

Rakennus- ja ympäristölautakunta

09.05.2018

Aika 09.05.2018 klo 18:00 - 19:19

Paikka Halikon virastotalon kahvio, os. Hornintie 2-4, Halikko

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
65	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
66	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	5
67	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	6
68	Strategisten tavoitteiden seurantaraportti 1/2018, rakennus- ja ympäristölautakunta	7
69	Lausunto Halikonrinteen kaavaluonnoksesta	8
70	Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, päätös 2018-104, 734-451-3-1	10
71	Turun hallinto-oikeuden päätös Huso-Pöylän kahden tuulivoimalan rakennusluvista	12
72	Ympäristölupa, Salon Seudun Ampujat ry, Hevonpään ampumaurheilukeskus, Ampumarata 734-459-1-1, lupa 2-2018	26
73	Maa-aineslupavalvonta, lupamääräyksen tekninen toteutus, Rudus Oy, Laaksomaa 734-663-1-33, lupa 5-2010	87
74	Ympäristönsuojelua tukevien avustusten jako saapuneiden hakemusten perusteella 2018	93
75	Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset	95
76	Toimivallan siirto ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille, päivitys 2018	97
77	Rakennustarkastajan valintapäätöksen lainvoimaiseksi tulo	100
78	Viranhaltijapäätökset	109
79	Tiedoksi tulleet	110
80	Muut asiat	111
81	Ympäristönsuojelun henkilöstömuutoksista johtuvat järjestelyt	112
82	Rakennusvalvonnan henkilöstömuutoksista johtuvat järjestelyt	114
83	Lupamääräysten muuttaminen 734-725-1-538, MTK 4-2015	117

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saari Ismo	18:00 - 19:19	puheenjohtaja	
	Wallius Jerina	18:00 - 19:19	1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	18:00 - 19:19	2. varapuheenjohtaja	
	Hammar Noora	18:00 - 19:19	jäsen	
	Kuisma Seppo	18:00 - 19:19	jäsen	
	Lautiala Arja	18:00 - 19:19	jäsen	
	Lindholm Sanna	18:00 - 19:19	jäsen	
	Pihakivi Sanna	18:00 - 19:19	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	18:00 - 19:19	jäsen	
	Tekkala Kalle	18:00 - 19:19	jäsen	
	Harju Olli	18:00 - 19:19	varajäsen	
	Karvinen Sami	18:00 - 19:19	varajäsen	
	Mielikäinen Juhani	18:00 - 19:19	varajäsen	
	Poissa	Aaltonen Tapio		jäsen
Fontell Matti			jäsen	
Hellsberg Ralf			jäsen	
Vallittu Pertti			kaupunginhallituksen edustaja	
	Susi Antti		nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Nieminen Esa	18:00 - 19:19	esittelijä	
	Koskinen Eeva	18:00 - 19:19	pöytäkirjanpitäjä	
	Paranko Pirkko	18:00 - 19:19	asiantuntija	
	Ranki Janne	18:00 - 19:19	asiantuntija	poissa §82 käsittelyn ajan
	Suutari Riitta	18:00 - 19:19	asiantuntija	
	Veck Heidi	18:00 - 18:40	asiantuntija	läsnä §72 ajan

Allekirjoitukset Salossa 14. toukokuuta 2018Ismo Saari
PuheenjohtajaEeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat** 65 - 83**Pöytäkirjan tarkastus** Salossa 14. toukokuuta 2018Jerina Wallius
Pöytäkirjan tarkastajaSanna Lindholm
Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 15.5.2018.

Sini Salminen
toimistosihiteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 65**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 66**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Matti Fontell ja Jerina Wallius.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 15.5.2018.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jerina Wallius ja Sanna Lindholm.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 67**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja päätti lisäksi, että 72 § Ympäristölupa, Salon Seudun Ampujat ry, Hevonpään ampumaurheilukeskus, Ampumarata 734-459-1-1, lupa 2-2018 käsitellään tämän pykälän jälkeen.

Strategisten tavoitteiden seurantaraportti 1/2018, rakennus- ja ympäristölautakunta

170/02.02.02.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 68

Valmistelija: hallintoasiantuntija Eeva Koskinen, puh. 02-778 2307, ympäristönsuojelun esimies Pirkko Paranko, puh. 02-778 7800, pirkko.paranko@salo.fi, johtava hygieenikko Riitta Suutari, puh. 02-778 4601, riitta.suutari@salo.fi, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, (02) 778 5011

Kaupunginhallituksen linjauksen mukaisesti palvelualueet raportoivat valtuustotason toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisesta kaupunginvaltuustolle kolme kertaa vuodessa. Kuluvan vuoden ensimmäinen toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti käsitellään valtuustossa kesäkuussa ja se tulee olla valmiina viimeistään 9.5.2018 mennessä.

Tällä ajanjaksolla kaupunginhallituksen tuloskortilla esitettyjen tavoitteiden toteutumisen raportoinnista huolehtivat ne palvelualueet, joille tehtävä on kortissa vastuutettu (raportointi 1-4). Kaupunginhallituksen tuloskorttiin merkitään myös tavoitteen toteutumisen nykyvaihe. Palvelualueiden tulee laatia myös yleinen kuvaus palvelualueen merkittävimmistä tapahtumista ja toiminnasta ko. ajanjaksolta. Kaupunginhallituksen tuloskortissa ei ole tavoitteita rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Myöskään lautakunnan tuloskorttien toteutumisen seurantaa ei vuonna 2018 raportoida, koska kyseisiä tuloskortteja ei ole tehty lautakuntatasolle.

Palvelualueiden raporttien tulee olla lyhyitä, informatiivisia ja konkreettisia sekä esitysasultaan selkeitä. Mikäli tavoitteita ei ole saavutettu, tulee raportissa arvioida toteutumisajankohta tai selvittää, miksi tavoitetta ei voi saavuttaa. Jos tavoite on saavutettu vain osittain, tulee kertoa miltä osin tavoitteet on saavutettu ja miltä osin ne ovat saavuttamatta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 1. toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti sekä selvitys talousarvion toteutumisesta lautakuntatasolla on esityslistan liitteenä. Lautakunnan talouden toteuma oli huhtikuun lopulla (tilanne 2.5.2018) menojen osalta noin 30 % ja tulojen osalta 27 %. Tämän perusteella lautakunnan talous näyttää toteutuvan arvioitun mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden seurantaraportin ajalta 1.1.-30.4.2018 ja esittää seurantajakson raportin edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lausunto Halikonrinteen kaavaluonnoksesta

707/10.02.03/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 69

Valmistelija: rakennustarkastaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, puh. 02 778 2300, ympäristönsuojelutarkastaja Anne Kari-Nummi, anne.kari-nummi@salo.fi, puh. 02 778 7802, ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, puh. 02 778 4601

Asemakaava ja asemakaavan muutos perustuu Salon kaupunginhallituksen 17.12.2012 hyväksymään kaavoitusohjelmaan 2013-2014. Halikonrinteen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vireilletulosta on ilmoitettu julkisella kuulutuksella 6.5.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 15.3.2017 (tarkistettu 12.3.2018). Alueen kaavoituksen lähtökohtana on Salon läntisen sisääntuloportin eli Märyn liittymän yritysalueen laajentaminen etelään ja alueen nykyisten toimintojen kehittäminen. Kaava on osa Salon moottoritiehen liittyvien yritysalueiden kehittämistä.

Ensimmäinen alustava neuvottelu alueen kaavoituksesta on pidetty alueen toimijoiden kanssa loppusyksystä 2013. Neuvottelun jälkeen kaupungin toimesta on laadittu selvityksiä ja suunnitelmia kaavoituksen tueksi ennen varsinaisen kaavoitustyön aloittamista. Näitä ovat mm. geotekninen rakennettavuusselvitys (v.2014), alueen liittymätarkastelut seututie 224:lle (v.2015), maisemaselvitys (v.2015) ja viimeisimpänä kaava-alueen arkeologinen inventointi (v.2017). Lisäksi alueen suunnitteluun liittyvät Salon potentiaalisten yritysalueiden selvitys (v.2014) sekä Salon liityntäpysäköintiselvitys (v.2016). Kaavan valmisteluvaiheen aikana on neuvoteltu useasti alueen omistajien ja toimijoiden kanssa.

Kaavassa pääpaino on Vaskiontien varren rakentamisen mahdollistamisella. Kaavan toteutuksen ensivaiheessa on tarkoitus rakentaa kaavan eteläreunassa sijaitseva uusi Haavistonkadun liittymä seututielle 224 sekä Halikonrinteen katu, jolloin Vaskiontien rakennusten rakentuminen voi toteutua. Lisäksi Äijälän tilan ympäristöön esitetään toimitilarakentamista Haavistonkadun varrelle. Halikonrinteen kadun pohjoispäässä Design Hillin kiinteistöön rajautuen on varaus liityntäpysäköintialueelle.

Kaava-alueeseen kuuluu Äijälän tilan vanha päärakennus pihapiireineen. Kaavaluonnoksessa pihapiiriä on rajattu nykyistä kiinteistöä suppeammalle alueelle kuitenkin siten, että pihan lähimmillä talousrakennuksilla on mahdollisuus säilyä niin haluttaessa. Tilan päärakennus on suojeltu kaavamerkinnällä. Äijälän länsipuolen rinnealueelle esitetään viheraluetta, jolloin näkymät päärakennuksesta säilyvät lähes nykyisellään. Osa tilan nykyisistä talousrakennuksista on rajattu pihapiirin ulkopuolelle toimitilarakennusten korttelialueelle ja osa tulee jäämään rakennettavan kadun alueelle.

Liittymä Vaskiontieltä Design Hillin myymälään ja Shellin huoltoasemalle on tarkoitus säilyttää nykyisessä muodossaan. Design Hillin ja Shellin

kiinteistöjen alueelle ei esitetä katualuetta, vaan yhteystarve on esitetty ajoyhteys kaavamerkinnällä. Merkintään on päädytty maanomistajien kanssa käytyjen neuvottelujen seurauksena.

Oheismateriaalina on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnoskartta sekä luonnosvaiheen selostus.

Rakennusvalvonnan kannanotto:

Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Ympäristönsuojelun kannanotto:

Alueen maisemallisten arvojen säilyminen on ensiarvoisen tärkeää. Kaupungin karttatiedoissa esiintyvä AL/s- korttelialueella sijaitseva muinaismuisto ja sen laajuus on tarkistettava ja tarvittaessa merkittävä kaavaan. Merkittävän kasvillisuuden säilyminen /s-alueella tulisi myös huomioida.

Ympäristöterveydenhuollon kannanotto:

Ympäristöterveydenhuollolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa kaupunkikehityslautakunnalle rakennusvalvonnan, ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon valmistelun mukaisen kannanoton.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, päätös 2018-104, 734-451-3-1

1316/10.03.00.09/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 70

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Tarkastusinsinööri on 20.3.2018 annetulla päätöksellä hylännyt [REDACTED] hakemuksen rakentaa loma-asunto rakennuspaikalle 734-451-3-1. Perusteena on ollut se, että rakennuspaikalla saattaa loma-asuntoja koskeva melutason ohjearvo 40 desibeliä ylittyä. Rakennuspaikka sijaitsee Varsinais-Suomen tuulivoimalavaihekaavan tuulivoimala-alueella tai vähintään alueella, jolle tuulivoimaloilla voi olla vaikutuksia. Lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan maakuntakaavan toteuttamista.

[REDACTED] hakee päätökseen oikaisua rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Vaatimuksen perusteina [REDACTED] esittää, että kysymys on kaavoittamattomasta alueesta. Kuitenkin päätöksessä vedotaan maakuntakaavaan ja sen läheisyyteen.

Maakuntakaavan tuulivoimala-alue on muutoksenhakijan mukaan kaavoitettu kokonaisuudessaan yleiskaavalla. Yleispiirteisen maakuntakaavan käyttäminen lupaharkinnassa ei ole perustelua.

Oikaisuvaatimuksen perustelujen osalta voidaan todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen oleskelu- ja piha-alueet niiden käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että rakennuksen sekä rakennuspaikan piha- ja oleskelualueiden meluallistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna terveyttä, lepoa tai työntekoa. [REDACTED]

Huso-Pöylän yleiskaavaa valmisteltaessa ja Salon puolelle sijoittuvien kahden tuulivoimalan lupaprosessissa on ollut käytössä melumallinnuksia, joiden mukaan rakennuspaikan alueella melun ohjearvo 40 desibeliä saattaa ylittyä. Rakennuspaikan sijainti tuulivoimala-alueen läheisyydessä ja melumallinnusten tulokset ovat olleet perusteena sille, ettei rakennuspaikan ole katsottu täyttävän terveellisyysvaatimuksia.

Maankäyttöinsinööri Timo Alhoke toteaa oikaisuvaatimuksen johdosta seuraavaa:

"Maakuntakaavan aluevaraus on yleispiirteinen. Varauksen tarkoituksena on ohjata yleiskaavoitusta ja turvata maakuntakaavassa osoitettu maankäyttöä tai toimintoja. Maakuntakaavaan perustuvien Salon ja Paimion tuulivoimayleiskaavojen nojalla on myönnetty rakennuslupia tuulivoimaloille, joilla voi olla meluvaikutuksia [REDACTED] rakennuspaikalla, joka sijaitsee maakuntakaavan tuulivoima-alueella tai vähintäänkin alueella, jolle tuulivoima-alueelle sijoitetuilla tuulivoimaloilla voi olla vaikutuksia. Huolimatta siitä, että [REDACTED] osoittama rakennuspaikka ei ole yleiskaavassa, se sijaitsee maakuntakaavan tuulivoima-alueen

vaikutusalueella. Rakennuspaikkaa lähinnä oleva tuulivoimala, jonka meluvaikutuksesta lähinnä on kyse, sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä Paimion kunnan puolella. Asumiseen tarkoitettua rakennuslupaa ei tule myöntää siten, että se vaikeuttaa tuulivoimaloiden käyttöä."

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää rakennuslupapäätöksestä ja asian valmistelusta ilmenevin perustein [REDACTED] oikaisuvaatimuksen.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siitä voi valittaa Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitetään päätökseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

Turun hallinto-oikeuden päätös Huso-Pöylän kahden tuulivoimalan rakennusluvista

1531/10.03.00.01.00/2015

Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.08.2016 § 90

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Salon kaupungin tarkastusinsinööri on 24.5.2016 myöntänyt CPC Finland Oy:lle luvan tuulivoimalan rakentamiseen tilalla 734-874-1-2 sijaitsevalle määräalalle.

Lupa 2015:380

Kuulemisvaiheessa naapurusto esitti lukuisia muistutuksia. Luvan perusteluosassa niihin pyrittiin vastaamaan. Luvan tekstiosa kuuluu seuraavasti:

”Hakemus:

CPC Finland Oy hakee tuulivoimalan rakennuslupaa Paimion yhteismetsä-nimiselle kiinteistölle 734-874-1-2 (Huso-Pöylän alue Salossa ja Paimiossa). Hakemus koskee Salon alueelle tulevaa tuulivoimalaa WT 8.

Kaavoitustilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Varsinais-Suomen maakuntavaltuuston 10.6.2013 hyväksymässä tuulivoimavaihekaavassa osoitetulla tuulivoimala-alueella. Ympäristöministeriö on 9.9.2014 vahvistanut kaavan ja korkein hallinto-oikeus on 29.1.2016 antamallaan päätöksellä hylännyt kaavasta tehdyt valitukset.

Salon kaupunginvaltuusto on 9.6.2014 hyväksynyt Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Turun hallinto-oikeus on 2.6.2015 antamallaan päätöksellä hylännyt osayleiskaavasta tehdyt valitukset. Hallinto-oikeuden päätöksestä on valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joten osayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 a § 2 momentin mukaan rakennuslupa voidaan valitusajan umpeen kuluttua myöntää tuulivoimalan rakentamiseen oikeuttavan yleiskaavan perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saa aloittaa ennen kuin yleiskaava on saanut lainvoiman.

Kaavoitusvaiheessa on tehty runsaasti erillisselvityksiä esimerkiksi:
lepakkoselvitys
pesimälinnustoselvitys
lintujen kevätmuuttoselvitys

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

metsojen soidinpaikkaselvitys
linnustonselvityksen törmäysmallinnus
luontoselvitys kasvillisuudesta ja liito-oravista
muinaisjäännösinventointi
maisemaselvitys
meluselvitykset jne.

Rakennusluvan käsittely:

Hakemus on kirjattu saapuneeksi Salon rakennusvalvontaan 18.6.2015. Hakemusta on täydennetty muun ohella siten, että rakennusvalvontaan on toimitettu 25.1.2016 päivätty meluselvitys ja 26.1.2016 päivätty varjostus selvitys.

Hakemuksesta on kuultu naapureita julkisella kuulutuksella 27.7.-7.8.2015 välisenä aikana. Kuulutus on julkaistu myös Salon Seudun Sanomissa. Lisäksi on kuultu erillisillä kirjeillä 26 naapuria noin kilometrin säteellä rakennuspaikasta.

Lupahakemuksesta on jätetty neljä huomautusta/kannanottoa. Huomautuksen ovat jättäneet Jaana Kukkonen-Leino ja Tommi Leino, Laila ja Martin Panelius, Päivi ja Timo Matikainen sekä Pekka Rintola. Rintolan allekirjoittaman kannanoton on lisäksi allekirjoittanut 8 muuta henkilöä.

Hakija on 4.12.2015 antanut vastineen kannanottoihin.

Lausunnon hakemuksista on antanut Salon kaupungin ympäristönsuojelu sekä ympäristöterveydenhuolto, Turun Ursa ry on lähettänyt lausunnon 29.10.2015.

Paimion kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen Ely-keskuksen kannanottoa samoinkuin Uudenmaan Ely-keskuksen kannanottoa. Annetut lausunnot ovat olleet myös Salon rakennusvalvonnan käytettävissä. Myös Digita Oy on 27.8.2015 antanut lausunnon asiassa.

Ratkaisun perusteista:

Huso-Pöylän osayleiskaava on maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukainen kaava, jonka perusteella rakennuslupa voidaan myöntää. Lupahakemuksen hyväksymisen edellytys on, että hakemus on kaavan mukainen

Hakija CCP Finland Oy hallitsee rakennuspaikkaa vuokrasopimuksen perusteella. Haettu tuulivoimala sijaitsee yleiskaavan mukaiselle tuulivoimalalle varatulla rakennuspaikalla. Osayleiskaavan kaavamääräyksessä M-1 todetaan, että tälle alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille sekä niitä varten huoltoteitä ja teknisiä verkostoja.

Kaavamääräyksissä on myös merkintä tv, joka on määritelty tuulivoimala-alueeksi. Voimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 200 metriä edellyttäen, ettei se ylitä lentoesteluvassa asetettavia

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

korkeusrajoituksia. Voimaloiden tulee olla säädettävissä siten, etteivät melu- ja välkehaitat ole kohtuuttomia loma-asuntojen käytön aikana.

Tuulivoimaloiden kaikkien rakenteiden on sijoitettava kokonaan alueen sisäpuolelle. Tuulivoimaloiden kokoamis- ja pystytysalueet on huoltoalueita lukuun ottamatta maisemoitava rakentamisen jälkeen. Voimaloiden tarkka sijainti määritellään rakennusluvan yhteydessä. Puolustusvoimilta on pyydettävä lausunto ennen rakennusluvan myöntämistä.

Osayleiskaavan yleisissä määräyksissä todetaan lisäksi muun ohella, että ennen kunkin tuulivoimalayksikön rakentamista on oltava ilmailulain mukainen lentoestelupa.

Tuulivoimalan 8.6.2015 päivätystä julkisivu- ja perustuspiirustuksista ilmenee, että korkeus perustuksen yläpinnasta on 200 metriä. Asemapiirustuksesta ilmenee, että tuulivoimala sijoittuu kaavan mukaiselle tuulivoimala-alueelle eikä ylitä alueen rajoja.

Puolustusvoimat on 13.10.2014 ilmoittanut, ettei se vastusta haettua kahdeksan voimalan lupaa. Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi on 20.8.2015 antanut luvan kahdeksan tuulivoimalan pystytykseen. Lupaan on liitetty seitsemän ehtoa.

Koska hakemus on osayleiskaavan mukainen, on lupa lähtökohtaisesti myönnettävä (oikeusharkinta).

Meluselvitys:

Hakijan uusimmassa, 25.1.2016 päivytyssä melumallinnuksessa on käytetty turbiinityyppejä Vestas V136 3.45 MW. Mallinnuksen on tehnyt Pöyry Oy.

Raportin mukaan voimalan takuuarvo lähtömelulle on 105.5 Lw(dB). Osayleiskaavan viimeistelyvaiheessa melumallinnuksessa oli käytetty turbiinityyppejä Nordex N117 3 MW. Sen lähtömelun takuuarvo on ollut 106.0 dB. Hakemuksen mukainen turbiini ei ole yleiskaavan vastainen, koska valitun turbiinin lähtömelutaso on alhaisempi kuin kaavavaiheen mallinnuksessa käytetyllä turbiinilla.

Melurajojen osalta on todettava, ettei osayleiskaavan kaavamääräyksissä ole mainittu nimenomaisia ohjearvoja (dB). Kaavaa laadittaessa on ollut voimassa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjeelliset raja-arvot, joita kuitenkin ei tuulivoimaloiden melun osalta suoraan sovellettu.

Ympäristöministeriö on vuonna 2012 antanut ohjeen 4 tuulivoimarakentamisen suunnittelusta. Ohjeessa on yöajan (22-7) suunnitteluohjearvona käytetty 35 dB:n raja-arvoa, kun kysymys on loma-asumiseen käytetystä alueesta taajaman ulkopuolella. 1.9.2015 voimaan tulleen valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukaiset ohjeelliset rajat soveltuvat niihin hankkeisiin, jotka tulevat vireille asetuksen voimaan tulon jälkeen. Jos harkitaan esimerkiksi ympäristöluvan tarpeellisuutta, sovelletaan tilanteeseen kuitenkin uutta asetusta. Uuden

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

asetuksen mukainen yöohjearvo on 40 dB. Tätä sovelletaan sekä pysyvään asumiseen että loma-asumiseen.

Hakemukseen liitetyn mallinnuksen mukaan valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 yöajan ulkomelun ohjearvo 40 dB(A) ei ylitä yhtenkään loma-asuntokiinteistön tai asuinkiinteistön kohdalla.

Rakennuslupavaiheessa on käytettävissä melumallinnukset. Nyt esillä olevassa tapauksessa hakijan toimittaman melumallinnuksen meluarvot eivät ole esteenä rakennuslupan myöntämiselle. Koska mitattua tietoa ei ole, ei lupavaiheessa ole tarkoituksenmukaista asettaa tuulivoimaloille käynnin konkreettisia rajoitteita. Näitä voidaan asettaa valvonnan yhteydessä, jos mitatut tulokset ylittävät ohjearvot.

Vastineet kuulemiseen

Pekka Rintola ja hänen myötäpuolensa vastustavat rakennuslupien myöntämistä. Suuria voimalaitoksia ei tulisi rakentaa alle kahden kilometrin päähän asutuksesta. Melumallinnusten desibelimääriin tulisi lisätä 5 dB, koska tuulivoimalan melu on sykkivää pienitaajuista ääntä.

Vastineena tähän voidaan todeta, ettei valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ohjeen 40 dB(A) melutasoa ylitetä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Asetuksessa ja sen perustelumuihostiassa on nimenomaisesti todettu, ettei mallinnuksen tuloksiin tehdä sykintään liittyvää 5 dB:n lisäystä .

Martin ja Leila Panelius ovat vaatineet hakemuksen hylkäämistä, koska heidän kiinteistönsä 734-451-4-5 arvo alenee merkittävästi, jos lupa myönnetään. He ovat vuonna 1991 muuttaneet Pöylään noin satavuotiaaseen maalaiskartano-tyyppiseen taloon. Päärakennusten ja sivurakennusten koko asumisaikainen jatkuva saneeraus ja korjaus osoittautuu tuloksettomaksi ja vääräksi investoinniksi, mikäli tuulivoimaloille myönnetään rakennusluvat.

Vastineena huomautukseen voidaan todeta, että kysymys on osayleiskaavan mukaisesta hankkeesta. Kielteistä ratkaisua ei voida tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella. Kiinteistön arvon alenemista ei voida pitää selvitettyinä tai todistettuna faktana. Kiinteistöjen arvot riippuvat monista seikoista eikä tuulivoimaloiden näkyminen vaikuta kaikkien ihmisten valintoihin.

Timo ja Päivi Matikainen vastustavat rakennuslupien myöntämistä. He perustelevat kantaansa muun ohella sillä, että voimalat sijaitsevat heidän kiinteistöihinsä nähden noin 1 000 metrin etäisyydellä, kun sosiaali- ja terveysministeriön suosituksena on vähintään kaksi kilometriä. Heidän tilansa jäisi kokonaisuudessaan 35 db:n melualueelle, josta johtuen rakentaminen heidän tilalleen estyisi kokonaan. Myös välkevaikutus muodostuisi heidän tilansa kannalta kohtuuttomaksi.

Vastineena todetaan, että valtioneuvoston asetuksessa asetetut ohjearvot määrittävät ne etäisyysrajat, joille voimaloita voidaan perustaa. Suomessa ei ole asetettu kahden kilometrin etäisyysrajaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

Välkkeen osalta todetaan, että sen mahdollista kohtuuttomuutta voidaan tarkkailla voimaloiden valmistuttua. Tilanteeseen voidaan puuttua ympäristönvalvonnan keinoilla.

Tommi Leino ja Jaana Kukkonen-Leino ovat huomautuksessaan kiinnittäneet huomiota hankkeen negatiivisiin maisemavaikutuksiin, luontoarvojen selvittämättömyyteen, maanomistajien rakennushankkeiden estymiseen, meluun ja tuulivoimaloiden lähistön turvaamiseen jäiden irrotessa tuulivoimalan lavoista. Lisäksi he viittaavat siihen, että yleiskaavavaiheessa tehdyt muutokset voimaloiden sijainnissa olisivat edellyttäneet kaavan kuuluttamista uudelleen.

Muistuttajat vetoavat vielä siihen, että ympäristövaikutusten arviointi tulisi tehdä, jotta paikalliset asukkaat otettaisiin paremmin huomioon päätöksenteossa. Muistuttajat toteavat lopuksi, että Salon Märynummen voimaloiden aiheuttamasta melusta tulisi suorittaa puolueeton tutkimus. Ennen tätä ei Huso-Pöylän rakennuslupia tule ratkaista.

Näihin seikkoihin voidaan vastineena todeta, että riittävät maisema- ja luontoselvitykset on ollut käytössä osayleiskaavaa valmisteltaessa. Yva-menettelystä on todettu, ettei tarvetta siihen ole. Voimaloiden turvallisuuden osalta hakija esittää, että jos lavat jäätyvät, turbiinin toiminta keskeytyy. Vaaratilanteita ei Suomessa ole ollut ja voimalat sijaitsevat viranomaisten edellyttämän matkan päästä valtateistä. Osayleiskaavan prosessin laillisuus on korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavana.

Märynummen tuulivoimala-alueen osalta voidaan todeta, että rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole velvoittanut toiminnanharjoittajia mittaamaan meluarvoja lähikiinteistöillä.

Yhteenvedona naapurien huomautuksista voidaan todeta, että niissä ei esitetä perusteita, joiden nojalla rakennuslupahakemukset voidaan hylätä.

-

Muut ehdot:

MRL 133.2 §:n mukainen alkukatselmus ei ole tarpeen. Kohteessa on pidettävä työmaapäiväkirjaa. Ennen rakennustöihin ryhtymistä on rakennusvalvontatoimistosta pyydettävä aloituskokouksen pitämistä.

Kohteessa jätehuolto on järjestettävä Salon kaupungin yleisten jätehuoltomääräysten mukaan.

Rakennustöitä ei saa aloittaa ennen kuin yleiskaava ja rakennuslupa ovat saaneet lainvoiman.

Työmaalle on nimettävä työturvallisuudesta vastaava työturvallisuuskoordinaattori

Rakennusluvan käsittely lainvoimaa vailla olevan kaavan perusteella (13.12.2013/989).

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

Rakennuslupa voidaan valitusajan umpeen kuluttua myöntää 53 §:n 3 momentin ja 81 §:n 1 ja 2 momentin estämättä lainvoimaa vailla olevan, hyväksytyt asemakaavan perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennen kuin asemakaava on tullut voimaan. Lupa katsotaan rauenneeksi, jos asemakaava ei tule voimaan. Mitä 1 momentissa säädetään rakennusluvan myöntämisestä asemakaavan perusteella, sovelletaan myös 77 a §:ssä tarkoitetun rakennusluvan myöntämiseen tuulivoimalan rakentamiseen yleiskaavan perusteella.

Ennen tuulivoimaloiden käyttöönottoa tulee varmistaa tiedonsiirtoyhteyksien ja TV-vastaanoton häiriöttömyys. Mahdolliset melu- ja välkehaitat käsitellään ympäristönsuojelulain perusteella.

Ympäristöön välittyvän valomäärän vähentämiseksi on tuulivoimaloissa käytettävä sekä lentoestevalojen ryhmittämistä että valovoiman vähentämistä hyvissä näkyvyysolosuhteissa näkyvyysmittauksella.

Konehuoneen päälle asennettavien suuritehoisten B-tyyppin lentoestevalojen vaihtoehtoista on yöllä käytettävä vaihtoehtoa: keskitehoinen 2000 cd (2x1000 cd) C-tyyppin kiinteä punainen valo. Tuulivoimapuiston seurantaohjelmaa tulee noudattaa ja päivittää hankkeen edetessä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslain 38 §

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 a § 2

Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §

Maankäyttö- ja rakennuslain MRL 150c §

Valtioneuvoston asetus 1107/2015"

Oikaisuvaatimukset

Päätöksestä on tehnyt oikaisuvaatimuksen Tommi Leino kiinteistön Anttila 734-451-1-11 osaomistajana. Hän edustaa valtakirjalla 13 muuta naapurikiinteistön omistajaa ja haltijaa.

Muutoksenhakijat vaativat ensisijaisesti, että rakennuslupaa ei myönnetä. Heidän mukaansa hanke ei täytä maankäyttö- ja rakennuslaissa mainittuja rakentamisen edellytyksiä. Lupa-asiassa on muutoksenhakijoiden mukaan tehty useita menettelyvirheitä.

Toissijaisesti muutoksenhakijat vaativat, että asiassa tehdään uusi päätös, jossa hankkeen lainmukaisuus ja tarkoituksenmukaisuus tulee laajempaan tarkasteluun. Myönteinen päätös tulisi perua.

Muutoksenhakijat katsovat olevansa asianosaisia ja siten oikeutettuja tekemään oikaisuvaatimuksen. He katsovat, että tuulivoimalan haittavaikutukset ovat heidän kiinteistöjensä osalta välittömiä. Tätä he perustelevat sillä, että asukaskokemusten mukaan tuulivoimalan läheisyydessä asukkaan oikeus turvalliseen ja terveelliseen asuinympäristöön vaarantuu useiden kilometrien etäisyydellä ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

omaisuuden turva vaarantuu, kun asukkaat joutuvat muuttamaan pois kiinteistöstään ja kiinteistö menettää arvonsa.

Hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimuksiin.

Muutoksenhakijoiden yksilöimiin perusteluihin vastataan seuraavasti:

Muutoksenhakuun oikeutetut

Viranhaltijan tekemään rakennusluparatkaisuun saa muutosta hakea oikaisuvaatimuksella (maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Karttatarkastelun perusteella muutoksenhakijoiden lähin rakennus sijaitsee noin 1 300 metrin päässä tuulivoimalasta WT 8. Osa muutoksenhakijoiden kiinteistöistä (rakennuksista) sijaitsee yli kolmen kilometrin päässä tuulivoimalasta. Aiemmin on todettu, että muutoksenhakijat katsovat asian koskevan heitä välittömästi.

Valmistelussa on lähdetty siitä, että kaikki oikaisuvaatimukset tutkitaan, vaikka monien muutoksenhakijoiden kiinteistöjen etäisyys tuulivoimalasta on merkittävä.

Lailisuusperusteet

Muutoksenhakijat toteavat, ettei hanke täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 f §:n, 117 §:n 136 §:n määräyksiä. Kyseisissä lainkohdissa edellytetään muun ohella, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan siten, että rakennuksen meluallistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna terveyttä, lepoa tai työntekeä. Rakennuspaikan tulee olla tarkoitukseen sovelias ja rakentamiseen kelvollinen. Rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maista. Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Alue ei muutoksenhakijoiden mukaan sovellu tuulivoimala-alueeksi. Tuulivoimalat eivät sijoitu riittävälle etäisyydelle naapureiden kiinteistöistä. Muutoksenhakijat toteavat, että rakennuslupa perustuu virheelliseen melumallinnukseen.

Rakennuslupavaiheessa tulee noudattaa 35 dB:n raja-arvoa loma-asuntojen kohdalla, koska kaava perustuu tähän arvoon. Suomessa sovellettava välkeraja eli 8 tuntia vuodessa ylittyy useiden

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

lähiasuntojen kohdalla. Tuulivoimalan aiheuttama muutos maisemakuvaan aiheuttaa liiallista haittaa rakennettuun ympäristöön muun ohella Pöylän suojeltua kylämaisemaa ajatellen.

Vastineena muutoksenhakijoiden perusteluihin voidaan ensiksikin todeta, että tuulivoimaloiden rakennuspaikat on määrätty osayleiskaavassa. Niiden etäisyydet naapurikiinteistöistä on siten vahvistettu. Haettu tuulivoimalan WT 8 sijainti vastaa kaavassa osoitettua rakennuspaikkaa.

Tuulivoimalan maisemallisesta soveltuvuudesta voidaan olla monta mieltä. Osayleiskaavassa on määrätty, että voimala saa olla enintään 200 metrin korkuinen. Voimalan ympäristövaikutuksia on arvioitu mallinnoilla sekä kaavan yhteydessä tehdyissä luontoselvityksissä. Rakennuspaikka täyttää siten maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset.

Tuulivoimalahankkeiden yhteydessä vaadittujen melu- ja välkeselvitysten luotettavuutta on arvosteltu useissa tuulivoimalarakentamista vastustavissa kannanotoissa. Selvityksissä kuitenkin todetaan, että ne on laadittu ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti. Laatijoina on maan johtavia konsulttiyrityksiä, tässä tapauksessa Pöyry Oy.

Osayleiskaavassa ei aseteta melulle raja-arvoja. Kaavan laadintavaiheessa sovellettiin yleisesti ympäristöministeriön ohjeistusta, jossa loma-asuntojen yöaikaiseksi melun raja-arvoksi oli todettu 35 dB. Uusi valtioneuvoston asetus tuli voimaan 1.9.2015. Tässä asetuksessa yöaikainen melun raja-arvo on sekä pysyvän että loma-asutuksen osalta 40 dB. Rakennuslupaa myönnettäessä on sovellettu uuden asetuksen raja-arvoja. Asetuksen siirtymäsäännöksissä todetaan, että uutta asetusta sovelletaan muun ohella silloin, kun harkitaan tuulivoimalahankkeiden ympäristöluvan varaisuutta. Eri lupamenettelyissä ei ole perusteltua soveltaa erilaisia melun raja-arvoja.

Välkkeen osalta ei ole vahvistettuja raja-arvoja.

Rakennuslupamenettelyssä on katsottu, että mahdolliset melu- ja välkehaitat tulevat tarkasteltaviksi ympäristönsuojelulain mukaisessa järjestyksessä.

Menettely

Muutoksenhakijoiden mukaan luvan käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirheitä. Huso-Pöylän tuulivoimala-alueella on voimassa rakennuskielto. Kielto on voimassa, kunnes rakennuskiellon rajaamista koskevan kaupunginhallituksen uusi päätös saa lainvoiman. Lupaa ei olisi voitu myöntää.

Luvan myöntäneellä rakennustarkastajalla (oikeammin tarkastusinsinöörillä) ei ole valtuutta päättää näin ison hankkeen rakennuslupaa. Hallinnollista pakkoa koskevaa päätösvaltaa ei ole voitu delegoida viranhaltijalle. Nyt on kysymys hallinnollisen pakon sisältävästä menettelystä.

Näiden väitteiden osalta on todettava, että kaupunginhallitus on 18.4.2016

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

rajannut rakennuskiellon ulkopuolelle tuulivoimalaluvat. Tämä on loogista, koska kiello on aikanaan asetettu tuulivoimaa koskevan kaavan laatimiseksi. Kaavahan on valtuustossa jo hyväksytty. Rakennuskieltoa koskevaa muutosta voidaan soveltaa, vaikka päätöksestä valitettaisiin. Hallinto-oikeus ei ole soveltamista kieltänyt, joten tuulivoimalan lupa on voitu myöntää.

Päätösvallan osalta voidaan todeta, että nyt ei ole kysymys hallintopakosta vaan rakennusluvun myöntämisestä. Valtuusto on voinut delegoida päätösvallan viranhaltijalle. Päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen, jonka tutkii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Oheisaineistona on muutoksenhakukirje sekä kartta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää valmistelussa mainituin perustein Tommi Leinon ja hänen asiakumppaneidensa oikaisuvaatimukset rakennusluvasta 2015-380. Oikaisuvaatimuksissa ei esitetä seikkoja, joiden nojalla myönnetty tuulivoimalan rakennuslupa olisi lain vastainen.

Päätös:

Helena Aaltonen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 19.01.

Ritva Sinervo esitti Marja Brockmannin ja Jonna Nyysösen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Risto Keto-oja ja Jarmo Viander kannattivat pohjaehdotusta.

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettuna äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen sai yhdeksän ääntä (9) (Viander, Virtanen, Engren, Fontell, Keto-oja, Koski, Mattila, Rantanen ja Uusitalo) ja Ritva Sinervon ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun kolme ääntä (3) (Sinervo, Brockmann, Nyysönen).

Yksi (1) ääni oli poissa (Aaltonen).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tulokseksi tulleen asian käsittelyn jatkaminen.

Ritva Sinervo esitti Marja Brockmannin kannattamana, että asia jätetään pöydälle, esitys liitetään pöytäkirjaan.

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä.
Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen sai yhdeksän ääntä (9) (Viander, Virtanen, Engren, Fontell, Keto-oja, Koski, Mattila, Rantanen ja Uusitalo) ja Ritva Sinervon ehdotus asian jättämisestä pöydälle kolme ääntä (3) (Sinervo, Brockmann, Nyysönen).

Yksi (1) ääni oli poissa (Aaltonen).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tulokseksi tulleen asian käsittelyn jatkaminen.

Esittelijä täydensi päätösehdotustaan seuraavasti: Luvan hakijan tulee ennen tuulivoimalan käyttöönottoa esittää pelastussuunnitelma, mikäli voimassa oleva lainsäädäntö sitä edellyttää.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi täydennetyt päätösehdotuksen.

Ritva Sinervo, Marja Brockmann ja Jonna Nyysönen jättivät eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2016 § 154

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi 17.8.2016 tekemällään päätöksellä Tommi Leinon ja hänen myötäpuoltensa oikaisuvaatimuksen rakennusluvasta, jolla oli myönnetty CPC Finland Oy:lle lupa rakentaa tuulivoimala WT8 tilan 734-874-1-2.

Tommi Leino on omasta puolestaan ja 13 valtuuttajan asiamiehenä valittanut lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää lautakunnan lausuntoa 23.12.2016 mennessä.

Valituksessa vaaditaan, että rakennuslupaa koskeva päätös kumotaan ja rakennuslupahakemus hylätään. Rakennushanke ei valittajien mielestä toteuta maankäyttö- ja rakennuslaissa rakentamiselle asetettuja vaatimuksia. Lupamenettelyssä on lisäksi ollut useita menettelyvirheitä.

Toissijaisesti vaaditaan, että päätös perutaan ja tehdään uusi päätös suorittaen uudelleen tarkinta rakennus- ja ympäristölautakunnassa siten, että hankkeen lainmukaisuus ja tarkoituksenmukaisuus tulee laajempaan tarkasteluun. Mainitulla toissijaisella vaatimuksella tarkoitetaan asian palauttamista rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyyn.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

Luonnos lausunnoksi:

Yleistä valitusperusteista

Yleisesti voidaan todeta, että 39 sivuisessa valituksessa ja sen liitteissä ja täydennyksessä toistetaan asian yhteydessä aikaisemmin lausutut perusteet ja vaatimukset. Näiltä osin rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa omalta osaltaan lupavaiheessa ja oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä antamiinsa kannanottoihin.

Valitusperusteet liittyvät pääosin väitteisiin siitä, että Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava on lainvastainen. Tähän voidaan todeta, että korkein hallinto-oikeus on 14.11.2016 antamallaan päätöksellä hylännyt Huso-Pöylän tuulivoimalapuiston osayleiskaavasta tehdyt valitukset. Tämä merkitsee, että sekä Varsinais-Suomen tuulivoimalavaihe- ja maakuntakaava että mainittu osayleiskaava ovat lainvoimaisia. Molemmissa kaavoissa osoitetaan Huso-Pöylän tuulivoimala-alue. Salon puolelle myönnetty kaksi tuulivoimalaa on sijoitettu tuulivoimalarakentamiseen osoitetulle alueelle.

Rakennuslupaharkinta on niin sanottua oikeusharkintaa, joten lupa tulee myöntää, ellei laillista estettä myöntämiselle ole.

Valituskirjelmän kohta 8 ”Turvallisuus”

Valituskirjeen kohdassa 8 ”Turvallisuus” otetaan esille turvallisuus selvityksen laadinta. lautakunnan käsitellessä oikaisuvaatimusta lisättiin lupaan ehto, jonka mukaan luvan hakijan tulee ennen tuulivoimalan käyttöönottoa esittää pelastussuunnitelma, mikäli voimassa oleva laki sitä edellyttää. Pelastuslaki tai muut säännökset eivät kuitenkaan edellytä tuulivoimalarakennuksen osalta laissa tarkoitettua pelastussuunnitelmaa.

Sen sijaan turvallisuus selvitys on perusteltua vaatia. Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää hallinto-oikeuden harkittavaksi sitä, että pelastussuunnitelmaa koskeva vaatimus korvattaisiin muutoksenhakuvaiheessa turvallisuus selvityksen laadintaa koskevalla lupaehdolla.

Valituskirjelmän kohta 11 ”Terveysvaikutukset”

Valituksen kohdassa 11 ”Terveysvaikutukset” todetaan, että suurten tuulivoimaloiden terveysvaikutuksia ei Suomessa ole tutkittu ainakaan riittävästi. Valituksessa varsin laajasti kuitenkin esitetään väitteitä siitä, että terveysvaikutuksia olisi. Samalla kritisoidaan melumallinnusten oikeellisuutta.

Korkein hallinto-oikeus toteaa 14.11.2016 antamassaan Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavaa koskevassa päätöksessä, että kysymys on rakennuslupamenettelyä suoraan ohjaavasta yleiskaavasta. Kaavan hyväksyminen edellyttää aina, että sille maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt, esimerkiksi elinympäristön terveellisyttä koskevat,

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

sisältövaatimukset täyttyvät. Kaavan sisältövaatimusten täytyminen ei voi siten jäädä rakennuslupamenettelyn varaan.

Kysymyksessä oleva kaavamääräys on korkeimman hallinto-oikeuden mukaan sisällöltään epämääräinen ja sen noudattamisen valvominen on ongelmallista. Mainittu kaavamääräys ei kuitenkaan ole asian lopputuloksen kannalta ratkaiseva, kun otetaan huomioon, että esitetyn meluselvityksen perusteella rakennusluvut voidaan myöntää mainitusta kaavamääräyksestä riippumattakin.

Jos tuulivoimalan toiminnasta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitusta meluhaitan vuoksi, toiminnan harjoittaminen edellyttää rakennuslupan lisäksi, että sitä varten on myönnetty ympäristölupa. Ympäristölupamenettelyn tarkoituksena on viime kädessä varmistaa, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta meluhaittaa asutukselle.

Tuulivoimaloiden terveysvaikutuksista käydään Suomessa laajaa keskustelua. Sellaista riidatonta näyttöä terveysvaikutuksista ei kuitenkaan toistaiseksi ole, jonka perusteella rakennuslupaviranomainen voisi muiden laillisuusedellytysten täytyessä tehdä tuulivoimalan rakennuslupa-asiassa kielteisen ratkaisun tai rajoittaa tuulivoimalan toimintaa. Tuulivoimaloiden ympäristö- ja asumisvaikutuksiin liittyvät valvonta-asiat jäävät ympäristöterveydenhuoltoon ja ympäristönsuojelua koskevien säännösten varaan.

Lupavaiheessa esitettyjen melu- ja välkemallinnusten perusteella on katsottu, että rakennuslupa on tullut myöntää. Ympäristölupan tarpeesta päättää ensimmäisessä vaiheessa aluehallintovirasto Avi, koska kysymys on kahden kunnan alueelle aiheutuvasta vaikutuksesta.

Valituskirjelmän kohta 12 ”Muut puutteet ja virheet selvityksissä”

Muiden valituskirjelmässä esitettyjen väitteiden osalta todettakoon, että rakennuslupaa myönnettäessä asetetaan varsin yleisesti ehtoja eri rakennesuunnitelmien toimitamisesta ennen kulloistakin työvaihetta. Tuulivoimalan kokonaiskorkeus ja muukin luvanmukaisuus valvotaan rakennusvaiheessa.

Rakennuslupan myöntäminen ei ole edellyttänyt erillisuostumusta naapureilta, koska tuulivoimalat sijaitsevat kauempana kuin viiden metrin päässä muutoksenhakijoiden rajoista. Hakija on toimittanut luvan myöntämiseksi tarvittavat asiakirjat.

Kallio- ja maaperätutkimuksia ei ole lupavaiheessa katsottu tarpeelliseksi vaatia. Rakennuslupan ehtojen mukaan tarkemmat perustustapaselvitykset vaaditaan ennen tuulivoimalan perustusten rakentamista.

Yhteenveto

Yhteenvetona rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että tuulivoimalan WT 8 rakennuslupa on myönnetty laillisin perustein eikä valituksessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

esitetä seikkoja, joiden nojalla rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös tulisi kumota.

Oheismateriaalina on valituskirjelmä ja sen täydennys.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Turun hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon ja esittää hallinto-oikeudelle, että valitus hylätään.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 71

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Salon kaupunki on myöntänyt Huso-Pöylän tuulivoimala-alueelle kahden tuulivoimalan WT 8 ja WT 9 rakennusluvut.

Rakennusluvista teki valituksen yhteensä 14 kiinteistön omistajaa.

Turun hallinto-oikeus on 27.4.2018 antamallaan päätöksellä osin jättänyt tutkimatta osin hylännyt valitukset. Tutkimatta valitukset on jätetty siltä osin kuin niissä on vaadittu rakennusluvan kumoamista sellaisilla perusteilla, jotka on jo lainvoimaisesti ratkaistu Huso-Pöylän osayleiskaavan kaavoitusmenettelyssä.

Tutkimatta on jätetty myös niiden muutoksenhakijoiden valitukset, joiden kiinteistöille rakennusluvan tarkoittama rakentaminen ei olennaisesti vaikuta heidän kiinteistöjensä rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen. Rakennuslupapäätösten mahdollinen vaikutus kiinteistöjen arvoon ei hallinto-oikeuden mukaan ole sellainen välitön vaikutus, jota maankäyttö- ja rakennuslaissa valitusoikeuden perusteena tarkoitetaan.

Siltä osin kuin valitukset on tutkittu hallinto-oikeus on käsitellyt laajasti tuulivoimalan rakentamista tarkoittavan rakennusluvan oikeudellisia edellytyksiä. Se on todennut Salon lupamenettelyn olleen lain mukaista. Rakennushanke on tuulivoimalapuiston sallivan osayleiskaavan mukainen. Hallinto-oikeus toteaa voimaloiden visuaalisen vaikutuksen osalta, että kaavassa hyväksytty maankäyttö huomioiden myönnettyjen rakennuslupien mukaiset tuulivoimalat soveltuvat ympäristöön ja maisemaan.

Yhteenvetona hallinto-oikeus toteaa, että rakennuslupamenettely ei ole

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 90	17.08.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 154	14.12.2016
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	09.05.2018

ollut virheellistä ja että lupaedellytykset ovat muutoinkin olleet olemassa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksiä ei ole ollut syytä muuttaa.

Oheisaineistona hallinto-oikeuden 24 sivuinen päätös

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Ympäristölupa, Salon Seudun Ampujat ry, Hevonpään ampumaurheilukeskus, Ampumarata 734-459-1-1, lupa 2-2018

2415/11.01.00.00.01/2015

Rakennus- ja ympäristölautakunta 11.04.2018 § 60

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801.

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan muuttamista ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Hakija

Salon Seudun Ampujat ry
PL 27, 24101 Salo
Y-tunnus 0586931-1
045 132 9025

Toiminta ja sen sijainti

Lupaa haetaan olemassa olevan ampumaradan ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiseen. Lupamääräyksiä halutaan muuttaa toiminta-aikojen osalta.

Hevonpään ampumaurheilukeskus sijaitsee Salon Halikossa Hevonpään kylässä tilalla Ampumarata 734-459-1-1, käyntiosoite Ampumaradantie 86, 25240 Hajala.

Luvan hakemisen peruste

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 14 a) mukaan ulkona sijaitsevalla ampumaradalla on oltava ympäristölupa. Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Lupaviranomaisen toimivalta

Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §:n 1 momentin kohdan 13 a) nojalla kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian. Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta.

Asian vireille tulo

Toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan tarkistamiseksi on tullut tehdä uusi hakemus 31.12.2015 mennessä. Ampumaradalle tehtiin tarkastus 7.9.2015 arvioimaan toimintaan mahdollisesti liittyviä olosuhdemuutoksia, jotka antaisivat aihetta lupaehtojen tarkistamiseen. Hakijan ilmoitettua toiminta-aikojen laajennustarpeesta kehoitettiin hakijaa jättämään ympäristöluvan muutoshakemus em. määräaikaan mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 60	11.04.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 72	09.05.2018

Lupahakemus on saapunut Salon kaupungin ympäristönsuojeluun 17.12.2015. Hakemusta on täydennetty 26.2.2016 selvityksellä ampumaradan lähiympäristön yksityisten kaivojen kartoittamistilanteesta, 24.3.2016 lupakauden laukaisumäärillä ja arviolla kilpailutoiminnasta, 13.5.2016 karttapiirroksella haulikkoammunnan lentoalueista, 3.8.2016 maanvuokrasopimuksilla sekä 26.8.2016 hakemusta täsmentävillä yksityiskohdilla.

Hakija toimitti 30.11.2017 uudistetun hakemuksen, jossa on muutettu anottavia ampuma-aikoja ja toimitettu uusia liitteitä mm. ampumaurheilukeskuksesta tehty melumallinnus ja kauppakirja maahankinnasta.

Toimintaa koskevat luvat

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jonka toiminta-ajat laajenevat harrastus- ja kilpailutoiminnan suosion lisääntyttyä. Toiminnalla on toistaiseksi voimassa oleva Halikon kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2005 § 54 Salon Seudun Ampujat ry:lle myöntämä ympäristönsuojelulain mukainen lupa ampumaradalle Halikon kunnan Hevonpään kylässä sijaitsevalle Ampumarata RN:o 1:6 -nimiselle tilalle. Lupaehtoja on muutettu 22.11.2007 Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä (Nro 07/0701/3, Dnro 00424/06/5129), johon korkein hallinto-oikeus ei ole tehnyt muutoksia päätöksellään 10.3.2009 (Dnro 3791/1/07) määräaikojen pidennystä lukuun ottamatta.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt päätöksellään 14.10.2009 § 137 Hevonpään ampumaradan tutkimus- ja tarkkailusuunnitelmat.

Laitoksen sijainti, sen ympäristöolosuhteet, asutus ja kaavoitus

Hevonpään ampumaurheilukeskus sijoittuu noin 9,6 km Halikon keskustasta lounaaseen 110-valtatieltä etelään noin 1,2 km. Lähin kylätaajama Hajala sijaitsee linnuntietä noin viiden kilometrin etäisyydellä pohjoisessa. Rata-aluetta ympäröivät metsät ja kalliot.

Alueen ympäristö on harvaan asuttua haja-asutusaluetta. Lähin asuinrakennus on noin 580 metrin etäisyydellä rata-alueesta luoteeseen ja lähin vapaa-ajan asunto/saunamökki vajaan 530 metrin etäisyydellä radasta koilliseen. Aikaisemmin lähimpänä sijainnut häiriintyvä asuinrakennus piha-alueineen on hankittu seuran omistukseen 21.4.2017. Ampumaurheilukeskuksesta 3 km etäisyydellä sijaitsee noin 80 vakinaiseen asumiseen ja noin 30 loma-asumiseen käytettävää rakennusta. Lähin erityisen herkkä kohde on Meri-Halikon koulu, joka sijaitsee noin 4,7 km etäisyydellä eteläkaakkoon.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Salon seudun maakuntakaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Valmisteilla olevassa Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavaehdotuksessa Hevonpään rata on merkitty kohdemerkinnällä ea (Erityistoimintojen kohde, ampumarata).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Ampumaurheilukeskus ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät 1-luokan pohjavesialueet ovat Kokkila noin 4,9 km etäisyydellä radasta eteläkaakkoon sekä Mustamäki ja Viurila noin 7 km etäisyydellä itään. Lähin vesistö Halikonlahti sijaitsee noin 5,4 km etäisyydellä radasta eteläkaakkoon.

Ampumaradan läheisyydessä ei ole suojelualueita.

HAKEMUKSESSA ESITETYT ASIAT

Yleiskuvaus toiminnasta

Salon Seudun Ampujat ry (SaSA) on Suomen Ampumaurheiluliitto ry:n (SAL) alainen seura, jonka jäsenmäärä on noin 900. Ampumaurheilukeskuksessa on mahdollisuus harjoittaa lähes kaikkia SAL:n alaisia lajeja kuten mm. haulikko-, ilma-ase-, riistamaali-, kivääri-, mustaruuti-, pienoiskivääri-, pistooli-, siluetti- ja practical-lajeja. Keskusta käyttävät reserviläiset, maanpuolustuskoulutus ja eri viranomaistahot. Siellä suoritetaan sekä metsästyslain vaatimia että eri viranomaisten lakisääteisiä ampumakokeita ja harjoituksia. Lisäksi keskus toimii nuorten ja aikuisten kisavalmennuksen pitopaikkana. Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa on järjestetty useita SM-tason kilpailuja, ja lisäksi se toimii näyttökilpailupaikkana valittaessa urheilijoita kansainvälisiin kilpailuihin. Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa järjestettiin myös vuonna 2003 mustaruutiaseiden EM-kilpailut.

Hevonpään ampumaurheilukeskuksen käyttö on laajaa koko Varsinais-Suomen alueella, ja keskus on kehittynyt yhdeksi Suomen merkittävimmistä ampumaurheilukeskuksista. Seuran tarkoituksena on kehittää edelleen rataolosuhteita ja ympäristönsuojelulain velvoittamia asioita palvelemaan entistä paremmin yhä laajenevaa käyttäjäkuntaa sekä SAL:n asettamia tulevaisuuden olosuhdevaatimuksia.

Tiedot ampumaratojen toiminnasta

Hevonpään ampumaurheilukeskus sijoittuu runsaan 12 hehtaarin tilalle, jonka hakija omistaa. Lisäksi seura hallinnoi kiinteistöjen omistajien kanssa tekemillään maanvuokrasopimuksilla osaa naapurikiinteistöistä 734-459-2-9 ja 734-459-1-7 kattamaan ammunnan haittavaikutukset ko. maa-alueilla. Kiinteistön 734-459-2-9 vuokra-aika päättyy 30.6.2026, ja kiinteistön 734-459-1-7 vuokrasopimus on voimassa toistaiseksi. Haulikkoratojen toiminta on alkanut vuonna 1966 ja muiden ratojen toiminta vuonna 1967.

Ampumaurheilukeskuksessa on yhdeksän rataa ja suorituspaikat seuraaville lajeille: 1) pistoolirata (25 m), 2) kiväärirata (150 m), 3) practical-rata (ent. 100 m hirvi), 4) villikarjurata (50 m), 5) villikarjurata (50 m), 6) hirvirata (75 m ja 100 m), 7) pienoiskiväärirata (50 m), 8) skeet-rata, 9) trap-rata sekä. Oheismateriaalina on ampuma-alueesta asemapiirros, josta käy ilmi mm. ampumasuunnat.

Pistoolirata (rata 1)

Rataa käyttävät seurat ja viranomaiset. Ampumapaikkoja on 40. Luodit jäävät maalitaulujen taakse takapenkkaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Practical-rata (rata 3)

Practical ammunassa käytetään pistooleja, kiväärejä ja haulikoita. Radalla on kerrallaan yksi ampuja, joka ampuu radan eri ampumapaikoilta. Radalla on tällä hetkellä 3 ampumapaikkaa, mutta tarkoitus on laajentaa rataa niin, että siellä on 5 ampumapaikkaa. Luodit ja haulit jäävät maalien taakse takapenkkaan.

Kivääriradat (radat 2, 4, 5, 6, 7)

Ratoja käyttävät seurat, reserviläiset ja metsästäjät. 150 m kivääriradalla (rata 2) ammutaan myös 50 m ja 100 m kivääriammuntaa, jolloin maalitaulut siirretään lähemmäs. Hirviradalla (rata 6) on käytännössä yksi ampumapaikka, koska radalla ei pysty ampumaan yhtä aikaa 75 metristä ja 100 metristä, koska maali on sama. Pienoiskivääriradalla (rata 7) on 6 lämmitettyä ammutapaikkaa, joista voidaan ampua 50 m kiväärin lisäksi myös 50 m pistoolia. Luodit jäävät takavalliin muilla radoilla paitsi pienoiskivääriradalla, jossa luodit kerätään luotiloukkuihin.

	ampumapaikkoja	luodit kerätään	luotijäte toimitettu
150 m kivääri	18	taustavalliin	ei poistettu
villikarjuradat	2	taustavalliin	ei poistettu
hirvirata	1 (75 m), 1 (100 m)	taustavalliin	ei poistettu
pienoiskiväärirata	40 + 6	luotiloukkuihin	varastossa radalla

Haulikkoradat (radat 8,9)

Radoilla ammutaan skeet, trap ja kompak sporting –lajeja. Ratoja käyttävät seurat ja metsästäjät. Ampumapaikkoja on yhteensä 35. Haulit ja kiekot putoavat maahan ampumasektorille.

Laukausmäärät vuosina 2015-2017

	2015	2016	2017
1 Pistoolirata	31581	38575	44246
2 Kiväärirata	20000	31580	17101
3 Practical	4140	46700	56035
4 ja 5 Villikarjurata	13000	16000	16220
6 Hirvirata	19650	21870	21540
7 pienoiskiväärirata	61000	59806	100000
8 ja 9 Haulikkoradat	198920	195471	203322
Mustaruuti	1750	3028	6728
YHTEENSÄ:	350 041	413 030	465 192

Äänenvaimentimia käytetään jonkin verran villikarju- ja hirviradalla. Muiden lajien osalta SAL:n säännöt kieltävät äänenvaimentimien käytön kilpailuissa eivätkä viranomaiset käytä ammunnoissaan äänenvaimentimia. Haulikkolajeissa ei voi käyttää äänenvaimenninta.

Kaikilla radoilla järjestetään kilpailuja. Vuosittain järjestetään Salon kisat, Salon mustaruutikisat, Turun Seudun Ampujat ry:n kisat ja seuran omia kisoja. Reserviläiset, Metsästäjäliitto, Poliisi, muut seurat ja SAL voivat myös järjestää kisoja, mutta niitä ei välttämättä ole joka vuosi.

Taustavalli on luonnonrinnettä, ja osa on rakennettu leijupetihiekasta.

Hevonpään ampumaurheilukeskuksen käyttöajat

Ampumaurheilukeskus on käytössä ympäri vuoden, mutta talvikuukausina

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ampuma-toiminta on selvästi vähäisempää.

Nykyiset toiminta-ajat

Päivä	Suurkaliiperiset aseet ¹⁾ klo	Pienikaliiperiset aseet ²⁾ klo
Maanantai	12 - 20	10 - 21
Tiistai	12 - 20	10 - 21
Keskiviikko	Ammunta kielletty	10 - 21
Torstai	12 - 20	10 - 21
Perjantai	Ammunta kielletty	10 - 21
Lauantai	12 - 18	10 - 18
Sunnuntai	Ammunta kielletty	12 - 18

- 1) Kivääricaliiperiset aseet, isopistoolit yli kal .32, haulikot, mustaruuti-aseet, siluettiaseet
Sunnuntaisin, juhlapyyhinä ja niiden aattona sekä keskiviikkoisin ja perjantaisin ammunta on kielletty.
Edellä mainituista ampuma-ajoista voidaan poiketa erityisyydestä, esim. kilpailut, enintään viisi kertaa kalenterivuodessa ilmoittamalla ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen poikkeamisajankohtaa.
- 2) Pienikaliiperiset aseet (enintään kal .22 pienoiskivääri ja -pistooli sekä enintään kal .32 isopistooli)
Sunnuntaisin, juhlapyyhinä ja niiden aattona sekä keskiviikkoisin ja perjantaisin ammunta on kielletty. Pimeällä ammunta on kielletty.
Edellä mainituista ampuma-ajoista voidaan poiketa erityisyydestä, esim. kilpailut, enintään viisi kertaa kalenterivuodessa ilmoittamalla ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen poikkeamisajankohtaa.

Muutoshakemuksessa Salon Seudun Ampujat ry hakee toiminta-aikoihin muutosta siten, että eri radoilla ei olisi erillisiä toiminta-aikoja, vaan koko ampumaurheilukeskuksen toiminta-ajat kaikilla radoilla olisivat:

ma-pe	klo 10-21
la	klo 10-18
su	klo 12-18

Hakemuksen mukaan ammunta on kokonaan kielletty kaikilla aseilla seuraavina arkipyhinä: loppipäivä, pitkäperjantai, ensimmäinen ja toinen pääsiäispäivä, helatorstai, juhannusaatto ja -päivä, pyhäinpäivä, jouluaatto ja -päivä, tapaninpäivä.

Säännöllisten toiminta-aikojen lisäksi vuosittain on 13 kisaviikonloppua, jolloin poiketaan normaaleista toiminta-ajoista. Poikkeavista ajoista ilmoitetaan etukäteen ympäristöviranomaiselle.

Veden hankinta ja käyttö sekä viemäröinti

Ampumaurheilukeskuksessa käytettävä vesi otetaan omasta porakaivosta, joka sijaitsee huolto- ja ravintolarakennuksen läheisyydessä. Porakaivon syvyys on 104 m. Vedenkulutus on keskimäärin > 10 m³ vuodessa.

Talousjätevesiä syntyy kahviotoiminnasta. Syntyvät jätevedet johdetaan kahden betonisen saostuskaivon kautta maastoon. Jokaisella radalla on

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

kuivakäymälät miehille ja naisille. Saostuskaivot ja käymälät tyhjentää Kuljetus Juha Sirkiä kerran vuodessa.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Ampumaurheilukeskuksen toiminnasta aiheutuu alueelle noin 100 - 150 kevyiden ajoneuvojen käyntiä viikossa. Raskaita ajoneuvoja käy noin kaksi kertaa kuukaudessa tyhjentämässä jäteastiat kesäkuukausina.

Ympäristökuormitus ja sen vähentäminen

Tiedot melusta ja sen vähentämisestä

Alueella on viimeksi tehty melumittaus Tmi Rauno Pääkkösen toimesta 28.9.2014:

Mittaustulokset laukausten keskiarvoina 2014 ja 2008. Ohjearvo on 65 dB.

Kohde	Enimmäistaso 2014, L_{Amax} , dB	Promethor mittaus 2008, L_{Amax} , dB	Mittaajan 2014 huomautuksia
1. Skeet rata 1 klo 10.28	80	67 - 84	OK
2. Trap rata 2	69	66 - 71	sama
3. Skeet rata 2	70	67 - 84	OK
4. Trap rata 3	59	66 - 71	?
5. Trap rata 1	67	66 - 71	sama
6. Pienoiskivääri	52	alle 49	samaa luokkaa
7. Hirvirata 100 m	73	73	sama
8. Hirvirata 75 m	78	66	??
9. Villikarjurata	alle 50 dB		
10. Kiväärirata, .308	65	65, p13	sama
11. Kiväärirata, .223	62	50, p9	paikkaero?
12. Kiväärirata, 762x39	73	72	sama
13. Kiväärirata, mustaruutiase cal 45	52	51	sama
14. Pistoolirata, 9 mm	50	50	sama
15. Pistoolirata, .22 pist	52	alle 45	?
16. Pistoolirata, .32 pist	alle 50		
17. Pistoolirata, mustaruuti cal 36	alle 52	alle 48	varmaan sama

Mittauskohteiden etäisyys ampumaradalta on 300 - 500 m, jolloin ympäristömelun mittausohjeen mukaan tulosten epävarmuus on luokkaa 7 dB.

Seura on itse mitannut melua Salon kisoissa 4.7.2015 lähimmän häiriintyvän kohteen pihapiirissä. Mittaustulos oli 39 - 59 dBA (min-max) noin 15 minuutin mittauksen aikana. Alin mitattu arvo oli 36 dBA (tyyntä), kun laukaussääniä ei ollut.

Tiedot maaperän ja pohjavesien suojelemiseksi tehtävistä toimista

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Maaperänäytteet on ottanut Uudenmaan Ympäristötekniikka Oy 18.9.2014 kahdeksasta näytepisteestä pienoiskivääri-, hirvi-, villikarju-, kivääri-, pistooli-, trap- sekä kahdelta skeet-radalta. Näytteistä on tutkittu pH, sähkönjohtavuus, arseeni, kadmium, koboltti, kromi, kupari, elohopea, nikkeli, lyijy, antimoni, vanadiini ja sinkki.

Ampumaradan porakaivosta on otettu vesinäyte 21.6.2017 ja tutkittu pH, sähkönjohtavuus, antimoni, arseeni, kromi, kupari, lyijy, nikkeli ja sinkki. Tutkittujen aineiden ja ominaisuuksien osalta näyte täytti talousvedelle asetetut laatuvaatimukset ja -suositukset (STMa 401/2001).

Tiedot syntyvistä jätteistä sekä niiden määristä ja käsittelystä

Jätteet lajitellaan jakeisiin maalitaulut, patruunoiden pakkaukset, muoviset haulikupit, hylsy, muu metalliromu, kiekot, luodit ja haulit, puujäte, sekajäte, biojäte. Jätteenkuljetuksesta on sopimus jätehuoltorekisteriin hyväksyty toimijan kanssa. Vuonna 2015 sekajätettä on toimitettu 2.350 kg Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:öön. Noin 100 kg metalliromua on omassa varastossa. Luotiloukuista kerätty lyijy säilytetään suljetussa astiassa lukitus- sa ulkovarastossa.

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) sekä ympäristön kannalta parhaiden käytäntöjen (BEP) soveltamisesta

BAT

Pahvijätteen määrää on pystytty vähentämään, kun seura on hankkinut 10 kpl elektronisia Mega Link -taululaitteistoja. Suunnitelmissa on ostaa elektronisia taululaitteistoja myös riistamaaliin. Elektroniset laitteet vähentävät toimitsijoiden määrää.

Kilpailuviikonloppujen määrää on yritetty sovittaa yhteen siten, että minimoitaisiin toimintaviikonloppujen määrää.

Haulikkoammunnassa on kokeiltu aliaänipatruunoita, joiden käyttö ei ole vielä mahdollista. Kun SAL hyväksyy niiden käytön, voidaan niitä alkaa käyttää haulikkokisoissa.

Äänenvaimentimien käyttö kivääriammunnassa ei ole mahdollista sääntöjen kieltäessä vaimentimet olympialajeissa. Osa metsästäjistä sekä melkein kaikki riistamaaliampujat käyttävät vaimentimia ampuessaan. Viranomaisten ampumakäyttäytymiseen ei pysty/voi vaikuttaa.

Pistooliammunnan olympialajeissa säännöt kieltävät äänenvaimentimien käytön. Practical-lajeissa on säännöissä määrätty minimilataukset eri luokille, joten meluun ei voi vaikuttaa muuten kuin korottamalla radan vallejasta estämään äänen etenemisen.

Seura toteutti kivääriradan parannuksena ampumalinjan laskun (noin 80 cm), jolla on voitu alentaa luodin lentoääntä ja näin pienentää myös melun vaikutuksia.

Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa on sarjatuliaseilla sarjalla ampuminen kielletty.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

BEP

Ampumaurheilukeskuksessa syntyvän sekajätteen määrää on saatava pienemmään lajittelulla.

Arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön

Melun vaikutus

Melun vaikutus ympäristöön riippuu paljon vallitsevista olosuhteista. Tuulen suunta, lämpötila ja kosteus vaikuttavat, miten ääni etenee radalta. Kalliot ympärillä vahvistavat laukauksesta syntyvää ääntä kaikuna. Tämä on todettavissa mittaustuloksissa.

Vaikutukset maaperään sekä pinta- ja pohjavesiin

Rata ei sijaitse pohjavesialueella. Mahdolliset muutokset ovat nähtävissä vesitutkimuksissa.

Maaperään kohdistuva ympäristövaikutus on todennettavissa maaperätutkimuksesta, joka suoritetaan ympäristöluvan mukaisesti kahdeksasta eri kohdasta karttaan merkityistä paikoista.

Tiedot käyttötarkkailusta, päästöjen ja niiden vaikutusten tarkkailusta sekä käytettävistä mittausten menetelmistä

Käyttötarkkailu

Omat melun tarkkailumittaukset sekä viranomaisen käynnit radalla. Lupaan haetaan muutosta siten, että virallisia melumittauksia ei tehtäisi, koska ampumaurheilukeskuksen melusta on tehty melumallinnus.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

Sertifioidut näytteenotto ja tutkimus vedestä vuosittain sekä maaperästä joka kolmas vuosi, melun oma tarkkailu vuosittain sekä valtuutetun mittajan suorittamana. Lupaan haetaan muutosta siten, että vesitutkimus tehtäisiin joka kolmas vuosi ja maaperätutkimus joka viiden vuosi.

Raportointi

Vuosiraportti ympäristönsuojeluviranomaiselle samoin kuin vesi- ja maaperätutkimustulokset sekä melumittauksen tulokset

Hakijan pyytämät lausunnot

Suomen Ampumaurheiluliitto ry (SAL)

Suomen Ampumaurheiluliitto ry:n lausunnossa kerrotaan mm. Salon Seudun Ampujat ry:n aktiivisesta ja monipuolisesta toiminnasta sekä ympäristön suojelun kehittämistoimenpiteistä. SAL toivoo ympäristöluvan käsittelyssä huomioitavan myönteisesti seuran toiveet ampuma-aikojen muuttamisesta, jolloin ampumaurheilukeskuksen hyötykäyttö kasvaisi. Lisäksi SAL toivoo, että Hevonpään ampumaurheilukeskukselle myönnettäisiin ympäristöluva haetulla tavalla.

SAL:n Lounais-Suomen aluejaosto

Lounais-Suomen aluejaosto tuo esiin lausunnossaan Hevonpään ampumaurheilukeskuksen alueellisen ja maakunnallisen merkittävyyden sekä radan toiminnan jatkumisen ja alueen kehittämisen tärkeyden Varsi-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

nais-Suomen sekä koko valtakunnan ampumaurheilulle. Rata-alueen todetaan olevan siistin ja hyvin hoidetun. Maakunnallisen ja valtakunnallisen merkityksensä vuoksi Hevonpään ampumaurheilukeskuksen toiminnan jatkuminen olisi erittäin suotavaa.

Ampumaharrastusfoorumi

Ampumaharrastusfoorumi kaikkien asealan toimijoiden edunvalvojana puoltaa ympäristöluvan myöntämistä Salon Seudun Ampujat ry:n Hevonpään ampumaradalle. Lausunnossa todetaan Hevonpään ampumaradan olevan yksi keskeisimmistä Etelä-Suomen ampumakilpailuradoista.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Tarkastukset

Ampumaradalle tehtiin tarkastus 7.9.2015 arvioimaan toimintaan mahdollisesti liittyviä olosuhdemuutoksia, jotka antaisivat aihetta lupaehtojen tarkistamiseen. Lisäksi tehtiin tarkastuskäynti 30.5.2016 ampumaurheilukeskukseen sekä lähiympäristöön laajemmin tutustuen. Tarkastusmuistiot on liitetty valmisteluaineistoon.

Selvitykset

Melu

Lupakauden aikana melumittaus on teetetty ulkopuolisella toimijalla toukuussa 2008 ja syyskuussa 2014. Epävirallinen, seuran itse suorittama melumittaus on tehty vuosina 2010, 2015 ja 2017 Salon ampumakisoissa. Hyväksytty tarkkailusuunnitelma edellyttää virallisten melumittausten teettämistä ulkopuolisella toimijalla joka neljäs vuosi, omat mittaukset tehtävän joka vuosi.

Lähimpänä sijaitsevan nykyään seuran omistuksessa olevan rakennuksen pihamaalla suoritetuissa melumittauksissa skeet-radan meluarvot ovat ylittäneet ohjearvon, kun taas pistooli- ja pienoiskivääriradan ovat alittaneet ohjearvon. Kivääri-, trap- ja hirviradan meluarvojen ei voida varmuudella sanoa alittavan tai ylittävän ohjearvoa mittausepävarmuus huomioiden. Toiminnan aiheuttamasta melusta hakija ei ole vastaanottanut valituksia.

Toiminnanharjoittaja on teettänyt Akukon Oy:llä ampumaurheilukeskuksen ympäristömeluselvityksen. Selvityksen raportti on päivätty 3.11.2017. Selvitys perustuu mallilaskentaan ja siinä on selvitetty ampumaradan aiheuttama melu nykytilanteessa sekä practical-suorituspaikkojen laajennustilanteessa. Laskentaan käytettiin yleiseen malliin pohjautuvaa yhteispohjoismaista ampumaratamelun laskentamallia. Laskennassa ei huomioitu hauliparven lentoääntä eikä kivääriradan laskennassa luotiääntä. Mallilaskennan mukaan nykytilanteessa ampumaratamelun ohjearvot ylittyvät vain luoteen suunnan lähimmillä kohteilla. Ylityksiä aiheutuu 75 m hirviradan ja practical suorituspaikkojen ammunnoista. Selvityksen mukaan luotiaseratojen ampumasuunnassa ja siihen nähden takasuunnassa sijaitsevat mäet torjuvat melua erittäin hyvin. Ampumaratamelu leviää laajemmalti kaakon ja lounaan väliseen sektoriin, jossa lähimmät altistuvat kohteet ovat melko etäällä. Laaksomainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

maastonmuoto radan luoteispuolella aiheuttaa melun leviämistä tietyiltä radoilta lähimmän asuinrakennuksen suuntaan. Maastonmuotojen takia ampumaratamelun leviäminen ampumaurheilukeskuksen ympäristössä on todennäköisesti hyvin herkkää sään vaihteluille.

Hakija esittää kahden vuoden siirtymäaikaan 75 m hirviradan korjaukseen, jolloin siitä aiheutuva melutason ylitys saadaan hallintaan.

Maaperä ja pohjavesi

Hyväksytyt tarkkailusuunnitelman mukaan maaperänäytteenotto on joka kolmas vuosi. Maaperänäytteet on otettu lupakauden aikana kerran 18.9.2014 samoista näytepisteistä kuin edellisellä näytteenotokerralla vuonna 2003.

Pienimmät haitta-ainepitoisuudet määritettiin trap- ja toiselta skeet-radalta. Hirviradan kupari-, lyijy- ja antimoni-pitoisuudet, kivääriradan kupari- ja lyijy-pitoisuudet sekä pistooliradan lyijy- ja antimoni-pitoisuudet ylittivät Valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) mukaiset ylempät ohjearvot. Pitoisuudet olivat kasvaneet edelliseen näytteenotokertaan nähden merkittävästi lukuun ottamatta kivääriradan lyijypitoisuutta. Asetuksen alemman ohjearvon ylittivät villikarju- ja pistooliradan lyijypitoisuudet sekä hirvi- ja kivääriradan antimoni-pitoisuudet. Pienoiskivääri- ja ensimmäisen skeet-radon lyijypitoisuudet ylittivät asetuksen kynnyksarvon.

Vuoden 2015 laukausmäärien mukaan arvioituna valleihin kertyvä lyijymäärä on kiväärillä noin 140 kg vuodessa (laskelma 20 000 laukauksella, oletus lyijyä 7 g), pistoolilla noin 220 kg vuodessa (laskelma 31 581 laukauksella, oletus lyijyä 7 g) tai noin 320 kg vuodessa isommilla luodeilla, hirvi- ja karjuradoilla noin 350 kg vuodessa (laskelma 32.650 laukauksella, oletus lyijyä 10,7 g).

Pienoiskivääriradalla luodit kerätään luotiloukkuihin. Lyijyä kertyy noin 160 kg vuodessa (laskelma 61 000 laukauksella, oletus kal .22 lyijyä 2,6 g).

Haulikkoammunnassa teoreettinen leviämisalue on yli 10 ha. Skeet-radalla haulien leviämisalue on alle 200 metriä ampumapaikalta ja trap-radalla alle 250 metriä. Suurin osa haulista jää leviämisalueen keskiosaan. Lisäksi maastoon jäävät savikiekkojen jäännökset noin kahden hehtaarin alueelle ampumapaikkojen etupuolelle. Haulien ja kiekkojen lentoalue on esitetty oheismateriaalin asemapiirroksessa. Alue ulottuu merkittävästi naapuritilojen Takapelto 734-459-1-7 ja Ylitähti 734-459-2-9 alueille, jotka on vuokrattu seuran käyttöön. Maaperään kertyvä lyijymäärä haulikkoradoilla on noin 4800 kg vuodessa (laskelma tehty 200 000 laukauksella, oletuksena lyijyä 24 g/panos). Savikiekkojätettä syntyy noin 20 000 kg (em. laukausmäärällä kiekon painon ollessa keskimäärin 100 g).

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla siitä Salon kaupungin ilmoitustaululla ja internetissä 18.1. - 17.2.2016 sekä julkaisemalla Salon Seudun Sanomissa ilmoitus 18.1.2016. Asiakirjat on pidetty nähtävillä Salon kaupungin ympäristönsuojelussa Halikon virastotalossa edellä mainitun ajan viraston aukioloaikoina. Asianosaisille (25 kpl) on lähetetty 14.1.2016 päi-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

vätty tiedoksi luvan vireilläolosta noin 1 - 1,2 km säteellä ampumaurheilukeskuksesta. Asianosaisille varattiin uusi mahdollisuus jättää muistutuksia muutetusta hakemuksesta 22.1.-20.2.2018 välisenä aikana.

Lausunnot

Lausuntoja on pyydetty Salon kaupungin kaupunkisuunnittelulta ja ympäristöterveydenhuollolta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta (ELY-keskus), Varsinais-Suomen liitolta, Lounais-Suomen poliisilaitokselta ja Lounais-Suomen aluehallintovirastolta. Lounais-Suomen aluehallintovirastolle ja Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolle annettiin mahdollisuus lausua uudelleen muutetusta hakemuksesta tammikuussa 2018, mutta kumpikaan ei katsonut uutta lausuntoa tarpeelliseksi.

Salon kaupunki / kaupunkisuunnittelu 11.1.2016

Kaupunkisuunnittelu toteaa lausunnossaan, että Hevonpään ampumaradan alueella on voimassa vahvistettu Salon seudun maakuntakaava, jossa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Halikon kunnanhallitus totesi maakuntakaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa vuonna 2005, että merkintä Hevonpään ampumaradasta tulee sisällyttää maakuntakaavaan mutta merkintä V (= virkistyskohde) on kuitenkin jostain syystä jäänyt pois lopullisesta kaavakartasta.

Hevonpään ampumarata palvelee laajaa käyttäjäkuntaa koko Varsinais-Suomen alueella. Tästä syystä ampumaradan merkitseminen maakuntakaavaan on perusteltua. Ampumaradan merkitseminen maakuntakaavaan on tärkeää myös sen vuoksi, että toiminta aiheuttaa meluhaittoja ympäristöönsä ja tämä on otettava huomioon ympäristön maankäyttöä suunniteltaessa.

Varsinais-Suomen liitossa tekeillä olevaan taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavaluonnokseen Hevonpään rata on merkitty ohjeistuksen mukaisella kohdemerkinnällä ea, ampumarata. Ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiseen ei siten ole kaavallista esitettä.

Salon kaupunki / ympäristöterveydenhuolto 5.2.2016

Ympäristöterveydenhuolto toteaa lausunnossaan, että toimijan teettämä melumittaus on osoittanut toiminnan aikaisen ulkomelun enimmäistason voivan ylittää Valtioneuvoston päätöksessä (53/1997) mainitut ohjearvot. Tämän perusteella ei ole kuitenkaan mahdollista arvioida, ylittyykö Sosiaalija terveysministeriön asetuksessa (545/2015) mainittu päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso (L_{Aeq}) 35 dB, johon voidaan lisätä laskennallinen impulssikorjaus suuruudeltaan 5 dB tai 10 dB riippuen melun impulssimaisuudesta.

Ampumaradan toiminnasta ei saa aiheutua terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (melu, talousveden laatu). Terveydensuojeluviranomainen puoltaa lupamääräyksen muuttamista seuraavin ehdoin: mikäli lähiasukkaat kokevat, että toiminta-ajan muutos lisää huomattavasti melun häiritsevyyttä, tulee toimijan varmistaa asianmukaisin melumittauksin, että STM:n asetuksessa (545/2015) mainitut sisämelun toimenpiderajat eivät ylity lähimmissä häiriintyvissä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

kohteissa. Toiminta ei saa vaarantaa talousvesikäytössä olevien kaivojen vedenlaatua.

Varsinais-Suomen liitto 18.1.2016

Salon Hevonpään ampumarata on seudullisesti merkittävä ja se on lisätty Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihe-
maakuntakaavan kaavaluonnokseen ea-kohdemerkintänä (Ampumarata).

Varsinais-Suomen liitto pitää Hevonpään ampumaratatoiminnan kehittämistä perusteltuna seudullisena ampumaratana. Varsinaiset ympäristöön kohdistuvat yksityiskohtaiset melu- ja mahdolliset muut haitat tulee lupaviranomaisen harkita meneillään olevassa lupaprosessissa. Varsinais-Suomen liitto ei ota kantaa ampumaradan käyttöaikojen yksityiskohtiin.

Lounais-Suomen poliisilaitos 15.1.2016

Lounais-Suomen poliisilaitos ilmoittaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa ympäristölupahakemuksessa ilmeneviin ampumaradan käyttöaikoihin.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelu, oikeusturva ja luvat -vastualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö 29.2.2016

Ampumaradan vaikutuksia on seurattu ympäristölupaehtojen mukaisesti. Pohjaveden (porakaivoveden) tarkkailututkimuksissa veden laatu on tutkittujen muuttujien osalta täyttänyt STM:n pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista antaman asetuksen (401/2001) laatuvaatimukset.

Ampumaradan merkittävin ihmisiin kohdistuva ja mahdollisesti myös terveyteen vaikuttava haitta on melu. Melumittauksia on tehty vuosittain lähimmän asuinrakennuksen pihalla, jossa valtioneuvoston päätöksen ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997) mukainen ohjearvo ylittyy. Salon Seudun Ampujat ry on vuokrannut kyseisen asuinrakennuksen muuhun kuin asuinkäyttöön. Siten se ei ole asumiseen käytettävää aluetta eikä näin ollen ohjearvon ylittymisestä katsota olevan haittaa. Ympäristölupahakemuksesta ei käy selville, onko melua mitattu muiden mahdollisesti häiriintyvien asuinrakennusten läheisyydessä. Aluehallintovirasto katsoo, että tarkistusmittaus olisi paikallaan myös muualla.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa asunnon ja muun oleskelutilan olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (asumisterveysasetus 545/2015) säädetään melun toimenpiderajoista asunnoissa ja muissa oleskelutiloissa. Asuinhuoneissa päiväajan keskiäänitason L_{Aeq} (klo 7-22) toimenpideraja on 35 dB. Koska kyseessä on impulssimainen melu, keskiäänitasoon on lisättävä asetuksen mukaisesti laskennallinen impulssikorjaus. Aluehallintovirasto katsoo, että tarvittaessa on mitattava melu myös asuntojen sisätiloista.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue ei ole antanut lausuntoa.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta jätettiin kuusi muistutusta. Kaksi muistuttajaa toimitti myös uuden muistutuksen muutetusta lupahakemuksesta. Muistutusten jättöajan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

jälkeen toimitettiin [REDACTED] muistutus 11 muun henkilön allekirjoittamana.

[REDACTED] 23.1.2016

Muistuttajat ovat muistutuksen jättämisen jälkeen myyneet asuinrakennuksensa Salon Seudun Ampujat ry:lle, joten muistutuksesta otetaan huomioon ne seikat, jotka eivät suoraan liity kyseiseen asuinrakennukseen aiheutuvaan haittaan.

Muistuttajat toteavat Salon Seudun Ampujien saaneen luvan ampumaradan rakentamiseen vuonna 1966, jolloin saadulla päätöksellä ei ole kuitenkaan arvioitu ampumaratatoiminnan ympäristöön aiheuttamia vaikutuksia, joista säädetään ympäristönsuojelulaissa ja eräistä naapurisuhteista annetussa laissa. Lisäksi vuosittain ammuttujen laukausten määrä on lisääntynyt vuosi vuodelta.

Salon Seudun Ampujien hakema muutos ympäristölupaun tulee hylätä kokonaan ja kiristää lupaehtoja entisestään korkeapaineaseiden osalta, kunnes desibelitasot saadaan ohjearvojen mukaisiksi. Kilpailujen lukumäärää sekä korkeapaineaseiden ampuma-aikoja tulee vähentää tai ainakaan niitä ei saa lisätä. Muut lupaehtojen määräämät mittaukset maaperän ja veden lyijyarojen suhteen on säilytettävä ennallaan.

[REDACTED] 14.2.2016 ja 19.2.2018

Muistuttajan perhe asuu Hevonpään ampumaradan eteläpuolella, pellot ja metsät rajoittuvat melkein suoraan ampumarataan. Lisäksi muistuttajalla on virkistyskäyttöä varten lampi ja sanamökki. Asuinrakennukset ovat melko kaukana ampumaradasta, noin kahden kilometrin päässä ja saunamökki noin 1,5 km päässä. Tästä huolimatta kantautuu - varsinkin sopivalla tuulella - korkeapaineaseiden ääni hyvin selvinä paukahduksina. Edelliset mittaukset on mitattu, kun tuuli oli lännestä. Muistuttaja olettaa, että pohjoistuulella pauke on muistuttajan talouskeskuksen suuntaan kaikista kovin.

Muistuttaja on tottunut nykyiseen käytäntöön, jolloin kesäisin sekä tiistai-että torstai-iltoina paukkuu ja muina iltoina asukkaat saavat olla rauhassa. Nyt suunnitellut suuret laajennukset ampumaradan aukioloaikoihin eivät tunnu mitenkään sopivilta. Kivääriammuntaa voisi mahdollisesti laajentaa äänenvaimentimia käyttämällä, mutta haulikkopuolella tilanne on valitettavasti vaikeampi.

Aikaisemmin kaadetut kuuset ampumaradan eteläreunasta pahensivat jo selvästi melua muistuttajan suuntaan. Jos aukioloaikoja lisätään, metsien ja pihapiirin virkistyskäyttö tulee edelleen heikkenemään selvästi. Esimerkiksi 13 kisaviikonloppupäivää tarkoittaisi, että joka viikonloppuna paukkuisi ja pahimmillaan hyvinkin myöhään illalla. Tämä ei tekisi suvi-illan nauttimisesta mitenkään mukavaa.

Muistuttaja harrastaa itsekin metsästystä ja ampumista. Hän käy muutamia kertoja kesässä harjoittelemassa Hevonpään ampumaradalla. Muistuttaja ei ole näillä harjoituskerroilla huomannut ongelmia nykyisessä tiistai- ja torstairatapäivien riittävydessä eli ratoja on ollut vapaina.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Muistuttajan vastustuksesta huolimatta hakijalle myönnettiin vuonna 2017 poikkeuslupa aukioloaikoihin. Ympäristölupahakemuksella hakija haluaa tehdä poikkeuksesta normaalin. Kisaviikonloppujen määrää on kasvatettu edelleen, joten viikonloppuihin kohdistuva meluhaitta tulisi entisestään kasvamaan. Hakemuksessa ei ole avattu, miten kisaviikonloput ajoitetaan vuoden varrelle, tasaisesti vuoden ympäri vai kesäkauteen? Suunnitellut kohtuuttomat laajennukset tarkoittavat, että meluhaitasta tulee jokapäiväistä ja illat töiden jälkeen on kuunneltava pauketta.

Muistuttaja on myös huolissaan lyijyn leviämisestä ympäristöön. Hevonpään ampumarata ampuu tällä hetkellä hauleistaan 50 % omalle alueelleen, 25 % viereiseen metsään ja 25 % viereiseen peltoon. Muistuttajan omistaman pellon nimi on Suo, joka kuvastaa hyvin kosteaa aluetta. Ympäristön lyijyvaikutusta pitäisi seurata laajemmalla alueella kuin pelkästään suoraan ampumaradan alta. Lyijyn käyttöä tullaan rajoittamaan, joten toiminnan laajennus on täysin ristiriidassa tähän tavoitteeseen.

Muistuttaja ei hyväksy hakijan ehdottamia pysyviä laajennuksia ampumaradan käyttöaikoihin. Hakijalle on riitettävä vuoden 2016 taso ampuma-aikoihin. Kesäkisojen helpottamiseksi ja lupakäytännön selkeyttämiseksi esimerkiksi joka toinen viikonloppu olisi mahdollista järjestää kilpailut la-su klo 10-18. Ampuma-aikojen lisäyksestä ei saa tulla asukkaalle kohtuutonta haittaa.

16.2.2016 Muistuttajat vastustavat ampumaradan laajennussuunnitelmia ja ampuma-aikojen pidennystä. Hevostalliyritystä muistuttaa lisäksi, että pihalle aika selvästi kuuluva pauke häiritsee hevosia ja saattaa saada ne säikkymään aiheuttaen vaaratilanteita.

15.2.2016

Muistuttajat eivät missään tapauksessa hyväksy minkäänlaisia toiminta-aikojen laajennuksia nykyiseen, toistaiseksi voimassa olevaan vuonna 2005 myönnettyyn ympäristölupaan. Muistuttajat omistavat vapaa-ajan kiinteistön noin 700 metrin etäisyydellä ampumaradasta. Tällä hetkellä voimassa olevan luvan mukainen ampumatoiminta aiheuttaa erittäin suurta häiriötä ja terveyshaittoja siinä määrin, että kiinteistöllä oleskelu on mahdotonta silloin, kun radalla ammutaan korkeapaineaseilla, ja erityisen kovan melun aiheuttaa ns. savikiekkoammunta. Nyt voimassa olevan luvan ammunta-ajat mahdollistavat kiinteistön rajoitetun käytön, mutta jos ammunta lisääntyy nyt käsitellyssä olevan lupahakemuksen mukaisesti, kiinteistön käyttö tulee mahdottomaksi, ja kiinteistö muuttuu käytännössä arvottomaksi. Lisäksi muistuttajat vaativat, että kiinteistöllä on suoritettava asianmukaiset melumittaukset.

19.2.2018

Muistuttaja toivoo, että valitukset huomioidaan ja he saavat viettää rauhaisaa ja melutonta mökkielämää. Hän huomauttaa, että melua pitää mitata eri ilmansuuntiin huomioiden vuodenajat. Radalla ammutaan myös talviaikaan vaikka hakija ilmoittaa ettei näin tehdä. Mökin arvo alenee, koska se ei enää sovellu vapaa-ajan viettoon rauhallisella metsäisellä tontilla. Miksi Kemiön, Muurlan, Turun ym. alueen ampujat eivät ammu omilla radoillaan? Miksi toiminnan nimi on muutettu

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ampumaurheilukeskukseksi? Viralliset tutkimukset osoittavat, että ampumaurheilu vaikuttaa negatiivisesti terveyteen. Laukausmäärät tarvitaan vuodesta 1982 alkaen. Ampumaseuran kilpailut vuodelle 2018 löytyvät jo, vaikka lupaa ei ole myönnetty. Muistuttajien lisäksi muistutuksen on allekirjoittanut 7 muuta allekirjoittajaa.

16.2.2016

Muistuttaja ei missään tapauksessa hyväksy minkäänlaisia toiminta-aikojen laajennuksia nykyiseen, toistaiseksi voimassa olevaan vuonna 2005 myönnettyyn ympäristölupaan. Tällä hetkellä voimassa olevan luvan mukainen ampumatoiminta aiheuttaa jo nyt suurta häiriötä ja haittaa normaalia elämistä ja asumista. Mahdollinen toiminnan laajentaminen ja siitä aiheutunut melu tulisi vaikuttamaan voimakkaasti asumisviihtyvyyteen ja melualueella olevien kiinteistöjen arvoihin.

Muistuttaja varaa mahdollisuuden toimittaa tarvittaessa todistusaineistoa nykyisen ampumatoiminnan aiheuttamasta häiriöstä ja haitasta. Muistuttaja varaa tilaisuuden tulla kuulluksi henkilökohtaisesti asiassa.

17.2.2016

Muistuttajat eivät missään tapauksessa hyväksy minkäänlaisia toiminta-aikojen laajennuksia nykyiseen, toistaiseksi voimassa olevaan vuonna 2005 myönnettyyn ympäristölupaan. Tällä hetkellä voimassa olevan luvan mukainen ampumatoiminta aiheuttaa jo nyt suurta häiriötä ja haittaa normaalia elämistä ja asumista. Mahdollinen toiminnan laajentaminen ja siitä aiheutunut melu tulisi vaikuttamaan voimakkaasti asumisviihtyvyyteen ja melualueella olevien kiinteistöjen arvoihin.

Lisäksi muistuttajat huomauttavat, että asiakirjojen liitteenä olevasta melualueen vaikutuspiiriä kuvaavasta kartasta puuttuu useita kiinteistöjä ml. muistuttajien omistama kiinteistö. Muistuttajat ovat hankkineet ko. asunnon omistukseensa vuonna 2014.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakija on toimittanut vastineet 18.3.2016 ja 14.3.2018. Hakija toteaa vastineessaan, ettei SaSA hae ympäristölupaa vaan voimassa olevaan ympäristölupaan muutosta. Uuden 1.12.2015 voimaan tulleen ampumaratalain (763/2015) 3 §:n määritelmän mukaan Hevonpää on ampumaurheilukeskus, joten ympäristölupaa ei haeta ampumaradalle vaan ampumaurheilukeskukselle. Ampumaurheilukeskuksella tarkoitetaan ampumarataa, jolla on useiden lajien ratoja ja jolla saadaan ampua yli 300 000 laukausta vuodessa.

SaSA on noudattanut ympäristöluvassa määriteltyjä ehtoja tunnollisesti noudattaen ampuma-aikoja ja tehden vaaditut toimenpiteet vesi-, maaperä- sekä melumittaukset kuten luvassa edellytetään. Toiminnan vuosiraportit on toimitettu ympäristönsuojeluviranomaiselle, kuten on säädetty. Kaikista ympäristöluvassa poikkeuksista on tehty etukäteisilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle, kuten luvassa edellytetään. Melun torjumiseksi on rakennettu radoille lisää valjeja ja ampumalinjoja on laskettu sekä estämään melun leviämistä ympäristöön että radalla olevien ampupijien parhaaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Hakija toteaa, että muistutuksissa vastustetaan pääsääntöisesti toiminnan laajentamista. Kyseessä ei ole radan toiminnan laajentaminen vaan kasvavan harrastajamäärän myötä ampuma-aikojen sekä arvokilpailujen määrän kasvu, johon haetaan lisää ampuma-aikoja. Nimike ampumaurheilukeskus herättää lakia tuntemattomalle käsityksen toiminnan hurjasta kasvusta radalla, mistä ei ole kyse. Arvokilpailujen pitopaikkana Hevonpää on tuttu sijaintinsa sekä hyvien kulkuyhteyksien vuoksi. Tästä ovat osoituksena radalla pidetyt EM-, PM- sekä SM-kisat.

███ tekemä muistutus melusta ei aiheuta toimenpiteitä, koska edelliset mittaukset vuodelta 1992 eivät ylitä säädettyjä arvoja. Koska meluarvot eivät ole ylittyneet muistuttajien kiinteistöllä, ei melumittauksiin ole ollut aiheutta. Ampuminen talviaikana ei ole voimassa olevan ympäristöluvan mukaan kielletty. Turussa ei voi järjestää kilpailuja eikä siellä ole haulikkoratoja. Varsinais-Suomessa keskitytään kehittämään kahta ampumaurheilukeskusta, joista toinen on Salon ampumaurheilukeskus Halikossa. Ampumaradan laukausmääriä ei ole kerätty ennen ympäristölupaa. Vuoden kilpailut suunnitellaan voimassa olevan ympäristöluvan mukaan.

Neljän muistutuksen tekijöiden sijainti on niin kaukana radasta, ettei melumittauksiin ole syytä. Muistutuksissa on todettu, että määrättyillä ilmasto-olosuhteilla melu kantautuu pitemmälle. Tämä on todettu myöskin mittauksissa. Vaikka melu kantautuu joissain olosuhteissa pitemmälle, ei se ylitä säädettyjä rajoja. Muistutuksissa mainittu äänenvaimentimien käyttö on kielletty säännöissä ISSF:n alaisissa lajeissa, joten vaimentimien käytön lisääminen ei onnistu. Se ei vaikuta luodin lentoääneen, mikä on todettu moneen kertaan mittauksissa. SaSA laskee ampumalinjaa kivääriradalla, ja sama melun vaimennustoimenpide on tarkoitus tehdä myös hirviradalla tulevaisuudessa. Seuraa vaivaa rahan puute, koska avustuksia seura ei saa kaupungilta eikä valtiolta.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston lausuntoon hakija vastaa, että SaSA on suorittanut melumittauksia naapurustossa tiloilla Taka-Pyöli, Koivula ja Kallioreuna sekä Taka-Pyölin tilalla myös sisätiloissa vuosina 1992 ja 2000, eivätkä aiemmat mittaukset ole aiheuttaneet lisätoimenpiteitä. Melua ei ole mitattu niistä kohteista, joissa melunormit eivät ylity.

███ muistutukseen hakija vastaa, että ampumaurheilua voi harrastaa ulkona vain niinä lämpiminä kuukausina, jotka sijoittuvat alkukesästä syksyyn. Kilpailujen ajankohdat eivät aina ole järjestävän seuran määrättävissä. Kansainväliset ja kansalliset kilpailut tulevat kattojärjestön kautta 1-2 vuotta etukäteen. Ampumaurheilukeskusta aiotaan kehittää juuri arvokilpailujen suuntaan. Se on tärkeää imagon vuoksi ja se on ainut varsinainen tulonlähde. Salon ampumaurheilukeskus on Lounais-Suomen toinen suuri ampumaurheilukeskus. Melumallinnos teetettiin, jotta saadaan selvyys ampumamelun vaikutusalueesta. Melumallinnoksesta saa helposti väärän kuvan, koska mallinnus on tehty teoreettisten parametrien mukaan. Tuntuu oudolta, että vasta 53 vuoden jälkeen valitetaan melusta saunamökillä. Ainoat puut, jotka on kaadettu ovat olleet myrskyn kaatamia tai pystyyn kuivuneita. Nykyinen käytäntö jakaa aseet korkeapaineisiin ja ei korkeapaineisiin on aiheuttanut jatkuvaa epäselvyyttä jäsenistössä. Tämän vuoksi haetaan ratakohtaisia ampuma-aikoja. Salon ampumaurheilukeskuksessa noudatetaan Suomen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Ampumaurheiluliiton sääntöjä ja siksi käytetään lyijyhauleja. Toinen syy käyttää lyijyhauleja on eliminoida kimmokevaara. Metsästäjäliiton sääntöjä käytetään vain metsästäjäliiton alaisissa kilpailuissa ampumakeskuksessa. Lyijyn käytön rajoittaminen koskee kosteikkometsästystä. Muistutuksen tekijä väittää, että ampumarata on pohjavesialueen reunan päällä. Tämä väite ei pidä paikkaansa.

██████████ muistutuksesta hakija toteaa, että muistuttajat ovat muuttaneet pois omistamastaan Takaböle-nimisestä tilasta.

Yhteenvetona hakija esittää, että ampumaradalta tulee aina kuulumaan melua. SaSA on tehnyt meluntorjuntatöitä menneet vuodet ja tekee vastaakin. Melutason lasku radalla on kaikkien parhaaksi, ei yksin ympäristön vaan myös sen lukuisan harrastajajoukon, joka käy Salon ampumaurheilukeskuksessa koko Varsinais-Suomesta harrastamassa lajia. Tulevaan lupaan hakija toivoo saavansa anotut lisääajat noin 900 harrastajan käyttöön.

RATKAISU JA LUPAMÄÄRÄYKSET

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa Salon Seudun Ampujat ry:n ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa, joka koskee ampumaurheilukeskuksen toimintaa Salon Halikon Hevonpään kylässä sijaitsevalla tilalla Ampumarata 734-459-1-1.

Salon Seudun Ampujat ry:lle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla noudattaen seuraavia lupamääräyksiä:

Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi

Radat ja niiden käyttö

1. Ampumaurheilukeskuksessa saa ampua seuraavilla olemassa olevilla radoilla:
 - rata 1: pistoolirata (25 m)
 - rata 2: kiväärirata (50 m, 100 m ja 150 m)
 - rata 3: practical-rata
 - rata 4: villikarjurata (50 m)
 - rata 5: villikarjurata (50 m)
 - rata 6: hirvirata (75 m ja 100 m)
 - rata 7: pienoiskiväärirata (50 m)
 - rata 8: skeet-rata (2 kpl)
 - rata 9: trap-rata

Toiminnanharjoittajalla on oltava hallintaoikeus kaikkiin ampumaratatoimintaan tarvittaviin maa-alueisiin. Tämä koskee myös

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ampumasektoreita.

Toiminta-ajat

2. Ampumaurheilukeskuksessa ammunta on sallittu:

hirviradalla (75 m ja 100 m), haulikkoradoilla (trap, skeet, sporting compact) ja practical radalla:

ma-to klo 9.00 - 20.00

pe-la klo 10.00 - 18.00

su klo 12.00 - 18.00.

pistooliradalla, kivääriradalla, villikarjuradoilla ja pienoiskivääriradalla:

ma-pe klo 9.00 - 20.00

la klo 10.00 - 18.00

su klo 12.00 - 18.00.

3. Varsinaisten toiminta-aikojen ulkopuolella voidaan järjestää kilpailuja enintään 13 viikonloppuna vuodessa siten, että kilpailut järjestetään klo 9.00 - 20.00. Poikkeavat toiminta-ajat koskevat vain järjestettävän kilpailun mukaisia lajeja.
4. Ampumatoiminta on kokonaan kielletty kaikilla radoilla uudenvuodenpäivänä, loppiaisenä, pitkäperjantaina, 1. ja 2. pääsiäispäivänä, vapuna, helatorstaina, helluntaina, juhannusaattona ja -päivänä, pyhäinpäivänä, itsenäisyyspäivänä, jouluaattona ja -päivänä, tapaninpäivänä sekä uudenvuodenaattona.

Tiedottaminen ja vastuut

5. Toiminnanharjoittajan yhteystiedot on oltava yleisesti nähtävillä rata-alueen sisääntuloportilla olevalla ilmoitustaululla ja ampumaurheilukeskuksen internet-sivuilla.

Ratojen aukioloajoista on tiedotettava ainakin rata-alueen sisääntuloportilla olevalla ilmoitustaululla ja SaSA ry:n internet-sivuilla. Tieto kilpailuista on julkaistava SaSA ry:n internet-sivuilla. Tiedot on pidettävä ajan tasalla.

Varsinaisten toiminta-aikojen ulkopuolella pidettävistä kilpailuista on toimitettava tieto Salon kaupungin ympäristönsuojeluun viimeistään kuukautta ennen kilpailua.

6. Ampumaurheilukeskuksella on oltava nimetty ympäristönsuojelun vastuuhenkilö. Vastuuhenkilön ja hänen varahenkilönsä yhteystiedot on ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Mikäli vastuuhenkilön yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava valvovalle viranomaiselle viipymättä.

Melu ja sen torjunta

7. Ampumaurheilukeskuksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettuna enimmäisäänitasona impulssiakavakiolla (L_{AImax})

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

määritettyä arvoa 65 dB rataa lähimpien asumiseen käytettävien rakennusten piha-alueilla eikä arvoa 60 dB loma-asumiseen käytettävillä kiinteistöillä.

8. 75 m kivääriradan ampumakatoksen meluntorjuntarakenteita ja practical radan meluntorjuntaa on parannettava 31.12.2020 mennessä.

Suunnitelma parannustoimista on toimitettava ympäristönsuojeluun ennen töiden aloittamista.

Meluntorjuntatoimien tehokkuus on varmistettava melumittauksin ainakin kiinteistöllä 734-459-1-8, 734-459-1-5, 734-484-4-19 ja kiinteistöllä 734-494-1-4 sijaitsevalla saunamökillä.

Mittaukset on tehtävä noudattaen ympäristöministeriön ohjetta ampumaratamelun mittaamisesta (Ympäristöministeriö, ympäristöopas 61/1999). Mittauksen tekijän on oltava sertifioitu melumittaja tai mittajaan asiantuntemus on osoitettava muulla tavoin.

9. Kivääriradan meluntorjuntasuunnitelma kiinteistölle 734-484-4-19 ja haulikkoradan meluntorjuntasuunnitelma kiinteistöllä 734-494-1-4 sijaitsevan saunamökin osalta on toimitettava ympäristönsuojeluun 31.12.2020 mennessä.

Maaperä sekä pinta- ja pohjavedet

10. Taustavallien, ampumapaikkojen ja taululaitteistojen edustojen sekä muiden luoti- ja haulijätteelle altistuvien alueiden, rakenteiden, laitteiden ja ratkaisujen on oltava sellaisia, että luoti- ja haulijäte sekä haitta-ainepitoiset ratarakenteet voidaan tarvittaessa poistaa.
11. Rata-alueiden ulkopuoliset sade- ja valumavedet on ohjattava niska-oihin tai muulla tavoin rata-alueiden ulkopuolelle siten, etteivät ne sekoitu haitta-ainepitoisiin vesiin tai maa-aineksiin.
12. Jos luotiaseratojen taustavalleja korotetaan tai muuten uudistetaan tai parannetaan, on taustavalleista ensin poistettava luodit joko seulomalla tai massanvaihdoilla.
13. Jos ampumaurheilukeskuksen alueella tehdään kunnostustöitä, maansiirtotöitä, rakennustöitä tms., joissa joudutaan käsittelemään ratarakenteita, joissa on luoteja tai hauleja, on hankkeista toimitettava suunnitelmat 6 kk ennen niiden toteuttamista valvontaviranomaiselle.
14. Mahdollisten uusien vallien alle jäävässä maaperässä eivät saa ylittyä valtioneuvoston asetuksen (214/2007) mukaiset ylemmät ohjearvot.

Uusista vallirakenteista on toimitettava suunnitelmat 6 kk ennen niiden rakentamista valvontaviranomaiselle. Suunnitelmassa on esitettävä käytettävien maa-ainesten ja muiden ainesten määräarviot, käytettävien materiaalien laatutiedot, vallin rakenne- ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

poikkileikkauskuvat ja laadunvalvontasuunnitelma.

Jätteet ja jätevedet

15. Toiminnassa syntyvät jätteet on varastoitava kiinteistöllä siten, että niiden käsittelystä tai varastoinnista ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

Toiminnassa syntyvän jätteen käsittelyssä on noudatettava Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä. Eri jätelajit on pidettävä erillään toisistaan ja toimitettava niille tarkoitetuille vastaanotto- tai käsittelypaikoille.

16. Vaaralliset jätteet on toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa on hyväksytty kyseisen vaarallisen jätteen käsittely. Vaarallisia jätteitä ei saa varastoida ampumaurheilukeskuksen alueella 12 kuukautta kauempaa.

17. Ampumaurheilukeskuksen toiminnassa muodostuvat talousjätevedet on käsiteltävä siten kuin ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Kuivakäymälöiden määrä on suhteutettava alueen enimmäiskäyttäjämäärään esimerkiksi kilpailujen aikana. Kuivakäymälän jätteitä ei saa tyhjentää maastoon. Kuivakäymälästä syntyvää osittain kompostoitunutta käymäläjätettä on jälkikompostoitava tiiviillä alustalla vähintään vuosi ennen sen käyttöä maanparannusaineena tai käymäläjäte on toimitettava laitokseen, jolla on lupa ottaa vastaan ko. jätettä.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

18. Toiminnanharjoittajan on seurattava parhaiden käyttökelpoisten tekniikoiden kehittymistä ja näitä tekniikoita on hyödynnettävä kaikissa ampumaratatoiminnoissa niin, että päästöt ja ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset.

Tarkkailumääräykset

19. Rata-alueen melu- ja taustavallien, ampumapaikkojen meluntorjuntarakenteiden ja luotien keräysjärjestelmien kuntoa ja toimivuutta on tarkkailtava säännöllisesti. Rakenteita on huollettava säännöllisesti. Mahdolliset vauriot on korjattava viipymättä. Kunnontarkastuksista ja korjaustoimenpiteistä on pidettävä kirjaa.
20. Meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyyttä on seurattava tarvittaessa mittaamalla laukausmelua (L_{A1max}) melun leviämisen kannalta alttiiden häiriintyvien kohteiden oleskelualueella.

Melumittaussuunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun viimeistään kaksi viikkoa ennen mittauksen suorittamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Mittaukset on tehtävä noudattaen ympäristöministeriön ohjetta ampumaratamelun mittaamisesta (Ympäristöministeriö, ympäristö-opas 61/1999). Mittauksen tekijän on oltava sertifioitu melumittaja tai mittajan asiantuntemus on osoitettava muulla tavoin.

Jos mittauksissa havaitaan määräyksessä 7 annetun arvon ylitys, on laadittava meluntorjuntasuunnitelma, joka sisältää tarvittavat torjuntatoimenpiteet ja uusintamittaukset. Meluntorjuntasuunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle vuoden kuluessa melumittauksesta.

21. Ampumaurheilukeskuksen maaperän tilasta on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla selvitys ja riskinarvio. Selvityksen tulokset ja riskinarvio on toimitettava Salon ympäristönsuojeluun 31.12.2019 mennessä.

Selvitys maaperän tilasta ja riskinarvio on tehtävä uudelleen vähintään viiden vuoden välein.

Jos riskinarviossa todetaan maaperänsuojaustoimet tarpeelliseksi jollakin ampumaurheilukeskuksen radalla, on suojaustoimenpiteistä toimitettava ulkopuolisen asiantuntijan laatima suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle vuoden kuluessa tulosten saamisesta.

22. Ampumaurheilukeskuksen vaikutuksista alueen pinta- ja pohjavesiin on teetettävä selvitys ja riskinarvio ulkopuolisella asiantuntijalla sekä riskinarvion perusteella tehty pinta- ja pohjaveden tarkkailusuunnitelma.

Selvitykset ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava ympäristönsuojeluun viimeistään 31.12.2018.

Ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy tarkkailusuunnitelman erillisellä päätöksellä.

23. Tarkkailumääräysten mukainen näytteenotto ja analysointi on suoritettava ulkopuolisen asiantuntijan toimesta standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla viranomaisten hyväksymillä menetelmillä. Näytteenottajan on oltava sertifioitu tai näytteenoton akkreditoitu. Tutkimukset on teetettävä akkreditoitussa laboratorioissa. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Tarkkailutulokset on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun kolmen viikon kuluessa tulosten valmistumisesta.

Kirjanpito ja raportointi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

24. Ampumaurheilukeskuksen toiminnasta on pidettävä kirjaa. Kirjanpidon perusteena olevat asiakirjat on säilytettävä vähintään kolmen vuoden ja jätekirjanpito vähintään kuuden vuoden ajan.

Luvan saajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot:

- vuosittain ammutut laukausmäärät radoittain eriteltynä sekä kilpailujen/ammuntakokeiden määrät
- toimintaa koskevat naapureiden yhteydenottojen tiedot
- ratarakenteiden huolto- ja korjaustoimenpiteet, mukaan lukien meluntorjuntarakenteet ja maaperänsuojaurakenteet
- tiedot melusuojausten rakentamiseen käytettyjen maa-ainesten ja muiden materiaalien määrästä ja laadusta
- tiedot toiminnassa syntyvistä jätteistä, niiden määrä, laatu ja toimituspaikka
- yhteenveto vesien tarkkailutuloksista sekä radalla tehtyjen melumittausten ja -selvitysten tuloksista johtopäätöksineen
- suunnitellut ja toteutetut muutokset meluntorjunta- ja maaperänsuojaurakenteissa sekä vesienjohtamisjärjestelyissä.
- muuttuneet vuokra- ja maanvuokrasopimukset

Laitoksen vuosiraportointi sekä pinta- ja pohjavesitulosten raportointi on tehtävä ensisijaisesti sähköisesti valvontaviranomaisen edellyttämällä tavalla. Jätteet on raportoitava ja luokiteltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteen 4 jäteluettelon mukaisesti.

Toiminnan muuttaminen, keskeyttäminen ja lopettaminen

25. Toiminnan valvonnan ja päästöjen lisääntymisen kannalta merkittävistä muutoksista tai toiminnan keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Käytöstä poistettavaa yksittäistä rataa tai radan osaa koskeva lopettamissuunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Lopettamissuunnitelmaan on liitettävä valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukainen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi.

Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista esitettävä toimivaltaiselle lupaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista. Suunnitelmassa on oltava ainakin:

- suunnitelma luoteja sisältävien ratarakenteiden poistamisesta
- suunnitelma hauleja sisältävien ratarakenteiden poistamisesta
- poistettujen ratarakenteiden suunniteltu toimituspaikka
- valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukainen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi.

Ratkaisun ja lupamääräysten perustelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Lupaharkinnan perusteet

Kun toimintaa harjoitetaan lupahakemuksessa ja tässä päätöksessä esiteyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä luonnonsuojelulain ja sen nojalla säädetyt vaatimukset.

Toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti ampumaurheilukeskuksen toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän, pohjaveden tai meren pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annettussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Yleiset perustelut

Kyseessä on olemassa oleva ampumaratatoiminta, jolla on toistaiseksi voimassaoleva ympäristönsuojelulain mukainen lupa. Alueella on harjoitettu ampumaratatoimintaa vuodesta 1966 lähtien. Alueella on yhteensä yhdeksän rataa, joista haulikkoratoja on kolme.

Lupaharkinta on perustunut ympäristönsuojelulakiin ja asiassa on otettu huomioon annetut lausunnot ja muistutukset sekä alueen kaavoitus.

Lupamääräykset ovat tarpeen toiminnasta lähialueen asukkaille aiheutuvien meluhaittojen ehkäisemiseksi sekä maaperän, pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset ja ampumaurheilukeskusta ympäröivän alueen käyttö. Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Lupamääräyksissä on otettu huomioon parhaan käytettävissä olevan tekniikan vaatimukset. Syyskuussa 2014 ilmestynyt ampumaratojen kansallinen BAT-julkaisu (*Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT), Ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinta*, Suomen ympäristö 4/2014) on soveltuvin osin huomioitu lupamääräyksissä.

Luparatkaisussa on otettu huomioon Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2016 - 2021 sekä Lounais-Suomen pohjavesien toimenpideohjelma vuosille 2016 - 2021 ja Saaristomeren valuma-alueen pintavesien toimenpideohjelma vuosille 2016 - 2021.

Lupaan tehtävät muutokset

Toiminnanharjoittaja hakee muutosta toiminta-aikoihin ja tarkkailumääräyksiin. Toiminta-aikoja on muutettu määräyksestä 2

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ilmenevällä tavalla. Sallitut viikoittaiset toiminta-ajat laajenevat suurkaliiperisilla aseilla jokapäiväisiksi 30 tunnista 66 tuntiin ja kivääriradalla 69 tuntiin. Pienikaliiperisilla aseilla toiminta-ajat pysyvät samoina. Suurin muutos tulee maanantain, keskiviikon, perjantain ja sunnuntain ampuma-aikoihin.

Tarkkailumääräyksillä edellytetään perusteellisten selvitysten tekemistä maaperän sekä pinta- ja pohjavesien tilasta. Näiden perusteella toiminnanharjoittajan on teetettävä pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma. Lähes vastaavat määräykset ovat olleet ympäristöluvassa aiemminkin, nyt niitä tarkennetaan.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Määräys 1

Määräyksellä on rajattu ampumaurheilukeskuksen toiminta olemassa oleville radoille. Ratojen muuttaminen tai uusien rakentaminen on toiminnan olennainen muutos, joka vaatii ympäristöluvan muuttamista.

Ympäristöluva pelkästään ei anna oikeutta aloittaa mitään toimintaa toisen maalla, ellei siihen erikseen ole hankittu hallintaoikeutta. Jos alueen hallinta päättyy, myös toiminnan on päättyttävä. Ympäristöluvan piiriin kuuluu koko ampumasektori, johon ampumaurheilukeskuksen pitäjällä on oltava hallintaoikeus koko toiminnan ajan.

Määräys 2

Määräys on annettu, jotta toiminnasta ei aiheutuisi lähiympäristön asukkaille terveyshaittaa tai kohtuutonta viihtyisyshaittaa.

Toiminnanharjoittajan esittämät toiminta-ajat on pääosin hyväksytty. Ilta-aikaa on rauhoitettu rajaamalla ampuma-aika päätymään ma-to klo 20.00. Melumallinnuksesta on havaittavissa, että hirviradan, haulikkoammunnan ja practical-ammunnan melu leviää laajimmalle ampumaurheilukeskuksen ympäristöön, vaikka se ei pääsääntöisesti ylitäkään ohjearvoa. Lähiympäristön asukkaiden suojelemiseksi perjantai-illan ampuma-aikaa on näiden lajien osalta siksi lyhennetty päätymään klo 18.00. Ampumaharrastajille perjantaihin tulevat ammutatunnit ovat lisäys nykyisiin, koska nykyisen lupamääräyksen mukaan perjantaisin ei ole voinut ampua haulikkoradoilla, hirviradalla ja kivääriradalla lainkaan. Radan laukausmääristä vuosina 2015-2017 on havaittavissa ammuttamäärien kasvua jo nykyisillä ammunta-ajoilla, joten ammunta-aikoja vain tämän verran rajaamalla ei vaikuteta ampumaharrastuksen kasvumahdollisuuksiin.

Määräys 3

Kilpailuja varten on viikonloppuisin sallittu pidempi päivittäinen toiminta-aika. Määräys perustuu hakijan esittämiin toiminta-aikoihin ja kilpailumääriin. Poikkeava toiminta-aika koskee vain kulloinkin järjestettävän kilpailun mukaisia lajeja. Muita lajeja koskevat myös kilpailupäivinä normaalit toiminta-ajat.

Määräys 4

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Määräys perustuu hakijan itse ilmoittamiin päiviin, jolloin ammuntaa ei harjoiteta. Määräyksellä rauhoitetaan yleiset juhlapyhät ja –ajat ampumamelulta.

Määräys 5

Tiedottamalla määräyksen 5 mukaisesti, varmistetaan, että radan käyttäjät tietävät sallitut ammunta-ajat ja että myös lähialueiden asukkaat voivat tarvittaessa saada nopeasti yhteyden ampumaratatoiminnasta vastaavaan henkilöön. Kilpailuista tiedottamalla annetaan asukkaille mahdollisuus varautua poikkeukselliseen meluhaittaan.

Määräys 6

Asiantunteva ympäristöasioista vastaava hoitaja osaa minimoida toiminnan päästöt, ja hän voi toiminnallaan välttää häiriötilanteiden muodostumisen. Päivitetyt yhteystiedot ovat tarpeellisia nopean tiedonkulun varmistamiseksi luvan saajan ja valvontaviranomaisen välillä erityisesti poikkeustilanteissa.

Määräys 7

Määräykset meluraja-arvoista ja meluntorjunnasta on annettu melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ja terveyshaitan ehkäisemiseksi läheisillä vakituiseen ja loma-asumiseen käytettävillä kiinteistöillä. Meluraja-arvot ($L_{A_{max}}$) on annettu valtioneuvoston päätöksen (53/1997) tasoisina.

Määräys 8

75 m hirviradan aiheuttama melu voi ylittää ohjearvon neljällä kiinteistöllä ja practical-radon melu viidellä kiinteistöllä. 75 m hirviradan ampumakopin meluntorjuntaa on mahdollista parantaa teknisin toimin. Hakija on itsekin ilmoittanut tähän ryhtyvänsä. Practical-radon osalta meluntorjuntaa voidaan parantaa vallirakenteiden muutoksilla. Koska ohjearvo saattaa ylittyä vain viidellä kiinteistöllä, voidaan meluntorjuntarakenteiden parantamiseen antaa hakijan toivoma kahden vuoden toteutusaika. Parannustoimien riittävyys on mahdollista arvioida vain mittamalla melua niillä kiinteistöillä, joilla se melumallinnuksen mukaan voi ylittää ohjearvon.

Määräys 9

Melumallinnuksen mukaan kivääriradasta aiheutuva melu voi ylittää ohjearvon yhdellä kiinteistöllä. Haulikkoradan toiminnasta aiheutuva melu voi mallinnuksen mukaan ylittää ohjearvon yhden kiinteistön saunamökillä. Koska ampumaurheilukeskuksen laukausmäärät ovat niin suuret, on syytä edellyttää meluntorjuntatoimia myös yksittäisten kiinteistöjen takia. Meluntorjuntatoimet ovat toiminnanharjoittajan harkinnassa ja niihin kuuluvat meluntorjuntarakenteiden lisäksi melupäästön vähentäminen ampuma-aikoja muuttamalla.

Määräys 10

Määräyksellä varmistetaan, että toiminnasta aiheutuvat jätteet on mahdollista poistaa tarvittaessa. Toiminnassa on varauduttava siihen, että alueella joudutaan tekemään massanvaihtoa tai muita siivoustoimenpiteitä. Ratarakenteiden on oltava sellaiset, että tämä on teknisesti mahdollista.

Määräys 11

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Määräyksellä estetään ylimääräisten hulevesien pääsy ratarakenteisiin. Haitta-aineet voivat liueta veteen ja huuhtoutua ympäristöön. Mitä vähemmän vettä pääsee huuhtomaan ratarakenteita, sitä pienempi on haitta-aineiden liikkeellelähdon riski.

Määräys 12

Ampumaradan 50 käyttövuoden aikana takavalleihin on kertynyt lyijyä huomattavia määriä. Jos valleja halutaan korjata tai muuttaa on tärkeää, että valleissa oleva lyijyjäte ei haudaudu syvemmälle. Vallien muutostöiden yhteydessä tehtävällä seulonnalla tai massanvaihdolla saadaan poistettua ratarakenteista sinne kertyneet luodit ja vähennetään riskiä lyijyn pääsemisestä pohja- tai pintaveteen.

Määräys 13

Valvovan viranomaisen on pystyttävä varmistamaan, että haitta-ainepitoisia ratarakenteita ei muutos- ja rakennustöiden yhteydessä pääse sekoittumaan muuhun maa-ainekseen. Valvonnan kannalta on myös tärkeää varmistaa jätehuollon toteutus tällaisissa hankkeissa. Kun suunnitelmat tehdään ajoissa, niiden mahdolliseen muuttamiseen on riittävästi aikaa.

Määräys 14

Uusien vallirakenteiden vaikutuksia ympäristöön on voitava arvioida ennen niiden rakentamista. Tämän ja rakentamiseen käytettävien materiaalien laadun varmentamiseksi valvontaviranomaisen on saatava nähdä suunnitelmat uusista valleista riittävän ajoissa.

Määräykset 15-17

Määräyksillä varmistetaan, että jätteet käsitellään asianmukaisesti eikä jätteistä ja jätehuollosta aiheudu haittaa terveydelle eikä ympäristölle.

Määräys 18

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittyminen voi tehdä mahdolliseksi vähentää toiminnan päästöjä ilman, että siitä aiheutuisi kohtuuttomia kustannuksia. Toiminnanharjoittajalla on yleinen selvilläolovelvollisuus muun muassa mahdollisuudesta vähentää toimintansa haitallisia vaikutuksia. Samalla toiminnanharjoittajan on varauduttava uuden ympäristönsuojelutekniikan käyttöönottoon.

Määräys 19

Toiminnan päästöjen hallinnassa on olennaista, että meluntorjunta- ja luotienkeräysjärjestelmät toimivat. Määräyksellä varmistetaan, että niiden kunnosta pidetään huolta.

Määräys 20

Melumallinnuksesta ja lähiasukkaiden muistutuksista käy ilmi, että sääolot vaikuttavat ampumaurheilukeskuksesta kantautuvaan meluun voimakkaasti. Melumittausten määrääminen säännöllisesti tehtäväksi ei näissä oloissa kerro oikeasta tilanteesta, vaan kuvaa vain mittaushetkeä. Mittaustulosten vertailu olisi erittäin vaikeaa. Meluhaitan arvioissa on syytä tukeutua melumallinnukseen, koska sen tulos ei vaihtelee sään mukaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Määräyksen tarkoituksena on antaa valvontaviranomaiselle mahdollisuus päättää melumittausten suorittamisesta siinä tapauksessa, että jollakin tietyllä kiinteistöllä koetaan meluhaitan muuttuneen tai olevan kohtuuton.

Määräys 21

Ampumaurheilukeskuksessa on tehty maaperänsuojaustoimia vain pienoiskivääriradalla, jossa on luotiloukut. Maaperänsuojaustoimet ovat kalliita toteuttaa, joten niiden tekeminen tarpeen mukaan on toiminnanharjoittajan kannalta kohtuullista. Jotta saadaan selville maaperänsuojauksen tarve, on eri radoilla tehtävä perusteellinen maaperän tilan selvitys, johon liitetään riskinarvio siitä voivatko haitta-aineet päästä liukenemaan ja liikkumaan maaperässä. Riskinarvion perusteella toiminnanharjoittaja voi suunnitella maaperänsuojaustoimet ensin sinne, missä niitä eniten tarvitaan.

Määräys 22

Hevonpään ampumaurheilukeskuksen aiheuttamaa päästöä pintaveteen ei tiedetä. Pohjavedenseuranta voi olla syytä siirtää nykyistä edustavampaan paikkaan. Näytteitä on otettu kahvilarakennuksen kallioporakaivosta, johon haitta-aineiden päätyminen on maaston perusteella epätodennäköistä. Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista.

Valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista edellyttää, että ympäristöluvanvaraista toimintaa harjoittava tarkkailee pintavettä, johon päästetään tai johon huuhtoutuu liitteen 1 C kohdassa tarkoitettuja aineita. Lyijy ja nikkeli kuuluvat näihin aineisiin.

Asiantuntijan laatiman selvityksen ja tarkkailusuunnitelman mukaan vesitarkkailu saadaan BAT-vaatimusten mukaiseksi.

Määräys 23

Määräyksellä varmistetaan, että vesitarkkailu on laadukasta ja tulokset ovat vertailukelpoisia sekä se, että valvontaviranomainen saa tarkkailutiedot käyttöönsä heti niiden valmistuttua.

Määräys 24

Kirjanpidolla ja raportoinnilla seurataan ja valvotaan ampumaurheilukeskuksen ympäristökuormitusta. Melu- ja haitta-ainepäästöjen seuraamiseksi ampumaurheilukeskuksen käyttöä on tarkasteltava ratakohtaisesti.

Kirjanpitoa ja raportointia koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan järjestämiseksi ja toteuttamiseksi. Jätteitä koskevat raportointivelvoitteet tulevat jätelaista.

Määräys 25

Toiminnassa tapahtuvista muutoksista on ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun hyvissä ajoin, jotta toiminnassa tapahtuvia muutoksia voidaan seurata ja valvoa sekä tarvittaessa arvioida mahdollinen uuden lupakäsittelyn tarve. Käytöstä poistetun yksittäisen radan tai sen osan käytöstä poistamisesta on ilmoitettava, jotta valvontaviranomainen voi antaa tarvittavat määräykset maaperän kunnostamiseksi. Ampumaradan lopetta-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

misen yhteydessä tehtävillä viimeistelytoimilla varmistetaan alueen sopeutuminen ympäristöön ja estetään pitkäaikaisia haittoja. Toiminnasta ja alueesta luopuminen, viimeistelytyöt ja mahdollinen tarkkailu voidaan toteuttaa vain toimivaltaiselle lupaviranomaiselle tehtävän erillisen suunnitelman perusteella.

Vastaus lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin

Lausunnoissa ja muistutuksissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon lupamääräyksistä ja perusteluista ilmenevällä tavalla.

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon ja Lounais-Suomen aluehallintoviraston lausunnoissa esitetyt melu- ja vesiasiat on huomioitu lupamääräyksissä 2, 7, 8, 9 ja 22.

Muistuttajien vaatimukset on melun osalta otettu huomioon määräyksissä 2, 7, 8, 9 ja 20 sekä maaperän ja veden osalta määräyksissä 21 ja 22.

██████████ esittämä huomautus hakemuksen asiakirjaliitteiden mahdollisista puutteista ei ole vaikuttanut luvan käsittelyyn, sillä viranomaisen on laatinut kuultavien asianosaisten luettelon itse.

Perustelut 199 §:n mukaisen oikeuden myöntämiseksi

Toiminnan aloittaminen lupapäätöstä noudattaen muutoksenhausta huolimatta on perusteltua myöntää, koska nykyinen toiminta ja nykyiset lupamääräykset ovat kilpailujen osalta täysin yhteensopimattomat. Toiminnanharjoittaja on vuosittain joutunut hakemaan poikkeamislupia ympäristölupamääräyksistä, jotta toiminnalle olennaiset kilpailut saadaan järjestettyä. Jotta toimintaa varten ei enää tarvitsisi hakea erillisiä poikkeuslupia, on perusteltua ottaa uudet lupamääräykset käyttöön välittömästi.

Lupapäätöksen noudattaminen ennen sen lainvoimaiseksi tuloa voidaan myöntää, koska pääasiassa kyse on melupäästöistä. Niistä ei aiheudu pysyvää muutosta ympäristöön ja siinä tapauksessa, että päätös kumottaisiin tai sitä muutettaisiin, uudet määräykset melun osalta voidaan ottaa käyttöön heti. Samasta syystä toiminnan aloittaminen päätöksen mukaisesti ei tee muutoksenhakua tarpeettomaksi. Ampuma-aikoihin perustuvaa meluhaitan torjuntaa on mahdollista muuttaa vaikka toiminta välillä olisi ollut päätöksen mukaistakin.

Toiminnanharjoittajalta ei ole vaadittu vakuutta, koska lupapäätöksen toimeenpanosta ei voi seurata taloudellisia vaatimuksia muille kuin hakijalle itselleen esimerkiksi peruuntuneiden kilpailujen osalta. Ympäristön palauttaminen siihen tilaan, jossa se oli ennen tätä päätöstä ei vaadi rahaa.

Asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Korvattavat päätökset

Tämä ympäristölupapäätös korvaa Halikon kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2005 § 54 myöntämän ympäristöluvan ja siihen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä (Nro 07/0701/3, Dnro 00424/06/5129) ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä (Dnro 3791/1/07) tehdyt muutokset.

Päätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai luvasta olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 8, 11, 12, 14-17, 20, 27, 29, 34, 39-40, 42-44, 48-49, 51-53, 58, 62, 64, 66, 70, 83-85, 87, 94, 134-135, 155-156, 170, 172, 190, 191, 199, 205, 209 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2-4 8, 11, 13-15, 20 §
Jätelaki (646/2011) 8, 12-13, 15-17, 20, 28-29, 72-73, 118-119, 122 §
Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)
Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007)
Valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006)
Valtioneuvoston asetus vesienhoidon järjestämisestä (1040/2006)
Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjeavoista (53/1997)
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 39 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Lupahakemuksen käsittelymaksu on 2 400 €. Maksu perustuu Salon kaupunginvaltuuston hyväksymään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n liitteenä olevaan maksutaulukkoon ja se sisältää YSL 199 §:n mukaisesta päätöksestä perittävän maksun.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Ote päätöksestä	Hakija
Päätös sähköisenä	Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat Varsinais-Suomen liitto Lounais-Suomen aluehallintovirasto Lounais-Suomen poliisilaitos Salon kaupunginhallitus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Jäljennös päätöksestä
Ilmoitus päätöksestä

Salon kaupunkisuunnittelu
Salon ympäristöterveydenhuolto
Muistuttajat
Asianosaiset

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin ilmoitustaululla www.salo.fi/ilmoitustaulu. Asiakirjat valitusosoituksineen pidetään nähtävillä Salon kaupungin ympäristönsuojeluyksikössä Halikon virastotalossa, os. Hornintie 2-4, Halikko. Lisäksi päätös löytyy kaupungin internet-sivuilta: www.salo.fi-Päätöksenteko ja talous-Esityslistat ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 11.4.2018.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa Salon Seudun Ampujat ry:n ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa, joka koskee ampumaurheilukeskuksen toimintaa Salon Halikon Hevonpään kylässä sijaitsevalla tilalla Ampumarata 734-459-1-1.

Salon Seudun Ampujat ry:lle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla noudattaen valmistelusta ilmeneviä lupamääräyksiä.

Lupaan liittyvät muut seikat ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Ympäristösuojelutarkastaja Heidi Veck alusti asiaa. Veck poistui klo 19.53.

Jerina Wallius esitti Ralf Hellsbergin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja että lautakunta käy tutustumassa asiaan.

Kaarlo Alanko esitti asian käsittelyn jatkamista.

Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, tulee asiasta äänestää. Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä asian käsittelyn jatkamisen ja palauttamisen välillä. Ei = asian palauttaminen, JAA= käsittelyn jatkaminen. Esitys äänestystavasta hyväksyttiin.

Jaa, asian käsittelyn jatkaminen 2 ääntä (Alanko ja Lautiala)
Ei, asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi, 9 ääntä (Saari, Wallius, Puopolo, Lindholm, Kuisma, Hellsberg, Fontell, Aaltonen, Tekkala). Poissa 2 (Pihakivi, Hammar).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. Walliuksen ehdotuksen mukaisesti asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi ja lautakunta käy tutustumassa asiaan.

Alanko poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.59.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 72

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801.

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan muuttamista ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Hakija

Salon Seudun Ampujat ry
PL 27, 24101 Salo
Y-tunnus 0586931-1
045 132 9025

Toiminta ja sen sijainti

Lupaa haetaan olemassa olevan ampumaradan ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiseen. Lupamääräyksiä halutaan muuttaa toiminta-aikojen osalta.

Hevonpään ampumaurheilukeskus sijaitsee Salon Halikossa Hevonpään kylässä tilalla Ampumarata 734-459-1-1, käyntiosoite Ampumaradantie 86, 25240 Hajala.

Luvan hakemisen peruste

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 14 a) mukaan ulkona sijaitsevalla ampumaradalla on oltava ympäristöluva. Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Lupaviranomaisen toimivalta

Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §:n 1 momentin kohdan 13 a) nojalla kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian. Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta.

Asian vireille tulo

Toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan tarkistamiseksi on tullut tehdä uusi hakemus 31.12.2015 mennessä. Ampumaradalle tehtiin tarkastus 7.9.2015 arvioimaan toimintaan mahdollisesti liittyviä olosuhdemuutoksia, jotka antaisivat aiheutta lupaehtojen tarkistamiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Hakijan ilmoitettua toiminta-aikojen laajennustarpeesta kehoitettiin hakijaa jättämään ympäristöluvan muutoshakemus em. määräaikaan mennessä.

Lupahakemus on saapunut Salon kaupungin ympäristönsuojeluun 17.12.2015. Hakemusta on täydennetty 26.2.2016 selvityksellä ampumaradan lähiympäristön yksityisten kaivojen kartoittamistilanteesta, 24.3.2016 lupakauden laukaisumäärillä ja arviolla kilpailutoiminnasta, 13.5.2016 karttapiirroksella haulikkoammunnan lentoalueista, 3.8.2016 maanvuokrasopimuksilla sekä 26.8.2016 hakemusta täsmentävillä yksityiskohdilla.

Hakija toimitti 30.11.2017 uudistetun hakemuksen, jossa on muutettu anottavia ampuma-aikoja ja toimitettu uusia liitteitä mm. ampumaurheilukeskuksesta tehty melumallinnus ja kauppakirja maahankinnasta.

Toimintaa koskevat luvat

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jonka toiminta-ajat laajenevat harrastus- ja kilpailutoiminnan suosion lisääntyttyä. Toiminnalla on toistaiseksi voimassa oleva Halikon kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2005 § 54 Salon Seudun Ampujat ry:lle myöntämä ympäristönsuojelulain mukainen lupa ampumaradalle Halikon kunnan Hevonpään kylässä sijaitsevalle Ampumarata RN:o 1:6 -nimiselle tilalle. Lupaehtoja on muutettu 22.11.2007 Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä (Nro 07/0701/3, Dnro 00424/06/5129), johon korkein hallinto-oikeus ei ole tehnyt muutoksia päätöksellään 10.3.2009 (Dnro 3791/1/07) määräaikojen pidennystä lukuun ottamatta.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt päätöksellään 14.10.2009 § 137 Hevonpään ampumaradan tutkimus- ja tarkkailusuunnitelmat.

Laitoksen sijainti, sen ympäristöolosuhteet, asutus ja kaavoitus Hevonpään ampumaurheilukeskus sijoittuu noin 9,6 km Halikon keskustasta lounaaseen 110-valtatieltä etelään noin 1,2 km. Lähin kylätaajama Hajala sijaitsee linnuntietä noin viiden kilometrin etäisyydellä pohjoisessa. Rata-alueetta ympäröivät metsät ja kalliot.

Alueen ympäristö on harvaan asuttua haja-asutusaluetta. Lähin asuinrakennus on noin 580 metrin etäisyydellä rata-alueesta luoteeseen ja lähin vapaa-ajan asunto/saunamökki vajaan 530 metrin etäisyydellä radasta koilliseen. Aikaisemmin lähimpänä sijainnut häiriintyvä asuinrakennus piha-alueineen on hankittu seuran omistukseen 21.4.2017. Ampumaurheilukeskuksesta 3 km etäisyydellä sijaitsee noin 80 vakinaiseen asumiseen ja noin 30 loma-asumiseen käytettävää rakennusta. Lähin erityisen herkkä kohde on Meri-Halikon koulu, joka sijaitsee noin 4,7 km etäisyydellä eteläkaakkoon.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Salon seudun maakuntakaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Valmisteilla olevassa Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavaehdotuksessa Hevonpään rata on merkitty kohdemerkinnällä ea (Erytistoimintojen kohde, ampumarata).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Ampumaurheilukeskus ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät 1-luokan pohjavesialueet ovat Kokkila noin 4,9 km etäisyydellä radasta eteläkaakkoon sekä Mustamäki ja Viurila noin 7 km etäisyydellä itään. Lähin vesistö Halikonlahti sijaitsee noin 5,4 km etäisyydellä radasta eteläkaakkoon.

Ampumaradan läheisyydessä ei ole suojelualueita.

HAKEMUKSESSA ESITETYT ASIAT

Yleiskuvaus toiminnasta

Salon Seudun Ampujat ry (SaSA) on Suomen Ampumaurheiluliitto ry:n (SAL) alainen seura, jonka jäsenmäärä on noin 900.

Ampumaurheilukeskuksessa on mahdollisuus harjoittaa lähes kaikkia SAL:n alaisia lajeja kuten mm. haulikko-, ilma-ase-, riistamaali-, kivääri-, mustaruuti-, pienoiskivääri-, pistooli-, siluetti- ja practical-lajeja. Keskusta käyttävät reserviläiset, maanpuolustuskoulutus ja eri viranomaistahot. Siellä suoritetaan sekä metsästyslain vaatimia että eri viranomaisten lakisääteisiä ampumakoikeita ja harjoituksia. Lisäksi keskus toimii nuorten ja aikuisten kisavalmennuksen pitopaikkana. Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa on järjestetty useita SM-tason kilpailuja, ja lisäksi se toimii näyttökilpailupaikkana valittaessa urheilijoita kansainvälisiin kilpailuihin. Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa järjestettiin myös vuonna 2003 mustaruutiaseiden EM-kilpailut.

Hevonpään ampumaurheilukeskuksen käyttö on laajaa koko Varsinais-Suomen alueella, ja keskus on kehittynyt yhdeksi Suomen merkittävimmistä ampumaurheilukeskuksista. Seuran tarkoituksena on kehittää edelleen rataolosuhteita ja ympäristönsuojelulain velvoittamia asioita palvelemaan entistä paremmin yhä laajenevaa käyttäjäkuntaa sekä SAL:n asettamia tulevaisuuden olosuhdevaatimuksia.

Tiedot ampumaratojen toiminnasta

Hevonpään ampumaurheilukeskus sijoittuu runsaan 12 hehtaarin tilalle, jonka hakija omistaa. Lisäksi seura hallinnoi kiinteistöjen omistajien kanssa tekemillään maanvuokrasopimuksilla osaa naapurikiinteistöistä 734-459-2-9 ja 734-459-1-7 kattamaan ammunnan haittavaikutukset ko. maa-alueilla. Kiinteistön 734-459-2-9 vuokra-aika päättyy 30.6.2026, ja kiinteistön 734-459-1-7 vuokrasopimus on voimassa toistaiseksi. Haulikkoratojen toiminta on alkanut vuonna 1966 ja muiden ratojen toiminta vuonna 1967.

Ampumaurheilukeskuksessa on yhdeksän rataa ja suorituspaikat seuraaville lajeille: 1) pistoolirata (25 m), 2) kiväärirata (150 m), 3) practical-rata (ent. 100 m hirvi), 4) villikarjurata (50 m), 5) villikarjurata (50 m), 6) hirvirata (75 m ja 100 m), 7) pienoiskiväärirata (50 m), 8) skeet-rata, 9) trap-rata sekä. Oheismateriaalina on ampuma-alueesta asemapiirros, josta käy ilmi mm. ampumasuunnat.

Pistoolirata (rata 1)

Rataa käyttävät seurat ja viranomaiset. Ampumapaikkoja on 40. Luodit jäävät maalitaulujen taakse takapenkkaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Practical-rata (rata 3)

Practical ammunassa käytetään pistooleja, kiväärejä ja haulikoita. Radalla on kerrallaan yksi ampuja, joka ampuu radan eri ampumapaikoilta. Radalla on tällä hetkellä 3 ampumapaikkaa, mutta tarkoitus on laajentaa rataa niin, että siellä on 8 ampumapaikkaa. Luodit ja haulit jäävät maalien taakse takapenkkaan.

Kivääriradat (radat 2, 4, 5, 6, 7)

Ratoja käyttävät seurat, reserviläiset ja metsästäjät. 150 m kivääriradalla (rata 2) ammutaan myös 50 m ja 100 m kivääriammuntaa, jolloin maalitaulut siirretään lähemmäs. Hirviradalla (rata 6) on käytännössä yksi ampumapaikka, koska radalla ei pysty ampumaan yhtä aikaa 75 metristä ja 100 metristä, koska maali on sama. Pienoiskivääriradalla (rata 7) on 6 lämmitettyä ammuntapaikkaa, joista voidaan ampua 50 m kiväärin lisäksi myös 50 m pistoolia. Luodit jäävät takavalliin muilla radoilla paitsi pienoiskivääriradalla, jossa luodit kerätään luotiloukkuihin.

	ampumapaikkoja	luodit kerätään	luotijäte toimitettu
150 m kivääri	18	taustavalliin	ei poistettu
villikarjuradat	2	taustavalliin	ei poistettu
hirvirata	1 (75 m), 1 (100 m)	taustavalliin	ei poistettu
pienoiskiväärirata	40 + 6	luotiloukkuihin	varastossa radalla

Haulikkoradat (radat 8,9)

Radoilla ammutaan skeet, trap ja kompak sporting –lajeja. Ratoja käyttävät seurat ja metsästäjät. Ampumapaikkoja on yhteensä 35. Haulit ja kiekot putoavat maahan ampumasektorille.

Laukausmäärät vuosina 2015-2017

	2015	2016	2017
1 Pistoolirata	31581	38575	44246
2 Kiväärirata	20000	31580	17101
3 Practical	4140	46700	56035
4 ja 5 Villikarjurata	13000	16000	16220
6 Hirvirata	19650	21870	21540
7 pienoiskiväärirata	61000	59806	100000
8 ja 9 Haulikkoradat	198920	195471	203322
Mustaruuti	1750	3028	6728
YHTEENSÄ:	350 041	413 030	465 192

Äänenvaimentimia käytetään jonkin verran villikarju- ja hirviradalla. Muiden lajien osalta SAL:n säännöt kieltävät äänenvaimentimien käytön kilpailuissa eivätkä viranomaiset käytä ammunnoissaan äänenvaimentimia. Haulikkolajeissa ei voi käyttää äänenvaimenninta.

Kaikilla radoilla järjestetään kilpailuja. Vuosittain järjestetään Salon kisat, Salon mustaruutikisat, Turun Seudun Ampujat ry:n kisat ja seuran omia kisoja. Reserviläiset, Metsästäjäliitto, Poliisi, muut seurat ja SAL voivat myös järjestää kisoja, mutta niitä ei välttämättä ole joka vuosi.

Taustavalli on luonnonrinnettä, ja osa on rakennettu leijupetihiekasta.

Hevonpään ampumaurheilukeskuksen käyttöajat

Ampumaurheilukeskus on käytössä ympäri vuoden, mutta talvikuukausina

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ampuma-toiminta on selvästi vähäisempää.

Nykyiset toiminta-ajat

Päivä	Suurkaliiperiset aseet ¹⁾ klo	Pienikaliiperiset aseet ²⁾ klo
Maanantai	12 - 20	10 - 21
Tiistai	12 - 20	10 - 21
Keskiviikko	Ammunta kielletty	10 - 21
Torstai	12 - 20	10 - 21
Perjantai	Ammunta kielletty	10 - 21
Lauantai	12 - 18	10 - 18
Sunnuntai	Ammunta kielletty	12 - 18

- 1) Kivääricaliiperiset aseet, isopistoolit yli kal .32, haulikot, mustaruuti-aseet, siluettiaseet
Sunnuntaisin, juhlapyyhinä ja niiden aattona sekä keskiviikkoisin ja perjantaisin ammunta on kielletty.
Edellä mainituista ampuma-ajoista voidaan poiketa erityisyydestä, esim. kilpailut, enintään viisi kertaa kalenterivuodessa ilmoittamalla ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen poikkeamisajankohtaa.
- 2) Pienikaliiperiset aseet (enintään kal .22 pienoiskivääri ja -pistooli sekä enintään kal .32 isopistooli)
Sunnuntaisin, juhlapyyhinä ja niiden aattona sekä keskiviikkoisin ja perjantaisin ammunta on kielletty. Pimeällä ammunta on kielletty.
Edellä mainituista ampuma-ajoista voidaan poiketa erityisyydestä, esim. kilpailut, enintään viisi kertaa kalenterivuodessa ilmoittamalla ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen poikkeamisajankohtaa.

Muutoshakemuksessa Salon Seudun Ampujat ry hakee toiminta-aikoihin muutosta siten, että eri radoilla ei olisi erillisiä toiminta-aikoja, vaan koko ampumaurheilukeskuksen toiminta-ajat kaikilla radoilla olisivat:

ma-pe	klo 10-21
la	klo 10-18
su	klo 12-18

Hakemuksen mukaan ammunta on kokonaan kielletty kaikilla aseilla seuraavina arkipyhinä: loppipäivä, pitkäperjantai, ensimmäinen ja toinen pääsiäispäivä, helatorstai, juhannusaatto ja -päivä, pyhäinpäivä, jouluaatto ja -päivä, tapaninpäivä.

Säännöllisten toiminta-aikojen lisäksi vuosittain on 13 kisaviikonloppua, jolloin poiketaan normaaleista toiminta-ajoista. Poikkeavista ajoista ilmoitetaan etukäteen ympäristöviranomaiselle.

Veden hankinta ja käyttö sekä viemäröinti

Ampumaurheilukeskuksessa käytettävä vesi otetaan omasta porakaivosta, joka sijaitsee huolto- ja ravintolarakennuksen läheisyydessä. Porakaivon syvyys on 104 m. Vedenkulutus on keskimäärin > 10 m³ vuodessa.

Talousjätevesiä syntyy kahviotoiminnasta. Syntyvät jätevedet johdetaan kahden betonisen saostuskaivon kautta maastoon. Jokaisella radalla on

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

kuivakäymälät miehille ja naisille. Saostuskaivot ja käymälät tyhjentää Kuljetus Juha Sirkiä kerran vuodessa.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Ampumaurheilukeskuksen toiminnasta aiheutuu alueelle noin 100 - 150 kevyiden ajoneuvojen käyntiä viikossa. Raskaita ajoneuvoja käy noin kaksi kertaa kuukaudessa tyhjentämässä jäteastiat kesäkuukausina.

Ympäristökuormitus ja sen vähentäminen

Tiedot melusta ja sen vähentämisestä

Alueella on viimeksi tehty melumittaus Tmi Rauno Pääkkösen toimesta 28.9.2014:

Mittaustulokset laukausten keskiarvoina 2014 ja 2008. Ohjearvo on 65 dB.

Kohde	Enimmäistaso 2014, L_{Amax} , dB	Promethor mittaus 2008, L_{Amax} , dB	Mittaajan 2014 huomautuksia
1. Skeet rata 1 klo 10.28	80	67 - 84	OK
2. Trap rata 2	69	66 - 71	sama
3. Skeet rata 2	70	67 - 84	OK
4. Trap rata 3	59	66 - 71	?
5. Trap rata 1	67	66 - 71	sama
6. Pienoiskivääri	52	alle 49	samaa luokkaa
7. Hirvirata 100 m	73	73	sama
8. Hirvirata 75 m	78	66	??
9. Villikarjurata	alle 50 dB		
10. Kiväärirata, .308	65	65, p13	sama
11. Kiväärirata, .223	62	50, p9	paikkaero?
12. Kiväärirata, 762x39	73	72	sama
13. Kiväärirata, mustaruutiase cal 45	52	51	sama
14. Pistoolirata, 9 mm	50	50	sama
15. Pistoolirata, .22 pist	52	alle 45	?
16. Pistoolirata, .32 pist	alle 50		
17. Pistoolirata, mustaruuti cal 36	alle 52	alle 48	varmaan sama

Mittauskohteiden etäisyys ampumaradalta on 300 - 500 m, jolloin ympäristömelun mittausohjeen mukaan tulosten epävarmuus on luokkaa 7 dB.

Seura on itse mitannut melua Salon kisoissa 4.7.2015 lähimmän häiriintyvän kohteen pihapiirissä. Mittaustulos oli 39 - 59 dBA (min-max) noin 15 minuutin mittauksen aikana. Alin mitattu arvo oli 36 dBA (tyyntä), kun laukaussäaniä ei ollut.

Tiedot maaperän ja pohjavesien suojelemiseksi tehtävistä toimista

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Maaperänäytteet on ottanut Uudenmaan Ympäristötekniikka Oy 18.9.2014 kahdeksasta näytepisteestä pienoiskivääri-, hirvi-, villikarju-, kivääri-, pistooli-, trap- sekä kahdelta skeet-radalta. Näytteistä on tutkittu pH, sähkönjohtavuus, arseeni, kadmium, koboltti, kromi, kupari, elohopea, nikkeli, lyijy, antimoni, vanadiini ja sinkki.

Ampumaradan porakaivosta on otettu vesinäyte 21.6.2017 ja tutkittu pH, sähkönjohtavuus, antimoni, arseeni, kromi, kupari, lyijy, nikkeli ja sinkki. Tutkittujen aineiden ja ominaisuuksien osalta näyte täytti talousvedelle asetetut laatuvaatimukset ja -suositukset (STMa 401/2001).

Tiedot syntyvistä jätteistä sekä niiden määristä ja käsittelystä

Jätteet lajitellaan jakeisiin maalitaulut, patruunoiden pakkaukset, muoviset haulikupit, hylsy, muu metalliromu, kiekot, luodit ja haulit, puujäte, sekajäte, biojäte. Jätteenkuljetuksesta on sopimus jätehuoltorekisteriin hyväksyty toimijan kanssa. Vuonna 2015 sekajätettä on toimitettu 2.350 kg Lou-nais-Suomen Jätehuolto Oy:öön. Noin 100 kg metalliromua on omassa varastossa. Luotiloukuista kerätty lyijy säilytetään suljetussa astiassa lukitus-sa ulkovarastossa.

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) sekä ympäristön kannalta parhaiden käytäntöjen (BEP) soveltamisesta

BAT

Pahvijätteen määrää on pystytty vähentämään, kun seura on hankkinut 10 kpl elektronisia Mega Link -taululaitteistoja. Suunnitelmissa on ostaa elektronisia taululaitteistoja myös riistamaaliin. Elektroniset laitteet vähentävät toimitsijoiden määrää.

Kilpailuviikonloppujen määrää on yritetty sovittaa yhteen siten, että minimoitaisiin toimintaviikonloppujen määrää.

Haulikkoammunnassa on kokeiltu aliaänipatruunoita, joiden käyttö ei ole vielä mahdollista. Kun SAL hyväksyy niiden käytön, voidaan niitä alkaa käyttää haulikkokisoissa.

Äänenvaimentimien käyttö kivääriammunnassa ei ole mahdollista sääntöjen kieltäessä vaimentimet olympialajeissa. Osa metsästäjistä sekä melkein kaikki riistamaaliampujat käyttävät vaimentimia ampuessaan. Viranomaisten ampumakäyttäytymiseen ei pysty/voi vaikuttaa.

Pistooliammunnan olympialajeissa säännöt kieltävät äänenvaimentimien käytön. Practical-lajeissa on säännöissä määrätty minimilataukset eri luokille, joten meluun ei voi vaikuttaa muuten kuin korottamalla radan vallejasta estämään äänen etenemisen.

Seura toteutti kivääriradan parannuksena ampumalinjan laskun (noin 80 cm), jolla on voitu alentaa luodin lentoääntä ja näin pienentää myös melun vaikutuksia.

Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa on sarjatuliaseilla sarjalla ampuminen kielletty.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

BEP

Ampumaurheilukeskuksessa syntyvän sekajätteen määrää on saatava pienemmään lajittelulla.

Arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön

Melun vaikutus

Melun vaikutus ympäristöön riippuu paljon vallitsevista olosuhteista. Tuulen suunta, lämpötila ja kosteus vaikuttavat, miten ääni etenee radalta. Kalliot ympärillä vahvistavat laukauksesta syntyvää ääntä kaikuna. Tämä on todettavissa mittaustuloksissa.

Vaikutukset maaperään sekä pinta- ja pohjavesiin

Rata ei sijaitse pohjavesialueella. Mahdolliset muutokset ovat nähtävissä vesitutkimuksissa.

Maaperään kohdistuva ympäristövaikutus on todennettavissa maaperätutkimuksesta, joka suoritetaan ympäristöluvan mukaisesti kahdeksasta eri kohdasta karttaan merkityistä paikoista.

Tiedot käyttötarkkailusta, päästöjen ja niiden vaikutusten tarkkailusta sekä käytettävistä mittausten menetelmistä

Käyttötarkkailu

Omat melun tarkkailumittaukset sekä viranomaisen käynnit radalla. Lupaan haetaan muutosta siten, että virallisia melumittauksia ei tehtäisi, koska ampumaurheilukeskuksen melusta on tehty melumallinnus.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

Sertifioidut näytteenotto ja tutkimus vedestä vuosittain sekä maaperästä joka kolmas vuosi, melun oma tarkkailu vuosittain sekä valtuutetun mittajan suorittamana. Lupaan haetaan muutosta siten, että vesitutkimus tehtäisiin joka kolmas vuosi ja maaperätutkimus joka viiden vuosi.

Raportointi

Vuosiraportti ympäristönsuojeluviranomaiselle samoin kuin vesi- ja maaperätutkimustulokset sekä melumittauksen tulokset

Hakijan pyytämät lausunnot

Suomen Ampumaurheiluliitto ry (SAL)

Suomen Ampumaurheiluliitto ry:n lausunnossa kerrotaan mm. Salon Seudun Ampujat ry:n aktiivisesta ja monipuolisesta toiminnasta sekä ympäristön suojelun kehittämistoimenpiteistä. SAL toivoo ympäristöluvan käsittelyssä huomioitavan myönteisesti seuran toiveet ampuma-aikojen muuttamisesta, jolloin ampumaurheilukeskuksen hyötykäyttö kasvaisi. Lisäksi SAL toivoo, että Hevonpään ampumaurheilukeskukselle myönnettäisiin ympäristölupa haetulla tavalla.

SAL:n Lounais-Suomen aluejaosto

Lounais-Suomen aluejaosto tuo esiin lausunnossaan Hevonpään ampumaurheilukeskuksen alueellisen ja maakunnallisen merkittävyyden sekä radan toiminnan jatkumisen ja alueen kehittämisen tärkeyden Varsi-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

nais-Suomen sekä koko valtakunnan ampumaurheilulle. Rata-alueen todetaan olevan siistin ja hyvin hoidetun. Maakunnallisen ja valtakunnallisen merkityksensä vuoksi Hevonpään ampumaurheilukeskuksen toiminnan jatkuminen olisi erittäin suotavaa.

Ampumaharrastusfoorumi

Ampumaharrastusfoorumi kaikkien asealan toimijoiden edunvalvojana puoltaa ympäristöluvan myöntämistä Salon Seudun Ampujat ry:n Hevonpään ampumaradalle. Lausunnossa todetaan Hevonpään ampumaradan olevan yksi keskeisimmistä Etelä-Suomen ampumakilpailuradoista.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Tarkastukset

Ampumaradalle tehtiin tarkastus 7.9.2015 arvioimaan toimintaan mahdollisesti liittyviä olosuhdemuutoksia, jotka antaisivat aihetta lupaehtojen tarkistamiseen. Lisäksi tehtiin tarkastuskäynti 30.5.2016 ampumaurheilukeskukseen sekä lähiympäristöön laajemmin tutustuen. Tarkastusmuistiot on liitetty valmisteluaineistoon.

Rakennus- ja ympäristölautakunta (puheenjohtaja ja viisi jäsentä) kävi tutustumassa radan toimintaan 21.4.2018. Samalla käytiin kuuntelemassa ampumamelua radan ympäristössä.

Selvitykset

Melu

Lupakauden aikana melumittaus on teetetty ulkopuolisella toimijalla toukuussa 2008 ja syyskuussa 2014. Epävirallinen, seuran itse suorittama melumittaus on tehty vuosina 2010, 2015 ja 2017 Salon ampumakisoissa. Hyväksytty tarkkailusuunnitelma edellyttää virallisten melumittausten teettämistä ulkopuolisella toimijalla joka neljäs vuosi, omat mittaukset tehtävän joka vuosi.

Lähimpänä sijaitsevan nykyään seuran omistuksessa olevan rakennuksen pihamaalla suoritetuissa melumittauksissa skeet-radan meluarvot ovat ylittäneet ohjearvon, kun taas pistooli- ja pienoiskivääriradan ovat alittaneet ohjearvon. Kivääri-, trap- ja hirviradan meluarvojen ei voida varmuudella sanoa alittavan tai ylittävän ohjearvoa mittausepävarmuus huomioiden. Toiminnan aiheuttamasta melusta hakija ei ole vastaanottanut valituksia.

Toiminnanharjoittaja on teettänyt Akukon Oy:llä ampumaurheilukeskuksen ympäristömeluselvityksen. Selvityksen raportti on päivätty 3.11.2017. Selvitys perustuu mallilaskentaan ja siinä on selvitetty ampumaradan aiheuttama melu nykytilanteessa sekä practical-suorituspaikkojen laajennustilanteessa. Laskentaan käytettiin yleiseen malliin pohjautuvaa yhteispohjoismaista ampumaratamelun laskentamallia. Laskennassa ei huomioitu hauliparven lentoääntä eikä kivääriradan laskennassa luotiääntä. Mallilaskennan mukaan nykytilanteessa ampumaratamelun ohjearvot ylittyvät vain luoteen suunnan lähimmillä kohteilla. Ylityksiä aiheutuu 75 m hirviradan ja practical suorituspaikkojen ammunnoista. Selvityksen mukaan luotiaseratojen ampumasuunnassa ja siihen nähden

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

takasuunnassa sijaitsevat mäet torjuvat melua erittäin hyvin. Ampumaratamelu leviää laajemmalti kaakon ja lounaan väliseen sektoriin, jossa lähimmät altistuvat kohteet ovat melko etäällä. Laaksomainen maastonmuoto radan luoteispuolella aiheuttaa melun leviämistä tietyiltä radoilta lähimmän asuinrakennuksen suuntaan. Maastonmuotojen takia ampumaratamelun leviäminen ampumaurheilukeskuksen ympäristössä on todennäköisesti hyvin herkkää sään vaihteluille.

Hakija esittää kahden vuoden siirtymäaikaa 75 m hirviradan korjaukseen, jolloin siitä aiheutuva melutason ylitys saadaan hallintaan.

Maaperä ja pohjavesi

Hyväksytyt tarkkailusuunnitelman mukaan maaperänäytteenotto on joka kolmas vuosi. Maaperänäytteet on otettu lupakauden aikana kerran 18.9.2014 samoista näytepisteistä kuin edellisellä näytteenotokerralla vuonna 2003.

Pienimmät haitta-ainepitoisuudet määritettiin trap- ja toiselta skeet-radalta. Hirviradan kupari-, lyijy- ja antimonipitoisuudet, kivääriradan kupari- ja lyijypitoisuudet sekä pistooliradan lyijy- ja antimonipitoisuudet ylittivät Valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) mukaiset ylempät ohjearvot. Pitoisuudet olivat kasvaneet edelliseen näytteenotokertaan nähden merkittävästi lukuun ottamatta kivääriradan lyijypitoisuutta. Asetuksen alemman ohjearvon ylittivät villikarju- ja pistooliradan lyijypitoisuudet sekä hirvi- ja kivääriradan antimonipitoisuudet. Pienois kivääri- ja ensimmäisen skeet-radon lyijypitoisuudet ylittivät asetuksen kynnyksarvon.

Vuoden 2015 laukausmäärien mukaan arvioituna valleihiin kertyvä lyijymäärä on kiväärillä noin 140 kg vuodessa (laskelma 20 000 laukauksella, oletus lyijyä 7 g), pistoolilla noin 80-220 kg vuodessa (laskelma 31 581 laukauksella, oletus lyijyä 2,6 g tai 7 g), hirvi- ja karjuradoilla noin 350 kg vuodessa (laskelma 32.650 laukauksella, oletus lyijyä 10,7 g).

Pienois kivääriradalla luodit kerätään luotiloukkuihin. Lyijyä kertyy noin 160 kg vuodessa (laskelma 61 000 laukauksella, oletus kal .22 lyijyä 2,6 g).

Haulikkoammunnassa teoreettinen leviämisaalue on yli 10 ha. Skeet-radalla haulien leviämisaalue on alle 200 metriä ampumapaikalta ja trap-radalla alle 250 metriä. Suurin osa haulista jää leviämisaalueen keskiosaan. Lisäksi maastoon jäävät savikiekkojen jäännökset noin kahden hehtaarin alueelle ampumapaikkojen etupuolelle. Haulien ja kiekkojen lentoalue on esitetty oheismateriaalin asemapiirroksessa. Alue ulottuu merkittävästi naapuritilojen Takapelto 734-459-1-7 ja Ylitalo 734-459-2-9 alueille, jotka on vuokrattu seuran käyttöön. Maaperään kertyvä lyijymäärä haulikkoradoilla on noin 4800 kg vuodessa (laskelma tehty 200 000 laukauksella, oletuksena lyijyä 24 g/panos). Savikiekkojätettä syntyy noin 20 000 kg (em. laukausmäärällä kiekon painon ollessa keskimäärin 100 g).

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla siitä Salon kaupungin ilmoitustaululla ja internetissä 18.1. - 17.2.2016 sekä julkaisemalla Salon Seudun Sanomissa ilmoitus 18.1.2016. Asiakirjat on pidetty nähtävillä Salon kau-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

pungin ympäristönsuojelussa Halikon virastotalossa edellä mainitun ajan viraston aukioloaikoina. Asianosaisille (25 kpl) on lähetetty 14.1.2016 päivätty tiedoksi luvan vireilläolosta noin 1 - 1,2 km säteellä ampumaurheilukeskuksesta. Asianosaisille varattiin uusi mahdollisuus jättää muistutuksia muutetusta hakemuksesta 22.1.-20.2.2018 välisenä aikana.

Lausunnot

Lausuntoja on pyydetty Salon kaupungin kaupunkisuunnittelulta ja ympäristöterveydenhuollolta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta (ELY-keskus), Varsinais-Suomen liitolta, Lounais-Suomen poliisilaitokselta ja Lounais-Suomen aluehallintovirastolta. Lounais-Suomen aluehallintovirastolle ja Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolle annettiin mahdollisuus lausua uudelleen muutetusta hakemuksesta tammikuussa 2018, mutta kumpikaan ei katsonut uutta lausuntoa tarpeelliseksi.

Salon kaupunki / kaupunkisuunnittelu 11.1.2016

Kaupunkisuunnittelu toteaa lausunnossaan, että Hevonpään ampumaradan alueella on voimassa vahvistettu Salon seudun maakuntakaava, jossa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Halikon kunnanhallitus totesi maakuntakaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa vuonna 2005, että merkintä Hevonpään ampumaradasta tulee sisällyttää maakuntakaavaan mutta merkintä V (= virkistyskohde) on kuitenkin jostain syystä jäänyt pois lopullisesta kaavakartasta.

Hevonpään ampumarata palvelee laajaa käyttäjäkuntaa koko Varsinais-Suomen alueella. Tästä syystä ampumaradan merkitseminen maakuntakaavaan on perusteltua. Ampumaradan merkitseminen maakuntakaavaan on tärkeää myös sen vuoksi, että toiminta aiheuttaa meluhaittoja ympäristöönsä ja tämä on otettava huomioon ympäristön maankäyttöä suunniteltaessa.

Varsinais-Suomen liitossa tekeillä olevaan taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavaluonnokseen Hevonpään rata on merkitty ohjeistuksen mukaisella kohdemerkinnällä ea, ampumarata. Ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiseen ei siten ole kaavallista esitettä.

Salon kaupunki / ympäristöterveydenhuolto 5.2.2016

Ympäristöterveydenhuolto toteaa lausunnossaan, että toimijan teettämä melumittaus on osoittanut toiminnan aikaisen ulkomelun enimmäistason voivan ylittää Valtioneuvoston päätöksessä (53/1997) mainitut ohjearvot. Tämän perusteella ei ole kuitenkaan mahdollista arvioida, ylittyykö Sosiaalija terveysministeriön asetuksessa (545/2015) mainittu päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso (L_{Aeq}) 35 dB, johon voidaan lisätä laskennallinen impulssikorjaus suuruudeltaan 5 dB tai 10 dB riippuen melun impulssimaisuudesta.

Ampumaradan toiminnasta ei saa aiheutua terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (melu, talousveden laatu). Terveydensuojeluviranomainen puoltaa lupamääräyksen muuttamista seuraavin ehdoin: mikäli lähiasukkaat kokevat, että toiminta-ajan muutos lisää huomattavasti melun häiritsevyyttä, tulee toimijan var-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

mistaa asianmukaisin melumittauksin, että STM:n asetuksessa (545/2015) mainitut sisämelun toimenpiderajat eivät ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toiminta ei saa vaarantaa talousvesikäytössä olevien kaivojen vedenlaatua.

Varsinais-Suomen liitto 18.1.2016

Salon Hevonpään ampumarata on seudullisesti merkittävä ja se on lisätty Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihe-
maakuntakaavan kaavaluonnokseen ea-kohdemerkintänä (Ampumarata).

Varsinais-Suomen liitto pitää Hevonpään ampumaratatoiminnan kehittämistä perusteltuna seudullisena ampumaratana. Varsinaiset ympäristöön kohdistuvat yksityiskohtaiset melu- ja mahdolliset muut haitat tulee lupaviranomaisen harkita meneillään olevassa lupaprosessissa. Varsinais-Suomen liitto ei ota kantaa ampumaradan käyttöaikojen yksityiskohtiin.

Lounais-Suomen poliisilaitos 15.1.2016

Lounais-Suomen poliisilaitos ilmoittaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa ympäristölupahakemuksessa ilmeneviin ampumaradan käyttöaikoihin.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelu, oikeusturva ja luvat -vastuualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö 29.2.2016

Ampumaradan vaikutuksia on seurattu ympäristölupaehtojen mukaisesti. Pohjaveden (porakaivoveden) tarkkailututkimuksissa veden laatu on tutkittujen muuttujien osalta täyttänyt STM:n pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista antaman asetuksen (401/2001) laatuvaatimukset.

Ampumaradan merkittävin ihmisiin kohdistuva ja mahdollisesti myös terveyteen vaikuttava haitta on melu. Melumittauksia on tehty vuosittain lähimmän asuinrakennuksen pihalla, jossa valtioneuvoston päätöksen ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997) mukainen ohjearvo ylittyy. Salon Seudun Ampujat ry on vuokrannut kyseisen asuinrakennuksen muuhun kuin asuinkäyttöön. Siten se ei ole asumiseen käytettävää aluetta eikä näin ollen ohjearvon ylittymisestä katsota olevan haittaa. Ympäristölupahakemuksesta ei käy selville, onko melua mitattu muiden mahdollisesti häiriintyvien asuinrakennusten läheisyydessä. Aluehallintovirasto katsoo, että tarkistusmittaus olisi paikallaan myös muualla.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa asunnon ja muun oleskelutilan olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (asumisterveysasetus 545/2015) säädetään melun toimenpiderajoista asunnoissa ja muissa oleskelutiloissa. Asuinhuoneissa päiväajan keskiäänitason L_{Aeq} (klo 7-22) toimenpideraja on 35 dB. Koska kyseessä on impulssimainen melu, keskiäänitasoon on lisättävä asetuksen mukaisesti laskennallinen impulssikorjaus. Aluehallintovirasto katsoo, että tarvittaessa on mitattava melu myös asuntojen sisätiloista.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue ei ole antanut lausuntoa.

Muistutukset ja mielipiteet

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Hakemuksesta jätettiin kuusi muistutusta. Kaksi muistuttajaa toimitti myös uuden muistutuksen muutetusta lupahakemuksesta. Muistutusten jättöajan jälkeen toimitettiin [REDACTED] muistutus 11 muun henkilön allekirjoittamana.

[REDACTED] 23.1.2016

Muistuttajat ovat muistutuksen jättämisen jälkeen myyneet asuinrakennuksensa Salon Seudun Ampujat ry:lle, joten muistutuksesta otetaan huomioon ne seikat, jotka eivät suoraan liity kyseiseen asuinrakennukseen aiheutuvaan haittaan.

Muistuttajat toteavat Salon Seudun Ampujien saaneen luvan ampumaradan rakentamiseen vuonna 1966, jolloin saadulla päätöksellä ei ole kuitenkaan arvioitu ampumaratatoiminnan ympäristöön aiheuttamia vaikutuksia, joista säädetään ympäristönsuojelulaissa ja eräistä naapurussuhteista annetussa laissa. Lisäksi vuosittain ammuttujen laukausten määrä on lisääntynyt vuosi vuodelta.

Salon Seudun Ampujien hakema muutos ympäristölupaun tulee hylätä kokonaan ja kiristää lupaehtoja entisestään korkeapaineaseiden osalta, kunnes desibelitasot saadaan ohjearvojen mukaisiksi. Kilpailujen lukumäärää sekä korkeapaineaseiden ampuma-aikoja tulee vähentää tai ainakaan niitä ei saa lisätä. Muut lupaehtojen määräämät mittaukset maaperän ja veden lyijyarvojen suhteen on säilytettävä ennallaan.

[REDACTED] 14.2.2016 ja 19.2.2018

Muistuttajan perhe asuu Hevonpään ampumaradan eteläpuolella, pellot ja metsät rajoittuvat melkein suoraan ampumarataan. Lisäksi muistuttajalla on virkistyskäyttöä varten lampi ja sanamökki. Asuinrakennukset ovat melko kaukana ampumaradasta, noin kahden kilometrin päässä ja saunamökki noin 1,5 km päässä. Tästä huolimatta kantautuu - varsinkin sopivalla tuulella - korkeapaineaseiden ääni hyvin selvinä paukahduksina. Edelliset mittaukset on mitattu, kun tuuli oli lännestä. Muistuttaja olettaa, että pohjoistuulella pauke on muistuttajan talouskeskuksen suuntaan kaikista kovin.

Muistuttaja on tottunut nykyiseen käytäntöön, jolloin kesäisin sekä tiistai-että torstai-iltoina paukkuu ja muina iltoina asukkaat saavat olla rauhassa. Nyt suunnitellut suuret laajennukset ampumaradan aukioloaikoihin eivät tunnu mitenkään sopivilta. Kivääriammuntaa voisi mahdollisesti laajentaa äänenvaimentimia käyttämällä, mutta haulikkopuolella tilanne on valitettavasti vaikeampi.

Aikaisemmin kaadetut kuuset ampumaradan eteläreunasta pahensivat jo selvästi melua muistuttajan suuntaan. Jos aukioloaikoja lisätään, metsien ja pihapiirin virkistyskäyttö tulee edelleen heikkenemään selvästi. Esimerkiksi 13 kisaviikonloppupäivää tarkoittaisi, että joka viikonloppuna paukkuisi ja pahimmillaan hyvinkin myöhään illalla. Tämä ei tekisi suvi-illan nauttimisesta mitenkään mukavaa.

Muistuttaja harrastaa itsekin metsästystä ja ampumista. Hän käy muutamia kertoja kesässä harjoittelemassa Hevonpään ampumaradalla. Muistuttaja ei ole näillä harjoituskerroilla huomannut ongelmia nykyisessä tiistai- ja torstairatapäivien riittävydessä eli ratoja on ollut vapaina.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Muistuttajan vastustuksesta huolimatta hakijalle myönnettiin vuonna 2017 poikkeuslupa aukioloaikoihin. Ympäristölupahakemuksella hakija haluaa tehdä poikkeuksesta normaalin. Kisaviikonloppujen määrää on kasvatettu edelleen, joten viikonloppuihin kohdistuva meluhaitta tulisi entisestään kasvamaan. Hakemuksessa ei ole avattu, miten kisaviikonloput ajoitetaan vuoden varrelle, tasaisesti vuoden ympäri vai kesäkauteen? Suunnitellut kohtuuttomat laajennukset tarkoittavat, että meluhaitasta tulee jokapäiväistä ja illat töiden jälkeen on kuunneltava pauketta.

Muistuttaja on myös huolissaan lyijyn leviämisestä ympäristöön. Hevonpään ampumarata ampuu tällä hetkellä hauleistaan 50 % omalle alueelleen, 25 % viereiseen metsään ja 25 % viereiseen peltoon. Muistuttajan omistaman pellon nimi on Suo, joka kuvastaa hyvin kosteaa aluetta. Ympäristön lyijyvaikutusta pitäisi seurata laajemmalla alueella kuin pelkästään suoraan ampumaradan alta. Lyijyn käyttöä tullaan rajoittamaan, joten toiminnan laajennus on täysin ristiriidassa tähän tavoitteeseen.

Muistuttaja ei hyväksy hakijan ehdottamia pysyviä laajennuksia ampumaradan käyttöaikoihin. Hakijalle on riitettävä vuoden 2016 taso ampuma-aikoihin. Kesäkisojen helpottamiseksi ja lupakäytännön selkeyttämiseksi esimerkiksi joka toinen viikonloppu olisi mahdollista järjestää kilpailut la-su klo 10-18. Ampuma-aikojen lisäyksestä ei saa tulla asukkaalle kohtuutonta haittaa.

16.2.2016 Muistuttajat vastustavat ampumaradan laajennussuunnitelmia ja ampuma-aikojen pidennystä. Hevostalliyritystä muistuttaa lisäksi, että pihalle aika selvästi kuuluva pauke häiritsee hevosia ja saattaa saada ne säikkymään aiheuttaen vaaratilanteita.

15.2.2016

Muistuttajat eivät missään tapauksessa hyväksy minkäänlaisia toiminta-aikojen laajennuksia nykyiseen, toistaiseksi voimassa olevaan vuonna 2005 myönnettyyn ympäristölupaan. Muistuttajat omistavat vapaa-ajan kiinteistön noin 700 metrin etäisyydellä ampumaradasta. Tällä hetkellä voimassa olevan luvan mukainen ampumatoiminta aiheuttaa erittäin suurta häiriötä ja terveyshaittoja siinä määrin, että kiinteistöllä oleskelu on mahdotonta silloin, kun radalla ammutaan korkeapaineaseilla, ja erityisen kovan melun aiheuttaa ns. savikiekkoammunta. Nyt voimassa olevan luvan ammunta-ajat mahdollistavat kiinteistön rajoitetun käytön, mutta jos ammunta lisääntyy nyt käsittelyssä olevan lupahakemuksen mukaisesti, kiinteistön käyttö tulee mahdottomaksi, ja kiinteistö muuttuu käytännössä arvottomaksi. Lisäksi muistuttajat vaativat, että kiinteistöllä on suoritettava asianmukaiset melumittaukset.

19.2.2018

Muistuttaja toivoo, että valitukset huomioidaan ja he saavat viettää rauhaisaa ja melutonta mökkielämää. Hän huomauttaa, että melua pitää mitata eri ilmansuuntiin huomioiden vuodenajat. Radalla ammutaan myös talviaikaan vaikka hakija ilmoittaa ettei näin tehdä. Mökin arvo alenee, koska se ei enää sovellu vapaa-ajan viettoon rauhallisella metsäisellä tontilla. Miksi Kemiön, Muurlan, Turun ym. alueen ampujat eivät ammu

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

omilla radoillaan? Miksi toiminnan nimi on muutettu ampumaurheilukeskukseksi? Viralliset tutkimukset osoittavat, että ampumaurheilu vaikuttaa negatiivisesti terveyteen. Laukauspäämäärät tarvitaan vuodesta 1982 alkaen. Ampumaseuran kilpailut vuodelle 2018 löytyvät jo, vaikka lupaa ei ole myönnetty. Muistuttajien lisäksi muistutuksen on allekirjoittanut 7 muuta allekirjoittajaa.

16.2.2016

Muistuttaja ei missään tapauksessa hyväksy minkäänlaisia toiminta-aikojen laajennuksia nykyiseen, toistaiseksi voimassa olevaan vuonna 2005 myönnettyyn ympäristölupaan. Tällä hetkellä voimassa olevan luvan mukainen ampumatoiminta aiheuttaa jo nyt suurta häiriötä ja haittaa normaalia elämistä ja asumista. Mahdollinen toiminnan laajentaminen ja siitä aiheutunut melu tulisi vaikuttamaan voimakkaasti asumisviihtyvyyteen ja melualueella olevien kiinteistöjen arvoihin.

Muistuttaja varaa mahdollisuuden toimittaa tarvittaessa todistusaineistoa nykyisen ampumatoiminnan aiheuttamasta häiriöstä ja haitasta. Muistuttaja varaa tilaisuuden tulla kuulluksi henkilökohtaisesti asiassa.

17.2.2016

Muistuttajat eivät missään tapauksessa hyväksy minkäänlaisia toiminta-aikojen laajennuksia nykyiseen, toistaiseksi voimassa olevaan vuonna 2005 myönnettyyn ympäristölupaan. Tällä hetkellä voimassa olevan luvan mukainen ampumatoiminta aiheuttaa jo nyt suurta häiriötä ja haittaa normaalia elämistä ja asumista. Mahdollinen toiminnan laajentaminen ja siitä aiheutunut melu tulisi vaikuttamaan voimakkaasti asumisviihtyvyyteen ja melualueella olevien kiinteistöjen arvoihin.

Lisäksi muistuttajat huomauttavat, että asiakirjojen liitteenä olevasta melualueen vaikutuspiiriä kuvaavasta kartasta puuttuu useita kiinteistöjä ml. muistuttajien omistama kiinteistö. Muistuttajat ovat hankkineet ko. asunnon omistukseensa vuonna 2014.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakija on toimittanut vastineet 18.3.2016 ja 14.3.2018. Hakija toteaa vastineessaan, ettei SaSA hae ympäristölupaa vaan voimassa olevaan ympäristölupaan muutosta. Uuden 1.12.2015 voimaan tulleen ampumaratalain (763/2015) 3 §:n määritelmän mukaan Hevonpää on ampumaurheilukeskus, joten ympäristölupaa ei haeta ampumaradalle vaan ampumaurheilukeskukselle. Ampumaurheilukeskuksella tarkoitetaan ampumarataa, jolla on useiden lajien ratoja ja jolla saadaan ampua yli 300 000 laukausta vuodessa.

SaSA on noudattanut ympäristöluvassa määriteltyjä ehtoja tunnollisesti noudattaen ampuma-aikoja ja tehden vaaditut toimenpiteet vesi-, maaperä- sekä melumittaukset kuten luvassa edellytetään. Toiminnan vuosiraportit on toimitettu ympäristönsuojeluviranomaiselle, kuten on säädetty. Kaikista ympäristöluvassa poikkeuksista on tehty etukäteisilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle, kuten luvassa edellytetään. Melun torjumiseksi on rakennettu radoille lisää vallejia ja ampumalinjoja on laskettu sekä estämään melun leviämistä ympäristöön että radalla olevien ampupijien parhaaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Hakija toteaa, että muistutuksissa vastustetaan pääsääntöisesti toiminnan laajentamista. Kyseessä ei ole radan toiminnan laajentaminen vaan kasvavan harrastajamäärän myötä ampuma-aikojen sekä arvokilpailujen määrän kasvu, johon haetaan lisää ampuma-aikoja. Nimike ampumaurheilukeskus herättää lakia tuntemattomalle käsityksen toiminnan hurjasta kasvusta radalla, mistä ei ole kyse. Arvokilpailujen pitopaikkana Hevonpää on tuttu sijaintinsa sekä hyvien kulkuyhteyksien vuoksi. Tästä ovat osoituksena radalla pidetyt EM-, PM- sekä SM-kisat.

███ tekemä muistutus melusta ei aiheuta toimenpiteitä, koska edelliset mittaukset vuodelta 1992 eivät ylitä säädettyjä arvoja. Koska meluarvot eivät ole ylittyneet muistuttajien kiinteistöllä, ei melumittauksiin ole ollut aiheutta. Ampuminen talviaikana ei ole voimassa olevan ympäristöluvan mukaan kielletty. Turussa ei voi järjestää kilpailuja eikä siellä ole haulikkoratoja. Varsinais-Suomessa keskitytään kehittämään kahta ampumaurheilukeskusta, joista toinen on Salon ampumaurheilukeskus Halikossa. Ampumaradan laukausmääriä ei ole kerätty ennen ympäristölupaa. Vuoden kilpailut suunnitellaan voimassa olevan ympäristöluvan mukaan.

Neljän muistutuksen tekijöiden sijainti on niin kaukana radasta, ettei melumittauksiin ole syytä. Muistutuksissa on todettu, että määrättyillä ilmasto-olosuhteilla melu kantautuu pitemmälle. Tämä on todettu myöskin mittauksissa. Vaikka melu kantautuu joissain olosuhteissa pitemmälle, ei se ylitä säädettyjä rajoja. Muistutuksissa mainittu äänenvaimentimien käyttö on kielletty säännöissä ISSF:n alaisissa lajeissa, joten vaimentimien käytön lisääminen ei onnistu. Se ei vaikuta luodin lentoääneen, mikä on todettu moneen kertaan mittauksissa. SaSA laskee ampumalinjaa kivääriradalla, ja sama melun vaimennustoimenpide on tarkoitus tehdä myös hirviradalla tulevaisuudessa. Seuraa vaivaa rahan puute, koska avustuksia seura ei saa kaupungilta eikä valtiolta.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston lausuntoon hakija vastaa, että SaSA on suorittanut melumittauksia naapurustossa tiloilla Taka-Pyöli, Koivula ja Kallioreuna sekä Taka-Pyölin tilalla myös sisätiloissa vuosina 1992 ja 2000, eivätkä aiemmat mittaukset ole aiheuttaneet lisätoimenpiteitä. Melua ei ole mitattu niistä kohteista, joissa melunormit eivät ylity.

███ muistutukseen hakija vastaa, että ampumaurheilua voi harrastaa ulkona vain niinä lämpiminä kuukausina, jotka sijoittuvat alkukesästä syksyyn. Kilpailujen ajankohdat eivät aina ole järjestävän seuran määrättävissä. Kansainväliset ja kansalliset kilpailut tulevat kattojärjestön kautta 1-2 vuotta etukäteen. Ampumaurheilukeskusta aiotaan kehittää juuri arvokilpailujen suuntaan. Se on tärkeää imagon vuoksi ja se on ainut varsinainen tulonlähde. Salon ampumaurheilukeskus on Lounais-Suomen toinen suuri ampumaurheilukeskus. Melumallinnos teetettiin, jotta saadaan selvyys ampumamelun vaikutusalueesta. Melumallinnoksesta saa helposti väärän kuvan, koska mallinnus on tehty teoreettisten parametrien mukaan. Tuntuu oudolta, että vasta 53 vuoden jälkeen valitetaan melusta saunamökillä. Ainoat puut, jotka on kaadettu ovat olleet myrskyn kaatamia tai pystyyn kuivuneita. Nykyinen käytäntö jakaa aseet korkeapaineisiin ja ei korkeapaineisiin on aiheuttanut jatkuvaa epäselvyyttä jäsenistössä. Tämän vuoksi haetaan ratakohtaisia ampuma-aikoja. Salon ampumaurheilukeskuksessa noudatetaan Suomen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Ampumaurheiluliiton sääntöjä ja siksi käytetään lyijyhauleja. Toinen syy käyttää lyijyhauleja on eliminoida kimmokevaara. Metsästäjäliiton sääntöjä käytetään vain metsästäjäliiton alaisissa kilpailuissa ampumakeskuksessa. Lyijyn käytön rajoittaminen koskee kosteikkometsästystä. Muistutuksen tekijä väittää, että ampumarata on pohjavesialueen reunan päällä. Tämä väite ei pidä paikkaansa.

██████████ muistutuksesta hakija toteaa, että muistuttajat ovat muuttaneet pois omistamastaan Takaböle-nimisestä tilasta.

Yhteenvetona hakija esittää, että ampumaradalta tulee aina kuulumaan melua. SaSA on tehnyt meluntorjuntatöitä menneet vuodet ja tekee vastaakin. Melutason lasku radalla on kaikkien parhaaksi, ei yksin ympäristön vaan myös sen lukuisan harrastajajoukon, joka käy Salon ampumaurheilukeskuksessa koko Varsinais-Suomesta harrastamassa lajia. Tulevaan lupaan hakija toivoo saavansa anotut lisääajat noin 900 harrastajan käyttöön.

RATKAISU JA LUPAMÄÄRÄYKSET

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa Salon Seudun Ampujat ry:n ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa, joka koskee ampumaurheilukeskuksen toimintaa Salon Halikon Hevonpään kylässä sijaitsevalla tilalla Ampumarata 734-459-1-1.

Salon Seudun Ampujat ry:lle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla noudattaen seuraavia lupamääräyksiä:

Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi

Radat ja niiden käyttö

1. Ampumaurheilukeskuksessa saa ampua seuraavilla olemassa olevilla radoilla:
 - rata 1: pistoolirata (25 m)
 - rata 2: kiväärirata (50 m, 100 m ja 150 m)
 - rata 3: practical-rata
 - rata 4: villikarjurata (50 m)
 - rata 5: villikarjurata (50 m)
 - rata 6: hirvirata (75 m ja 100 m)
 - rata 7: pienoiskiväärirata (50 m)
 - rata 8: skeet-rata (2 kpl)
 - rata 9: trap-rata

Toiminnanharjoittajalla on oltava hallintaoikeus kaikkiin ampumaratatoimintaan tarvittaviin maa-alueisiin. Tämä koskee myös

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ampumasektoreita.

Toiminta-ajat

2. Ampumaurheilukeskuksessa ammunta on sallittu:

kivääriradalla (100 ja 150 m), hirviradalla (75 m ja 100 m), haulikkoradoilla (trap, skeet, sporting compact) ja practical radalla:

ma-ti klo	9.00 - 20.00
ke klo	9.00 - 16.00
to klo	9.00 - 20.00
pe klo	9.00 - 18.00
la klo	10.00 - 18.00
su klo	12.00 - 18.00.

pistooliradalla, kivääriradalla (50 m), villikarjuradoilla ja pienoiskivääriradalla:

ma-pe klo	9.00 - 20.00
la klo	10.00 - 18.00
su klo	12.00 - 18.00.

3. Varsinaisten toiminta-aikojen ulkopuolella voidaan järjestää kilpailuja enintään 13 viikonloppuna (pe-su) vuodessa siten, että kilpailut järjestetään klo 9.00 - 20.00.

Poikkeavat toiminta-ajat koskevat vain järjestettävän kilpailun mukaisia lajeja.

4. 1.6.-31.8. välisenä aikana poikkeavia toiminta-aikoja vaativat kilpailut on sijoitettava parillisten viikkojen viikonloppuihin. Poikkeavia aikoja vaativia kilpailuja ei saa järjestää peräkkäisinä viikonloppuina.

Tämä määräys tulee voimaan 1.1.2019 alkaen.

5. Ampumatoiminta on kokonaan kielletty kaikilla radoilla uudenvuodenpäivänä, loppiaisenä, pitkäperjantaina, 1. ja 2. pääsiäispäivänä, vapuna, helatorstaina, helluntaina, juhannusaattona ja -päivänä, pyhäinpäivänä, itsenäisyyspäivänä, jouluaattona ja -päivänä, tapaninpäivänä sekä uudenvuodenaattona.

Tiedottaminen ja vastuut

6. Toiminnanharjoittajan yhteystiedot on oltava yleisesti nähtävillä rata-alueen sisääntuloportilla olevalla ilmoitustaululla ja ampumaurheilukeskuksen internet-sivuilla.

Ratojen aukioloajoista on tiedotettava ainakin rata-alueen sisääntuloportilla olevalla ilmoitustaululla ja SaSA ry:n internet-sivuilla. Tieto kilpailuista on julkaistava SaSA ry:n internet-sivuilla. Tiedot on pidettävä ajan tasalla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Varsinaisten toiminta-aikojen ulkopuolella pidettävistä kilpailuista on toimitettava tieto Salon kaupungin ympäristönsuojeluun viimeistään kuukautta ennen kilpailua.

7. Ampumaurheilukeskuksella on oltava nimetty ympäristönsuojelun vastuuhenkilö. Vastuuhenkilön ja hänen varahenkilönsä yhteystiedot on ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Mikäli vastuuhenkilön yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava valvovalle viranomaiselle viipymättä.

Melu ja sen torjunta

8. Ampumaurheilukeskuksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettuna enimmäisäänitasona impulssiaikavakiolla (L_{AImax}) määritettyä arvoa 65 dB rataa lähimpien asumiseen käytettävien rakennusten piha-alueilla eikä arvoa 60 dB loma-asumiseen käytettävillä kiinteistöillä.
9. 75 m kivääriradan ampumakatoksen meluntorjuntarakenteita ja practical radan meluntorjuntaa on parannettava 31.12.2020 mennessä.

Suunnitelma parannustoimista on toimitettava ympäristönsuojeluun ennen töiden aloittamista.

Meluntorjuntatoimien tehokkuus on varmistettava melumittauksin ainakin kiinteistöllä 734-459-1-8, 734-459-1-5, 734-459-2-4, 734-484-4-19 ja kiinteistöllä 734-494-1-4 sijaitsevalla saunamökillä.

Practical-radan laajennuksen jälkeen on melumittaus uusittava vuoden kuluessa laajennuksen valmistumisesta.

Mittaukset on tehtävä noudattaen ympäristöministeriön ohjetta ampumaratamelun mittaamisesta (Ympäristöministeriö, ympäristöopas 61/1999). Mittauksen tekijän on oltava sertifioitu melumittaja tai mittaajan asiantuntemus on osoitettava muulla tavoin.

Maaperä sekä pinta- ja pohjavedet

10. Taustavallien, ampumapaikkojen ja taululaitteistojen edustojen sekä muiden luoti- ja haulijätteelle altistuvien alueiden, rakenteiden, laitteiden ja ratkaisujen on oltava sellaisia, että luoti- ja haulijäte sekä haitta-ainepitoiset ratarakenteet voidaan tarvittaessa poistaa.
11. Rata-alueiden ulkopuoliset sade- ja valumavedet on ohjattava niska-
ojin tai muulla tavoin rata-alueiden ulkopuolelle siten, etteivät ne sekoitu haitta-ainepitoisiin vesiin tai maa-aineksiin.
12. Jos luotiaseratojen taustavalleja korotetaan tai muuten uudistetaan tai parannetaan, on taustavalleista ensin poistettava luodit joko seulomalla tai massanvaihdolla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

13. Jos ampumaurheilukeskuksen alueella tehdään kunnostustöitä, maansiirtotöitä, rakennustöitä tms., joissa joudutaan käsittelemään ratarakenteita, joissa on luoteja tai hauleja, on hankkeista toimitettava suunnitelmat 6 kk ennen niiden toteuttamista valvontaviranomaiselle.
14. Mahdollisten uusien vallien alle jäävässä maaperässä eivät saa ylittyä valtioneuvoston asetuksen (214/2007) mukaiset ylemmät ohjearvot.

Uusista vallirakenteista on toimitettava suunnitelmat 6 kk ennen niiden rakentamista valvontaviranomaiselle. Suunnitelmassa on esitettävä käytettävien maa-ainesten ja muiden ainesten määrääriiot, käytettävien materiaalien laatutiedot, vallin rakenne- ja poikkileikkauskuvat ja laadunvalvontasuunnitelma.

Jätteet ja jätevedet

15. Toiminnassa syntyvät jätteet on varastoitava kiinteistöllä siten, että niiden käsittelystä tai varastoinnista ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

Toiminnassa syntyvän jätteen käsittelyssä on noudatettava Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä. Eri jätelajit on pidettävä erillään toisistaan ja toimitettava niille tarkoitetuille vastaanotto- tai käsittelypaikoille.

16. Vaaralliset jätteet on toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa on hyväksytty kyseisen vaarallisen jätteen käsittely. Vaarallisia jätteitä ei saa varastoida ampumaurheilukeskuksen alueella 12 kuukautta kauempaa.
17. Ampumaurheilukeskuksen toiminnassa muodostuvat talousjätevedet on käsiteltävä siten kuin ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Kuivakäymälöiden määrä on suhteutettava alueen enimmäiskäyttäjämäärään esimerkiksi kilpailujen aikana. Kuivakäymälän jätteitä ei saa tyhjentää maastoon. Kuivakäymälästä syntyvää osittain kompostoitunutta käymäläjätettä on jälkikompostoitava tiiviillä alustalla vähintään vuosi ennen sen käyttöä maanparannusaineena tai käymäläjäte on toimitettava laitokseen, jolla on lupa ottaa vastaan ko. jätettä.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

18. Toiminnanharjoittajan on seurattava parhaiden käyttökelpoisten tekniikoiden kehittymistä ja näitä tekniikoita on hyödynnettävä kaikissa ampumaratatoiminnoissa niin, että päästöt ja ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset.

Tarkkailumääräykset

19. Rata-alueen melu- ja taustavallien, ampumapaikkojen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

meluntorjuntarakenteiden ja luotien keräysjärjestelmien kuntoa ja toimivuutta on tarkkailtava säännöllisesti. Rakenteita on huollettava säännöllisesti. Mahdolliset vauriot on korjattava viipymättä. Kunnontarkastuksista ja korjaustoimenpiteistä on pidettävä kirjaa.

20. Meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyttä on seurattava tarvittaessa mittaamalla laukaumelua (L_{AImax}) melun leviämisen kannalta alttiiden häiriintyvien kohteiden oleskelualueella.

Melumittaussuunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun viimeistään kaksi viikkoa ennen mittauksen suorittamista.

Mittaukset on tehtävä noudattaen ympäristöministeriön ohjetta ampumaratamelun mittaamisesta (Ympäristöministeriö, ympäristö-opas 61/1999). Mittauksen tekijän on oltava sertifioitu melumittaaja tai mittauksen asiantuntemus on osoitettava muulla tavoin.

Jos mittauksissa havaitaan määräyksessä 7 annetun arvon ylitys, on laadittava meluntorjuntasuunnitelma, joka sisältää tarvittavat torjuntatoimenpiteet ja uusintamittaukset. Meluntorjuntasuunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle vuoden kuluessa melumittauksesta.

21. Ampumaurheilukeskuksen maaperän tilasta on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla selvitys ja riskinarvio. Selvityksen tulokset ja riskinarvio on toimitettava Salon ympäristönsuojeluun 31.12.2019 mennessä.

Selvitys maaperän tilasta ja riskinarvio on tehtävä uudelleen vähintään viiden vuoden välein.

Jos riskinarviossa todetaan maaperänsuojaustoimet tarpeelliseksi jollakin ampumaurheilukeskuksen radalla, on suojaustoimenpiteistä toimitettava ulkopuolisen asiantuntijan laatima suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle vuoden kuluessa tulosten saamisesta.

22. Ampumaurheilukeskuksen vaikutuksista alueen pinta- ja pohjavesiin on teetettävä selvitys ja riskinarvio ulkopuolisella asiantuntijalla. Riskinarvion perusteella on laadittava pinta- ja pohjaveden tarkkailusuunnitelma.

Selvitykset ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava ympäristönsuojeluun viimeistään 31.12.2018. Ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy tarkkailusuunnitelman erillisellä päätöksellä.

23. Tarkkailumääräysten mukainen näytteenotto ja analysointi on suoritettava ulkopuolisen asiantuntijan toimesta standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla viranomaisten hyväksymillä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

menetelmillä. Näytteenottajan on oltava sertifioitu tai näytteenoton akkreditoitu. Tutkimukset on teetettävä akkreditoitussa laboratorioissa. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Tarkkailutulokset on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun kolmen viikon kuluessa tulosten valmistumisesta.

Kirjanpito ja raportointi

24. Ampumaurheilukeskuksen toiminnasta on pidettävä kirjaa. Kirjanpidon perusteena olevat asiakirjat on säilytettävä vähintään kolmen vuoden ja jätekirjanpito vähintään kuuden vuoden ajan.

Luvan saajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot:

- vuosittain ammutut laukausmäärät radoittain eriteltynä sekä kilpailujen/ammuntakokeiden määrät
- toimintaa koskevat naapureiden yhteydenottojen tiedot
- ratarakenteiden huolto- ja korjaustoimenpiteet, mukaan lukien meluntorjuntarakenteet ja maaperänsuojaurakenteet
- tiedot melusuojausten rakentamiseen käytettyjen maa-ainesten ja muiden materiaalien määrästä ja laadusta
- tiedot toiminnassa syntyvistä jätteistä, niiden määrä, laatu ja toimituspaikka
- yhteenveto vesien tarkkailutuloksista sekä radalla tehtyjen melumittausten ja -selvitysten tuloksista johtopäätöksineen
- suunnitellut ja toteutetut muutokset meluntorjunta- ja maaperänsuojaurakenteissa sekä vesienjohtamisjärjestelyissä.
- muuttuneet vuokra- ja maanvuokrasopimukset

Laitoksen vuosiraportointi sekä pinta- ja pohjavesitulosten raportointi on tehtävä ensisijaisesti sähköisesti valvontaviranomaisen edellyttämällä tavalla. Jätteet on raportoitava ja luokiteltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteen 4 jäteluettelon mukaisesti.

Toiminnan muuttaminen, keskeyttäminen ja lopettaminen

25. Toiminnan valvonnan ja päästöjen lisääntymisen kannalta merkittävistä muutoksista tai toiminnan keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Käytöstä poistettavaa yksittäistä rataa tai radan osaa koskeva lopettamissuunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Lopettamissuunnitelmaan on liitettävä valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukainen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista esitettävä toimivaltaiselle lupaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista. Suunnitelmassa on oltava ainakin:

- suunnitelma luoteja sisältävien ratarakenteiden poistamisesta
- suunnitelma hauleja sisältävien ratarakenteiden poistamisesta
- poistettujen ratarakenteiden suunniteltu toimituspaikka
- valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukainen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi.

Ratkaisun ja lupamääräysten perustelut

Lupaharkinnan perusteet

Kun toimintaa harjoitetaan lupahakemuksessa ja tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä luonnonsuojelulain ja sen nojalla säädetyt vaatimukset.

Toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti ampumaurheilukeskuksen toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän, pohjaveden tai meren pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annettussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Yleiset perustelut

Kyseessä on olemassa oleva ampumaratatoiminta, jolla on toistaiseksi voimassaoleva ympäristönsuojelulain mukainen lupa. Alueella on harjoitettu ampumaratatoimintaa vuodesta 1966 lähtien. Alueella on yhteensä yhdeksän rataa, joista haulikkoratoja on kolme.

Lupaharkinta on perustunut ympäristönsuojelulakiin ja asiassa on otettu huomioon annetut lausunnot ja muistutukset sekä alueen kaavoitus.

Lupamääräykset ovat tarpeen toiminnasta lähialueen asukkaille aiheutuvien meluhaittojen ehkäisemiseksi sekä maaperän, pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset ja ampumaurheilukeskusta ympäröivän alueen käyttö. Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Lupamääräyksissä on otettu huomioon parhaan käytettävissä olevan tekniikan vaatimukset. Syyskuussa 2014 ilmestynyt ampumaratojen kansallinen BAT-julkaisu (*Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT), Ampumaratojen*

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

ympäristövaikutusten hallinta, Suomen ympäristö 4/2014) on soveltuvin osin huomioitu lupamääräyksissä.

Luparatkaisussa on otettu huomioon Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2016 - 2021 sekä Lounais-Suomen pohjavesien toimenpideohjelma vuosille 2016 - 2021 ja Saaristomeren valuma-alueen pintavesien toimenpideohjelma vuosille 2016 - 2021.

Lupaan tehtävät muutokset

Toiminnanharjoittaja hakee muutosta toiminta-aikoihin ja tarkkailumääräyksiin. Toiminta-aikoja on muutettu määräyksestä 2 ilmenevällä tavalla. Sallitut viikoittaiset toiminta-ajat laajenevat suurkaliiperisilla aseilla jokapäiväisiksi 30 tunnista 63 tuntiin ja pistooliradalla radalla 69 tuntiin. Pienikaliiperisilla aseilla toiminta-ajat pysyvät samoina. Suurin muutos tulee keskiviikon, perjantain ja sunnuntain ampuma-aikoihin.

Tarkkailumääräyksillä edellytetään perusteellisten selvitysten tekemistä maaperän sekä pinta- ja pohjavesien tilasta. Näiden perusteella toiminnanharjoittajan on teetettävä pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma. Lähes vastaavat määräykset ovat olleet ympäristöluvassa aiemminkin, nyt niitä tarkennetaan.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Määräys 1

Määräyksellä on rajattu ampumaurheilukeskuksen toiminta olemassa oleville radoille. Ratojen muuttaminen tai uusien rakentaminen on toiminnan olennainen muutos, joka vaatii ympäristöluvan muuttamista.

Ympäristöluva pelkästään ei anna oikeutta aloittaa mitään toimintaa toisen maalla, ellei siihen erikseen ole hankittu hallintaoikeutta. Jos alueen hallinta päättyy, myös toiminnan on päättyttävä. Ympäristöluvan piiriin kuuluu koko ampumasektori, johon ampumaurheilukeskuksen pitäjällä on oltava hallintaoikeus koko toiminnan ajan.

Määräys 2

Määräys on annettu, jotta toiminnasta ei aiheutuisi lähiympäristön asukkaille terveyshaittaa tai kohtuutonta viihtyisyshaittaa. Toiminnanharjoittajan esittämiä toiminta-aikoja on muutettu. Ilta-aikaa on rauhoitettu rajaamalla ampuma-aika päätymään kaikkien lajien osalta arkisin viimeistään klo 20.00.

Melumallinnuksesta on havaittavissa, että hirviradan, haulikkoammunnan ja practical-ammunnan melu leviää laajimmalle ampumaurheilukeskuksen ympäristöön, vaikka se ei pääsääntöisesti ylitäkään ohjearvoa. Melumallinnuksen mukaan kivääriradasta (150 m) aiheutuva melu voi ylittää ohjearvon yhdellä kiinteistöllä. Laukausmäärät ovat kuitenkin niin suuria, että lähiympäristön asukkaiden suojelemiseksi keskiviikko-illan ampuma-aikaa on näiden lajien osalta siksi lyhennetty päätymään klo 16.00 ja perjantai-illan ampuma-aikaa klo 18.00. Keskiviikkoilta on alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

vakiintunut hiljaiseksi illaksi, joten se on syytä säilyttää myös jatkossa. Koska ampumaurheilukeskuksen toiminta kuitenkin on harrastusurheilua, on ammunta sallittua suurkaliiperisilla aseilla viikonloppuisin myös perjantaina ja sunnuntaina. Ampumaharrastajille keskiviikkoon, perjantaihin ja sunnuntaihin tulevat ammuntatunnit ovat lisäys nykyisiin, koska nykyisen lupamääräyksen mukaan keskiviikkoisin ja perjantaisin ei ole voinut ampua suurkaliiperisilla aseilla lainkaan eli pääasiassa haulikkoradoilla, hirviradalla ja kivääriradalla. Pistoolirata on jätetty rajauksen ulkopuolelle, koska siellä ammutuista laukauksista vain 20-30 % eli noin 9000-14 000 laukausta vuodessa on ammuttu suurkaliiperisilla aseilla. Ampumaurheilukeskuksen laukausten määrästä vuosina 2015-2017 on havaittavissa ammuntamäärien kasvua jo nykyisillä ammunta-ajoilla, joten ammunta-aikoja vain tämän verran rajaamalla ei vaikuteta ampumaharrastuksen kasvumahdollisuuksiin.

Määräys 3

Kilpailuja varten on viikonloppuisin sallittu pidempi päivittäinen toiminta-aika. Määräys perustuu hakijan esittämiin toiminta-aikoihin ja kilpailumääriin. Poikkeava toiminta-aika koskee vain kulloinkin järjestettävän kilpailun mukaisia lajeja. Muita lajeja koskevat myös kilpailupäivinä normaalit toiminta-ajat.

Määräys 4

Kesäaika kesäkuusta elokuuhun on tyypillisesti aikaa, jolloin ihmiset viettävät paljon aikaa ulkona ja pitävät asuntojensa ikkunoita ja ovia auki. Ampumamelun häiritsevyys korostuu tällöin aivan erityisesti. Jotta ampumaurheilukeskuksessa järjestettävät kilpailut pidennettyine ammunta-aikoineen eivät aiheuttaisi naapurustossa kohtuutonta räsäytystä kesäaikaan, on määräyksellä rajoitettu kilpailujen järjestämistä siten, että vain joka toinen viikonloppu on mahdollista järjestää kilpailu, jonka toiminta-ajat poikkeavat radan normaalista toiminta-ajasta. Jotta lähiseudun asukkaat pystyvät varautumaan kilpailuviikonloppuihin ennakolta, on luvassa syytä määrätä ne viikonloput, jolloin kilpailuja voi järjestää.

Jotta määräyksestä ei aiheutuisi toiminnanharjoittajalle kohtuuttomia vaikeuksia vuonna 2018, jonka kilpailuajat on jo sovittu, tulee tämä määräys voimaan vasta vuoden 2019 alusta.

Määräys 5

Määräys perustuu hakijan itse ilmoittamiin päiviin, jolloin ammuntaa ei harjoiteta. Määräyksellä rauhoitetaan yleiset juhlapyhät ja -ajat ampumamelulta.

Määräys 6

Tiedottamalla määräyksen 5 mukaisesti, varmistetaan, että radan käyttäjät tietävät sallitut ammunta-ajat ja että myös lähialueiden asukkaat voivat tarvittaessa saada nopeasti yhteyden ampumaratatoiminnasta vastaavaan henkilöön. Kilpailuista tiedottamalla annetaan asukkaille mahdollisuus varautua poikkeukselliseen meluhaittaan.

Määräys 7

Asiantunteva ympäristöasioista vastaava hoitaja osaa minimoida toiminnan päästöt, ja hän voi toiminnallaan välttää häiriötilanteiden muodostumisen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Päivitetyt yhteystiedot ovat tarpeellisia nopean tiedonkulun varmistamiseksi luvan saajan ja valvontaviranomaisen välillä erityisesti poikkeustilanteissa.

Määräys 8

Määräykset meluraja-arvoista ja meluntorjunnasta on annettu melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ja terveyshaitan ehkäisemiseksi läheisillä vakituiseen ja loma-asumiseen käytettävillä kiinteistöillä. Meluraja-arvot ($L_{A_{max}}$) on annettu valtioneuvoston päätöksen (53/1997) tasoisina.

Määräys 9

75 m hirviradan aiheuttama melu voi ylittää ohjearvon neljällä kiinteistöllä ja practical-radan melu kolmella kiinteistöllä. 75 m hirviradan ampumakopin meluntorjuntaa on mahdollista parantaa teknisin toimin. Hakija on itsekin ilmoittanut tähän ryhtyvänsä. Practical-radan osalta meluntorjuntaa voidaan parantaa vallirakenteiden muutoksilla. Koska ohjearvo mahdollisesti ylittyy vain neljällä kiinteistöllä, voidaan meluntorjuntarakenteiden parantamiseen antaa hakijan toivoma kahden vuoden toteutusaika. Parannustoimien riittävyys on mahdollista arvioida vain mittaamalla melua niillä kiinteistöillä, joilla se melumallinnuksen mukaan voi ylittää ohjearvon. Practical-rataa on tarkoitus laajentaa lisäämällä ampumapaikkoja. Meluvallien riittävyys on syytä tarkistaa laajennustoimien jälkeen.

Määräys 10

Määräyksellä varmistetaan, että toiminnasta aiheutuvat jätteet on mahdollista poistaa tarvittaessa. Toiminnassa on varauduttava siihen, että alueella joudutaan tekemään massanvaihtoa tai muita siivoustoimenpiteitä. Ratarakenteiden on oltava sellaiset, että tämä on teknisesti mahdollista.

Määräys 11

Määräyksellä estetään ylimääräisten hulevesien pääsy ratarakenteisiin. Haitta-aineet voivat liueta veteen ja huuhtoutua ympäristöön. Mitä vähemmän vettä pääsee huuhtomaan ratarakenteita, sitä pienempi on haitta-aineiden liikkeellelähdon riski.

Määräys 12

Ampumaradan 50 käyttövuoden aikana takavalleihin on kertynyt lyijyä huomattavia määriä. Jos valleja halutaan korjata tai muuttaa on tärkeää, että valleissa oleva lyijyjäte ei hautaudu syvemmälle. Vallien muutostöiden yhteydessä tehtävällä seulonnalla tai massanvaihdolla saadaan poistettua ratarakenteista sinne kertyneet luodit ja vähennetään riskiä lyijyn pääsemisestä pohja- tai pintaveteen.

Määräys 13

Valvovan viranomaisen on pystyttävä varmistamaan, että haitta-ainepitoisia ratarakenteita ei muutos- ja rakennustöiden yhteydessä pääse sekoittumaan muuhun maa-ainekseen. Valvonnan kannalta on myös tärkeää varmistaa jätehuollon toteutus tällaisissa hankkeissa. Kun suunnitelmat tehdään ajoissa, niiden mahdolliseen muuttamiseen on riittävästi aikaa.

Määräys 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Uusien vallirakenteiden vaikutuksia ympäristöön on voitava arvioida ennen niiden rakentamista. Tämän ja rakentamiseen käytettävien materiaalien laadun varmentamiseksi valvontaviranomaisen on saatava nähdä suunnitelmat uusista valleista riittävän ajoissa.

Määräykset 15-17

Määräyksillä varmistetaan, että jätteet käsitellään asianmukaisesti eikä jätteistä ja jätehuollosta aiheudu haittaa terveydelle eikä ympäristölle.

Määräys 18

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittyminen voi tehdä mahdolliseksi vähentää toiminnan päästöjä ilman, että siitä aiheutuisi kohtuuttomia kustannuksia. Toiminnanharjoittajalla on yleinen selvilläolovelvollisuus muun muassa mahdollisuudesta vähentää toimintansa haitallisia vaikutuksia. Samalla toiminnanharjoittajan on varauduttava uuden ympäristönsuojelutekniikan käyttöönottoon.

Määräys 19

Toiminnan päästöjen hallinnassa on olennaista, että meluntorjunta- ja luotienkeräysjärjestelmät toimivat. Määräyksellä varmistetaan, että niiden kunnosta pidetään huolta.

Määräys 20

Melumallinnuksesta ja lähiasukkaiden muistutuksista käy ilmi, että sääolot vaikuttavat ampumaurheilukeskuksesta kantautuvaan meluun voimakkaasti. Melumittausten määrääminen säännöllisesti tehtäväksi ei näissä oloissa kerro oikeasta tilanteesta, vaan kuvaa vain mittaushetkeä. Mittaustulosten vertailu olisi erittäin vaikeaa. Meluhaitan arviossa on syytä tukeutua melumallinnukseen, koska sen tulos ei vaihtelee sään mukaan.

Määräyksen tarkoituksena on antaa valvontaviranomaiselle mahdollisuus päättää melumittausten suorittamisesta siinä tapauksessa, että jollakin tietyllä kiinteistöllä koetaan meluhaitan muuttuneen tai olevan kohtuuton.

Määräys 21

Ampumaurheilukeskuksessa on tehty maaperänsuojaustoimia vain pienoiskivääriradalla, jossa on luotiloukut. Maaperänsuojaustoimet ovat kalliita toteuttaa, joten niiden tekeminen tarpeen mukaan on toiminnanharjoittajan kannalta kohtuullista. Jotta saadaan selville maaperänsuojauksen tarve, on eri radoilla tehtävä perusteellinen maaperän tilan selvitys, johon liitetään riskinarvio siitä voivatko haitta-aineet päästä liukenemaan ja liikkumaan maaperässä. Riskinarvion perusteella toiminnanharjoittaja voi suunnitella maaperänsuojaustoimet ensin sinne, missä niitä eniten tarvitaan.

Määräys 22

Hevonpään ampumaurheilukeskuksen aiheuttamaa päästöä pintaveteen ei tiedetä. Pohjavedenseuranta voi olla syytä siirtää nykyistä edustavampaan paikkaan. Näytteitä on otettu kahvilarakennuksen kallioporakaivosta, johon haitta-aineiden päätyminen on maaston perusteella epätodennäköistä. Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Perustelut 199 §:n mukaisen oikeuden myöntämiselle

Toiminnan aloittaminen lupapäätöstä noudattaen muutoksenhausta huolimatta on perusteltua myöntää, koska nykyinen toiminta ja nykyiset lupamääräykset ovat kilpailujen osalta täysin yhteen sopimattomat. Toiminnanharjoittaja on vuosittain joutunut hakemaan poikkeamislupia ympäristölupamääräyksistä, jotta toiminnalle olennaiset kilpailut saadaan järjestettyä. Jotta toimintaa varten ei enää tarvitsisi hakea erillisiä poikkeuslupia, on perusteltua ottaa uudet lupamääräykset käyttöön välittömästi.

Lupapäätöksen noudattaminen ennen sen lainvoimaiseksi tuloa voidaan myöntää, koska pääasiassa kyse on melupäästöistä. Niistä ei aiheudu pysyvää muutosta ympäristöön ja siinä tapauksessa, että päätös kumottaisiin tai sitä muutettaisiin, uudet määräykset melun osalta voidaan ottaa käyttöön heti. Samasta syystä toiminnan aloittaminen päätöksen mukaisesti ei tee muutoksenhakua tarpeettomaksi. Ampuma-aikoihin perustuvaa meluhaitan torjuntaa on mahdollista muuttaa vaikka toiminta välillä olisi ollut päätöksen mukaistakin.

Toiminnanharjoittajalta ei ole vaadittu vakuutta, koska lupapäätöksen toimeenpanosta ei voi seurata taloudellisia vaatimuksia muille kuin hakijalle itselleen esimerkiksi peruuntuneiden kilpailujen osalta. Ympäristön palauttaminen siihen tilaan, jossa se oli ennen tätä päätöstä, ei vaadi rahaa.

Asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Korvattavat päätökset

Tämä ympäristölupapäätös korvaa Halikon kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2005 § 54 myöntämän ympäristöluvan ja siihen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä (Nro 07/0701/3, Dnro 00424/06/5129) ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä (Dnro 3791/1/07) tehdyt muutokset.

Päätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai luvasta olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Määräys 4 tulee voimaan 1.1.2019.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 8, 11, 12, 14-17, 20, 27, 29, 34, 39-40, 42-44, 48-49, 51-53, 58, 62, 64, 66, 70, 83-85, 87, 94, 134-135, 155-156, 170, 172, 190, 191, 199, 205, 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2-4 8, 11, 13-15, 20 §

Jätelaki (646/2011) 8, 12-13, 15-17, 20, 28-29, 72-73, 118-119, 122 §

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007)

Valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006)

Valtioneuvoston asetus vesienhoidon järjestämisestä (1040/2006)

Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 39 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään käsittelymaksuna 2 400 €.

Maksu perustuu Salon kaupunginvaltuuston hyväksymään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n liitteenä olevaan maksutaulukkoon ja se sisältää YSL 199 §:n mukaisesta päätöksestä perittävän maksun.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Ote päätöksestä	Hakija
Päätös sähköisenä	Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat Varsinais-Suomen liitto Lounais-Suomen aluehallintovirasto Lounais-Suomen poliisilaitos Salon kaupunginhallitus Salon kaupunkisuunnittelu Salon ympäristöterveydenhuolto
Jäljennös päätöksestä	Muistuttajat
Ilmoitus päätöksestä	Asianosaiset

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin ilmoitustaululla www.salo.fi/ilmoitustaulu. Asiakirjat valitusosoituksineen pidetään nähtävillä Salon kaupungin ympäristönsuojeluyksikössä Halikon virastotalossa, os. Hornintie 2-4, Halikko. Lisäksi päätös löytyy kaupungin internet-sivuilta: www.salo.fi-Päätöksenteko ja talous-Esityslistat ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 9.5.2018.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa Salon Seudun

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 60

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 72

09.05.2018

Ampujat ry:n ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa, joka koskee ampumaurheilukeskuksen toimintaa Salon Halikon Hevonpään kylässä sijaitsevalla tilalla Ampumarata 734-459-1-1.

Salon Seudun Ampujat ry:lle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla noudattaen valmistelusta ilmeneviä lupamääräyksiä.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätökseen liittyvä lainkohdat, perustelut ja taksan soveltaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Puheenjohtaja ehdotti, että määräysten kohtaan 3. lisätään: "kohdistusammunta voidaan aloittaa klo 8.00." Lautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen yksimielisesti.

Jerina Wallius esitti Noora Hammarin kannattamana, että parittomina sunnuntaina ajalla kesä-elokuu ei saa käyttää suurkaliiberisia aseita.

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Jaa, pohjaehdotus sai 11 ääntä (Saari, Alanko, Lautiala, Pihakivi, Puopolo, Lindholm, Kuisma, Harju, Mielikäinen, Karvinen, Tekkala).
Ei, Walliuksen ehdotus, 2 ääntä (Wallius, Hammar).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tulokseksi tulleen pohjaehdotuksen lisättynä määräysten kohdan 3. lisäyksellä "kohdistusammunta voidaan aloittaa klo 8.00".

Ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Veck poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.40.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen lisäyksineen.

**Maa-aineslupavalvonta, lupamääräyksen tekninen toteutus, Rudus Oy, Laaksomaa
734-663-1-33, lupa 5-2010**

2411/10.03.00.05.01/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 73

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Anne Kari-Nummi, ane.kari-nummi@salo.fi, puh. (02) 778 7802.

Asia

Rudus Oy on toimittanut ympäristönsuojeluun 29.9.2017 hakemuksen polttomoottorikäyttöisen seulontalaitteiston käyttöönottamisesta Laaksomaan 734-663-1-33 maa-ainesalueelle. Hakemus liittyy maa-ainesluvan 5-2010 yksittäiseen lupamääräykseen 8. Hakemuksen on laatinut Ytekki Oy/ Katja Lehtonen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 9.6.2010 myöntänyt Laaksomaan kiinteistölle maa-ainesluvan 5-2010. Lupapäätöksessä on lupamääräys 8: "Seulontalaitteistossa on käytettävä sähköä."

Tämä lupamääräys on valituksen jälkeen käsitelty 8.8.2012 uudestaan rakennus- ja ympäristölautakunnassa. Uusi lupamääräys 8 kuuluu seuraavasti:

"Seulontalaitteiston energialähteenä on käytettävä ensisijaisesti sähköä. Mikäli sähkön käyttö seulonnassa osoittautuu teknisesti mahdottomaksi toteuttaa, tulee toiminnanharjoittajan laatia seulontapaikan rakentamista varten erillinen suunnitelma, jossa esitetään yksityiskohtaisesti pohjaveden suojelemiseksi tarpeelliset rakenteelliset ja muut ratkaisut. Maa-aineslupaviranomainen hyväksyy rakentamissuunnitelman erillisenä päätöksenä kuultuaan asiassa ensin asiantuntijoita ja viranomaisia."

Hakemuksen sisältö

Toiminnanharjoittaja esittää polttomoottorikäyttöisen siirrettävän seulontalaitteiston käyttöönottoa. Seulontalaitteistoa siirretään ottotoiminnan mukaan ja seulontaa tehdään mahdollisimman lähellä rintausta, jolloin materiaalien siirtomatkat ovat lyhyet ja siten melu- ja pölyhaitat pienet. Siirrettävässä seulontalaitteistossa on 200 - 250 litran polttoainesäiliö.

Seulontalaitteiston viereen sijoitetaan polttoainesäiliö, josta polttoaine pumpataan seulontalaitteiston polttoainetankkiin. Polttoainesäiliö on kooltaan 1.000 - 1.200 litraa, kaksoisvaipallinen ja ylitäytönestimellä varustettu säiliö.

Seulontalaitteiston alle levitetään seulan pystytyksen yhteydessä 5x10 metrin kokoinen muovikalvo, jonka reunat nostetaan, jolloin suojattu alue muodostaa altaan. Kalvon päälle levitetään noin 10- 20 cm kerros kivituhkaa tai hienoa hiekkaa. Tämä kerros suojaa kalvoa rikkoutumiselta ja samalla se toimii havainnointikerroksena, josta öljyvuodot on helppo havaita ja kerätä välittömästi talteen sekä toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn.

Laitoksella on myös öljynimeytysturvetta saatavilla.

Seulontalaitteiston yhteydessä on parhaan käytännön mukaista käyttää erillistä polttoainesäiliötä, koska silloin tankkauskertojen määrä on huomattavasti pienempi, kuin jos seulontalaitteisto jouduttaisiin tankkaamaan erikseen tuotavista polttoainetyynyreistä kerran päivässä.

Erillinen polttoainesäiliö tankataan säiliöautosta ja tankkauskohta on muovikalvolla suojatulla alueella. Erillinen polttoainesäiliö puoltaa paikkaansa, koska tankkauskertojen määrä on tällöin huomattavasti pienempi.

Kun seulontalaitteisto siirretään uuteen paikkaan, siirretään myös suojausrakenne. Suojausrakenteen purun yhteydessä kalvon kunto tarkastetaan ennen sen asennusta uuteen paikkaan.

Seulontalaitoksesta vastaava sekä laitoksella työskentelevät henkilöt perehdytetään ennen töiden aloitusta. Perehdytyksen yhteydessä kiinnitetään erityistä huomiota ympäristöasioiden hallintaan, koska toiminta tapahtuu pohjavesialueella. Perehdytyksessä painotetaan erityisesti, että pienetkin poltto- ja voiteluainevuodot tulee välittömästi kerätä maasta tiiviiseen astiaan ja toimittaa asianmukaiseen käsittelylaitokseen, jolla on lupa ottaa pilaantunut maa ja öljyinen jäte vastaan. Perehdytyksessä käytetään apuna Rudus Oy:n ympäristöohjetta.

Hakemuksen täydennykset

Rudus Oy on 30.1.2018 täydentänyt hakemustaan toteamalla, että sähkön käyttö on kustannukset huomioon ottaen teknisesti mahdollista. Toiminta alueella on jaksottaista. Tiettyyn sähköliittymän paikkaan sidottu sähköseula ei ole teknisesti mahdollinen, kun huomioidaan kustannusten suhde alueelta otettavaan massamäärään. Alueelle tuodaan näin ollen liikuteltava seula. Jos seula sijaitsee kaukana rintauksesta, lisääntyvät myös toiminnan aikainen liikenne ja sitä kautta toiminnan aiheuttamat melu- ja pölyvaikutukset.

Toiminnanharjoittajan kanssa 14.3.2018 pidetyn palaverin jälkeen Rudus Oy toimitti hakemukseen vielä tarkennuksen 16.3.2018 koskien seulontalaitteistoalueen hulevesien hallintaa.

Tarkennuksessa todetaan mm. muovitetulle ja reunoiltaan korotetulle alueelle sijoitetaan seulan polttoainetankki, telttakatoksella suojattu polttoainesäiliö sekä polttoainesäiliön tankkausalue. Seulontalaitteistoon polttoainepumpataan polttoainesäiliöstä. Polttoainesäiliö tankataan kerran viikossa ja se säilytetään alueella vain seulontajaksoina. Yksi seulontajakso kestää noin kaksi-kolme viikkoa.

Likaisten hulevesien syntyminen estetään pitämällä muovitettu alue puhtaana. Muovikalvo asennetaan siten, että kuuden metrin vahvuinen suoja- maakerros säilyy ehjänä. Hulevesien määrää vähennetään kattamalla polttoainesäiliö ja näin allastilavuus riittää varmistamaan, että mahdollisessa onnettomuustilanteessa allas pidättää polttoainetta niin kauan, että tarvittavat lisätoimet ehditään tehdä.

ASIAN KÄSITTELY

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Liikelaitos Salon Vedeltä ja Salon ympäristöterveydenhuollolta.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto 24.11.2017

ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että ehdotettu suojaratkaisu ei suojaa maaperää ja pohjavettä tilanteessa, jossa allas täyttyy sade- tai sulamisvedellä. Suojausrakenteessa tulisi olla huomioitu, miten suojausrakenteen hulevedet johdetaan suojatulta alueelta. Vaihtoehtoisesti hulevesien muodostumista voidaan vähentää kattamalla alue.

Polttoainesäiliön tulee olla lukittava, tyyppihyväksytty ja tarkistettu kaksoisvaippasäiliö, jossa on laponesto ja ylitäytönest.

Seulontalaitteisto tulee sijoittaa tiiviille alustalle siten, että vuotojen pääsy maaperään voidaan vahinkotilanteessa estää.

Liikelaitos Salon Veden lausunto 24.10.2017

Poltto-/sähkökäyttöisen seulontalaitteiston sijoitukselle Kaukolan Laakso- maan kiviainesalueelle ei ole estettä, kun laitteen poltto-/voitelusäiliö on varustettu asianmukaisin suojalaittein ja ilkivalta on estetty.

Salon ympäristöterveydenhuollon lausunto 24.11.2017

Salon ympäristöterveydenhuolto puoltaa Rudus Oy:n esitystä polttomootorikäyttöisen seulontalaitteiston käyttöönotosta. Toimijan tulee noudattaa esityksessään mainittuja ympäristönsuojelutoimenpiteitä ja työntekijöiden perehdytystä seulontalaitteiston käyttöönottoon ja käyttöön liittyen.

Toiminnanharjoittajan vastine lausuntoihin

Rudus Oy:n vastineessa 18.12.2017 todetaan, että sillä ei ole huomautettavaa ympäristöterveydenhuollon ja Liikelaitos Salon Veden lausuntoihin.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoon todetaan, että alueella käytettävä polttoainesäiliö on lukittava, tyyppihyväksytty ja tarkistettu kaksoisvaippasäiliö, jossa on laponesto ja ylitäytönest.

Seulontalaitteiston viereen sijoitettavan polttoainesäiliön alle levitetään hakemuksessa kuvatun mukaisesti muovikalvo, jonka reunat nostetaan ylös, jolloin suojattu alue muodostaa altaan. Kalvon päälle levitetään noin 10-20 cm kerros kivituhkaa tai hienoa hiekkaa. Pohjasuojauksen lisäksi polttoainesäiliö katetaan ns. tilapäisellä katoksella (teltalla). Näin estetään sade- ja sulamisvesien syntyminen. Seulontalaitteisto sijoitetaan tiiviille alustalle.

Kaikki alueella toimivat henkilöt perehdytetään ja perehdytyksessä korostetaan, että toiminta sijoittuu pohjavesialueelle. Työkoneiden päivittäistarkastuksilla ennalta ehkäistään öljyvuotoja. Mikäli vuotoja havaitaan, ne kerätään välittömästi tiiviisiin astioihin ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

ASIAN RATKAISU

Rudus Oy:n Laaksomaan maa-ainesten ottamisalue sijaitsee Kaukolan-Laaksomaan vedenottamon kaukosuoja-alueella rajoittuen ottamon lähisuojavyöhykkeeseen. Tästä syystä alkuperäisessä maa-aineslupapäätöksessä on päädytty vaatimaan sähköseulan käyttöä ja myös Rudus Oy on esittänyt luvan aikaisemmissa käsittelyvaiheissa koneiden ja laitteiden tankkauspaikaksi sekä polttoaineiden säilytyspaikaksi alueelle sitä varten rakennettua erillistä hallirakennusta.

Saapuneissa lausunnoissa on painotettu seulontalaitteiston sijoittamista tiiviille alustalle, asianmukaisia suojalaitteita, ilkvallan estämistä, hakemuksessa esitettyjen ympäristönsuojelutoimenpiteiden noudattamista sekä työntekijöiden perehdyttämistä seulontalaitteiston käyttöön. ELY-keskuksen lausunnossa on lisäksi todettu, että maaperän ja pohjaveden suojelun kannalta alueen suojaaminen sade- ja sulamisvesiltä on olennaista. Esitetty allasmainen suojausrakenne maaperässä ilman katetta kerää sade- ja sulamisvesiä ja näin aiheuttaa vaaraa maaperälle ja pohjavedelle. Suojausrakenteen hulevesien poisjohtaminen on oleellista.

Rudus Oy on vastineessaan esittänyt telttarakaisua polttoainesäiliön suojaamiseksi.

Tarkennuksessa on selostettu, että muovitetulle ja reunoiltaan korotetulle alueelle sijoitetaan seulan polttoainetankki, telttakatoksella suojattu polttoainesäiliö sekä polttoainesäiliön tankkausalue. Seulontalaitteistoon polttoaine pumpataan polttoainesäiliöstä. Polttoainesäiliö tankataan kerran viikossa ja se säilytetään alueella vain seulontajaksoina. Yksi seulontajakso kestää noin kaksi-kolme viikkoa.

Likaisten hulevesien syntyminen estetään pitämällä muovitettu alue puhtaana. Muovikalvo asennetaan siten, että kuuden metrin vahvuinen suoja- maakerros säilyy ehjänä. Hulevesien määrää vähennetään kattamalla polttoainesäiliö ja näin allastilavuus riittää varmistamaan, että mahdollisessa onnettomuustilanteessa allas pidättää polttoainetta niin kauan, että tarvittavat lisätoimet ehditään tehdä.

Valmistelijan ehdotus:

Mikäli kaivualueella otetaan käyttöön hakemuksen mukainen polttomoottorikäyttöinen seulontalaitteisto, on hakijan noudatettava seuraavia määräyksiä:

Seulontalaitteisto on sijoitettava tiiviille alustalle.

Polttoainesäiliö on varastoitava kontissa, kaksoisvaipallisessa säiliössä, jossa on ylitäytön estin sekä laponesto. Seulontalaitteiston polttoainesäiliöllä on oltava oma suoja-allas.

Muovitetulle (HDPE) ja reunoiltaan korotetulle tiiviille alueelle sijoitetaan seulontalaitteiston polttoainesäiliö, polttoainesäiliökontti sekä polttoainesäiliön tankkausalue.

Muovi on asennettava valmistajan ohjeiden mukaisesti ja varmistuttava sen eheydestä ennen peittämistä. Siirryttäessä uuteen paikkaan, on muovin eheys tarkistettava ja hiekka vaihdettava puhtaaseen. Käytetty hiekka on kuljetettava jäteasemalle pilaantuneena maa-aineksena.

Muovikalvo pitää asentaa siten, että kuuden metrin vahvuinen suojamaakerros säilyy ehjänä eikä altaaseen pääse valumaan valumavesiä.

Allastilavuutta on tarkkailtava sadevesien osalta siten, ettei allas pääse täyttymään eikä vesiä pääse huuhtoutumaan pohja-alueelle ja imeytymään hiekkaan ja sitä kautta pohjaveteen.

Ennen rakentamista on altaan rakentamistavasta ja riittävydestä ääritilanteessa esitettävä suunnitelmapiiirros laskelmineen ympäristönsuojelun hy-

väksyttäväksi.

Työkoneet on tarkistettava päivittäin, jotta öljyvuotoja pystytään ehkäisemään ennakkoon.

Koneiden ja laitteiden suojaamiseen ilkivallalta on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Kaikki alueella toimivat henkilöt on perehdytettävä ympäristönsuojeluun ja toimimaan lupaehtojen mukaisesti.

Alueelle on varattava riittävä määrä imeytysainetta mahdollisen vuotovahingon varalle.

Päätöksen perustelut

Lupaviranomainen on tutkinut hakemuksen ja todennut, että se ei aiheuta maa-ainelain seuraamuksia, kun määräyksiä noudatetaan.

Vastaus lausuntoihin

Määräyksissä on huomioitu annetut lausunnot pohjaveden ja maaperän suojelun ja käyttökelpoisuuden säilymisen kannalta.

Lupaehtojen perustelut

Määräykset on annettu pohjaveden ja maaperän suojelemiseksi. Alueen sijainnin takia teknisissä ratkaisuihin on noudatettava parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Tarkastusmaksu

Hakemuksen tarkastamisesta ja käsittelystä määrätään tarkastusmaksu 400 €.

Maksu on Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 hyväksymän maa-ainestaksan mukainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-ainelaki (555/1981)

VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005)

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä maa-ainestaksa.

Päätöksen julkipano

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Päätös Hakija

Ote Varsinais-Suomen ELY-keskus/ympäristö ja luonnonvarat
Liikelaitos Salon Vesi
Salon kaupunki/ympäristöterveydenhuolto

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Rudus Oy:lle oikeuden polttomoottorikäyttöisen seulontalaitteiston käyttöönottamiseen Laaksomaan 734- 663-1-33 maa-ainesalueelle. Toiminnassa on noudatettava valmistelun mukaisia ehtoja ja määräyksiä. Lupa on voimassa maa-ainesluvan voimassaoloajan.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Lainkohdat, perustelut ja taksan soveltaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristönsuojelua tukevien avustusten jako saapuneiden hakemusten perusteella 2018

42/02.05.01.03.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 74

Valmistelija: ympäristönsuojelun esimies Pirkko Paranko, pirkko.paranko@salo.fi, 02 778 7800

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristövalvonnan talousarvioissa on varattu 5 000 € ympäristönsuojelua tukevien toimintojen avustamiseen.

Avustusten hausta on ilmoitettu Salon kaupungin/ympäristönsuojelun kotisivuilla sekä kaupungin yhteisilmoituksella Salon Seudun Sanomissa 28.2.2018. Hakuaika päättyi 29.3.2018 kl 12.00.

Avustushakemuksia saapui määräaikaan mennessä 5 kpl, joista 4 on kohdeavustushakemusta ja 1 yleisavustushakemusta. Yksi hakemus (Lehmijärven suojeluyhdistys ry) saapui 2 tuntia määräajan päättymisen jälkeen. Kaikkien hakemusten yhteissumma on 8 445 €, määräajassa saapuneiden yhteissumma on 6 045 €.

Lehmijärven suojeluyhdistys ry:n puheenjohtajan selvitys hakemuksen myöhästymisestä on esityslistan oheismateriaalissa. Puheenjohtajan selvityksessä mainitaan, että hakuajasta on ilmoitettu kaupungin nettisivuilla vaihtelevin määräajoin. Kyseistä ilmoitustaulua hoitava kaupungin kirjaamo on ilmoittanut, että ajankohta on koko ilmoituksen esilläoloajan ollut sama. Ympäristönsuojelun nettisivuilla on ollut koko ilmoitteluajan sama em hakemisajanjakso. Kaupunginvaltuuston 17.10.2011 § 115 hyväksymien avustusten myöntämisperiaatteiden mukaan avustusta voidaan myöntää ainoastaan hakijalle, jonka hakemus on saapunut määräajan loppuun mennessä.

Hakemukset ovat nähtävissä ympäristönsuojelussa ja rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 9.5. 2018.

Avustuksia myönnettäessä huomioidaan hankkeen / toiminnan vaikuttavuus ja jaettavana olevan määrärahan puitteissa saatavan hyödyn arviointi. Valmistelussa on otettu huomioon avustusmäärärahan vaikuttavuus avustuskohdeessa.

Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistys ry:lle ehdotan sen anomaa avustusta 100 euroa suurempi määrä perustuen toiminnan vaikuttavuuteen ja yhdistyksen merkittävään panokseen kaikkia salolaisia hyödyttävänä yhdistyksenä.

Kohdeavustukset ovat n 91 % anotuista määristä; avustuksilla hoidettavien toimenpiteiden vaikuttavuus, merkittävyys ja laajuus ovat samantasoiset hakemusten perusteella arvioituina.

Kohdeavustukset

Yhdistys	Käyttökohde	Saatu avustus v. 2017	Haettu €	Ehdotus €
Lammenjärven suojeluyhdistys ry	Lammenjärven vedenlaadun seurannan otto- ja analysointikulut, järven kunnostustöiden mahdollistaminen mm. hoitokalastuksen pyyntivälineiden hankinnalla	650	710	650
Lehmijärven Suojeluyhdistys ry	Käynnissä olevan vesistön perustilaselvityksen jatkaminen sekä Lehmijärven kunnan seuranta	700	2 400	
Naarjärven Suojeluyhdistys r.y.	V 2017 tehdyn laajan ruovikonniiton jatkoniitto sekä purkuojan imuruoppaus	600	1435	1300
Ylisjärven hoitoyhdistys ry	Ylisjärven hoitokalastus	900	1600	1440

Yleisavustukset

Yhdistys	Käyttökohde	Saatu avustus v. 2017	Haettu €	Ehdotus €
Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistys ry	Yhdistyksen toiminnan tukemiseen. Yhdistys järjestää erilaisia tilaisuuksia, näyttelyjä ja retkiä. SSLY valmistaa linnun- ja lepakonpönttöjä sekä siilin talvehtimispesä ja pitää yllä suurta talviruokintapaikkaa Vuohensaarella	500	800	900
Pernjärven vesistön suojeluyhdistys ry	Ruoppaussuunnitelman laatimisen taustojen ja tavoitteiden selvitystyö yhdistyksen sisällä	1000	1500	710

yht. 5000

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jakaa vuoden 2018 ympäristönsuojelua tukevat avustukset valmistelussa esitellyllä tavalla.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54

11.04.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 75

09.05.2018

Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

2582/11.00.00.02/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 11.04.2018 § 54

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi, 02 778 7805

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaan kunta voi antaa paikallista olosuhteista johtuvia, kunnan aluetta koskevia yleisiä määräyksiä. Ympäristönsuojelumääräykset koskevat muuta kuin ympäristönsuojelulain mukaan luvanvaraista, rekisteröitävää tai ilmoitusvelvollista toimintaa. Ne ovat kaupungin rakennusjärjestykseen ja seudullisiin jätehuoltomääräyksiin verrattavissa oleva ohjaava säännöstö.

Salon kaupungilla on voimassa olevat kaupunginvaltuuston 3.9.2012 hyväksymät ympäristönsuojelumääräykset, joita on käytetty pohjana uudistamistyössä. Ympäristönsuojelumääräyksiä on tarkistettu uuden ympäristönsuojelulain 1.9.2014 voimaan tulon, nitraattiasetuksen uudistamisen sekä hajajätevesilainsäädäntöön tehtyjen useiden muutosten vuoksi. Lisäksi käytännön työssä on ilmennyt määräysten tarkistamistarpeita mm. lannan levityksen käytännöissä, uusien pienten eläinsuojien perustamisedellytyksissä, eräiden jätteiden hyödyntämisessä ja meluntorjunnassa.

Valmistelutyöryhmään ovat kuuluneet lautakunnasta puheenjohtajana Ismo Saari sekä jäsenenä Kaarlo Alanko ja Matti Fontell sekä Matti Fontellin varajäsenenä Ralf Hellsberg. Viranhaltijajäsenet ovat olleet Pirkko Paranko, Hillevi Lehto, Timo Alhoke, Janne Ranki, Esa Nieminen ja sihteerinä Eeva Koskinen. Työryhmä on kokoontunut neljä kertaa.

Työryhmän luonnos Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi on oheismateriaalina.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle tuodaan tiedoksi ja esiteltäväksi työryhmän luonnos Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi asian tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 75

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi, 02 778 7805

Rakennus- ja ympäristölautakunnan edellisen kokouksen jälkeen luonnok-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54**11.04.2018****Rakennus- ja ympäristölautakunta § 75****09.05.2018**

seen on tehty teknisiä täsmennyksiä johdannossa sekä kohdissa 9.2, 11.3 (perustelut) ja 16.4. Muutokset on esitetty oheismateriaalina olevassa luonnosversiossa, jossa ovat nähtävillä nykyiset ja tulevat määräykset. Muita muutoksia ei ole tehty.

Ympäristönsuojelumääräyksissä on linkki Salon kaupungin karttapalveluun, josta saa tietoa pohjavesialueista ja taajaan rakennetuista alueista sekä kaavoituksesta.

Ennen ympäristönsuojelumääräysten antamista on varattava asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle ja tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen, kuultava asianosaisia, ilmoitettava vaikutusmahdollisuuksien käyttämisestä ja asetettava yleistiedoksi tieto sekä tiedotettava valmistelusta kaupungin tietoverkkosivuilla (ympäristönsuojelulaki 202 §).

Esityslistan liitteenä on luonnos Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa ympäristönsuojelumääräysten luonnoksen nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten. Kuulemisvaiheen aikana luonnoksesta pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, poliisiviranomaiselta, pelastusviranomaiselta, Liikelaitos Salon Vedeltä, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta, kaupunkikehityslautakunnalta ja maaseutuyksiköltä, Lounais-Suomen jätehuolto Oy:ltä, Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnalta sekä Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistys ry:ltä.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Toimivallan siirto ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille, päivitys 2018

1607/00.01.01.03.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 76

Valmistelija: Ympäristöterveyshuollon päällikkö, Riitta Suutari,
riitta.suutari@salo.fi, 02 778 4601

Hallintosäännön mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii eläinlääkintähuoltolain, elintarvikelain, terveydensuojelulain, tupakkalain ja lääkelain mukaisena valvontaviranomaisena. Hallintosäännössä ei ympäristöterveydenhuollon lakien osalta ole siirretty ratkaisuvalltaa viranhaltijoille. Hallintosäännön 5 luvun 41 §:n mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää viranhaltijoiden päätösvallista. Kuntalaki rajoittaa toimivallan siirtoa siten, että hallinnollista pakkoa voi käyttää vain toimieliin. Hallinnolliseksi pakkokeinoksi katsotaan kiellon tehostaminen uhkasakolla tai teettämisuhalla.

Lautakunta on delegoinut edellisen kerran toimivaltaansa ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille 11.10.2017. Päätöksen jälkeen on muutettu talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetusta (1352/2015). Muutoksilla on mm. ohjeistettu ja tarkennettu terveydensuojelulain 20 § mukaisia talousveden laadun valvontaa ja talousveden käyttöä koskevia määräyksiä.

Talousvettä toimittavan laitoksen on laadittava yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa talousveden valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelmat tulee päivittää vähintään viiden vuoden välein. Valvontatutkimusohjelmat tulee saattaa 27.10.2017 voimaan astuneen talousvesiasetuksen mukaisiksi seuraavan päivityksen yhteydessä. Tässä päivityksessä on huomioitava terveydensuojelulain 20 §:n 2 mom. mukainen talousveden terveydelliseen laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja niiden hallinta. Kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee hyväksyä terveydensuojelulain 20 § 3 mom. mukaisesti talousvettä toimittavan laitoksen ja tukkulaitoksen riskinarviointi. Riskinarviointi on tehtävä toiminnanharjoittajien ja viranomaisten välisenä yhteistyönä.

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira on 5.2.2018 ohjeistanut, että riskinarvioinnin hyväksymisestä tehdään hallinnollinen päätös, kun riskinarviointi hyväksytään ensimmäisen kerran. Päätöksen tekeminen riskinarvioinnista on perusteltua sen vuoksi, että riskinarviointi vaikuttaa myös toiminnanharjoittajalle aiheutuviin kustannuksiin, koska sen perusteella voidaan laitoksen näytteenottoa lisätä tai vähentää. Toimijalla on halutessaan mahdollisuus hakea päätökseen muutosta siten kuin TsL 56 §:ssä säädetään.

Ensimmäisen hyväksymisen jälkeen riskinarvioinnin ajantasaisuus arvioidaan jokaisen suunnitelmallisen tarkastuksen yhteydessä ja hyväksyminen tapahtuu kirjaamalla asia tarkastuskertomukseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä toimivallan siirrosta esitetään päivitettävän terveydensuojelulain 20 §:n osalta seuraavasti:

20 § Talousveden laadun valvonta ja sen käyttöä koskevien määräysten antaminen **Yp, tt**

esitetään muutettavan:

20.3 § Päätöksen tekeminen talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksymisestä **Yp**

20.4 § Talousveden tarkkailuvelvoitteista, veden käsittelystä ja veden käyttöä koskevista määräyksistä päättäminen **Yp, tt**

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päivittää toimivallan siirtoa koskevan päätöksensä terveydensuojelulain 20 §:n osalta ja siirtää toimivaltaansa ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille seuraavasti:

Elintarvikelaki

14 § Elintarvikehuoneistoa koskevan ilmoituksen käsittely

Ympäristöterveyshuollon päällikkö (Yp) tai terveystarkastaja (tt)

15 § Elintarvikehuoneiston hyväksyminen laitokseksi **Yp**

22 § Alkutuotantopaikasta tehtävän ilmoituksen käsittely **Yp, tt**

22a § Alkutuotantopaikan hyväksyminen **Yp, tt**

42 § Elintarvikkeiden ensisaapumisvalvontaan liittyvien hallinnollisten pakkokeinojen käyttäminen **Yp**

45 § Ruokamyrkytysten selvittäminen **Yp,tt**

55 § Epäkohdan määrääminen poistettavaksi, jos elintarvike, elintarvikehuoneisto, alkutuotantopaikka tai niissä harjoitettava toiminta ovat elintarvikemääräysten vastaisia **Yp**

56 § Elintarvikkeen alkutuotannon, valmistuksen, maahantuonnin, maastaviennin, kaupanpidon, tarjoilun tai muun luovutuksen kieltäminen, jos toiminnasta voi aiheutua vakavaa terveysvaaraa **Yp**

57.1 § Elintarvikealan toimijan määrääminen poistamaan elintarvike markkinoilta, jos elintarvikealan toimija ei noudata velvollisuutta poistaa elintarvikkeiden turvallisuutta koskevien vaatimusten vastainen elintarvike markkinoilta. **Yp, tt**

57.2 § Yleinen tiedottaminen elintarvikkeiden turvallisuutta koskevien vaatimusten vastaisista elintarvikkeista elintarviketoimijan kustannuksella, jos toimija ei noudata veloitettaan ilmoittaa asiasta kuluttajille. **Yp, tt**

58 § Elintarvikkeen haltuunotto, jos elintarvike aiheuttaa tai on syytä epäillä elintarvikkeen aiheuttavan välitöntä terveysvaaraa eikä muita tämän lain mukaisia toimenpiteitä ole pidettävä riittävinä **Yp**

59 § Elintarvikemääräysten vastaisen elintarvikkeen käyttöä, luovuttamista ja hävittämistä koskevan päätöksen tekeminen **Yp**

Terveydensuojelulaki

15 § Terveydensuojelulain 13 §:n ja 18a §:n mukaisten ilmoitusten käsittely **Yp,tt**

18 § Päätöksen tekeminen talousvettä toimittavan laitoksen

hyväksymisestä **Yp, tt**

20.3 § Päätöksen tekeminen talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksymisestä **Yp**

20.4 § Talousveden tarkkailuvelvoitteista, veden käsittelystä ja veden käyttöä koskevista määräyksistä päättäminen **Yp, tt**

20a§ Talusvesiepidemian selvittäminen ja leviämisen ehkäiseminen **Yp, tt**

27 § Velvoittaminen epäkohdan poistoon asunnossa tai muussa oleskelutilassa **Yp, tt**

29 § Uimaveden säännöllinen valvonta ja käyttökiellon antaminen **Yp, tt**

30 § Määräys rakentaa käymälä yleiselle alueelle **Yp, tt**

31 § Kiinteistön tai yleisen alueen omistajan velvoittaminen ryhtyä toimenpiteisiin mikrobien ja vahinkoeläinten hävittämiseksi **Yp, tt**

42 § Velvoitteen antaminen hautaamisesta aiheutuvien epäkohtien poistamiseen **Yp, tt**

43 § Ratkaista TsA:n 40-42 §.n mukaiset hautaamista ja ruumiin siirtämistä koskevat asiat **Yp, tt**

46 § Oikeus antaa kirjallinen määräys tahdonvastaiseen asunnontarkastukseen **Yp**

51.1 § Oikeus antaa terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä **Yp, tt**

Tupakkalaki

44 § Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntiluvan myöntäminen **Yp,tt**

50 § Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden tukkumyynti-ilmoituksen käsittely **Yp, tt**

79 § Tupakointikiellon määrääminen asuntoyhteisöön yhteisön hakemuksesta ja yhteisöön määrätyn tupakointikiellon peruuttaminen **Yp, tt**

96 § Säännösten vastaisen toiminnan kieltäminen **Yp, tt**

Lääkelaki

54a § Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupien myöntäminen **Yp, tt**

54c § Säännösten vastaisen toiminnan kieltäminen ja tarvittaessa vähittäismyyntiluvan peruuttaminen **Yp, tt**

Yp = Ympäristöterveyshuollon päällikkö

tt = terveystarkastaja

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus	§ 36	19.06.2017
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 77	09.05.2018

Rakennustarkastajan valintapäätöksen lainvoimaiseksi tulo

1821/01.01.01.01/2016

Kaupunginhallitus 19.06.2017 § 36

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 19.4.2017 § 52 valinnut avoinna olevaan rakennustarkastajan virkaan DI Janne Rankin. Viran hakijoista on Jukka Latokylä tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen 17.5.2017 § 77. Latokylä valitti päätöksestä turun hallinto-oikeuteen.

Turun hallinto-oikeus pyytää kirjeellään 6.6.2017 kaupunginhallitusta hankkimaan päätöksen tehneen lautakunnan lausunnon ja antamaan oman selityksensä asiassa 6.7.2017 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee kaupunginhallitukselle annettavaa lausuntoaan kokouksessaan 21.6.2017. Aikataulusyistä asia esitetään kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi viranhaltijavalmistelun pohjalta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 21.6.2017 kokouksen esityslistan teksti on seuraava:

”Rakennus- ja ympäristölautakunta 19.04.2017 § 52

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Salon kaupungin rakennustarkastajan virka on ollut haettavana 30.9. – 4.11.2016 sekä uudelleen 3.-27.1.2017 välisenä aikana. Virka julistettiin avoimeksi uudelleen, koska viran tehtäväkohtaista palkkaa korotettiin.

I Viranhakuilmoitus ja virkaa hakeneet

Virka kuulutettiin haettavaksi seuraavasti (osa kuulutuksesta):

”Rakennustarkastaja on rakennusvalvonnan esimies. Tehtävänä on kokonaisvaltaisesti johtaa rakennusvalvonnan toimintaa sekä lupakäsittelyssä että rakennetun ympäristön valvonnassa.”

”Kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tehtävässä edellytetään perehtyneisyyttä rakennusvalvonnan tehtäväalueeseen, rakentamisen ja sen suunnittelun ohjauksen ja valvonnan tuntemusta, kokonaisuuksien hallintaa sekä hyvää vuorovaikutustaitoa. Kokemus sähköisen lupahallinnon ja sähköisen arkistoinnin järjestämisestä katsotaan eduksi.”

Ensimmäisellä hakukierroksella hakijoita oli 8, joista neljä täytti

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

koulutusvaatimuksen (soveltuva ylempi korkeakoulututkinto).

Toisella hakukierroksella tuli kolme hakemusta, joista kukaan ei täyttänyt koulutusvaadetta. Aiemmin tulleet hakemukset huomioitiin viran täytössä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajisto sekä rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö ja hallintoasiantuntija järjestivät haastattelukierroksen, jossa haastateltiin kaikkia neljää koulutuksen osalta kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa.

II Yleiset nimitysperusteet

Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto

Hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset tehtävät. Kunnalliseen itsehallintoon perustuvan harkintavallan nojalla virkaan valitsevalla viranomaisella on oikeus valita täytettävänä olevaan virkaan kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista se, jolla lautakunta yleiset nimitysperusteet huomioon ottaen katsoo olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Tämän asian liitteenä on hakijoiden vertailu (ei-julkinen asiakirja).

III Yhteenvetoa

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Hakemuksen ja haastattelun perusteella DI Janne Ranki omaa kokemusta usean lähikunnan rakennusvalvontojen käytännöistä. Hänellä on selkeästi parhaat edellytykset johtaa rakennuslupien sähköisen asioinnin käyttöönottoa ja arkistointia. Rakennusvalvonnan työprosessien tuleva kehitys pohjautuu digitalisointiin.

Esimieskokemuksesta voidaan todeta, että rakennustarkastaja tulee työyhteisöön, jossa rakennusvalvonnan esimiestehtävät on pitkään hoidettu sijaisuusjärjestelyillä. Rakennustarkastajan sijainen jatkaa lupa-asioiden käsittelijänä.

Huomioiden Rankin haastattelussa osoittama järjestelmällisyys ja

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

avoimuus sekä esimiehen tehtävään saatava perehdytys ja tuki, on varsin todennäköistä, että myös esimiesaseman hoitaminen tulee häneltä luontumaan työnantajan toivomalla tavalla.

Kokonaisarvion perusteella ja huomioiden hakijoiden koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet on DI Janne Rankia pidettävä parhaana vaihtoehtona rakennustarkastajan viran tulevana hoitajana.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita avoinna olevaan rakennustarkastajan virkaan DI Janne Rankin.

Valinta on ehdollinen ja edellyttää, että Ranki ennen viran vastaanottamista esittää hyväksyttävän lääkärintodistuksen. Virkaan sovelletaan neljän kuukauden koeaikaa. Viran tehtäväkohtainen palkka on 4 300 euroa kuukaudessa.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.05.2017 § 77

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Viran hakijoista on Jukka Latokylä tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Latokylä vaatii, että lautakunnan 19.4.2017 tekemä päätös kumotaan ja että asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi.

Latokylä perustelee vaatimustaan seuraavasti:

Valintaprosessissa on jätetty huomiotta useat viranhakuilmoituksessa asetetut edellytykset eikä hakijoita ole vertailtu tasapuolisesti. Latokylä katsoo, että koska viranhaku on kohdistunut rakennusvalvonnan esimiehen valintaan, olisi Latokylän pitkäaikainen toiminta rakennusvalvontatehtävissä tullut olla tärkein valintakriteeri. Valintaprosessissa korostetun asiakaslähtöisen suunnittelukokemuksen sijasta olisi tullut huomioida suunnittelun ohjaus, jossa korostuu lainsäädännön tuntemus ja laaja-alainen osaaminen.

Latokylä toteaa, ettei esimiestaitoja ja –kokemusta ole valintavertailussa arvioitu lainkaan. Valintavertailussa viitattu työyhteisön tuki esimiehen tehtävään perehdyttämisessä on rajallista. Latokylä korostaa oikaisuvaatimuksessaan sitä, että on toiminut nykyisessä työtehtävässään yli 12 vuotta johtaen rakennusvalvontaa, jossa rakentamisvolyymi on ollut voimakasta. Hän on suorittanut Johtamistaidon erikoistutkinnon.

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

Latokylä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että hänen osaamistaan ja suhtautumistaan sähköiseen asiointiin ja arkistointiin on valintaprosessissa perusteetta arvioitu negatiivissävyyteisesti. Hän on kuitenkin tuonut esiin aktiivisen ja laaja-alaisen kehittäjähenkisyytensä. Hänen nykyisessä työpaikassaan ollaan ottamassa käyttöön seudullinen rakennusvalvontaohjelma. Sähköinen lupa-asiointi on suunniteltu otettavaksi käyttöön myöhemmin mahdollisesti ensi syksynä. Latokylä toteaa omaavansa eniten tietotaitoa myös sähköisten rakentamispalvelujen aihealueella.

Vastine Jukka Latokylän perusteluihin

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tehnyt rakennustarkastajan valinnan kokonaisarviointin perusteella katsoen, että DI Janne Rankilla on parhaat edellytykset viran menestyksekkääseen hoitamiseen, kun huomioidaan hakijoiden koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. Hakijoiden vertailussa on huomioitu perustuslain mukaiset valintaperusteet taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viranhakua koskevassa kuulutuksen mukaan rakennustarkastajan tehtävässä edellytetään perehtyneisyyttä rakennusvalvonnan tehtäväalueeseen, rakentamisen ja sen suunnittelun ohjauksen ja valvonnan tuntemusta, kokonaisuuksien hallintaa sekä hyvää vuorovaikutustaitoa. Kokemus sähköisen lupahallinnon ja sähköisen arkistoinnin järjestämisestä katsotaan eduksi.

Tehtäväalueen tuntemus voidaan saavuttaa myös rakennushankkeiden suunnittelutehtävissä ja rakennushankkeen konkreettisessa johtamisessa vastaavana työnjohtajana. Molemmat tehtävät antavat valmiuksia rakennusvalvonnan toimintatapojen ja lainsäädännön tuntemiseen. Janne Rankilla on diplomi-insinöörikoulutuksen jälkeen riittävänä pidettävä suunnittelu- ja muu työkokemus, jotta hakuilmoituksen kriteerit täyttyvät. Kokemus viranomaistehtävissä ei ole ollut ensisijainen valintaperuste. Janne Rankin kokemus useiden rakennusvalvontojen toimintatavoista antaa hyvät lähtökohdat hoitaa Salon rakennusvalvonnan esimies- ja kehittämistehtäviä.

Tulevaisuudessa sähköisen lupa-asiointi ja asiakirjojen arkistointi tulee olemaan arkipäivää. Salo on yhtenä pioneirikuntana ottanut käyttöön Lupapiste-palvelun rakennuslupien käsittelyssä jo alkuvuodesta 2014. Sähköiseen asiakirjojen arkistointiin rakennusvalvonnassa siirrytään 1.6.2017. Tämän vuoksi rakennustarkastajan viran täytössä painotettiin henkilökohtaisten ominaisuuksien ohella sähköisen asioinnin hallintaa. Ranki on käytännössä osoittanut sekä mielenkiintonsa toiminnan kehittämiseen että käytännön taidot ohjelman käytössä.

DI Janne Ranki on oikaisuvaatimuksen johdosta antamassaan vastineessa todennut, että rakennus- ja ympäristötekniikan koulutusohjelma soveltuu hyvin rakennustarkastajan tehtävään. Suunnittelun lisäksi tutkintoon sisältyy opintoja tietotekniikasta, ympäristönsuojelusta ja kaavoitus- ja rakentamisoikeudesta.

Ranki kiinnittää huomiota myös siihen, että Kaarina ei ole ottamassa sähköiseksi lupakäsittelyn ohjelmaksi Lupapiste.fi ohjelmaa, jonka

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

käyttöön Salossa on panostettu.

Jukka Latokylän oikaisuvaatimus on oheisaineistona.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää valmistelusta ilmenevin perustein Jukka Latokylän oikaisuvaatimuksen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi DI Janne Rankin rakennustarkastaja virkaan 19.4.2017 pidetyssä kokouksessa. Lautakunta hylkäsi 17.5.2017 rakennusinsinööri Jukka Latokylän oikaisuvaatimuksen.

Jukka Latokylä on valittanut Turun hallinto-oikeuteen rakennustarkastajan valintaa koskevasta päätöksestä.

Turun hallinto-oikeus pyytää Latokylän valituksen johdosta Salon kaupunginhallituksen selitystä 6.7.2017 mennessä. Selitykseen liitetään päätöksentekijän eli rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto.

Jukka Latokylän valitus

Latokylä toistaa valituksessaan aiemmin tekemänsä oikaisuvaatimuksen sisällön ja vaatii, että lautakunnan päätös kumotaan ja että asia palautetaan uuteen käsittelyyn.

Latokylä tulkitsee viranhakuilmoituksen sanamuodon ”perehtyneisyys rakennusvalvonnan tehtäväalueeseen” merkitsevän vain ja ainoastaan kokemusta rakennusvalvontatehtävistä. Latokylän mielestä lautakunta on ohittanut tämän osa-alueen. Valinnassa on ylikorostettu rakentamisen, suunnittelun ja valvonnan tuntemusta sekä sähköistä asiointia asiakasnäkökulmasta.

Latokylä toteaa vielä, että viranhaku on kohdistunut rakennusvalvonnan esimiehen valintaan, mutta esimiestaitoa ja kokemusta ei ole valintavertailussa arvioitu. Työyhteisön mahdollisuudet perehdyttää rakennustarkastaja esimiestehtäviin ovat Latokylän mielestä rajalliset ja monimutkaiset. Latokylä korostaa omaa kokemustaan rakennusvalvonnan esimiehenä ja suorittamaansa johtamistaidon koulutusta.

Latokylän mielestä hänen suhtautumistaan ja osaamistaan sähköisestä asioinnista on arvioitu negatiivisävyisesti. Latokylä toteaa, että hän on

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

korostanut aktiivista ja laaja-alaista kehittäjähenkisyttään. Hän pitää käsittämättömänä sitä, että haastattelussa ja valinta-asian käsittelyssä otetaan esille ja nojaututaan hänen nykyisen työnantajansa tilanteeseen. Tällä Latokylä viitanee siihen, ettei Kaarinassa ole otettu käyttöön rakennuslupien sähköistä asiointia. Latokylä pitää sähköistä asiointia vain yhtenä rakennusvalvonnan kehitysalueista. Hän katsoo omaavansa hakijoista eniten kokemusta ja tietotaitoa myös tällä osa-alueella.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto

Rakennus- ja ympäristölautakunta toistaa valinnan yhteydessä ja oikaisuvaatimuksen käsittelyssä ilmoittamansa perusteet. Viran täytössä on huomioitu perustuslain mukaiset valintaperusteet taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. DI Janne Rankilla on suoritettuna kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset suoriutua rakennustarkastajan tehtävistä ja ennen kaikkea tulevaisuuden kehittämishaasteista.

Toisin kuin Latokylä valituksessaan painottaa ei rakennustarkastajalta ole nimenomaisesti edellytetty rakennusvalvonnan viranomaiskokemusta. Muullakin tavoin saavutettu perehtyneisyys täyttää hakukriteerit.

Salon rakennusvalvonnassa on neljä teknisen koulutuksen saanutta viranhaltijaa, jotka myöntävät lupia, suorittavat valvontaa ja työmaatarkastuksia. Yhteensä henkilöstöä on kahdeksan.

Rakennusvalvonnan esimiestehtävät eivät siten muodosta päätyötä, vaan rakennustarkastaja osallistuu lupien käsittelyyn ja valvontaan.

Rakennustarkastajan työhuone on rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan huoneen vieressä, joten päivittäinen kommunikointi on helppoa ja perehdytys myös esimiestehtäviin saumatonta.

Rakennustarkastajan työn painopistealue muodostuu tulevaisuuden kehittämistehtävistä, josta sähköisen asioinnin, digitalisoinnin ja sähköisen arkistoinnin osa-alueet ovat tärkeimpiä. Viranhakuilmoituksessa onkin todettu, että kokemus tästä osa-alueesta katsotaan eduksi. Janne Ranki osoitti haastattelussa erityistä kiinnostusta sähköisen asioinnin kehittämiseen ja on käyttänyt Salossa pioneirikuntana käyttöönotettua Lupapiste.fi ohjelmaa omassa työssään rakennusten suunnittelijana ja lupien hakijana. Hänellä on vuosien kokemus eri kuntien käytännöistä sekä suunnittelijana että vastaavana työnjohtajana.

Rankin diplomi-insinöörin koulutusta voidaan pitää korkeampitasoisena kuin Latokylän rakennusinsinöörin koulutusta.

Rakennustarkastajan viran täyttöprosessissa on huomioitu kuntaliiton julkaisu ”Henkilöstövalinnan perusteleminen” vuodelta 2008. Koska lautakuntakäsittely oli yksimielinen ja esittelijän päätösehdotuksen mukainen, oli jo valintavaiheessa käytettävissä perustelut valinnalle. Hallintolain mukaan monijäsenisen toimielimen ei vaalia suorittaessaan tarvitse perustella päätöstään. Tässä tapauksessa perusteet olivat jo olemassa.

Kuntaliiton julkaisun perusteella on todettava, että valinnassa on huomioitu

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

perustuslain 125.2 §:n säännös nimitysperusteista. Valintapäätöksellä ei syrjitä ketään hakijaa eikä se ole tasa-arvolain vastainen. Kunnalla on laaja harkintavalta valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista soveltuvimmaksi katsottu hakija. Kellään hakijalla ei ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi kunnalliseen virkaan.

Virkaa täytettäessä on kaikista neljästä kelpoisuudet täyttävästä hakijasta tehty ansiovertailu, jossa on huomioitu hakemuksessa esitetyt seikat sekä haastattelussa tehdyt havainnot.

Oikeuskäytännön osalta on tausta-aineistona ollut erityisesti korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätös KHO 2005:44. Kysymys oli rehtorin viran täytöstä. Opetuslautakunta oli valinnut virkaan henkilön, jolla oli kolmen kuukauden kokemus koulun johtamisesta. Kahdella muulla hakijalla kokemusta oli 13 ja 20 vuotta. Virkaa täyttäessään oli huomioitu koulutuksen ja kokemuksen ohella haastattelussa esille tulleet seikat ja hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet. Korkein hallinto-oikeus totesi päätöksessään, että opetuslautakunta päättäessään kokonaisarvioinnin perusteella valita rehtorin virkaan A:n ei ollut menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2 momentin vastaisesti.

Rakennustarkastajan viran täytön osalta voidaan henkilökohtaisten ominaisuuksien osalta todeta, että haastattelussa Janne Ranki osoitti erityistä kiinnostusta sähköisen asioinnin kehittämiseen. Hänellä on vuosien ajalta käytännön kokemuksia rakennuslupaprosessien hoitamisessa Salossa. Ranki hoitaa saamansa tehtävät järjestelmällisesti ja yhteistyöhaluisesti. Kokonaiskuva hänen tavastaan asioida rakennusvalvonnassa on positiivinen. Ranki on käyttänyt nimenomaan Lupapiste.fi-ohjelmaa, joka on Salon käyttämä ohjelma ja jonka ohjelman käytössä Salo on yksi pioneerikunnista.

Jukka Latokylä korostaa omia vuorovaikutustaitojaan ja esimieskokemusta ja sitä täydentävää koulutusta. Myös hän on Salon rakennusvalvonnalle tuttu vuosien ajalta. Turun seudulla toimii Turun Alueen Rakennustarkastajat ry, jossa toiminnassa myös Salo on aktiivisesti mukana. Latokylä valittiin kuluvana vuonna edellä mainitun yhdistyksen puheenjohtajaksi pienellä äänten erolla. Hän oli toiminut yhdistyksen sihteerinä vuosien ajan.

DI Janne Rankin valinta rakennustarkastajan virkaa on ollut perusteltu ratkaisu, kun kokonaisarvioinnissa otetaan huomioon myös hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet. Rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole syrjinyt ketään viran hakijaa eikä ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa. Päätös ei muutoinkaan ole lainvastainen.

Jukka Latokylän valitus on oheisaineistona.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle valmistelun mukaisen lausunnon. Lautakunta esittää, että Jukka Latokylän valitus hylätään."

Kaupunginhallitus	§ 36	19.06.2017
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 77	09.05.2018

Vs. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää antaa valituksen johdosta Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn valmistelun mukaisen selityksen ja toimittaa hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaisen lausunnon. Kaupunginhallitus katsoo, että valitus tulee hylätä.

Päätös:

Merkittiin, että Elina Suonio-Peltosalo poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, koska hänen tyttärensä puoliso oli virkaa hakeneiden ja haastateltujen joukossa.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 77

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Turun hallinto-oikeus on 9.3.2018 antanut päätöksen Jukka Latokylän valitukseen rakennustarkastajan virkavalinnasta. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Hallinto-oikeuden perustelujen mukaan viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, ketä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä viran hakijoista on pidettävä täytettävänä olevaan virkaan ansioituneimpana. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Mainittuja yleisiä nimitysperusteita voidaan keskenään painottaa täytettävänä oleva virka huomioon ottaen.

Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kun otetaan erityisesti huomioon, että rakennustarkastajan viran kelpoisuusvaatimuksena on nimenomaan kokemus rakennussuunnittelun ja rakennustyön suoritukseen liittyvistä tehtävistä, lautakunta on voinut harkintansa mukaan katsoa, ettei kokemus rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä ole ollut ensisijainen valintaperuste arvioitaessa hakuilmoituksessa edellytyksinä mainittuja perehtyneisyyttä rakennusvalvonnan tehtäväalueeseen sekä rakentamisen ja sen suunnittelun ohjauksen ja valvonnan tuntemusta. Lautakunta on harkinnassaan ottanut huomioon Rankilla olevan suunnittelun ja rakennustyön johtamisen sekä eri kuntien rakennusvalvontakäytäntöjen tuntemuksen. Lautakunta on voinut myös katsoa, ettei aiemmalla rakennusvalvonnan esimieskokemuksella ole viran tehtävien kannalta ratkaisevaa painoarvoa kokonaisarviointiin perustuvassa valinnassa.

Lautakunta on harkintansa mukaan voinut painottaa tehtävissä myös kokemusta Salon rakennusvalvonnan keskeisenä työvälineenä olevasta sähköisestä asianhallinnan ja siihen liittyvää haastattelussa ilmennyttyä kehittämishalukkuutta.

Lautakunta on hallinto-oikeuden mukaan voinut harkintansa mukaan valita

Kaupunginhallitus

§ 36

19.06.2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 77

09.05.2018

virkaan Janne Rankin. Lautakunnan päätös ei ole lainvastainen.

Turun hallinto-oikeuden päätöksestä oli mahdollista valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen 18.4.2018 saakka. Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamosta saadun tiedon mukaan valitusta ei määräaikaan mennessä ole tehty, joten DI Janne Rankin valinta on lainvoimainen 19.4.2018 lukien.

Janne Rankin on hoitanut rakennustarkastajan virkaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä määräaikaisesti, kunnes virkavalinta tulee lainvoimaiseksi.

Janne Ranki on toimittanut hyväksyttävän lääkärintodistuksen määräaikaisen viranhoidon alkaessa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi ja toteaa, että DI Janne Ranki hoitaa vakinaista rakennustarkastajan virkaa 19.4.2018 lukien.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 78

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 11.4.2018 - 8.5.2018 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 79

Valmistelija: hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi,
02 778 2307 ja lupasihteeri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi,
02 778 7808.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

ESAVI/2590/2018, 30.4.2018, päätösno 63/2018/1. Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää maatalousyhtymälle ympäristöluvan eläinsuojan toiminnan muuttamiseksi kiinteistöllä Rauhala 734-700-1-26. Muutoksen jälkeen tilalla saa olla paikat enintään 224 lypsylehmälle, 81 hieholle, 40 vasikalle (6–12 kk) ja 74 vasikalle (alle 6 kk). Dyn 1036/2018.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Muut asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 80

Kysyttiin ja keskusteltiin Karjaskylän siirtoviemäriin aiheuttamasta hajuongelmasta.

Ympäristönsuojelun henkilöstömuutoksista johtuvat järjestelyt

731/01.01.00.04/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 81

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Ympäristönsuojelupäällikkö Pirkko Paranko on irtisanoutunut virastaan syyskuun 2018 alusta lukien.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan lautakunta päättää alaisensa palvelualueen organisaatiosta ja tehtävistä siltä osin kuin hallintosäännössä ei ole asiasta muuta määrätty.

Organisaation järjestämisestä on käyty kuntien yhteistoiminnasta annetun lain mukaiset yhteistoimintaneuvottelut ympäristönsuojelussa, rakennusvalvonnassa ja ympäristöterveydenhuollossa.

Ympäristönsuojelun henkilöstö on yksituumaisesti esittänyt, että ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja nimike säilytetään ennallaan. Ympäristöterveydenhuollon henkilöstö on osaltaan viestittänyt, että väliesimies on toiminnallisesti tarpeellinen.

Ympäristönsuojelun henkilöstö on vielä esittänyt, että rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelytehtävät jatkossa hoitaisi kaupunginlakimies, jonka virkaan haetaan täyttölupa. Rakennustarkastaja ja ympäristönsuojelun esimies olisivat suoraan kaupunginjohtajan alaisuudessa.

Tällainen muutos ei ole tarkoituksenmukainen, koska palvelualueen johtaminen ei olisi selkeää. Kaupunginlakimiehen asiantuntemus voidaan hyödyntää siten, että kaupunginlakimies osallistuu aktiivisesti asioiden valmisteluun ja on paikalla lautakunnan kokouksissa.

Organisaatiovalmistelu on tehty siltä pohjalta, että ympäristönsuojelupäällikön nimike ja tehtävät (vakanssi 700 020) säilyvät ennallaan.

Yhteistoimintaneuvottelussa ympäristönsuojelun puolelta esitettiin rakennus- ja ympäristölautakunnan nimen muuttamisesta ympäristölautakunnaksi tai ympäristö- ja rakennuslautakunnaksi. Nimitys kuvaisi paremmin lautakunnan käsittelemiä asioita. Ehdotukseen voidaan luontevasti palata vaalikauden vaihtuessa.

Ympäristönsuojelun toiminnallisia resursseja on tarkoitus vahvistaa siten, että rakennusvalvonnan yhden lupasihteerin (vakanssi 700 010) työpanos jaetaan rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun kesken. Henkilöstöjaosto on myöntänyt täyttöluvan lupasihteerin toimeen ajalle 1.3.-30.6.2018. Pysyvä täyttölupa haetaan, kun nykyisen toimenhaltijan työsuhde päättyy.

Lupasihteerin työpanos ympäristönsuojelussa on tarpeen ennenkaikkea siksi, että ympäristönsuojelun lupaprosessi tulee saattaa sähköiseksi aivan lähiaikoina. Niin sanottua yhden luukun periaatetta koskeva lainsäädäntöpaketti on lausuntokierroksella. Tähän uudistettavaan lupajärjestelmään tulisivat mukaan muiden ohella ympäristöluvut ja maa-ainesluvut. Jotta tarpeellinen integrointi saavutetaan, tulee luvat käsitellä sähköisessä menettelyssä.

Rakennusvalvonnalla on jo vuosien kokemus lupamenettelyn digitalisoimisesta Lupapiste-palvelussa, joten rakennusvalvonnan lupasihteerin voi avustaa uuden järjestelmän käyttöönotossa ja lupien käsittelyssä pysyvästi.

Tehtävät järjestelyt eivät lisää rakennus- ja ympäristövalvonnan palvelualueen henkilöstömenoja nykyiseen tilanteeseen verrattuna.

Liitteenä organisaatiokaavio. Oheisaineistona yhteistoimintaneuvottelujen muistiot.

Rakennus- ja ympäristönsuojelun johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hallintosäännön 15 §:n nojalla, että ympäristönsuojelupäällikön asema ympäristönsuojelun esimiehenä säilyy ennallaan ja että virkaan haetaan henkilöstöjaostolta täyttölupa 1.9.2018 lukien. Virka asetetaan julkisesti haettavaksi.

Hallintosäännön 56 §:n mukaan ympäristönsuojelupäällikön valitsee kaupunginjohtaja.

Lupasihteerin (vakanssi 700 010) työpanos jaetaan rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun kesken valmistelusta ilmenevin tavoin.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennusvalvonnan henkilöstömuutoksista johtuvat järjestelyt

731/01.01.00.04/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 82

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen on jäämässä eläkkeelle 1.10.2018 lukien.

Palvelualueen johto järjestettiin vuonna 2015 DI Reiman Rakeen jälkeen siten, että kaupunginlakimies Esa Nieminen siirrettiin viranhaltijalain 24 §:n nojalla rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan virkaan. Kaupunginlakimiehen virkaa ei lakkautettu, vaan virka jäi täyttämättä.

Palvelualueen johtajan viran täytössä voidaan soveltaa samaa menettelyä kuin vuonna 2015, jolloin palvelualueen johto järjestettiin siirtomenettelyä soveltaen. Siirrosta päättää hallintosäännön 59 §:n mukaan kaupunginjohtaja.

Salon rakennustarkastajana on 1.7.2017 lukien toiminut DI Janne Ranki. Hän täyttää koulutuksen ja työkokemuksen osalta rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan viran pätevyysvaatimukset. Ranki on rakennustarkastajana toimiessaan osoittanut viran hoidon kannalta omaavansa sen taidon ja kyvyn, jota viran menestyksellinen hoitaminen vaatii. Ranki on rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan sijaisena (palvelualueen johtajana) osallistunut aktiivisesti kaupungin strategiatyöhön ja perehtynyt päivittäisjohtamisen tavoitteisiin. Hän hallitsee hyvin yhä keskeisemmäksi käyvän sähköisen asioinnin ja arkistoinnin.

Teknisen sektorin, liikelaitosten ja ennenkaikkea rakennus- ja ympäristövalvonnan asiat ovat suurelta osin lakisidonnaisia. Muutoksenhaut kunnallisiin päätöksiin ovat tavanomaisia eikä valitusalttiuden voida olettaa ainakaan vähentyvän. Tämän vuoksi rakennus- ja ympäristövalvonnan palvelualueen organisoitumisessa tulisi saada täyttölupa kaupunginlakimiehen virkaan.

Kaupunginlakimiestä koskevassa viranhaussa voidaan korostaa ympäristöoikeuden tuntemusta, koska rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltävät asiat suurelta osin ovat ympäristönsuojelulain, maa-aineslain ja vesilain mukaisia lupa- ja valvonta-asioita. Lautakunta käsittelee myös muutoksenhakuja, jotka kohdentuvat maankäyttö- ja rakennuslain sekä ympäristöterveydenhuollon lainsäädännön mukaisiin lupiin ja valvonta-asioihin.

Rakennusvalvonnan johdon järjestäminen edellä kuvatulla tavalla ja kaupunginlakimiehen viran täyttö eivät aiheuta henkilöstökulujen kasvamista vuoden 2018 talousarvioon nähden.

Tehtävien uudelleenjärjestelyt edellyttävät hallintosäännön muutosta.

Rakennusvalvonnan, ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon yksiköissä on pidetty organisaation muutokseen liittyvät yhteistoimintaneuvottelut.

Liitteenä ehdotettu organisaatiokaavio. Oheisaineistona yhteistoimintaneuvottelujen muistiot.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rakennusvalvonnan organisoitumisesta hallintosäännön 15 §:n nojalla seuraavaa:

- rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan virkaan 700 001 haetaan täyttölupa henkilöstöjaostolta. Virkaan siirretään 1.10.2018 lukien rakennustarkastaja, DI Janne Ranki. Siirrosta päättää hallintosäännön nojalla kaupunginjohtaja. Rakennustarkastajan virka jää täyttämättä.

-kaupunginlakimiehen 700 004 virkaan haetaan täyttölupa, jonka jälkeen virka asetetaan julkisesti haettavaksi

-1.7.2018 vapautuvaan lupasihteerin toimeen 700 026 haetaan täyttölupa. Lupasihteerin hoitaa sekä rakennusvalvonnan että ympäristönsuojelun toimistoasioita. Toimi asetetaan julkisesti haettavaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/valtuustolle, että hallintosääntöä muutetaan 1.10.2018 lukien seuraavasti:

15 § 5 Rakennus- ja ympäristövalvonta

Rakennus- ja ympäristövalvonnan palvelualue toimii rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisuudessa. Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja johtaa rakennus- ja ympäristövalvonnan palvelualueita, johon sisältyvät seuraavat palvelut:

- Rakennusvalvonta, jota johtaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu rakennustarkastajana toimiva rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

- Ympäristönsuojelu, jota johtaa ympäristönsuojelupäällikkö

- Ympäristöterveydenhuolto, jota johtaa ympäristöterveydenhuollon päällikkö

41 § Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden ratkaisuvallta

41 § 2

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja, rakennustarkastaja, lupa-arkkitehti, lupainsinööri, LVI-tarkastaja, tarkastusinsinööri tai tarkastusrakennusmestari

- päättää rakennusluvan myöntämisestä

- päättää toimenpide-, maisematyö- ja purkulupien myöntämisestä sekä käyttötarkoituksen muutoksesta

- käsittelee rakennusjärjestyksen mukaiset ilmoitukset

- päättää maankäyttö- ja rakennuslain 122 §:n mukaisen vastaavan

työnjohtajan ja erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä

- päättää maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:ssä säädetystä luvan voimassaolon jatkamisesta
- päättää maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaisista lupa- ja valvontamaksuista vahvistetun taksan mukaisesti
- päättää maankäyttö- ja rakennuslain 151 §:n mukaisesta rakennuttajavalvonnasta, asiantuntijatarkastuksesta ja ulkopuolisesta tarkastuksesta niiden lupien osalta, joiden myöntäminen kuuluu viranhaltijan toimivaltaan
- myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukainen vähäisen poikkeuksen rakennuslupa-asian yhteydessä

Edellä mainittu viranhaltija voi kaikkien lupien osalta myöntää luvan aloittaa rakentaminen ennen kuin lupa on saanut lainvoiman.

41 § 3

Lupa- ja valvonta-asioita hoitava kaupunginlakimies

- päättää rakennusrasitteiden perustamisesta, oikaisemisesta ja asianomaisten sopimuksesta tapahtuvasta poistamisesta
- perustaa maankäyttö- ja rakennuslain 159 §:n mukainen asemakaavassa edellytetyn rakennusrasitteen

Päätös:

Merkittiin, että Janne Ranki poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi klo 19.15 – 19.17. Asia koskee Rankin virkasuhdetta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lupamääräysten muuttaminen 734-725-1-538, MTK 4-2015

1031/10.03.00.05.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 83

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Anne Kari-Nummi, ane.kari-nummi@salo.fi, puh. 02 778 7802.

Asia

Päätös maa-aineslain 16 §:n 2 mom. mukaisesta hakemuksesta lupaehtojen muuttamiseksi.

Hakija

MTK-säätiö / Timo Rytönen

Vireille tulo

MTK-säätiön hakemus maa-aineslupan 4-2015 lupaehdon 27 muuttamiseksi on tullut vireille 13.3.2018.

Hakemus

Koskien maa-aineslupaa 4-2015 MTK:n asiamies Timo Rytönen on toimittanut 13.3.2018 muutoshakemuksen, jossa todetaan, että ottotoiminnan aloittamisen jälkeen on ilmennyt, että karkean salaojasoran saatavuus seutukunnalla on rajallista ja se on loppumassa I-vaiheen alueelta. MTK-säätiö hakee lupaehtoihin muutosta, joka mahdollistaisi siirtymisen II-vaiheen alueelle ennen I-vaiheen toiminnan päättymistä.

MTK:n maa-aineslupa-alueella ei vaihetta I voitaisi muutoinkaan maise- moida kuin pieneltä osin ennen siirtymistä II- vaiheeseen, koska varastokasat ja muu toiminta vaativat huomattavan paljon tilaa. Muutos toteutettaisiin siirtymällä suoraan I-vaiheen alueelta kohti pohjoista II-vaiheen alueelle.

Koko ottamisalueella on voimassa oleva vakuus eli sitä ei ole vaiheistettu ottamisen mukaan, joten muutos ei edellytä muutosta vakuuteen.

Alue on kokonaisuudessaan noin 5,9 ha, joten kyseessä ei ole poikkeuksellisen suuri soranottoalue. Tästä syystä ei voida olettaa, että suuremmalta alalta pintamaan poistaminen olisi ympäristölle haitallista. I-vaiheen alueella on lisäksi jatkuvasti huomattavan suuret varastokasat, jotka omalta osaltaan suojaavat pohjavettä.

Alueella säännöllisesti suoritetuista vesimittauksista selviää, että pohjaveden suojaksi jää alueelle vähintään 8 metriä. Kyseessä ei ole ottamismäärän eikä -syvyyden muutos vaan ottamissuunnan muutos.

Muilta osin maisemointi ym. toimenpiteet tullaan tekemään alkuperäisen ottamissuunnitelman / lupapäätöksen mukaisesti eli alue on kokonaisuudessaan maisemoitu lupakauden päättyessä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen lausunto.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta 30.4.2018 saapuneen sähköpostin mukaan asia voidaan käsitellä maa-aineslain 16 §:n 2 mom. mukaisesti.

Koko aluetta koskevat kuitenkin luvan mukaiset maisemointivelvoitteet. Alueen maisemointi tulee muutoksista huolimatta tehdä soveltuvin osin sitä mukaa, kun kaivu alueella etenee. Kaivun ja maisemoinnin etenemistä voidaan seurata esim. vuosittaisilla valvontakäynneillä tai toiminnanharjoittajan maisemointitilannetta koskevalla raportointivelvoitteella.

ASIAN KÄSITTELY

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on 10.6.2015 myöntänyt MTK-säätiölle maa-ainesluvan 4-2015 soran ja hiekan ottoa varten kiinteistölle Kettula 734- 725-1-538.

Muutosta haetaan vaiheistusta ja maisemointia koskevaan lupamääräykseen 27: *Siirryttäessä II-vaiheeseen tulee I-vaihe olla maisemoitu lukuun ottamatta ajouria ja varastokasojen aluetta. Koko ottamisalue tulee olla maisemoitu lupakautena.*

Hakemuksessa esitetään siirtymistä II-vaiheelle ennen kuin maa-ainesluvan mukainen maisemointi vaiheessa I on suoritettu. Muutoshakemuksen liitteenä on lupapäätöksen suunnitelmapiirros, jossa vaiheistusraja on esitetty.

Ottamisalue sijaitsee I-luokan pohjavesialueella.

Lupamääräyksen mukaan alin sallittu ottotaso on +82 N60 ja ottaminen on suoritettava suoraan 1:3.

Vakuus on vaadittu koko alueelle. Vakuutta voidaan hakemuksesta pienentää, kun maisemointitöitä on tehty ja ne on hyväksytyt.

Hakemus ei vaikuta ottamismäärään, -alueeseen eikä ottosyvyyteen.

ASIAN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää muutoksen 10.6.2015 MTK-säätiölle kiinteistölle Kettula 734- 725-1-538 myönnetyn maa-ainesluvan 4-2015 lupamääräykseen 27 ja siirtyminen I-vaiheesta vaiheelle II on mahdollista seuraavin ehdoin:

- Alueen maisemointi tulee muutoksista huolimatta tehdä soveltuvin osin sitä mukaa, kun kaivu alueella etenee.
- Toiminnanharjoittajan on raportoitava lupa-alueen (laskelma ja kartta) maisemoinnin etenemisestä vuositarkastuksen yhteydessä.
- Muilta osin noudatetaan maa-ainesluvan 4-2015 lupamääräyksiä.

Perustelut

Siirtyminen toiselle vaiheelle ei tule aiheuttamaan haittaa pohjavedelle, kun maisemointia toteutetaan koko ajan etenemisen mukaan.

Tarkastusmaksu

Maa-ainesluvan muutoshakemuksen käsittelystä ei määrätä maksua.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/ 1981) § 16 mom 2

VNa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) §1-2, 6-8

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2015 hyväksymä maa-ainestaksa

Päätöksen julkipano

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä

Jakelu

Päätös

Hakija

Ote päätöksestä

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää muutoksen 10.6.2015 MTK-säätiölle kiinteistölle Kettula 734- 725-1-538 myönnetyn maa-ainesluvan 4-2015 lupamääräykseen 27 ja siirtyminen I-vaiheesta vaiheelle II on mahdollista seuraavin ehdoin:

Alueen maisemointi tulee muutoksista huolimatta tehdä soveltuvin osin sitä mukaa, kun kaivu alueella etenee.

Toiminnanharjoittajan on raportoitava lupa-alueen (laskelma ja kartta) maisemoinnin etenemisestä vuositarkastuksen yhteydessä.

Muilta osin noudatetaan maa-ainesluvan 4-2015 lupamääräyksiä.

Muutetun määräyksen perustelut ja oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

65, 66, 67, 68, 69, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

74, 81, 82

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
sähköposti: kirjaamo@salo.fi
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

74, 81, 82

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät: 83		Valitusaika 30 päivää
Hallintovalitus, pykälät: 70, 73		Valitusaika 30 päivää
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät 72	Valitusaika 30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle

Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

-
- 1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.