

Rakennus- ja ympäristölautakunta

15.08.2018

Aika 15.08.2018 klo 18:00 - 19:56**Paikka** Halikon virastotalon kahvio, os. Hornintie 2-4, Halikko**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
98	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
99	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
100	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
101	Lounais-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu kanteluasiassa	6
102	Lausunto viemäriverkoston ulkopuolella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän valinnasta	7
103	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Hevonpään ampumaurheilukeskuksen ympäristölupapäätöksestä tehdyt valitukset, 00739/18/5129	12
104	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä, eläinsuoja 734-643-1-24, 0778/18/5111	16
105	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Korvenmäen ekovoimalaitoksen ympäristöluvasta tehdystä valituksesta, 734-423-2-2	18
106	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle rakennusluvasta tehtyyn valitukseen, lupa 2018-104, 734-451-3-1	21
107	Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, saunarakennus, lupa 2018-313, 734-574-1-211	25
108	Ympäristöluvan selventäminen, poikkeaminen ympäristölupamääräyksestä, Salon Seudun Ampujat ry, Hevonpään ampumaurheilukeskus, 734-459-1-6	29
109	Maa-ainelupa, Hähkänä Louhimo 734-673-3-3, hiekka, sora ja kallio, lupa 2-2018	32
110	Maa-ainestenotto, lupa-ajan jatkaminen, Salon Sepeli Oy, kallio, Mölkkäri 734-658-1-41, lupa 3-2018	58
111	Viranhaltijapäätökset	72
112	Tiedoksi tulleet	73

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saari Ismo	18:00 - 19:56	puheenjohtaja	
	Hellsberg Ralf	18:00 - 19:56	1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	18:00 - 19:56	2. varapuheenjohtaja	
	Hammar Noora	18:00 - 19:56	jäsen	
	Fontell Matti	18:00 - 19:56	jäsen	
	Kuisma Seppo	18:00 - 19:56	jäsen	
	Lautiala Arja	18:00 - 19:56	jäsen	
	Lindholm Sanna	18:00 - 19:56	jäsen	
	Pihakivi Sanna	18:00 - 19:56	jäsen	
	Rahikkala Virpi	18:00 - 19:56	jäsen	
	Tekkala Kalle	18:00 - 19:56	jäsen	
Poissa	Aaltonen Tapio		jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta		jäsen	
Muu	Vallittu Pertti	18:00 - 19:56	kaupunginhallituksen edustaja	
	Susi Antti	18:00 - 19:56	nuorisovaltuuston edustaja	
	Suutari Riitta	18:00 - 19:56	asiantuntija	
	Veck Heidi	18:00 - 19:56	asiantuntija	
	Ranki Janne	18:00 - 19:56	esittelijä	
	Koskinen Eeva	18:00 - 19:56	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset Salossa 20. elokuuta 2018Ismo Saari
PuheenjohtajaEeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 98 - 112

Pöytäkirjan tarkastus Salossa 20. elokuuta 2018Seppo Kuisma
Pöytäkirjan tarkastajaArja Lautiala
Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja nähtävillä Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 21.8.2018.Sini Salminen
Toimistos sihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 98**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 99**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Tapio Aaltonen ja Kaarlo Alanko.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 21.8.2018.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi Seppo Kuisman ja Arja Lautialan.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 21.8.2018.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 100**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu kanteluasiassa

139/03.06.03/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 101

Asia käsitellään salaisella listalla. Peruste: JulkL (621/1999) 24.1§:n 6k.

Lausunto viemäriverkoston ulkopuolella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän valinnasta

1809/14.05.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 102

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Pirkko Paranko,
pirkko.paranko@salo.fi, 02 7787800

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta pyytää lausuntoa jäsenkuntiansa ympäristönsuojelu- ja terveystoimialueilta siirtymisestä kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteen kuljetukseen Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan toimialueella Auran, Kaarinan, Liedon, Marttilan, Maskun, Mynämäen, Naantalin, Nousiaisten, Paimion, Paraisten, Pöytyän, Raision, Ruskon, Salon, Sauvon ja Turun kuntien ja kaupunkien alueilla. Lausuntoa pyydetään 31.8.2018 mennessä.

Sako- ja umpikaivolietteiden jätehuollosta on koottu aineistoa osoitteeseen www.turku.fi/lietteenkuljetus. Oheismateriaalissa on tiivistelmä tausta-aineistosta.

Taustaa

Lausuntopyyntö koskee jätehuoltolautakunnan jäsenkuntia, joissa lietteen kuljetus on järjestetty edelleen vuoden 1993 jätelain mukaisena ns. sopimusperusteisena kuljetuksena. Jätehuoltolautakunnan on tehtävä päätös kuljetusjärjestelmän muuttamisesta nykyisen jätelain (646/2011) mukaisesti joko kunnan järjestämään kuljetukseen (36 §) tai kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen (37 §).

Lausuntopyyntö koskee viemäriverkoston ulkopuolella asumisessa, vapaa-ajan asumisessa ja julkisissa toiminnoissa syntyneiden lietteiden kuljetusta. Lausuntopyyntö ei koske yritystoiminnassa syntyneen sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksia. Jätehuoltolautakunta ei käsittele sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksia Kemiönsaaren kunnassa, sillä siellä lietteen kuljetus on toiminut nykyisen lain mukaisesti kunnan järjestämänä 1.1.2013 lähtien.

Lietteen kuljetusjärjestelmällä ei ole vaikutusta jätehuoltomääräysten mukaan tapahtuvaan omatoimiseen lietteenkäsittelyyn maataloudessa tai hyvin pienten lietemäärien kompostointiin kiinteistöllä.

Jätelain mukaan kunnan vastuulle kuuluva jätteenkuljetus on mahdollista jättää kiinteistönhaltijoiden järjestettäväksi, jos jätelaissa (37§) mainitut ehdot täyttyvät:

1. Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;

2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Lausunnossa pyydetään erityisesti arvioimaan jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksia ympäristöön, vesiensuojeluun, ympäristöterveyteen ja viranomaistoimintaan.

Ympäristönsuojelun lausunto:

Arvio jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksista ympäristöön:

Järjestelmän ei tule mahdollistaa lietteen joutumista muualle kuin asianmukaiseen käsittelyyn. Mikäli se ei ohjautu sinne, syntyy päästöjä vesiin ja maaperään. Kuljetusjärjestelmän tulee olla sellainen, että kaikkien viemäriverkostoon kuulumattomien kiinteistöjen liete- ja sakokaivot tyhjennetään säännöllisesti. Tätä kautta järjestelmällä on vaikutuksia ympäristöön.

Kuljetuksesta aiheutuu myös päästöjä ilmaan, jolloin kuljetusten suunnitelmallisuus, mitä tulee kuljetusreitteihin, on tärkeää. Tämä ei välttämättä ole sidottu kuljetusjärjestelmään.

Arvio jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksista vesiensuojeluun:

Vesiensuojelun kannalta oleellista on, että tyhjennys kohdistuu kaikkien kiinteistöjen sako- ja umpikaivoihin ja että niiden sisältö toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Kunnan järjestämässä lietteenkuljetuksessa ei synny tilannetta, jossa liete- ja sakokaivoja ei tyhjennetä, vaan tyhjennys kohdistuu jokaiseen viemäriverkostoon kuulumattomaan kiinteistöön. Nykyisessä järjestelmässä sako- ja umpikaivolietekaivoista suuri osa jää tyhjentämättä, mikä kuormittaa vesiä. Kuljetusjärjestelmällä on näin ollen merkittävä vaikutus vesiensuojeluun.

Arvio jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksista viranomaistoimintaan:

- Kunnan ympäristönsuojelun viranomaisessa työskentelevät viranhaltijat näkevät nykyisessä lietehuollossa puutteita sekä riskejä. Valvonta tapahtuu lähinnä vain ilmi tulleiden väärinkäytösten ja ongelmien kautta. Vaikka joskus tulee ilmi suuria, näyttävästi esiintulevia tapauksia, kuten vuodenvaihteen tapaus Salossa Enäjärvellä, suurin volyyymi luontoon joutuvasta lietteestä joutuu sinne kaikessa hiljaisuudessa jollain muulla, vaikeammin havaittavalla tavalla.
- Luotettavaa ja kattavaa rekisteriä tyhjennyksistä kaivataan sekä jätehuollon viranomaistehtäviä suorittavien että valvontaa suorittavien viranhaltijoiden taholta.
- Kunnan valvontaviranomaiset tai jätehuoltoviranomaiset eivät ole saaneet omatoimisesta lietteen hyödyntämisestä määräysten mukaisia ilmoituksia, vaikka tuntuma onkin, että sitä tapahtuu. Ilmoitusten puuttuessa on mahdoton valvoa, että hyödyntäminen tapahtuu asiallisesti ja ohjeistusten mukaisesti.
- Nykyisen kuljetusjärjestelmän vaikutukset viranomaisen toimintaan arvioitiin pääasiassa kielteisiksi kuntien ympäristöviranhaltijoille suoritetussa kyselyssä v. 2016. Vastauksissa lietteenkuljetusratkaisussa

pidettiin tärkeänä vesistöjen suojelun näkökohtaa.

Salon ympäristönsuojelutoimen kokemus on, että nykyinen kuljetusjärjestelmä mahdollistaa lietteen joutumisen luontoon rehevöittämään vesistöjä sekä huonontamaan maaperän tilaa. Valvonta nykysysteemillä on työlästä, osin mahdotonta mm. tarvittavien rekistereiden puutteen sekä tyhjennystietojen saamisen vaikeuden vuoksi.

Kunnan valvova viranomaisena kokee puutteena sen, että kuljettajista kaikki eivät ole ELY:n hyväksymiä rekisteröityjä jätteenkuljettajia. Kunnan järjestämässä systeemissä ei ole mahdollista, että rekisteröimätön kuljettaja hoitaa tyhjennystä ja kuljetusta.

Kun Kemiönsaarella vuonna vuonna 2013 siirryttiin kunnan järjestämään jätehuoltoon, nousi asianmukaiseen tarkoitukseen sovittuun keruupaikkaan toimitetun lietteen määrä kaksinkertaiseksi. Kerätyn lietteen määrä on vuodesta 2013 pysynyt lähes samana. Tällä on merkittävä vaikutus vesistöjen ja maaperän tilaan. Kemiönsaaren kunnassa on todettu, että siirtyminen lietteenkuljetuksessa kunnan järjestämään järjestelmään on ollut kunnan suurin ekoteko vuosien varrella.

Jätelain 37 § mukaiset ehdot eivät kiinteistönhaltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa Salossa tällä hetkellä suurimmaksi osaksi täyty.

Paitsi lietteen kulkeutuminen asianmukaiseen tyhjennyspaikkaan, lietteen talteenottoa ja asianmukaista käsittelyä vaikeuttaa se, että kaikki kiinteistöt eivät huolehdi sako- ja umpikaivojensa tyhjennyksestä. Yksittäiset kuljetusyrietykset toteuttavat kiinteistöjen jätetyhjennykset moitteettomasti, mutta pullonkaulan muodostaa se, että vain osa kiinteistöistä tilaa lietteentyhjennyksen.

Nykytilanteessa sako- ja umpikaivolietteestä Salossa alle 30 % ohjautuu asianmukaiseen, toimivaan käsittelyyn, loput joko sijoitetaan luontoon tai jää sakokaivoihin. Tyhjentämättä jääneistä sakokaivoista lietteet valuvat läpivirtauksena maastoon aiheuttaen ympäristö- ja terveysriskin. Tämä ei ole toivottu tilanne.

Lietteen tyhjennyksistä ja sijoittamisesta on paikallisen ympäristönsuojeluviranomaisen ollut vaikea saada tietoja. Lietteenkuljettajien ja viranomaisten välisiin yhteistyökokouksiin, joita on järjestetty muutamia kertoja vuodessa mm. pelisääntöjen selkeyttämiseksi, on osallistunut alle puolet alueen lietteen kuljettajista.

Aika ajoin esillä on ollut lietteenvastaanottopisteiden lisäsmahdollisuus Salossa. Tämä aktivoitui myös Enäjärveen laskevaan puroon tyhjennetyin umpikaivolietteen vuoksi. Vuoden 2018 alkupuolella ympäristönsuojelupäällikkö ja Liikelaitos Salon Veden tj Kalle Wirtanen tarkastelivat mahdollisuutta lisätä Salossa lietteenvastaanottoaikoja. Mahdollisuuksia on niukasti.

Ymmärrettävä syy vastustaa kunnan järjestämään lietehuoltoa on se, että pelätään paikallisten yrittäjien häviävän kilpailutettaessa palveluntarjoajia kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä. Tämä este pitäisi jotenkin poistaa varmistamalla paikallisten yrittäjien tasavertainen huomiointi

kilpailutuksessa, mikäli kunnan järjestämään järjestelmään siirrytään. Kunnan järjestämällä kuljetuksella saadaan kaikki kiinteistöt järjestelmällisen tyhjennyksen piiriin, jolloin lietekuljettajat saavat enemmän työtilaisuuksia ja kuljettajien työsuoritteiden määrä kasvaa. Tämä lisää yksittäisen kuljetusyrittäjän työmahdollisuuksia.

Kunnan järjestämän lietteenkuljetuksen edut ovat:

- jätevesiliete otetaan talteen asianmukaisiin vastaanottopisteisiin eikä se joudu maaperään ja/tai vesistöihin kuormittamaan ympäristöä
- kaikki viemäriverkostoon kuulumattomat kiinteistöt tulevat automaattisesti mukaan asianmukaiseen ja riittävään tyhjennyskäytäntöön
- lietehuollon valvonta tulee mahdolliseksi
- harmaan talouden mahdollisuudet poistuvat lietebisneksestä
- kunnan järjestämän lietteen kuljetuksen edut ovat selkeät, jos tärkeänä pidetään luonnon, vesistöjen ja maaperän suojelua sekä jätehuollon toimivuutta huomioiden lietteen käsittelyn hallinta.
- lietesäiliöiden tyhjentäjien ja kuljettajien työmahdollisuudet lisääntyvät tyhjennysten kohdistuessa kaikkiin viemäriverkoston ulkopuolella oleviin kiinteistöihin

Ympäristöterveydenhuollon lausunto:

Kunnan järjestämä lietteenkuljetus mahdollistaisi lietteen keräämisen, kuljettamisen, käsittelyn ja hyödyntämisen tehokkaamman valvonnan, millä voidaan vähentää alueen asukkaisiin kohdistuvan terveyshaitan mahdollisuutta. Lietteen kontrolloimaton ja epäasianmukainen käsittely lisää erityisesti talous- ja uimavesivälitteisten tautien riskiä.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnalle valmistelun mukaisen lausunnon Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan toimialueella viemäriverkoston ulkopuolella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän valinnasta.

Päätös:

Ralf Hellsberg ehdotti Matti Fontellin kannattamana seuraavaa:

"Muutosesitys lausunnoksi sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmään:

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Salon kaupungissa tulee jatkua sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Salon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että valinnalle ei ole laillista estettä, ja että kaikki jätelain (646/2011) 37 § mukaiset edellytykset täyttyvät nykyisen järjestelmän osalta. Lausuntoa tukevat seuraavat perustelut:

1. Alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta alueella, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä, eikä aiheuta

vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

3. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetus on luonut kilpailua, parempia ja monipuolisempia palveluita, asiakastyytyvää sekä pitänyt palveluhinnat kohtuullisina. Kiinteistön haltijat ovat olleet tyytyväisiä nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuuteen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus ei ole osoittanut niin asiakaslähtöistä toimivuutta niissä kunnissa, joissa se on ollut käytössä.

4. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on pakottanut yrittäjät kehittämään omia palvelukonseptejaan. Yritykset ovat noudattaneet annettuja säädöksiä ja määräyksiä eikä nykyjärjestelmä heikennä viranomaisten toimintamahdollisuuksia.

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että alueella ei ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa."

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä Hellsbergin ehdotus sai 10 ääntä (Saari, Hellsberg, Alanko, Hammar, Fontell, Kuisma, Lautiala, Pihakivi, Rahikkala, Tekkala) ja esittelijän ehdotus 1 ääntä (Lindholm). Poissa 2 (Aaltonen, Puopolo).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiassa Ralf Hellsbergin ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Hevonpään ampumaurheilukeskuksen ympäristölupapäätöksestä tehdyt valitukset, 00739/18/5129

2415/11.01.00.00.01/2015

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 103

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja, Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801

Vaasan hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksista, jotka koskevat lautakunnan 17.5.2018 (§ 72) antamaa päätöstä Hevonpään ampumaurheilukeskuksen ympäristöluvan muuttamisesta.

Päätöksestä on tehty neljä valitusta. Valittajat ovat [REDACTED] Salon Seudun Ampujat ry on antanut hallinto-oikeudelle vastineen täytäntöönpanokieltoasiassa. Valitukset ja SaSA ry:n vastine ovat esityslistan oheismateriaalina.

[REDACTED] vaativat, että valituksen alainen päätös kumotaan ja ampumaradan toiminta-ajat palautetaan vuoden 2005 päätöksen tasolle. 9.5.2018 myönnettyssä luvassa annettu joka toinen viikonloppu kilpailuille on perusteltua ampumaurheilun kilpailutoiminnalle, kunhan muutoin noudatetaan vuoden 2005 tasoa ampuma-ajoissa. Perusteluina [REDACTED] huomauttavat, että ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa on laitton, koska toiminnanharjoittajalta ei vaadittu vakuutta. Ampumaradan toiminta-aikoja on nostettu merkittävästi vuoden 2005 luvasta. Ampumaurheilukeskuksen laukaisumäärä oli hakemuksessa 465 192 ja vuonna 2004 laukaisumäärä oli 238 619. Laukaisumäärät ovat kaksinkertaistuneet eivätkä missään tapauksessa ole oikeassa suhteessa toiminnan sijaintipaikkaan nähden. Melurasitus aiheuttaa kohtuutonta haittaa asuin- ja vapaa-ajankiinteistölle. Meluhaittaa aiheutuu myös metsä ja peltotöiden yhteydessä. Viikonloppukilpailut ja laajennetut ampuma-ajat tekevät perheen kanssa ulkona oleskelun ja harrastamisen todella rajatuksi. Aikaisemmin oli mahdollista nauttia normaalista maaseudun ja luonnon rauhasta. [REDACTED] omistavat metsää ampumaradan eteläpuolella ja näiden metsien harvennus- ja päätehakkuita ei voida täysimääräisesti hyödyntää koska se nostaisi ampumamelua kiinteistöillä. Ympäristömeluselvityksessä esimerkiksi Sporting kompak melukartassa mallin mukaan valittajan vapaa-ajankiinteistölle kuuluu yli 60 dB melu. Tämä on todennettu myös omilla mittauksilla. Tämä yhdistettynä suuriin ampumamääriin on kohtuutonta. Melusta aiheutuva kiinteistöjen hinnanalenema ei myöskään ole kohtuullista.

[REDACTED] valituksessa todetaan, että kivääricaliiperisilla aseilla on saanut ampua 30 tuntia viikossa ja valituksen alaisen luvan myötä määrä on noussut 62 tuntiin viikossa. Heidän vapaa-ajanasuntonsa on hankittu vuonna 1982 ja tämän jälkeen laukausmäärät ovat kasvaneet vuosittain ja viime vuosina räjähdysmäisesti. Kun ammutaan korkeapaineaseilla, on kiinteistöllä mahdotonta oleskella. Hakemus on perustunut vuonna 2014 tehtyyn melumittaukseen ja hakijan omiin melumittauksiin. Hakijan omat

melumittaukset eivät ole uskottavia. Aluehallintovirasto on vaatinut melumittauksia myös rakennusten sisätiloista. Tällaisia mittauksia ei ole tehty. Lupapäätös perustuu puutteellisiin ja virheellisiin melumittauksiin. Melun lisääntyminen aiheuttaa kohtuutonta rasisitusta. Alueella on myös ammuntojen aikana mahdotonta sienestää, marjastaa tai edes liikkua melun takia. Ammunta-aikojen lisäys merkitsee myös huomattavaa taloudellista menetystä alueen kiinteistön omistajille. Vapaa-ajanasunnon arvo romahtaa ja mahdollisuus hyödyntää omaa metsää rajoittuu, koska metsää ei voida hakata, koska hakkuut entisestään lisääisivät ja pahentaisivat melun kulkeutumista kiinteistölle. Päätöksessä on puutteellisesti arvioitu toiminta-ajan laajennuksen vaikutus ympäristölle erityisesti alueen linnustolle. Valittajien omien havaintojen mukaan tänä keväänä on lintujen pesintä romahtanut. Toiminta-aikojen laajennuksen vaikutus eläimistöön on jätetty arvioimatta ympäristönsuojelulain 49 §:n perusteella ja tältä osin viitataan myös luonnonsuojelulain 65 ja 66 §:iin. Päätös on tehty ilman ympäristövaikutusten arviointia. Kyseessä on suuri ampumakeskus joten YVA-arviointi olisi tullut tehdä YVA-lain 3 §:n perusteella. Tältä osin päätös tulee ensisijaisesti hylätä ja toissijaisesti palauttaa käsiteltäväksi. Ampuma-aikojen laajennus lisää merkittävästi myös ympäristönkuormittumista sinne lentävien ampumajätteiden osalta. Mitään suunnitelmaa näiden jätteiden poistamisesta maastosta ei päätöksessä ole esitetty.

Valituksessa kerrotaan, että loma-asunnon käyttö on mahdotonta jatkuvien ammuntojen takia ja vuosi vuodelta kasvaneiden ampumamäärien takia. Yleinen viihtyvyys kärsii 2018 myönnettyjen liian laajojen ampuma-aikojen takia. Ampuma-ajat ovat jo nyt olleet suuret erityisesti kesäviikonloppuisin kasvaneiden kilpailumäärien takia. Vapaa-ajanasuntoa käytetään pääasiassa kesäisin. Pysyvä ympäristömelu on kielteinen asia ja laskee merkittävästi kiinteistön arvoa. Ympäristömeluselvitys kuvaa huonosti kallion aiheuttamia kaikuja ja äänen kulkeutumista vapaa-ajan asunnolle. edellyttää puolueetonta melumittausta ja vuoden 2005 ampuma-aikoja.

Valituksessa todetaan, että kivääricaliiperisten aseiden ampuma-ajat ovat kasvaneet 106,67% 30 tunnista viikossa 62 tuntiin viikossa. Lisäksi kilpailuviikonloput lisäävät ampuma-aikoja. Melumittaukset ja meluarviointi näyttävät kiistatta, että terveyshaittojen minimoimiseksi ja yleisen viihtyvyyden takaamiseksi 2005 ampuma-aikoja on noudatettava. Melurasitus on kohtuuton. Viimeisen kymmenen vuoden aikana kasvaneet ampumamäärät ja kesäiset kilpailuviikonloput ovat lisänneet melurasitusta huomattavasti eivätkä ole noudattaneet voimassa olevaa ympäristölupaa laukaisumäärältään. Ampumamelun takia myöskään talousmetsää ei voida käyttää ja tästä koituu taloudellista vahinkoa. Kiinteistölle tuleva ampumamelu voimistuu etelätuulella ja ympäristömeluselvitys osoittaa practical ja 75 hirviratojen ylittävän 65 dB:n rajan. Ampuma-aikaa on syytä rajoittaa 2005 tasoilla ampumaradan aikarajoilla.

Valmistelijan ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon (diaarinumero 00739/18/5129):

ja kiinteistöjen vuoksi lupamääräykseen 2 tuli

keskiviikkoillan ammunta-aikaan rajoitus ja perjantai-illan ammunta-aikaa lyhennettiin haetusta. ■■■■■ kiinteistön vuoksi luvassa on määräys 9, jossa määrätään 75 m hirviradan ja practical radan melusuojausten parantamisesta.

■■■■■ valituksessa otetaan esiin luvanhakijan itse tekemät melumittaukset. Niitä ei ole otettu lupaharkinnassa huomioon, koska mittausasiakirjoista ei käy ilmi, että mittauksissa olisi noudatettu ympäristöministeriön ohjetta ampumamelun mittaamisesta. Lupaharkinta on perustunut vuoden 2014 melumittaukseen ja vuonna 2017 tehtyyn melumallinnukseen.

■■■■■ huomauttavat Aluehallintoviraston vaatineen melumittauksia myös sisällä. Aluehallintoviraston lausunnossa todetaan, että tarvittaessa melua on mitattava myös sisällä. Tällaista tarvetta ei ole lupahakemuksen käsittelyn aikana ilmennyt. Lupamääräyksen 9 mukaan toiminnanharjoittajan on parannettava 75 m hirviradan ja practical-radan melusuojauksia ja tämän jälkeen mitattava melu viidellä kiinteistöllä. Lupapäätös ei sulje pois sitä vaihtoehtoa, että melumittauksia jossain vaiheessa tehdään myös sisätiloissa, jos sille on tarvetta.

Vaatumukseen luontoselvityksestä lautakunta toteaa, että ampumaurheilukeskuksen vaikutusalueella ei ole Natura-alueita ja ampumaurheilukeskus on toiminut alueella noin 50 vuotta. Ammunta-aikojen muutos ei lisää melusta luonnolle aiheutuvaa haittaa, koska ampumamelua on alueella ollut jo 50 vuoden ajan. Luonnoneläimille yksittäisestä ampumamelusta vapaasta päivästä ei ole samanlaista hyötyä kuin siitä on ihmiselle.

Laki ympäristövaikutusten arvioinnista ei edellytä ampumaradoilta YVA-selvitystä. Arviointimenettelyä voidaan käyttää yksittäistapauksessa jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan merkittäviä ympäristövaikutuksia. ELY-keskus tekee päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa. Ampumaurheilukeskuksen ampuma-aikojen muutos ei lisää melulle altistuvien määrää. Se ei myöskään lisää vaikutusten alueellista laajuutta tai melun voimakkuutta. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että ELY-keskukselta ei ollut tarpeen pyytää ampumaurheilukeskuksen YVA-tarpeen arviointia.

■■■■■ puuttuvat valituksessa siihen, että lyijyn poistamista maaperästä ei ole määrätty lupapäätöksessä. Maaperän tilan tutkimisesta on annettu määräys 21. Sen mukaan toiminnanharjoittajan on tutkittava maaperän tila ja suunniteltava sen perusteella sopivat suojaustoimet eri radoille. Suojaustoimien yhteydessä käsitellään luotiromun ja haulien poistotarve. Toimenpiteet vaativat asiantuntevaa suunnittelua ja juuri kyseessä olevaan kohteeseen suunnitellut ratkaisut. Ampumaratojen BAT-julkaisussa (Suomen ympäristö 4/2014) todetaan että vanhoilla radoilla, joka nytkin on kyseessä, esimerkiksi taustavallien iskemäkohtien seulonta on riskialtista, koska se voi lisätä vallissa ennestään olevan lyijyn mobilisoitumista. Massanvaihto taas on ekotehokkuudeltaan huono ratkaisu. Ympäristölupapäätöksessä on päätetty jättää maaperänsuojaustekniikan valinta toiminnanharjoittajalle, sen jälkeen kun maaperän tila ja ampumaradan aiheuttama riski on asiantuntijan toimesta arvioitu.

Sekä valittajat että toiminnanharjoittaja ovat keskusteluissa esittäneet epäilyjä melumittausten tulosten edustavuudesta, koska alueella tuulen suunta vaikuttaa paljon melun esiintymiseen. Sama on todettu toiminnanharjoittajan teettämässä melumallinnuksessa ja se oli ilmeistä rakennus- ja ympäristölautakunnan maastokäynnillä 21.4.2018. Toisille kiinteistöille melu kuului selvästi ja toisille ei ollenkaan.

Ilmatieteenlaitoksen vuoden 2018 tuulensuuntahavainnoista on karkeasti arvioitavissa, että ampumaurheilukeskuksen luvassa myönnettyinä toiminta-aikoina tuulen suunta on radalta [REDACTED] päin noin 23 % ajasta, [REDACTED] päin noin 25 % ajasta ja [REDACTED] ja [REDACTED] vapaa-ajanasuntoja päin noin 24 % ajasta. Tuulen nopeudesta riippuu, mikä vaikutus tuulen suunnalla ääneen on, mutta jo tällä perusteella voidaan arvioida, että melu ei kuulu koko ajan häiritsevästi jokaisella valituksen tehneellä kiinteistöllä.

Muilta osin rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa valituksenalaisena olevan päätöksensä perusteluihin ja erityisesti sen määräyksiin 9 ja 21 sekä esittää valitusten hylkäämistä perusteettomina.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä, eläinsuoja 734-643-1-24, 0778/18/5111

1031/11.01.00.01/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 104

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja, Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801

Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa [REDACTED] valituksesta, joska koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 22.5.2018, jolla myönnetään ympäristölupa [REDACTED] sikalatoiminnalle kiinteistöllä 734-643-1-24. Lupa on myönnetty 60 emakon emakkorenkkaan satelliittisikalan ja 1100 lihasian sikalan laajentamiseksi 140 emakon ja 1100 lihasian sikalaksi. Laajennus toteutetaan rakentamalla uusi emakoiden joutilasosasto nykyisten sikalarakennusten yhteyteen.

[REDACTED] sikala, joka nykyään toimii nimellä Hannun tila, toimii tällä hetkellä Perniön kunnan vuonna 1995 myöntämällä ympäristöluvalla. Sikalan ympäristölupa-asia oli vireillä jo vuonna 2005, jolloin toiminnalle haettiin ympäristölupaa Lounais-Suomen ympäristökeskuksesta. Korkein hallinto-oikeus piti vuonna 2009 voimassa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen, jolla Lounais-Suomen ympäristökeskuksen ympäristölupapäätös kumottiin ja palautettiin uudelleen käsiteltäväksi. Hakijat peruuttivat hakemuksen vuonna 2011 ja aluehallintovirasto jätti asian sikseen. Varsinais-Suomen ELY-keskus on vuonna 2012 määrännyt, että toiminnalle on haettava vähintään nykyistä toimintaa vastaava hakemus. Hakemus tuli vireille vuonna 2014 ja Etelä-Suomen AVI myönsi luvan 22.5.2018.

Toiminta sijaitsee Pyymäki-Tuohitun I-luokan pohjavesialueella. Ympäristölupapäätöksessä on määrätty, että sikalan laajennusosan pohjarakenteet on rakennettava vesitiiviistä säänkestävästä betonimateriaalista (vähintään K30-2 luokkaa) ja betonirakenteiden alapuolelle on asennettava koko pohjan rakennusosalta yhtenäinen ja saumoiltaan tiivis vähintään 0,5 mm HDPE-kalvo tai vastaavat vaatimukset täyttävä materiaali. Sikalan yhteydessä olevan lietesäiliön rakenteiden kunto ja vesitiiviyys tulee tutkituttaa ulkopuolisen asiantuntija toimesta. Lisäksi luvassa on määräys polttonestesäiliöiden suojausrakenteiden ja tankkauspaikkojen parantamisesta.

Valittajat vaativat, että ympäristölupapäätös ja eläinsuojan toiminnan muuttamista koskeva päätös kumotaan, koska toiminta vaarantaa pohjaveden. Päätöksen perusteluina käytetyt pohjavesialueita koskevat julkaisut eivät valittajien mukaan ole riittävän tarkkoja eikä niissä mm. ole tutkittu maanpinnalla olevan savikerroksen paksuutta tai lähteiden paikkoja. Useissa kohdin pellolla savikerros on ohutta tai olematonta, jolloin ylempänä sijaitsevista sikaloista mahdollisesti valuva liete saattaa aiheuttaa pohjavedelle vaaran. Pohjaveden tarkkailun sijaan on parempi estää ennakolta pohjavedelle aiheutuva vaara. Luvassa ei ole lainkaan käsitelty lietekuulujen ja lietteenpumpunkaivojen syvyyttä, eikä niistä

mahdollisesti aiheutuvaa vaaraa. Lietesäiliöt ovat alta täytettäviä. Lietteen vuotosalaojat virtaavat pohjavesialueelle. Hakija on levittänyt lietalantaa pohjavesialueelle vuoden 2015 kesäkuussa. Myös lietteen kuljetusliikenne saattaa aiheuttaa vaaran esimerkiksi kolarin, ojaanajon tai laitteiden rikkoontumisen takia. Valittajat vetoavat Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksissä perusteluna olevaan pohjavedelle aiheutuvaan vaaraan.

Valmistelijan ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon (00778/18/5111):

Kyseessä on olemassa oleva sikala, joka on toiminut jo yli 22 vuotta ympäristölupamenettelylain mukaisella ympäristöluvalla. Toiminta ei tiettävästi tänä aikana ole aiheuttanut pohjaveden pilaantumista tai erityistä pilaantumisen vaaraa. Lautakunta katsoo, että toiminta voi jatkaa nykyisellä paikallaan, mutta se tarvitsee nykyistä toimintaa vastaavan nykyaikaisen lainsäädännön mukaisen luvan. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä on otettu huomioon toiminnan sijainti pohjavesialueella antamalla useita määräyksiä, joilla pohjavettä suojellaan. Pohjavesialueelle sijoittuva laajennusosa ei lupamääräysten mukaan toteutettuna lisää toiminnan jo nykyään aiheuttamaa riskiä pohjavedelle. Näihin seikkoihin vedoten lautakunta esittää Vaasan hallinto-oikeudelle, että valitus hylätään aiheettomana.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Korvenmäen ekovoimalaitoksen ympäristöluvasta tehdystä valituksesta, 734-423-2-2

2517/11.01.00.01/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 105

Valmistelijat: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803 ja terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salo.fi 02 778 4607

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on jättänyt valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Salon Korvenmäen ekovoimalaitoksen ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa koskevasta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Nro 64/2018/1, Dnro ESAVI9732/2017.

Vaasan hallinto-oikeus varaa Salon kaupunginhallitukselle, Salon ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Salon ympäristöterveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa asiassa vastineen 31.8.2018 mennessä.

Vastineessa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 00709/18/5107.

VALITUS**Vaatus 1**

Varsinais-Suomen ELY-keskus vaatii, että toiminnalle on määrättävä ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen jätteen käsittelytoiminnan vakuus. Lisäksi ympäristönsuojelulain toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskevaa 20 000 euron vakuutta tulee korottaa.

Vaatus 2

Varsinais-Suomen ELY-keskus vaatii, että jätteenpolttokattilassa ei saa polttaa vaarallista jätettä. Jätepolttokattilaan tulevien jätteiden laatu on varmistettava, jotta estetään vaarallisten jätteiden polttaminen.

Perustelut vaatimus 1

Lupapäätöksessä toiminnalle ei ole vaadittu ympäristönsuojelulain 59 § mukaista vakuutta.

Toiminnan jätteenpolttolaitos (Ekovoimalaitos) on ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 a) mukainen direktiivilaitos. Jätteenpolttokattilan käyttö luokitellaan jätteiden ammattimaiseksi ja laitospolttamiseksi käsittelyksi.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Lupapäätöksessä aluehallintovirasto ei ole vaatinut hakijalta kyseistä vakuutta. Perusteluna on esitetty, että hakijalla on riittävä asiantuntemus, sekä että hakija on riittävän vakavarainen ottaen huomioon

hyödynnettävien jätteiden laatu ja määrä kyeten huolehtimaan asianmukaisesta jätehuollosta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että toiminnanharjoittajan vakavaraisuus ei ole riittävä peruste jättää vakuus vaatimatta. Toiminnanharjoittajan vakavaraisuus perusteena poiketa vakuuden asettamisvelvoitteesta poistettiin ympäristönsuojelulaista 86/2001 lakimuutoksella 647/2011. Toiminnanharjoittajan vakavaraisuus on katsottu merkityksettömäksi arvioitaessa vakuuden asettamisen tarvetta korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä KHO:2018:83. Toiminnanharjoittajana olevan yhtiön omistussuhteiden muutokset tai yrityksen myynti kokonaisuudessaan voivat nopeasti heikentää toiminnanharjoittajan kykyä huolehtia jätelain mukaisista velvoitteistaan. Vakuuden asettamisella pyritään turvaamaan se, että toiminnanharjoittajan jätehuoltovelvoitteet eivät missään tilanteessa jäisi yhteiskunnan varoilla toteutettaviksi.

Ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaan vakuuden on oltava riittävä, sillä toiminnanharjoittajalla on velvollisuus huolehtia syntyneen jätteen toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn. Toiminnan keskeytyessä pelkästään mahdollisesti 10 000 m³ bunkkeriin jäänyt jäte, muodostuneet polttoon kelpaamattomat jätteet sekä jätteenpolttokattilan kuonat ja tuhkat tulee kuljettaa, käyttää hyödyksi tai käsitellä muualla. Näistä velvoitteista aiheutuvia kustannuksia ei ELY-keskuksen käsityksen mukaan voida pitää vähäisinä.

Toiminnan luonteen ja edellä lausutun johdosta on tarpeen, että myös määrättyä 20 000 euron vakuutta toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta tulee korottaa, koska 20 000 euron vakuus ei ole riittävä ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle, kun otetaan huomioon hankkeen suuruus.

Perustelu vaatimus 2

Lupamääräyksessä 3 on määrätty, että jätteenpolttolaitoksessa ei saa polttaa erilliskerättyjä vaarallisia jätteitä mukaan lukien jätevedet eikä materiaali-kierrätykseen tai uusiokäyttöön kerättyjä jätteitä.

Lupamääräyksen 3 perusteluissa on esitetty, että Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymän tutkimuksen mukaan puutteellisen syntypaikkalajittelun johdosta voi pieniä määriä vaarallista jätettä päätyä polttoon, mutta ympäristövaikutukset ovat pienet, sillä jätteenpolttolaitoksen on aina noudatettava asetettuja päästöraja-arvoja.

Vaikka vaarallisen jätteen aiheuttamat ympäristövaikutukset jäänevät pieniksi, on vastaanotettavien ja polttoon johdettavien jätteiden laadunvalvonnan järjestäminen ja siitä raportointi ovat olennaisia toimenpiteitä valvonnan kannalta. Vaarallisen jätteen poltto edellyttäisi ympäristövaikutusten arviointia ennen kuin lupa voidaan myöntää ja jätteenpolttoasetuksessa edellytetyjä lisätoimia tavanomaisen jätteen polttoon verrattuna.

Pyyntö vastaselityksen antamismahdollisuudesta

ELY-keskus pyytää, että sille varataan tilaisuus antaa vastaselityksensä asian käsittelyn aikana hallinto-oikeudelle mahdollisesti toimitettavista

lausunnoista ja selityksistä.

Ympäristölupaa ekovoimalalle haki Lounais-Suomen Jätehuolto Oy. Ekovoimalan omistus on siirretty Lounavoima Oy:lle, jonka omistaa LSJH Oy (50 %) ja Salon Kaukolämpö Oy (50 %). Yhtiö on perustettu 4.12.2017 ja sen kotipaikka on Salo. Lounavoima Oy:n tehtävänä on toteuttaa ekovoimalaitos Salon Korvenmäkeen ja operoida sen toimintaa. Hankinnat ja rakennussuunnittelu on aloitettu ja laitoksen käyttöönoton tavoite on vuoden 2021 alussa.

Suomessa on toiminnassa kahdeksan yhdyskuntajätettä polttavaa laitosta. Ekovoimalaitos tulee hyödyntämään energiana kierrätyskelvottomat yhdyskuntajätteet. Jätteenpoltto keskeytetään mikäli päästöraja-arvot ylittyvät. Käytännössä muilla jätteenpolttolaitoksilla on osoittautunut, että todelliset päästöt jäävät jopa puoleen päästöjen raja-arvoista. Esimerkiksi Oulun Energian jätteiden laatua seurataan pistokokein sekä silmämääräisesti valvomosta. Jätteiden laadun seuranta on usein ratkaistu tarkkailusuunnitelmassa, jonka hyväksyy toimivaltainen ympäristönsuojeluviranomainen.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle, että vakuuksien tulee kattaa mahdollisesta toiminnan lopettamisesta tai keskeytymisestä koituvat kustannukset. Lisäksi lautakunta ei näe estettä antaa jätteiden laadun varmistamisesta lupamääräystä, vaikka toimivaltaisen ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymä tarkkailusuunnitelma on usein joustavampi menettely toiminnan tarkkailuun.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 70
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106

09.05.2018
15.08.2018

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle rakennusluvasta tehtyyn valitukseen, lupa 2018-104, 734-451-3-1

1316/10.03.00.09/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.05.2018 § 70

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, puh. (02) 778 2302.

Tarkastusinsinööri on 20.3.2018 annetulla päätöksellä hylännyt [REDACTED] hakemuksen rakentaa loma-asunto rakennuspaikalle 734-451-3-1. Perusteena on ollut se, että rakennuspaikalla saattaa loma-asuntoja koskeva melutason ohjearvo 40 desibeliä ylittyä. Rakennuspaikka sijaitsee Varsinais-Suomen tuulivoimalavaihekaavan tuulivoimala-alueella tai vähintään alueella, jolle tuulivoimaloilla voi olla vaikutuksia. Lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan maakuntakaavan toteuttamista.

[REDACTED] hakee päätökseen oikaisua rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Vaatimuksen perusteina [REDACTED] esittää, että kysymys on kaavoittamattomasta alueesta. Kuitenkin päätöksessä vedotaan maakuntakaavaan ja sen läheisyyteen.

Maakuntakaavan tuulivoimala-alue on muutoksenhakijan mukaan kaavoitettu kokonaisuudessaan yleiskaavalla. Yleispiirteisen maakuntakaavan käyttäminen lupaharkinnassa ei ole perustelua.

Oikaisuvaatimuksen perustelujen osalta voidaan todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen oleskelu- ja piha-alueet niiden käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että rakennuksen sekä rakennuspaikan piha- ja oleskelualueiden meluallistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna terveyttä, lepoa tai työntekeä. [REDACTED]

Huso-Pöylän yleiskaavaa valmisteltaessa ja Salon puolelle sijoittuvien kahden tuulivoimalan lupaprosessissa on ollut käytössä melumallinnuksia, joiden mukaan rakennuspaikan alueella melun ohjearvo 40 desibeliä saattaa ylittyä. Rakennuspaikan sijainti tuulivoimala-alueen läheisyydessä ja melumallinnusten tulokset ovat olleet perusteena sille, ettei rakennuspaikan ole katsottu täyttävän terveellisyysvaatimuksia.

Maankäyttöinsinööri Timo Alhoke toteaa oikaisuvaatimuksen johdosta seuraavaa:

"Maakuntakaavan aluevaraus on yleispiirteinen. Varauksen tarkoituksena on ohjata yleiskaavoitusta ja turvata maakuntakaavassa osoitettua maankäyttöä tai toimintoja. Maakuntakaavaan perustuvien Salon ja Paimion tuulivoimayleiskaavojen nojalla on myönnetty rakennuslupia tuulivoimaloille, joilla voi olla meluvaikutuksia [REDACTED] rakennuspaikalla, joka sijaitsee maakuntakaavan tuulivoima-alueella tai vähintäänkin alueella, jolle tuulivoima-alueelle sijoitetuilla tuulivoimaloilla voi olla vaikutuksia. Huolimatta siitä, että [REDACTED] osoittama rakennuspaikka ei

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 70	09.05.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 106	15.08.2018

ole yleiskaavassa, se sijaitsee maakuntakaavan tuulivoima-alueen vaikutusalueella. Rakennuspaikkaa lähinnä oleva tuulivoimala, jonka meluvaikutuksesta lähinnä on kyse, sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä Paimion kunnan puolella. Asumiseen tarkoitettua rakennuslupaa ei tule myöntää siten, että se vaikeuttaa tuulivoimaloiden käyttöä."

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää rakennuslupapäätöksestä ja asian valmistelusta ilmenevin perustein [REDACTED] oikaisuvaatimuksen.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siitä voi valittaa Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitetään päätökseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Valmistelija: vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

[REDACTED] on hakenut rakennuslupaa loma-asunnolleen kiinteistöllä [REDACTED], mutta tarkastusinsinööri teki hakemuksesta kielteisen rakennuslupapäätöksen. [REDACTED] teki asiasta oikaisuvaatimuksen, jonka rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hylätä 9.5.2018 kokouksessaan. [REDACTED] on valittanut lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa asiasta. Lausunnon määräajalle on saatu lisäaikaa 30.8.2018 asti, koska lautakunta ei kokoonnu heinäkuussa.

Valituksen perustelut

[REDACTED] vaatii valituksessaan, että Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 17.5.2018 70 § ensisijaisesti kumotaan tai toissijaisesti kumotaan ja palautetaan uudestaan lautakunnan käsiteltäväksi. Lisäksi [REDACTED] vaatii, että rakennus- ja ympäristölautakunta korvaa hänen oikeudenkäyntikulunsa korkoineen.

Valituksessa osittain toistetaan oikaisuvaatimuksessa esitetty perustelu, jonka mukaan maakuntakaava ei voi toimia rakennuslupapäätöksen ratkaisun perusteena, koska maakuntakaavan tuulivoima-alueella on voimassa yleiskaava, jolloin maakuntakaava ei ohjaa rakentamista alueella. Valituksessa viitataan tässä kohdassa maankäyttö- ja rakennuslain 32 §. Lisäksi valittaja katsoo, että maakuntakaavan tarkoitus on ohjata kaavoitusta, eikä yksittäistä rakennushanketta.

Valituksen mukaan rakennuslupaa ei voida hylätä kaavallisten perusteluiden nojalla, koska rakennuspaikka ei sijaitse maakuntakaavan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 70

09.05.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106

15.08.2018

tuulivoima-alueella eikä sen perusteella laaditulla yleiskaava-alueella. Sen sijaan rakennuspaikka sijaitsee valituksen mukaan haja-asutusalueella, jolloin normaali lomarakentaminen tulee sallia.

Lisäksi valituksessa viitataan maankäyttö- ja rakennuslain 33 §, jonka mukaan maakuntakaavan rakentamisrajoitusta voidaan yleiskaavassa laajentaa. Kyseessä olevassa yleiskaavassa ei ole laajennettu maakuntakaavan rakentamisrajoituksen aluetta. Lisäksi valittaja viittaa saman pykälän kohtaan jossa mainitaan, että lupa rakennuksen rakentamiselle on myönnettävä, jos luvan epäämisestä aiheutuu hakijalle huomattavaa haittaa, eikä kunta tai milloin alue on katsottavissa varatuksi muun julkisyhtiön tarkoituksiin, lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta.

Rakennusvalvontaviranomaisen lausunto

Rakennus- ja ympäristölautakunta toistaa osaltaan oikaisuvaatimuksessa esittämänsä perusteet.

Rakennuslupahakemuksessa esitetty rakennuspaikka sijaitsee maakuntakaavan tuulivoima-alueella tai vähintäänkin alueella, jolle tuulivoima-alueelle sijoitetuilla tuulivoimaloilla voi olla vaikutuksia.

Esitetyllä rakennuspaikalla on voimassa ehdollinen rakentamisrajoitus. Esitetty asuinrakentaminen vaikeuttaisi tuulivoimaloiden käyttöä ja näin ollen vaikeuttaisi sekä maakunta- että yleiskaavan toteutumista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § sanotaan muun ohella, että rakennuksen oleskelu- ja piha-alueet tulee suunnitella ja rakentaa niin, ettei meluallistus ja ääniolosuhteet vaaranna terveyttä.

Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavaa valmisteltaessa ja Salon puolelle sijoittuvien kahden tuulivoimalan rakennuslupaprosessissa on ollut käytössä melumallinnuksia, joiden mukaan esitetyn rakennuspaikan alueella melun ohjearvo 40 desibeliä saattaa ylittyä. Rakennuspaikan sijainti tuulivoimala-alueen läheisyydessä ja melumallinnusten tulokset ovat olleet perusteena sille, ettei rakennuspaikan ole katsottu täyttävän terveellisuuden vaatimuksia.

Mikäli asiassa esitetään korvaus- tai lunastusvaatimuksia, niin haitta ja sen mukaiset korvaukset käsitellään sitä koskevassa toimituksessa.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa rakennuslupaa koskevassa asiassa valmistelun mukaisen lausunnon. Valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimukset esitetään hylättäväksi.

Sovellettuja oikeusohjeita ja määräyksiä:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 32 §, 33 §, 117 f §

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 70
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106

09.05.2018
15.08.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, saunarakennus, lupa 2018-313, 734-574-1-211

2487/10.03.00.09/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 107

Valmistelija: vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

Hardelo Oy on hakenut rakennuslupaa saunarakennukselle kiinteistölle [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Saunan kerrosala on 11 m² ja se varustetaan kantovedellä. Kiinteistöllä sijaitsee aikaisemmin rakennettu asuinrakennus. Kiinteistö kuuluu Perniön Kirjakkala-Mutainen osayleiskaavaan.

Naapurin huomautus

Salon kaupunki on kuullut naapurit saunarakennuksen rakennuslupaprosessin yhteydessä. Naapurikiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED] on jättänyt hankkeesta huomautuksen. Naapuri ei hyväksy saunan sijoitusta lähelle kiinteistönsä rajaa, ja toivoo raja-aidan rakentamista. Hän kokee, että viihtyvyys ja yksityisyys hänen kiinteistöllään tulisi entisestään kärsimään, johtuen mm. hakijan kiinteistöltä tulevista äänistä, melusta, rajaloukkauksista ja näköesteen puuttumisesta. Naapuri myöskin kokee harhaanjohtetuksi aiemmin rakennetun päärakennuksen osalta, koska hän ei ollut tietoinen tulevasta vuokraustoiminnasta. Naapuri vaatii raja-aidan rakentamista sekä kasvillisuuden istuttamista rajan tuntumaan, lisäksi saunarakennus on siirrettävä muualle.

Hakijan vastine huomautukseen

Hakija on antanut vastineen huomautuksiin. Vastineessaan hän toteaa, että vuonna 2018 vuokralaisia on ollut 4 kertaa, ja heille on ilmoitettu, että koiria ei saa pitää auki, eikä naapureille aiheuttaa häiriötä. Naapurin huomautuksessa mainitut äänet ovat hänen mielestään normaaleja asumisen ääniä, lisäksi hän toteaa, ettei hän ole saanut yhtään kirjallista valitusta tai viranomaistaholta mitään huomautusta. Hakijan mukaan kiinteistöllä on jo kasvillisuutta ja suojapuustoa runsaasti.

Rakennusvalvonnan selvitys

Rakennusvalvonta toteaa, että maankäyttö- ja rakennusasetuksen 57 § mukaan rakennuksen minimietäisyys asemakaavan ulkopuolella toisen omistamasta maasta on 5 metriä. Tämä etäisyys täyttyy. Alueella oleva yleiskaava määrittelee rakennuspaikaksi koko kiinteistön. Velvoitetta raja-aidan tai suojapuuston rakentamiselle ei tällä rakennuspaikalla ole. Tällä rakennusluvalla käsitellään ainoastaan uutta saunarakennusta ja sen jätevesijärjestelmää. Mahdollisia järjestyshäiriöitä ei rakennusvalvonnassa käsitellä. Todettakoon, että päärakennukselle on aikoinaan haettu sekä suunnittelutarveratkaisu että rakennuslupa. Suunnittelutarveratkaisun yhteydessä on jo ollut tuleva lomarakentaminen ja vuokraustoiminta tiedossa, ja päätöksessä rakentamiselle on todettu olevan edellytykset

hakemuksen mukaisen lomarakennuksen rakentamiseksi.

Saunan jätevesijärjestelmästä ympäristönsuojelu on antanut lausunnon: "Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella eikä valtuuston päättämällä vesihuoltolaitoksen viemäroinnin toiminta-alueella, joten liittyminen jätevesiviemäriin on vapaaehtoista. Saunapallo sijoitetaan asemapiirroksen mukaan 7 m päähän kiinteistöjen rajasta, jolloin ympäristönsuojelumääräysten vähimmäisetäisyys 5 m täyttyy. "

Oikaisuvaatimus

Tarkastusrakennusmestari myönsi rakennusluvan (lupa 2018-313) saunarakennukselle 21.6.2018. Naapurikiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED] on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä.

Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] viittaa menettelyvirheeseen naapurin kuulemisessa päärakennuksen suunnittelutarveratkaisun ja rakennushankkeen yhteydessä. [REDACTED] mukaan häntä on kuultu suunnittelutarveratkaisussa virheellisin tiedoin tai koko totuutta ilmaisematta. Jo rakennetun päärakennuksen rakennusluvan naapurin kuuleminen on tapahtunut puhelimitse.

Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] toistaa naapurin kuulemisen yhteydessä esittämänsä kannan, jonka mukaan sauna tulisi sijoittaa kauemmas hänen omistamansa kiinteistön rajasta tai että hakijan tulisi rakentaa kiinteistöiden välille aita, istuttaa kasvillisuutta tai kaivaa oja. Saunan siirtämistä [REDACTED] perustelee aikaisemman lisäksi sillä, että tällöin saunasta aiheutuva häiriö jakautuisi muiden naapurikiinteistöiden kanssa tasaisemmin.

Oikaisuvaatimuksessa [REDACTED] esittää myös, että hakijan tulisi merkitä kiinteistöiden välinen raja maastoon, jotta loma-asunnon vuokralaiset näkisivät selvästi naapurin rajan.

Hakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen. Vastineessa ilmoitetaan, että kiinteistöllä olevaa päärakennusta (Villa Glasshouse) käytetään vuokrauskäytössä.

Vastineessa ilmaistaan, että saunarakennus on kooltaan pieni eikä aiheuta paljon muutosta alueelle. Rakennusten sijainnissa pyritään harmonisoimaan ja tasaamaan tontin ja rakennusten sijaintia toisiinsa nähden. Rakentamisessa noudatetaan Salon kaupungin rakennusmääräyksiä.

Salon kaupunki on käynyt mittaamassa rajan sijainnin 7/2017 ja tuolloin on todettu rajapyykkien sijainnit oikeiksi. Samalla merkittiin saunan sijainti tontille.

Aitojen rakentamisen ja istutukset tontille hakija ilmoittaa päättävänsä tapauskohtaisesti itse.

Rakennusvalvonnan selvitys

Rakennusvalvonta toistaa osaltaan lupapäätöksen yhteydessä esittämänsä selvityksen.

Väitettyyn menettelyvirheeseen päärakennuksen kuulemisen yhteydessä rakennusvalvonta toteaa, että päärakennuksen rakennusluvan kuuleminen on suoritettu suunnittelutarveratkaisun yhteydessä. Kuulemislomakkeista ilmenee, että naapureille on kerrottu kuulemisen yhteydessä tulevasta vuokraustoiminnasta. Päärakennuksen rakennusluvasta ei ole tehty oikaisuvaatimusta.

Nyt kyseessä olevassa saunarakennuksen rakennuslupaprosessissa on kuultu naapurit maankäyttö- ja rakennuslain 133 § ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 § mukaisesti.

Saunarakennuksen sijoittamisessa on huomioitu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 57 § mukainen vähimmäisetäisyys 5 m naapurikiinteistöön.

Kiinteistö kuuluu Perniön Kirjakkala-Mutainen osayleiskaavaan. Rakennuspaikan kaavatunnus on AO, joka tarkoittaa erillispientalojen aluetta. Aikaisemmin rakennetun päärakennuksen suunnittelutarveratkaisussa on samalla käsitelty poikkeaminen kaavamääräyksestä, koska päärakennuksen haettu käyttötarkoitus oli loma-asunto, vaikka yleiskaavassa rakennuspaikan käyttötarkoitus on oma-kotitalorakentaminen. Suunnittelutarveratkaisusta tai poikkeamisesta ei ole valitettu.

Kaavassa rakennuspaikaksi on merkitty koko kiinteistö, joten kaavan mukainen rakennuspaikka ei ole peruste siirtää saunarakennusta. Kaavamääräyksissä ei velvoiteta aidan rakentamiseen tai suojapuuston istuttamiseen kiinteistön rajoille. Myöskään raja-ojan kaivamisveloitteelle ei ole perusteita.

Salon kaupungin mittausosasto on käynyt merkitsemässä kiinteistöiden välisen rajan kesäkuussa 2018. Saunarakennuksen rakennuslupaa myönnettäessä ei ole merkitsevää rajan visuaalisuus. Rakennuksen etäisyys tulee olla säädetyn vähimmäisetäisyyden päässä rajasta, jonka varmistamiseksi rakennuslupapäätöksessä on rakennushankkeeseen ryhtyvältä vaadittu rakennuksen sijainnin merkitsemisen tilaaminen sekä sijainnin tarkistaminen. Sijainnin merkitseminen ja tarkistaminen on lupapäätöksen mukaisesti vaadittu suoritettavaksi Salon kaupungin mittausosaston toimesta.

Saunarakennushanke noudattaa rakentamisesta säädettyjä lakeja- ja asetuksia sekä on alueella voimassaolevan yleiskaavan mukainen. Rakennuslupa on oikeusharkintaa, jolloin lupa on myönnettävä, ellei sen hylkäämiseen ole lainmukaisia perusteita.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää valmistelusta ilmenevin perustein [REDACTED] oikaisuvaatimuksen.

Sovellettuja oikeusohjeita ja määräyksiä:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 133 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 57 §, 65 §

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristöluvan selventäminen, poikkeaminen ympäristölupamääräyksestä, Salon Seudun Ampujat ry, Hevonpään ampumaurheilukeskus, 734-459-1-6

2544/11.01.00.00.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 108

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja, Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801

Salon Seudun Ampujat ry (SaSA) hakee lupaa poiketa ympäristölupamääräyksestä. Salon Seudun Ampujat ry:llä on Halikon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen 15.12.2005 myöntämä ympäristölupa Hevonpään ampumaradalle. SaSA haki ampumaurheilukeskuksen ympäristölupa muutosta ja Salon rakennus- ja ympäristölautakunta antoi asiassa päätöksen 17.5.2018, mutta tästä päätöksestä on valitettu.

SaSA on hakenut ja rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt poikkeuksia ympäristölupamääräykseen vuosina 2016 ja 2017.

SaSA hakee poikkeusta ympäristöluvan määräykseen 3, jossa määrätään toiminta-ajoista ja niistä poikkeavien kilpailujen määrästä. Voimassa olevassa ympäristöluvassa on lupamääräyksessä 3 annettu toiminta-ajat: *"Kivääricaliiperiset aseet, isopistoolit yli kal .32, haulikot, mustaruutiaseet, siluettiaseet: arkisin maanantaina, tiistaina ja torstaina 12-20 ja lauantaina 12-18. Sunnuntaisin, juhlapyhinä ja niiden aattona sekä keskiviikkoisin ja perjantaisin ammunta on kielletty. Pienikaliiperiset aseet (enintään kal .22 pienoiskivääri ja -pistooli sekä enintään kal .32 isopistooli): arkisin maanantaista perjantaihin 10-21, lauantaina 10-18 ja sunnuntaina 12-18. Juhlapyhinä ja niiden aattona ammunta on kielletty. Pimeällä ammunta on kielletty. Edellä mainituista ampuma-ajoista voidaan poiketa erityisyyistä, esimerkiksi kilpailut, enintään viisi kertaa kalenterivuodessa. Ilmoitus em. poikkeamisesta on tehtävä ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen poikkeamisajankohtaa."*

SaSA hakee poikkeusta 7.-9.9.2018 järjestettävän SaSA IPSC Grand Tournament SM 2018, Practical kilpailun pistooliosakilpailun takia. Kilpailu on kansainvälinen ja siihen osallistuu noin 150 ampujaa Suomesta ja ulkomailta. Kilpailun haulikko- ja kivääriosuudet on järjestetty Hevonpäässä touko- ja kesäkuussa.

Kilpailun takia haetaan lupaa ampua korkeapaineaseilla:
pe 7.9.2018 klo 9-20 (lupamääräys kieltää perjantaina ampumisen)
la 8.9.2018 klo 9-20 (lupamääräyksessä ampuma-aika 12-18)
su 9.9.2018 klo 8-18 (lupamääräys kieltää sunnuntaina ampumisen)

Lupamääräyksessä annetut viisi poikkeusmahdollisuutta on käytetty vuonna 2018 järjestettyihin kilpailuihin 21.-22.4., 5.-6.5., 14.-15.7., 21.7. ja 3.-5.8.

21.7. kilpailu aloitettiin klo 10, joten luvanmukaisista toiminta-ajoista

poikettiin kaksi tuntia.

Ympäristönsuojelulaki ei tunne poikkeusta ympäristölupamääräyksestä. Ympäristölupajärjestelmän periaate on, että toiminta on aina luvan mukaista ja jos toiminta muuttuu, haetaan muutokselle lupa ja vasta luvan myöntämisen jälkeen toimintaa muutetaan. Hevonpään ampumaurheilukeskuksessa toiminta on laajentunut vähitellen vuosien aikana suuremmaksi kuin mitä ympäristölupa sallii. Luvan muutos on toiminnanharjoittajan toiminnan kannalta laitettu vireille liian myöhään ja nyt luvan rajoitukset aiheuttavat ongelmia ampumaradalla järjestettävien kilpailujen osalta.

Valvontatyössä on havaittu, että lupapäätöksen sanamuoto *viisi kertaa kalenterivuodessa* on jonkinverran epäselvä. Eri osapuolilla on erilaisia käsityksiä siitä mitä kerta tässä tapauksessa tarkoittaa.

Valmistelijan ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei myönnä Salon Seudun Ampujat ry:lle sen hakemaa poikkeusta ympäristölupamääräyksestä, mutta selventää 15.12.2005 myönnetyn luvan ympäristölupamääräystä 3 siten, että luvassa sallittu poikkeamiskerta, tarkoittaa yhtä kilpailua, joka voi tapahtua 1-3 päivän aikana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että 21.7.2018 tapahtunut kahden tunnin ampuma-ajan ylitys on niin vähäinen, että sitä ei huomioida vuoden 2018 toiminta-aikojen ylityksenä määräyksen 3 tarkoittamalla tavalla.

7.-9.9.2018 järjestettävä kilpailu on siten vuoden 2018 viides poikkeus ympäristöluvan mukaisista ammunta-ajoista. Enempää poikkeuksia ei tänä vuonna voi olla.

Perustelut

Toiminnanharjoittaja on saanut aikaisempien vuosien käytännön perusteella käsityksen, että valvontaviranomainen voi myöntää poikkeuksia ympäristölupamääräyksistä. Tämä ei kuitenkaan lain mukaan ole mahdollista. Poikkeusta ei voi laillisesti myöntää.

Ympäristölupapäätöksessä on ilmaistu epäselvästi poikkeaminen ammunta-ajoista kilpailujen takia. Määräystä on tarvetta selventää valvonnan takia. Tämä kirjallinen lausuma ei muuta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Toiminnanharjoittaja on harjoittanut lupaa suurempaa toimintaa jo jonkin aikaa, minkä vuoksi ympäristöluvanmuutosasia on ollut vireillä. Asiasta tehty päätös ei ole lainvoimainen, joten toimintaa harjoitetaan ainakin jonkin aikaa voimassaolevalla luvalla. 7.-9.9.2018 järjestettävän kilpailun osanottajille ja muille Salon Seudun Ampujat ry:stä riippumattomille kisajärjestäjille olisi kohtuutonta, että kisaa ei voitaisi järjestää sovitusti. 21.7.2018 tapahtunut poikkeaminen oli niin vähäinen, että siitä ei ole aiheutunut kohtuutonta rasitusta ympäristölle, joten se tässä tilanteessa voidaan jättää huomioimatta ammunta-aikaylityksissä.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki 92 §

Muutoksen haku

Tämä päätös koskee valvontaa eikä siihen voi hakea muutosta.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei myönnä Salon Seudun Ampujat ry:lle sen hakemaa poikkeusta ympäristölupamääräyksestä, mutta selventää 15.12.2005 myönnetyn luvan ympäristölupamääräystä 3 siten, että luvassa sallittu poikkeamiskerta tarkoittaa yhtä kilpailua, joka voi tapahtua 1-3 päivän aikana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että 21.7.2018 tapahtunut kahden tunnin ampuma-ajan ylitys on niin vähäinen, että sitä ei huomioida vuoden 2018 toiminta-aikojen ylityksenä määräyksen 3 tarkoittamalla tavalla.

7.-9.9.2018 järjestettävä kilpailu on siten vuoden 2018 viides poikkeus ympäristöluvan mukaisista ammunta-ajoista. Enempää poikkeuksia ei tänä vuonna voi olla.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

Maa-aineslupa, Hähkänä Louhimo 734-673-3-3, hiekka, sora ja kallio, lupa 2-2018

2045/10.03.00.05.00/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.06.2018 § 96

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi,
02 778 7805

Hakija**Ottotoiminta**

Kylä, tila	Hähkänä, Louhimo
Kiinteistötunnus	734-673-3-3
Tilan pinta-ala	25,92 ha
Ottamisalueen pinta-ala	13,84 ha
Kaivualueen pinta-ala	11,29 ha
Ottamissuunnitelma	on
Otettava maa-aineslaji	hiekka, sora ja kallio
Otettavaksi esitetty kokonaisuus- tomäärä ja ottoaika	650.000 m ³ 10 v
Kuuleminen suoritettu	3.1. - 2.2.2018 (MAL 13 §)
Lausunnot pyydetty	7.12.2017 - 7.2.2018 (MAL 7 §, MAA 4 §)

Asia

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta, jossa haetaan lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (MAL 21 §)

Vireille tulo

Hakemus on saapunut Salon kaupungin ympäristönsuojeluun 23.8.2017. Täydennykset ja korjatut piirustukset saapuivat 30.11.2017 sekä muutos hakemukseen korjattuine piirustuksineen 9.5.2018.

Alueen perustiedot

Ottamisalue sijaitsee noin 9 km koilliseen Salon keskustasta ja noin 3 km pohjoiseen Turku-Helsinki moottoritieltä. Etäisyys Inkereen asemakava-alueeseen on noin 950 m ottamisalueen pohjoisreunasta. Oheismateriaalina on kartta.

Ottamisalue sijaitsee kokonaisuudessaan Inkereen I luokan pohjavesialueen muodostumisalueella ja valtaosa ottamisalueesta Inkereen pohjavedenottamon kaukosuoja-alueella välittömästi lähisuoja-alueen vieressä.

Toimintaa koskevat luvat**Maa-aineslupa**

Perttelin kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt [REDACTED] [REDACTED] 22.11.2007 § 54 luvan kalliokiviaineksen 500.000 kiintokuutiometriä sekä soran ja hiekan 400.000 kiintokuutiometriä ottamiseen Perttelin kunnan Kajalan kylässä sijaiseville tiloille Santanummi I RN:o 3:38, Santanum-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

mi RN:o 3:36, Santala RN:o 3:8, Sorala RN:o 3:45, Hiekkala RN:o 3:48, Monttu RN:o 3:54 ja Hähkänän kylässä sijaitsevalle tilan Uusiarkkila 3:3185 määrälalle, nyttemmin tilalle Louhimo RN:o 3:309. Alin ottamista so hiekalle on +49 ja kalliolle +50 siten, että pohjaveden suojaksi jää vähintään 4 metrin paksuinen suojakerros. Luvan viimeinen voimassaolopäivä oli 31.12.2017.

Ympäristölupa

Alueella on toistaiseksi voimassa oleva Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.2.2013 § 43 myöntämä ympäristölupa kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen. Samalla päätöksellä toiminnanharjoittajalle on annettu lupa poiketa Länsi-Suomen vesioikeuden päätöksestä 19.4.1990 nro 28/1990/4, jolla Inkereen pohjavedenottamolle on määrätty suoja-alue ja annettu suoja-alueen kaukosuojavyöhykettä koskevat erilliset määräykset alueella kielletyistä toimista. Hakija valitti ympäristöluvasta. Vaasan hallinto-oikeus (12.6.2014) ja edelleen korkein hallinto-oikeus (9.11.2015) hylkäsivät valitukset.

Ympäristölupa on myönnetty Salon kaupungin Hähkänän kylässä kiinteistölle Louhimo 734-673-3-309 ja Kajalan kylässä kiinteistöille Santanummi 734-679-3-36, Santanummi I 734-679-3-38, Monttu 734-679-3-54 ja 21.2.2011 päivätyn asemapiirroksen osoittamalle alueelle.

Tarkastukset

Alueelle on tehty vuositarkastus 16.11.2016 sekä lupahakemukseen liittyvä tarkastuskäynti 29.5.2018.

HAKEMUKSESSA ESITETYT ASIAT JA OTTAMISSUUNNITELMA

Yleistä

Maanmittauspalvelu Pelto-Timperin Ky on 16.8.2017 laatinut maa-ainesten ottosuunnitelman hiekan, soran ja kallion ottamiseen kiinteistölle Louhimo 734-673-3-3. Luvan hakija [REDACTED] omistaa tilan.

Maa-aineslupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi ottomäärälle 650.000 m³. Alueelta otetaan ja jalostetaan sora- ja hiekka-ainesta noin 320.000 m³ sekä kalliokiviainesta noin 330.000 m³ kaupallisessa tarkoituksessa. Kyseessä on jatkolupa nykyiselle toiminnalle.

Nykytilanne

Maanomistus

Ennen suunnittelutyön käynnistämistä haettiin alueella olevien kiinteistöjen (7 kpl) yhdistämistä Maanmittauslaitokselta. Viranomaispäätös yhdistämisestä tehtiin 28.2.2017 kiinteistöksi Louhimo 734-673-3-3.

Naapuritilat ja asutus

Suunniteltu ottamisalue rajoittuu kauttaaltaan naapurien omistamiin metsä-alueisiin. Lähimmät ympärivuotiset asunnot sijaitsevat kaivalueesta yli 300 metrin päässä etelään ja kaakkoon (2 kpl). Sora- ja hiekka-alueelta etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on yli 150 m. Loma-asuntoja ei alueen läheisyydessä ole.

Kaava- ja suojelualueet

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

Suunnittelualue on merkitty maakuntakaavaan maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Alueella on pohjavesialueen merkintä (pv). Muita aluevarauksia tai yksittäisiä kohdevarauksia alueelle ei ole merkitty.

Suunnittelualueetta ei ole merkitty Varsinais-Suomen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaisiin kallioalueisiin eikä Natura 2000 -aluevarauksiin.

Alueelle ei ole laadittu yleiskaavaa. Lähin asemakaava sijaitsee vanhan Perttelin kunnan Inkereen kylätaajamassa.

Maaperätiedot

Alueen kiviaines on hiekkaa, soraa ja kalliota. Kalliokiviaines on todettu käyttökelpoiseksi mm. tien-, talon- ja maanrakennuskohteisiin sekä asfaltin valmistukseen.

Maastonselvitykset

Varsinainen kaivualue ajantasaistettiin kartoittamalla sen pohja ja luiskat sekä kallioseinämät joulukuussa 2016. Pohjakartan laadinnassa käytettiin apuna Maanmittauslaitoksen raja- ja laserkeilausaineistoa. Pohjakartan ta-sokoordinaatisto on ETRS-GK23 ja korkeusjärjestelmä N2000.

Luonnonolot ja maisema

Suunnittelualueen länsi- ja pohjoisosassa on olemassa olevaa louhos-alueetta sekä etelä- ja itäosassa hiekka- ja sora-alueita. Alueen reunamilla kasvaa kuivaa kangasmetsää ja paikoin pienet avokalliot työntyvät maanpintaan asti. Sorakuopan pohjan kautta kulkee kiemurteleva tilustie.

Varsinaisella kaivualueella maanpinta kohoaa korkeimmillaan noin +87 mpy. Ympäröivät alueet ovat pääosin metsätalouskäytössä.

Pohjavesiolot

Suunnittelualue sijaitsee tärkeällä I luokan Inkereen pohjavesialueella 02 587 02. Salon kaupungin Inkereen vedenottamo sijaitsee kaivualueelta noin 450 metrin päässä kaakkoon. Käytettävissä olevan tiedon mukaan Liikelaitos Salon Vesi seuraa säännöllisesti vedenottamon pohjaveden pinnan tasoa ja veden laatua.

Ottamisalueen läheisyydessä ei ole muita vedenottoaikoja eikä kaivoja. Alueen ympärillä oleva asutus on kunnallisessa vesijohtoverkossa.

Alueelle on asennettu kaksi uutta pohjavesiputkea PVHP4 ja PVHP5. Pohjaveden pinnan korkeutta on tämän jälkeen seurattu säännöllisesti. Putkista on otettu myös vesinäytteitä. PVHP4 vesipinta on ollut alimmillaan tasolla 43,43 ja ylimmillään 44,31 sekä PVHP5 alimmillaan kuiva ja ylimmillään 44,13.

Ottamissuunnitelma

Ottamistoimenpiteet

Maa-ainesten ottamiselle haetaan lupaa 10 vuodeksi. Lupakautta ei vaiheisteta, mikä helpottaa maa-ainesten markkinointia ja nopeuttaa alueen maisemointitoita. Nykyinen maa-ainelupa on voimassa 31.12.2017. Toiminnalle on myönnetty 20.2.2013 edelleen voimassa oleva ympäristölupa, jonka lupaehdot ei olla muuttamassa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

Ottamisalueen pinta-ala on 13,84 ha sisältäen maisemoitavat alueet 1,82 ha (joista ei ottoa) ja kaivualueen pinta-ala noin 11,29 ha. Maa-ainesten yhteenlaskettu ottamismäärä on 650.000 m³ siten, että hiekan ja soran ottamismäärä on noin 320.000 m³ ja kalliokiviaineksen noin 330.000 m³. Mahdolliset käyttöön kelpaamattomat ainekset voivat pienentää määriä.

Louhosalue

Louhimista jatketaan nykyisen selkeytysaltaan kohdalta, josta louhinta etenee luoteeseen ja lopuksi koilliseen ja pohjoiseen päin. Kaivualueen pohjan louhinta ulotetaan eteläreunalla alimmillaan tasoon +50,0 ja pohjoisreunalla alimmillaan tasoon +52,0. Pohjan kallistuksella saadaan pinta- ja valumavedet johdettua selkeytysaltaaseen. Altaan sijainti on merkitty likimääräisesti suunnitelmakartalle. Lopullinen paikka selviää altaan rakentamisen yhteydessä. Vanha allas toimii siihen asti, kunnes uusi valmistuu.

Ennen toiminnan jatkamista nykyisen louhoksen eteläreunalle rakennetaan yleisen turvallisuuden takia kiinteä aita. Reunaa ei alkuvaiheessa luiskata (1:3), vaan se jätetään vaimentamaan murskauksesta ja muista työvaiheista syntyvää melua. Naapurikiinteistöjä vastaan jätetään vähintään 30 metrin levyinen läjitysalue tai suojavyöhyke.

Tarvittaessa reunan louhintaa voidaan porrastaa. Louhintatason seuranta varten kaivualueen reunalle rakennetaan kiinteä porttaali. Ottamistoiminnan loputtua alueen reunaluiskat maisemoidaan lopulliseen kaltevuuteensa 1:3 jälkitilannekartan mukaisesti.

Sora- ja hiekka-alue

Soran- ja hiekanottoa jatketaan samanaikaisesti sekä pohjoiseen että etelään. Kaivualueen pohja ulotetaan alimmillaan tasoon +49,0. Näin varmistutaan siitä, että pohjavesipinnan päälle jää vähintään 4 metrin paksuinen suojakerros koskematon maata.

Alueen lounaiskulmassa on pienehkö alue, josta tiedossa olevan kalliopinnan takia kaivetaan vain 5 metrin paksuinen kerros maa-ainesta (kartalla korkeuspiste +54,0). Naapurikiinteistöjä vastaan jätetään vähintään 10 metrin levyinen läjitysalue tai suojavyöhyke.

Pohjantason seuranta varten kaivualueen reunalle rakennetaan kiinteä porttaali. Ottamistoiminnan loputtua alueen reunaluiskat maisemoidaan lopulliseen kaltevuuteen 1:3 jälkitilannekartan mukaisesti.

Työ-, turvallisuus- ja liikennejärjestelyt sekä suojatoimenpiteet

Ottamistoiminnassa noudatetaan työturvallisuuslainsäädännössä asetettuja vaatimuksia. Onnettomuusvaaran takia kaivualueen jyrkille reunoille asennetaan lippusiima.

Alueen liikenne johdetaan olemassa olevaa tilustietä pitkin ensin Kariston yksityistielle ja edelleen yleiselle tielle nro 2402. Liikennettä johdetaan myös Tortosmäentietä pitkin Salo-Inkere tielle nro 2401.

Pölyä ja melua aiheuttavat toiminnot ja työvaiheet järjestetään siten, että valtioneuvoston antamat ohjeet eivät ylitä lähimmässä häiriintyvissä kohteissa. Pölyhaittoja pyritään torjumaan ja vähentämään yksityistien ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

kiviaineksen kastelulla sekä kiviainekasojen sijoittelulla ja pitämällä kiviaineksen (louhos) putoamiskorkeudet riittävän pieninä.

Mahdollinen vesien ja maaperän likaantuminen pyritään estämään noudattamalla huolellisuutta haitallisten aineiden käsittelyssä. Alueella ei tulla säilyttämään öljy- yms. haitallisia aineita, eikä siellä huolleta koneita tai laitteita.

Suunnittelualueen reunoilla kasvava puusto jätetään näkösuojaksi ottamisalueen ja varsinaisen kaivualueen väliin. Toiminnassa käytettävät vedet ja valumavedet johdetaan suunnitelmakartalle merkittyyn selkeytysaltaaseen, joka tarvittaessa tyhjennetään ja puhdistetaan pohjalle kertyneestä lieteestä.

Alueelle sijoitettavat koneet ja laitteet

Toiminnassa kulloinkin tarvittavaa irrotus- ja murskaus- sekä kaivu- ja kuormauskalustoa säilytetään ottamisalueella, varsinaisen kaivualueen ulkopuolella. Alueelle ei sijoiteta kiinteää murskausasemaa, vaan kiviaines murskataan siirrettävällä murskauskalustolla.

Toimintaan liittyvät riskit ja niiden hallinta sekä tarkkailu ja valvonta

Kaikilla valvontaviranomaisilla on esteetön pääsy toiminta-alueelle. Ottamistoiminnasta mahdollisesti aiheutuvia haittoja tarkkaillaan viranomaisten esittämien vaatimusten mukaisesti. Tarvittaessa ryhdytään välittömästi toimenpiteisiin mahdollisten ympäristöhaittojen pienentämiseksi yleisesti hyväksyttävälle tasolle.

Riskit liittyvät lähinnä koneiden ja laitteiden sekä murskaamon öljy- tai polttoainevuotoihin ja tankkausten yhteydessä tapahtuviin ylivuotoihin. Mahdolliset vuodot ovat yleensä melko harvinaisia ja vähäisiä sekä haitoiltaan rajallisia. Alueella säilytetään turvetta tai muuta öljynimeytysainetta vähintään yksi turvepaali/kone.

Toiminnassa kiinnitetään huomiota laitteiden ja koneiden kuntoon sekä öljyjen ja polttoaineiden huolelliseen käsittelyyn. Käyttäjät tarkkailevat koneiden ja laitteiden kuntoa ja toimintaa sekä tarvittaessa keskeyttävät tuotannon, kunnes häiriö on poistettu. Ympäristövahingosta tiedotetaan ensitorjunnan jälkeen palokunnalle ja ympäristöviranomaiselle sekä maa-ainesten ottamista valvovalle viranomaiselle. Työmaalla on näkyvillä pelastuslaitoksen ja viranomaisten yhteystiedot.

Mahdollisen ilkvallan estämiseksi toiminta-alueelle johtavalle kulkutielle on asennettu lukittava puomi. Kulkutien varrelle on myös pystytetty työmaa-alueesta kertovia varoitus- ja kieltotauluja. Tarvittaessa toiminta-alueelle asennetaan tallentava kameravalvonta.

Ottamistoimenpiteiden ympäristövaikutusten arviointi

Käytettävissä olevien tietojen mukaan suunnittelualueella ei ole erityisiä luonnon- ja maisemansuojelullisia arvoja. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä (louhos vähintään 300 m) ei ole ympärivuotista asutusta eikä loma-asutusta, joten toiminnasta ihmisille aiheutuvat haitat jäävät alueen syrjäisen sijainnin takia pieniksi.

Suunnitelman mukaisella toiminnalla ei katsota olevan merkittävää vaiku-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

tusta alueen pinta- ja pohjavesioloihin. Toiminnalla ei myöskään katsota olevan haitallisia vaikutuksia eläinten ja kasvien kannalta tärkeisiin elin-, ravinto- ja lisääntymis- yms. olosuhteisiin, jotka ovat jo aiemmin muuttuneet alueella vuosikymmeniä harjoitetun ottamistoiminnan seurauksena.

Kaivualueen reunoille jäävä/kasvava puusto ja reunaluiskat sekä pinta- maista läjitysalueille rakennettavat vallit ja varastointialueella olevat varastokat toimivat tehokkaina melu-, pöly- ja näkösuojina.

Maa-ainesoton jälkeen kaivualue maisemoidaan tarpeellisin osin, mikä nopeuttaa kasvillisuuden ja eläimistön palautumista. Puuston kasvaessa myös maiseman muodonmuutokset vähitellen häviävät ja alueen pintakasvillisuuden uusiutuessa pohjavesien suojelu paranee.

Edellä esitetyn perusteella voitaneen katsoa, että hakemuksen mukaisen ottamistoiminnan aiheuttamat haitat ovat vähäisiä. Niistä ei ole pysyvää haittaa alueen pohjavesille eikä niiden katsota vaarantavan lähialueen muitakaan maisema- ja luontoarvoja.

Alueen maisemointi ja jälkihoito sekä käyttö

Ottamisen päätyttyä kaivualueelle levitetään takaisin kuoritut pintamaat ja alue istutetaan luontaiseksi metsämaaksi. Tarvittaessa aluetta täydennetään istuttamalla joukkoon myös erilaisia taimia (sekametsä noin 2.500 kpl/ha). Mikäli pintamaita ei ole tarpeeksi, voidaan käyttää hiekkaan sekoitettua humusta tai turvetta (minimipaksuus noin 0,2 - 0,3 m). Ottamistoiminnan jälkeen alue palautetaan metsätalouskäyttöön.

Kaivannaisjätehuoltosuunnitelma

Kaivannaisjätehuoltosuunnitelmaa ei ole esitetty. Se on hyväksytty ympäristöluvassa.

Hakemuksen täydennys

Täydennyksessä 30.11.2017 on tarkennettu, että alue sijoittuu Inkereen vedenottamon kaukosuoja-alueelle ja että lähin asemakaava sijaitsee noin 800 m päässä.

Polttoaineet säilytetään tällä hetkellä hakijan muualla sijaitsevalla asuin- kiinteistöllä. Suunnitelmakartalle on merkitty likimääräisesti mahdollinen polttoaineiden tuleva säilytyspaikka, joka on katsottu sopivaksi viranomais- käynnin yhteydessä.

Seulassa on pyörät alla, joten sitä liikutellaan työn etenemisen myötä. Tarvittaessa seulan alla olevaa maapohjaa voidaan tiivistää ja suojata.

Alle 100 metrin etäisyydellä tapahtuva hiekan ottaminen ei häiritse naapureita alueen topografian ja peitteisyyden ansiosta. Kyseessä on lähinnä alueen maisemointiin liittyvä toiminta. Aiemman toiminnan aikana ei kukaan naapureista ole valittanut asiasta. Nykytilannekarttaan kaivualuetta on tonttien kohdalla pienennetty.

Louhos- ja hiekanottoalueet maisemoidaan tarpeellisilta osin työn edetessä. Uuden louhosalueen ulkopuolelle jäävä seinämä porrastetaan vielä vuoden 2017 loppuun mennessä. Seinämä maisemoidaan (maatäyttö) lupakauden puoliväliin mennessä, kuten detaljikartoissa on esitetty. Markki-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

natilanteen ja erilaisten maa-ainesten kysynnän takia kiviaineksen ottoa ei tulla vaiheistamaan. Koko alueen maisemoinnin etenemistä esitetään tarkastettavaksi vuositarkastusten yhteydessä, lupakauden 5 vuoden ja 8 vuoden sekä 10 vuoden kohdalla.

Jälkihoidossa tarvittavaa hyvää täyttömöreeniä saadaan kuorimalla kallio-pinnan päällä olevaa maa-ainesta. Kaikki jälkihoidossa tarvittava maa-aines saadaan paikan päältä.

Voimassa olevaa ympäristölupaa ei ole tarpeen avata (neuvottelumuistio 9.11.2017).

Muutos maa-aineslupahakemukseen 9.5.2018

Aiemman lupahakemuksen mukaista suunnitelmaa on tarkistettu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen vaatimuksesta (lausunto 14.2.2018). Muutoksista on neuvoteltu ELY-keskuksen, Salon kaupungin sekä hakijan ja suunnittelijan kesken. Tarkistetusta suunnitelmasta on ELY-keskuksesta saatu uusi lausunto, joka puoltaa maa-ainesluvan myöntämistä. ELY-keskuksen antaman uuden lausunnon mukaan myöskään vesilain mukaista lupamenettelyä hankkeelle ei enää tarvita. Lupaviranomaisen kanssa käydyissä neuvotteluissa on myös sovittu, ettei voimassa olevaa ympäristölupaa avata.

Pinta-alat, massamäärät ja etäisyydet rakennuksiin ovat muutoshakemuksessa edellä kuvatun mukaiset. Haetaan lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa kuten alkuperäisessä lupahakemuksessa. Perusteluna esitetään, että ottoalue on jo olemassa oleva ja pääosin avattu, kyseessä on toiminnan jatkaminen. Alueella on myös voimassa oleva vakuus.

Muutokset ilmenevät uusilta suunnitelmakartoilta. Hakija katsoo, ettei uutta lausunto- tai naapurien kuulemiskierrosta tarvita, koska etäisyydet asuinrakennuksiin kasvavat sekä pinta-alat ja massamäärät pienenevät.

MAA-AINESLUVAN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Alkuperäinen hakemus täydennyksineen on kuulutettu Salon Seudun Sanomissa 3.1.2018 ja Salon kaupungin ilmoitustauluilla 3.1. - 2.2.2018. Asiakirjat on pidetty nähtävillä Salon kaupungin ympäristönsuojelussa Halikan virastotalossa edellä mainitun ajan viraston aukioloaikoina. Muutoshakemuksesta ei ole ollut tarpeen kuuluttaa uudelleen, koska toiminnan vaikutukset pienenevät alkuperäisessä hakemuksessa esitetystä.

Hakija on kuullut rajanaapurit (10 kpl).

Lausunnot

Lausuntoja on pyydetty Varsinais-Suomen liitolta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Karistojan tiekunnalta, Liikelaitos Salon Vedeltä sekä Salon kaupunkisuunnittelulta ja ympäristöterveydenhuollolta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

Varsinais-Suomen liitolla (13.2.2018) ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

2. *Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat* (14.2.2018)

Viimeisimmässä maa-ainesluvassa ottamisaluetta oli merkittävästi laajennettu uudelle luonnontilaiselle alueelle, vaikka Lounais-Suomen ympäristökeskus 7.9.2007 antamassaan lausunnossa katsoi, ettei lupaa haetussa laajuudessa tule myöntää. Nyt haettava ottamisalueen pinta-ala on 7,4 ha suurempi kuin viimeisimmässä maa-ainesluvassa.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että hakemuksen tarkoittama maa-ainesten ottaminen, toiminnan merkittävä laajentaminen ja kallio- kiviaineksen louhintaan ja räjäytyksiin liittyvät erityiset pohjavesiriskit aiheuttavat Inkereen tärkeällä pohjavesialueella maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 4 kohdan tarkoittamalla tavalla veden laadun ja antoisuuden vaarantumista eikä maa-aineslupaa tule myöntää, ellei hankkeelle ole ensin saatu vesilain mukaista lupaa.

Kallioulouhinnassa suurimman riskin pohjavedelle aiheuttavat räjähdysaineet. Louhinnan yhteydessä räjähdysaineita jää räjähtämättä ja jäljelle jäänyt aine voi kulkeutua pinta- tai pohjavesiin, mikä voi näkyä mm. tyyppiyhdisteiden pitoisuuksien nousuna pinta- tai pohjavesissä. Louhinnan yhteydessä käytetään soranottoa enemmän koneita, joten riski polttoaineiden ja öljyjen pääsystä maa- tai kallioperään on merkittävä. Suunnitelman mukaan keskellä muodostumisaluetta on selkeytysallas, joten haitta-aineiden kulkeutumista maa- ja kallioperään ei voi valumavesien hallinnan osalta poissulkea. Lisäksi kallion laaja-alainen louhinta voi muuttaa pohjavesialueen muodostumisalueen pinta-alaa ja vesien kulkeutumisolosuhteita, jolla voi olla vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään.

Toimivaltainen viranomaisen vesitaloushankkeita koskeissa asioissa on Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Varsinais-Suomen ELY-keskus ottaa hakemuksen tarkoittamaan maa-ainesottoon tarkemmin kantaa hankkeen vesilain mukaisen luvan käsittelyn yhteydessä. Maa-aineslupakäsittelyä voidaan jatkaa, mikäli vesilain mukainen lupa myönnetään. ELY-keskukselta voidaan tarvittaessa pyytää maa-aineslupahakemuksesta uusi lausunto mahdollisen vesilain mukaisen lupakäsittelyn jälkeen.

Koska ottamisalueen läheisyydessä on kiinteitä muinaisjäänöksiä, tulee hakemuksesta pyytää Museoviraston lausunto. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että vedenottamon suoja-alueella tapahtuvasta maa-ainesotosta on tarpeen kuulla vedenottajia.

3. *Liikelaitos Salon Vesi* (20.12.2017)

Alue sijaitsee Karistojan vedenottamon välittömässä läheisyydessä. Veden hankinnan kannalta alue on tärkeä. Vedenotto on noin 1.000 m³/vrk. Alueen tärkeiden johdosta pohjavedenpinnan päälle tulee jäädä vähintään 6 metrin paksuinen suojaava kerros. Alueelle ei saa perustaa maankaato-, poltto- ja voiteluaineiden säilytyspaikkaa. Kaluston säilytysalue tulee rakentaa nesteitä läpäisemättömällä kerroksella ja katoksella. Laitteiden huoltoa pitää suorittaa sille varatulla

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

suojatulla alueella. Asiaton alueelle pääsy on estettävä. Lisäksi alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun ja veden käyttökelpoisuuden säilymiseen.

4. *Salon kaupunkisuunnittelu (22.12.2017)* toteaa, että alueen käyttäminen maa-aineksen ottoon ei ole ilmeisessä ristiriidassa maakuntakaavan M-merkintään nähden. Hakemusta koskevan tilan alueella ei ole voimassa olevia oikeusvaikutteisia yleis- tai asemakaavoja.

Pohjaveden suojeluun tulee kiinnittää erityistä huomiota. Ottamistoiminnalla ei katsota olevan merkittävää vaikutusta alueen pinta- ja pohjavesioloihin. Maaperän ja vesien likaantumisen estosta, melu- ja pölyhaittojen sekä onnettomuusriskien minimoinneista on ottamissuunnitelmassa mainittu. Maa-ainesten otolla ei katsota olevan kaavallista estettä. Kaupunkisuunnittelu katsoo, että maa-ainesluvan myöntäminen on mahdollista, mikäli toiminta vastaa lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

5. *Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto (15.1.2018)* toteaa lausunnossaan, ettei toiminnasta saa aiheutua terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (talousveden laatu, melu, pöly). Maaperään ei saa päästää imeytymään aineita, joilla saattaa olla heikentävä vaikutus pohjaveden laatuun. Työkoneiden säilytyspaikan maaperä tulee olla suojattu likaantumiselta tiiviillä kalvolla ja huonosti läpäisevällä maakerroksella.

Maa-aineksen otolla ei ole havaittu olevan heikentävää vaikutusta Inkereen vedenottamon raakaveden laatuun (ei selkeitä muutostrendejä tutkittavissa muuttujissa vuosina 2012 - 2017). Pohjavesialueen tärkeystä johtuen pohjaveden pinnan päälle olisi hyvä jäädä vähintään 5 metrin suojamaakerros.

Toiminnasta ei saa aiheutua melua, joka ylittää lähimmissä vakituissasi asuinrakennuksissa STM:n 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat.

Maa-ainesluvan muutoshakemuksesta ovat Varsinais-Suomen maakuntamuseo ja Varsinais-Suomen ELY-keskus antaneet lausunnon.

6. *Varsinais-Suomen maakuntamuseo 15.5.2018*
Maakuntamuseolla ei ole muinaisjäännösten näkökulmasta mitään huomautettavaa lupahakemuksesta.
7. *Varsinais-Suomen ELY-keskus 3.5.2018*
Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että laajamittainen maa-ainestenotto Inkereen pohjavesialueella ja Inkereen pohjavedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä aiheuttaa likaantumisriskin alueen pohjavesiolosuhteille, mikä tulee huomioida maa-aineslupakäsittelyssä. Ottamistoiminnassa tulee ottaa huomioon pohjavesisuojelun vaatimukset.

Ottamisalueen uusi rajausehdotus vastaa melko hyvin ympäristölupaan (20.2.2013, § 43) liitetyn asemapiirroksen (Marjatta Siro, 21.2.2011) rajausta ja ELY-keskus katsoo, ettei vesilain mukaista lu-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

paa tarvita. Louhinta-alueen laajenemisen yhteydessä lupaviranomaisen voi kuitenkin olla tarpeen arvioida, onko louhintaa ja murskausta koskevaa ympäristölupaa muutettava. Lupaharkinnan yhteydessä tulee huomioida lisäksi ainakin seuraavaa:

- Aluerajauksien merkitsemiseen liittyen ELY-keskus huomauttaa, että *ottamisalueella* tarkoitetaan aluetta, jolla maa-ainesten ottaminen ja siihen liittyvät muut järjestelyt kuten pintamaiden ja sivukivien käsittely ja jälkihoitotoimet tapahtuvat. *Kaivualueella eli ottoalueella* tarkoitetaan aluetta, jolla varsinainen maa-ainesten ottaminen kaivu tai louhinta tapahtuu. *Suunnittelualue* on laajin alue, jolle voidaan kohdistaa maa-aineslupan lupamääräyksiä. Ottamissuunnitelma laaditaan suunnittelualueelle, jonka tulee olla hakijan hallinnassa. Suunnittelualue sisältää mm. ottamisalueen ympärille luonnontilaan jätettävät metsäalueet, suojapuuston, työkonoiden säilytys- ja huoltoalueet sekä ottamisalueen ulkopuolelle sijoitettavat pohjaveden tarkkailuputkien ja -kaivojen sijaintipaikat.
- Alueen rajauksissa on varmistettava, että ottamisalueen sisäpuolelle jää riittävästi tilaa alueen luiskaukseen ja pintamaiden ja sivukivien käsittelyyn sekä koneiden ja laitteiden liikkumiseen siten, että ottamisalueen ulkopuoliset alueet jäävät kokonaan luonnontilaan tai ne maisemoidaan aiemman kaivun osalta viipymättä.
- Pintamaata tulee poistaa mahdollisimman vähän kerrallaan työn edistymisen mukaan ja ainoastaan siitä ottamisalueen osasta, jossa kaivu on käynnissä. Suositeltava pintamaiden varastointiaika on alle kolme vuotta, koska orgaaninen aines hajoaa nopeasti varastoitaessa. Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa läjittää tai haudata orgaanista ainesta sisältävää materiaalia, vaan orgaanista ainesta voidaan käyttää ainoastaan maisemoinnissa maan pintakerroksessa.
- Ottamisen yhteydessä on huolehdittava, ettei maa- tai kallioperään tai pohjaveteen pääse öljytuotteita tai muita ympäristölle haitallisia aineita. Ottamisalueelta kulkeutuvat valumavedet tulee ohjata maastoon laskeutusaltaan kautta. Toiminnan vaikutuksia pintavesiin tulee tarkkailla vuosittain seuraavien analyysien osalta: pH, sulfaatti, typpiyhdisteet, COD_{Mn}, sähkönjohtokyky, sameus ja öljyhiilivedyt.
- Pohjavedenottamon vaikutusalueella ei saa säilyttää öljytuotteita eikä huoltaa tai tankata koneita tai laitteita. Koneiden ja laitteiden säilytyspaikat tulee sijoittaa luonnontilaiselle alueelle kaivualueen ulkopuolelle ja suojata asianmukaisesti.
- Pohjaveden pinnan taso alueella tai sen välittömässä läheisyydessä on mitattava kolmen kuukauden välein kahdesta ottamisalueella (PVHP4) ja sen läheisyydessä (PVHP5) olevasta pohjaveden havaintoputkesta. Tarkkailun avulla on varmistuttava siitä, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään 4 metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Pohjaveden laatua ottamisalueella tai sen läheisyydessä pohjaveden virtaussuunnassa alapuolella on

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

tarkkailtava kerran vuodessa tarkoitukseen soveltuvasta havaintopaikasta. Vedestä tulee analysoida lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, KMnO_4 -luku, hiilidioksidi, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, typpiyhdisteet, kloridi, kovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset ja *E.coli* bakteerit. Tulokset raportoidaan vuosittain Salon kaupungin valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Y-vastuualueelle. Lisäksi tulokset toimitetaan sähköisesti VYH-muodossa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen pohjavesitietojärjestelmään.

- Ottamisen päätyttyä alue siistään, muotoillaan ja tiivistyneet alueet möyhennetään ja pehmennetään. Luiskat loivennetaan kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi. Soravaltaisella alueella karkea pohjasora peitetään noin 20 - 50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Hiekkaisen maan pintaosaan sekoitetaan noin 10 - 20 cm:n vahvuinen kerros humusta, joka voi olla joko alueelta kuorittua pinta- maata tai muualta tuotua tarkoitukseen tutkitusti soveltuvaa humusta (esim. maatunut turve). Alue palautetaan metsätalouskäyttöön. Epäsopiva käyttö estetään.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemukseen ei ole saapunut muistutuksia eikä mielipiteitä.

Hakijan vastine 18.5.2018

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 3.5.2018 antaman lausunnon voimassa olevan ympäristöluvan muuttamisen arviointiin hakija toteaa, että ELY-keskuksen mukaan uusi suunnitelman aluerajaus vastaa melko hyvin ympäristölupaan (20.2.2013, § 43) liitetyn asemapiirroksen rajausta. Ympäristöluvassa toiminnanharjoittajalle on annettu lupa poiketa Länsi-Suomen vesioikeuden päätöksestä 19.4.1990 nro 28/1990/4, jolla Inkereen pohjavedenottamolle on määrätty suoja-alue ja annettu suoja-alueen kaukosuojavyöhykettä koskevat erilliset määräykset alueella kielletyistä toiminnoista. Lupaviranomaisen kanssa käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että olemassa olevaa ympäristölupaa ei tulla avaamaan. Haettu ottamismäärä pienee edellisen luvan määrästä noin 250.000 m³. Täten hakija katsoo, ettei ole tarpeen muuttaa voimassa olevaa ympäristölupaa.

Pohjaveden laadun tarkkailusta ELY-keskuksen lausunnossa hakija toteaa, että ELY-keskus esittää pohjaveden laadun tarkkailua tehtäväksi kerran vuodessa tarkoitukseen soveltuvasta yhdestä havaintopaikasta. Tällä perusteella hakija vaatii, että nykyinen vesientarkkailuohjelma on muutettava ELY-keskuksen esityksen mukaiseksi.

Muilta osin hakijalla ei ole kommentoitavaa ELY-keskuksen lausunnosta.

Varsinais-Suomen liiton, Varsinais-Suomen maakuntamuseon ja Salon kaupunkisuunnittelun antamiin lausuntoihin hakijalla ei ole kommentoitavaa.

Liikelaitos Salon Veden lausunnossa esitetään pohjavedenpinnan päälle jätettäväksi 6 metrin paksuinen suojakerros. Hakija katsoo, että yleisesti käytössä oleva 4 metrin paksuinen suojakerros on riittävä. Muilta osin hakijalla ei ole kommentoitavaa annetusta lausunnosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunnossa esittämän pohjavedenpinnan päälle jätettävän 5 metrin paksuisen suojakerroksen sijaan hakija katsoo yleisesti käytössä olevan 4 metrin paksuisen suojakerroksen olevan riittävä. Muilta osin hakijalla ei ole kommentoitavaa lausuntoon.

Ympäristönsuojelun selvitykset

Inkereen pohjavesialueen kokonaispinta-ala on 2,53 km², josta muodostumisalueen pinta-ala on 0,87 km². Kaukosuoja-alueen pinta-ala on 2,17 km². Vuoden 2015 ilmakuvasta laskettu avatun alueen pinta-ala pohjavesialueella on ollut runsas 12 ha eli 0,12 km², joka on muodostumisalueesta noin 14 % ja kaukosuoja-alueesta noin 6 %.

Maa-ainesluvan 2007 ja maa-aineslupahakemuksen suunnitelmapiirustusten tarkasteluun perustuen sora-/hiekkalue laajenee pinta-alaltaan noin 1,4 ha ja kalliokivialue noin 1 ha verrattuna ympäristönluvan mukaisiin kaivalueisiin, jotka ovat 7,78 ha ja 3,39 ha (ottamisalueen pinta-ala 14,02 ha). Hakija ei ole ilmoittanut laajennusten vaikutusta haettavaan ottomäärään. Ns. MURAUUS-asetuksen (800/2010) 300 metrin suojaetäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen vähentää kalliokivialueen pinta-alaa noin 0,61 ha.

Valvontaviranomaisen karkea arvio ottomäärästä em. suunnitelmapiirustuksiin perustuen on soraa ja hiekkaa noin 200.000 m³ sekä kalliokiviainesta noin 200.000 m³.

Hakija on toimittanut ympäristönsuojeluun 11.12.2017 muutoshakemuksen vuoden 2007 maa-aineslupa-alueen nykyisen louhosalueen eteläreunan maiseinnista. Hakemus käsitellään erillisenä asiana.

ASIAN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää [REDACTED] maa-ainesluvan kymmeneksi vuodeksi enintään 200.000 m³ soran ja hiekan sekä enintään 200.000 m³ kalliokiviaineksen ottamiseen tilalta Louhimo 734-673-3-3 Hähkän kylässä hakijan esittämän muutoshakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti sekä Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.2.2013 § 43 myöntämän ympäristöluvan mukaiselle alueelle seuraavin lupamääräyksin.

Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Valvonta

1. Päätöksen mukaisten ottamis- ja kaivalueiden rajat on merkittävä maastoon. Rajat on oltava merkittyinä koko lupakauden.
2. Ennen ottamistoiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen tarkastusta hakijan on toimitettava luvassa määrätty vakuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

hyväksyttäväksi ja toteutettava muut mahdolliset lupamääräykset.

3. Maa-ainesluvan mahdollisesta siirrosta on ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes tilalle on hakemuksesta hyväksyty toinen.

Kaivusvyvyys

4. Ottosyvyyden valvomiseksi kaivualueelle on merkittävä riittävä määrä korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000. Korkeuspisteiden on oltava kiinteitä ja havaittavissa päivittäisessä työskentelyssä.
5. Alin sallittu kaivusvyvyys on sora- ja hiekka-alueella +49,00 N2000 kuitenkin siten, että pohjaveden pinnasta mitattu vähintään 4 metrin suojamaakerros säilyy koskemattomana mitattuna ylimmästä pohjaveden pinnankorkeudesta. Mikäli pohjavedenpinnan tarkkailutuloksista havaitaan suojamaakerroksen alittavan 4 metriä, ottotaso on viipymättä nostettava.

Alin sallittu kaivusvyvyys kallioalueella on +50,00 etelässä ja +52,00 pohjoisessa korkeusjärjestelmässä N2000. Pohjan kallistusten on oltava sellaisia, että pintavesi valuu laskeutusaltaaseen.

6. Pintamaata saa poistaa mahdollisimman vähän kerrallaan työn edistymisen mukaan ja ainoastaan siitä kaivualueen osasta, jossa kaivu kulloinkin on käynnissä.
7. Valvonta- ja lupaviranomaiselle on esitettävä mittaukset ja näytetulokset vuositarkastuksen yhteydessä tai muutoin pyydettyäessä. Jos tulokset vaativat korkeusjärjestelmien muutoksia, luvan haltija tekee ne ja vastaa niistä.

Suojaetäisyydet

8. Suojaetäisyyden sora- ja hiekka-alueen kaivualueesta on oltava vähintään 100 metriä sekä kallioalueen kaivualueesta vähintään 300 metriä lähimpiin asuinrakennuksiin sekä loma-asuntoihin ja niiden välittömään oleskelualueeseen.

Rajaukset on esitettävä suunnitelma- ja leikkauspiirustuksissa, jotka on toimitettava valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen aloitustarkastusta.

9. Ottamisalueen suojaetäisyys naapuritiloihin sora- ja hiekka-alueella on oltava vähintään 10 m ja kallioalueella vähintään 30 metriä. Suojaetäisyyden ottamisalueen rajasta Karistojan yksityistien keskiviivaan on oltava vähintään 15 m.

Suoja-alue on säilytettävä koskemattomana ja puuston säilyminen turvattava. Suoja-alueelle ei saa läjittää pintamaata.

Varotoimenpiteet ottamisalueella

10. Toiminta ei saa aiheuttaa haittaa tai vaaraa asutukselle, maisemalle eikä ympäristölle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

11. Luvaton liikkuminen ottamisalueella on estettävä työmaakyltein, ja mahdollisista vaaroista on tiedotettava kulku kielletty -kyltein ja estein.

Jyrkännealue on merkittävä aidalla, joka on sijoitettava riittävän etäälle reunasta kuitenkin siten, että kulku reuna-alueelle on estetty. Laitosalueelle pääsy on estettävä lukittavin portein tai puomein sekä ai- taamalla laitosalue tarpeellisilta osin.

12. Mikäli ottamisalueella havaitaan tiiviitä maakerroksia tai orsivettä, on kaivu keskeytettävä välittömästi ja otettava yhteyttä kunnan valvontaviranomaiseen ja ELY-keskukseen toimintaohjeita varten. Kalliota ei sora- ja hiekka-alueella saa rikkoa eikä tiiviitä maa-aineskerroksia puhkaista.
13. Alueella esiintyvien törmäpääskyjen pesimisrauhaa ei saa häiritä eikä pesiä hävittää. Törmäpääskyjen pesintäseinämän yläpuolelle on tehtävä maisemaan sopiva aita, ettei jyrkkä pesintäseinämä aiheuta sortumis- tai putoamisvaaraa luonnossa liikkuville.
14. Toiminnanharjoittajan on varauduttava mahdollisia vahinkotilanteita varten varaamalla alueelle riittävä määrä imeytysainetta, joka on käytön jälkeen välittömästi toimitettava hävitettäväksi asianmukaiselle jätteiden käsittelylaitokselle. Vahingoista ja onnettomuuksista on välittömästi ilmoitettava Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Kaikki alueella toimivat henkilöt on perehdytettävä lupamääräyksiin ja toimimaan niiden mukaisesti.

Toimenpiteet haittojen vähentämiseksi

Toiminta-aika

15. Laitoksessa saa toimintavuoden aikana murskata kaivualueelta irrotettua kiveä enintään 56.000 tonnia. Soramursketta tuotetaan enintään 10.000 tonnia vuodessa. Alueella ei saa murskata eikä varastoida muualta tuotua kiviainesta.
16. Louhimon ja murskaamon toiminta-aika on arkisin maanantaista perjantaihin lukuun ottamatta kesä-, heinä- ja elokuuta:
murskaus ja siihen liittyvä seulonta klo 7-22
poraaminen klo 8-18
räjäytykset ja rikotus klo 8-18

Louhinta- tai murskaustoimintaa ei saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipyhinä.

Laitoksen toiminta-aika on enintään 80 päivää vuodessa.

Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava louhinta- ja murskaustoimintajakson ajankohta kirjallisesti viisi (5) työpäivää ennen kyseisen toimintajakson aloittamista 800 metrin säteellä laitosalueesta sijaitsevien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tiedotteesta on käytävä ilmi louhinta- ja murskausajat sekä toiminnanharjoittajan yhteystiedot.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

17. Hiekan seulonta on alueella sallittua koko vuoden arkisin maanantaista perjantaihin klo 7- 22 ja lauantaisin klo 7-18.
18. Kuormaamista ja kuljetusta saa harjoittaa koko vuoden maanantaista perjantaihin klo 6-22 ja lauantaisin klo 7-18 pois lukien arkipyhät.

Pöly ja päästöt ilmaan

19. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan kaivualueen alimmalle tasolle. Porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä porausvaunuihin sijoitetuin pölynkeräyslaittein tai käyttämällä muuta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.
20. Kuormattavan ja kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.
21. Pölyn leviäminen ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloidamalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Murskaamon pölynpoistojärjestelmä on pidettävä hyvässä toimintakunnossa. Pölynpoistojärjestelmän kunto on tarkistettava toiminta-aikana päivittäin.
22. Alueet, joilla työkoneet liikkuvat ja kuljetusliikenne tapahtuu, on hoidettava siten, että pölyäminen on mahdollisimman vähäistä. Varastokasojen sijoittelulla on mahdollisuuksien mukaan tehostettava pölyntorjuntaa. Kiviainesvarastot ja ajoneuvojen kuormat sekä tiet on tarvittaessa kasteltava tai peitettävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristölle haitallista pölynmuodostusta. Pölyntorjunnassa on käytettävä tarvittaessa puhdasta vettä. Suolan tai muiden kemikaalien käyttö on kielletty pohjavesialueella.
23. Toiminnanharjoittajan on osoitettava luotettavasti ja ympäristönsuojelun hyväksymällä tavalla, että valtioneuvoston asetuksessa (38/2011) ilmanlaadulle annetut raja-arvot eivät ylitä häiriöille alttiissa kohteissa ja valtioneuvoston päätös ilmanlaadun ohjearvoista (480/1996) täyttyy.

Pölypäästöjä on mitattava häiriintyvissä kohteissa tarvittaessa, mikäli haitoista tulee valituksia valvovalle viranomaiselle.

Melu

24. Toiminnoista aiheutuva melu ei saa ylittää häiriintyvissä kohteissa melutason ohjearvoista annetussa Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja eikä asumisterveysasetuksessa (545/2015) mainittuja sisämelun toimenpiderajoja.
25. Laitoksen aiheuttamaa melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin, sijoittamalla murskauslaitos ja seula toiminnallisesti mahdollisimman alhaiselle tasolle lähelle rintausta tai muilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Varastokasojen sijoittelulla on mahdollisuuksien

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

sien mukaan ehkäistävä melun leviämistä häiriintyviin kohteisiin.

26. Melumittaukset on teetettävä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa puolueettomalla asiantuntijalla toimintaa aloitettaessa, kun poraus, rikotus, murskaus ja kuljetukset ovat käynnissä toiminta-alueella. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin meluhaittojen vähentämiseksi, mikäli mittaustulokset sitä edellyttävät. Mittauksia voidaan lisäksi joutua tekemään, jos toiminnan meluhaittoista valitetaan valvovalle viranomaiselle.

Tärinä

27. Ulkopuolisen tärinäasiantuntijan on määritettävä, kuinka useasta rakennuksesta 500 metrin etäisyydellä louhinta-alueesta on seurattava tärinää mittauksin. Mittauksien määrän on oltava kattava ja riittävä. Esitys mittauspaikoista on toimitettava valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen aloitustarkastusta.

Jätteet

28. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erikseen ja toimitettava käsiteltäviksi asianmukaiset luvat omaavaan laitokseen. Muut jätteet vaarallisia jätteitä lukuun ottamatta voidaan toimittaa yhdyskuntajätteen loppusijoituspaikkaan. Jätteiden lajittelussa ja varastoinnissa on noudatettava Salon jätehuoltomääräyksiä.

Laitoksen toiminta-alueella ei saa varastoida ylimääräistä kalustoa, romuja tai maisemointiin soveltumatonta maa-ainesta eikä muualta tuotua jätteeksi luokiteltavaa tavaraa.

29. Vaaralliset jätteet on varastoitava niille varatussa paikassa, suljetussa ja asianmukaisesti merkityissä astioissa katettuna ja tiiviillä alustalla siten, ettei niistä aiheudu maaperän eikä pinta- ja pohjavesien pilaantumista tai muuta haittaa ympäristölle.

Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan ja muista jätteistä, ja ne on merkittävä ominaisuuksiensa mukaan. Ne on toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa on hyväksytty kyseisen jätteen vastaanotto ja käsittely.

Jätteet saa luovuttaa kuljetettavaksi vain jätelain mukaan rekisteröityneelle jätteenkuljettajalle.

Maaperän sekä pinta- ja pohjaveden suojele

30. Toiminta on järjestettävä siten, ettei siitä aiheudu pinta- ja pohjavesien, pohjavedenottamon tai talousvesikaivojen pilaantumista. Maata tai kallioperään tai pohjaveteen ei saa päästää öljytuotteita eikä muita ympäristölle haitallisia aineita.
31. Pohjavedenottamon vaikutusalueella ei saa säilyttää öljytuotteita eikä tankata koneita tai laitteita. Pohjavesialueella ei saa korjata, huoltaa tai pestä koneita tai laitteita.

Koneiden ja laitteiden säilytys- ja tankkauspaikat eli tukitoiminta-alue on sijoitettava luonnontilaiselle alueelle kaivualueen ja Inkereen vedenottamon kaukosuojavyöhykkeen ulkopuolelle. Säilytys- ja tank-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

kauspaikat on rakennettava katetuiksi, tiiviiksi, reunoiltaan korotetuiksi ja öljytuotteita sekä muita ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita läpäisemättömäksi. Säiliöt on sijoitettava kontteihin sekä varustettava sulkuventtiilillä, laponestolla ja ylitäytönestimillä, ja niiden on oltava lukittavia. Tankkauslaitteistot on varustettava lukittavilla sulkuventtiileillä.

Työkoneet on tarkistettava päivittäin, jotta voidaan ehkäistä öljyvuoja ennakoon. Vuotavia koneita ei saa käyttää. Koneiden ja laitteiden suojaamiseen ilkivallalta on kiinnitettävä erityistä huomiota.

32. Ensisijaisesti murskaus- ja seulontalaitteistojen olisi oltava sähkökäyttöisiä ja toissijaisesti aggregaattikäyttöisiä.

Mikäli kaivualueella jatketaan polttomootorikäyttöisten murskaus- ja seulontalaitteistojen käyttöä, on laitteistot sijoitettava tiiviille alustalle. Polttoainesäiliöt on varastoitava kontissa kaksoisvaipallisissa säiliöissä, joissa on ylitäytönestin ja laponesto. Murskaus- ja seulontalaitteiston polttoainesäiliöillä on oltava oma suoja-allas.

Muovitetulle (HDPE) ja reunoiltaan korotetulle tiiviille alueelle sijoitetaan murskaus- ja seulontalaitteistojen polttoainesäiliö, polttoainesäiliökontti sekä polttoainesäiliön tankkausalue.

Muovi on asennettava altaaksi valmistajan ohjeiden mukaisesti ja varmistuttava sen eheydestä ennen peittämistä. Siirryttäessä uuteen paikkaan, on muovin eheys tarkistettava ja hiekka vaihdettava puhtaaseen. Käytetty hiekka on kuljetettava jäteasemalle pilaantuneena maa-aineksena.

Muovikalvo on asennettava siten, että neljän metrin vahvuinen suoja-vaakerros säilyy ehjänä eikä altaaseen pääse valumaan hulevesiä.

Sadevesien kertymistä altaaseen on tarkkailtava siten, ettei allas pääse täyttymään eikä vesiä pääse huuhtoutumaan pohja-alueelle eikä imeytymään hiekkaan ja sitä kautta pohjaveteen. Ennen rakentamista on altaan rakentamistavasta ja riittävydestä ääritilanteessa esitettävä suunnitelmapiirros laskelmiseen valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi.

33. Louhoksen ottamis- ja tukitoiminta-alueen hulevesien pääsy pohjaveden muodostumisalueen maaperään ja pohjaveteen on estettävä rakentamalla alueille riittävät, ympäristönsuojeluviranomaisen erikseen hyväksymät tiiviit suojarakenteet. Suunnitelma suojarakenteiden toteuttamisesta on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojelun hyväksyttäväksi ennen aloitustarkastusta.

Louhoksen ottamis- ja tukitoiminta-alueen hulevedet on johdettava hallitusti tiivispohjaiseen, kokonaistilavuudeltaan riittävän suureen laskeutusaltaaseen, jonka tarkkailua on tehtävä päivittäin ja kirjattava havainnot viikoittain toiminta-aikana. Vettä ei saa johtaa maastoon. Altaaseen kertynyt vesi ja kiintoainekset on poistettava hallitusti tarpeen mukaan ja toimitettava luotettavien selvitysten perusteella asianmukaiseen hyötykäyttöön tai vastaanottoaikaan. Altaan tiiviy-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

on tarkistettava tyhjennyksen yhteydessä.

34. Toiminnan vaikutuksia pintavesiin on tarkkailtava laskeutusaltaasta vuosittain loka-marraskuussa analysoimalla pH, sulfaatti, ammonium, nitraatti, nitriitti, COD_{Mn}, sähkönjohtavuus, sameus, polttoainehiilivedyt C₅-C₁₀, mineraaliöljyt C₁₀-C₄₀.

Näytteet on otettava säännöllisesti samaan aikaan vuosittain sertifioitua näytteenottajaa käyttäen, ja toimittamalla näytteet akkreditoituun laboratorioon analysoitaviksi. Mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Saatujen tulosten perusteella tarkkailuväliä voidaan jatkossa tarvittaessa hakemuksesta harventaa.

35. Pohjaveden pinnan taso alueella tai sen välittömässä läheisyydessä on mitattava kolmen kuukauden välein helmi-, touko-, elo- ja marraskuussa ottamisalueella (PVHP4) ja sen läheisyydessä (PVHP5) olevasta pohjaveden havaintoputkesta. Mittaukset on tehtävä aina samaan aikaan vuosittain. Tarkkailun avulla on varmistuttava siitä, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään 4 metrin paksuinen suoja-kerros maa-ainesta.

Pohjaveden laatua ottamisalueella tai sen läheisyydessä pohjaveden virtaussuunnassa alapuolella on tarkkailtava havaintoputkista PVHP4 ja PVHP5 kaksi kertaa vuodessa touko- ja loka-marraskuussa. Vedestä on analysoitava lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, KMnO₄-luku, hiilidioksidi, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, ammonium, nitraatti, nitriitti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt C₅-C₁₀, mineraaliöljyt C₁₀-C₄₀ sekä koliformiset ja *E.coli* bakteerit. Myöhemmin tarkkailua voidaan hakemuksesta harventaa, jos tulokset sen sallivat.

Näytteet on otettava säännöllisesti samaan aikaan vuosittain sertifioitua näytteenottajaa käyttäen, ja toimittamalla näytteet akkreditoituun laboratorioon analysoitaviksi. Mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

36. Laatonäytteiden tulokset on toimitettava ympäristönsuojeluun heti niiden valmistuttua. Poikkeavista tai raja-arvot ylittävistä tuloksista on ilmoitettava välittömästi valvontaviranomaiselle.

Vesitarkkailujen tulokset on raportoitava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle. Lisäksi tulokset toimitetaan sähköisesti VYH-muodossa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen pohjavesitietojärjestelmään. Tulosten raportoinnissa on tarkasteltava louhinnan ja murskauksen vaikutuksia pohjaveden laatuun ja korkeuteen sekä arvioitava pohjaveden päällä olevan suojakerroksen riittävyyttä.

Pohjaveden korkeutta ja laatua on tarkkailtava kolme vuotta toiminnan päättymisen jälkeen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

Jälkihoito ja maisemointi

37. Maisemointia ja jälkihoitoa on suoritettava koko ottamisajan mahdollisuuksien mukaan vaihteittain siten, että ottamisalue on maisemoitu lupakauden aikana. Soran ja hiekan sekä kalliokiven ottamisen on oltava suunnitelmallista.

Sora- ja hiekka-alue on siistittävä ja sen epäsopiva käyttö estettävä. Alue on muotoiltava ja luiskat loivennettava kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi.

Sora- ja hiekka-alueella tiivistyneet alueet kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet on möyhennettävä ja pehmennettävä. Karkean pohjasoran alue on peitettävä noin 20 - 50 cm paksuisella hiekkakerroksella. Hiekkaisen maan pintaosaan on sekoitettava 10 - 20 cm vahvuinen kerros humusta, joka voi olla joko alueelta kuorittua tai muualta tuotua tarkoitukseen tutkitusti soveltuvaa humusta (esim. maatunut turve). Mikäli alueelle joudutaan tuomaan muualta maa-ainesta maisemointia varten, on sen oltava tutkitusti puhdasta.

Kallioalueella korkeat reunaluiskat on jälkihoitettava porrastamalla. Korkeat seinämät on porrastettava jo ottamisen aikana ja tasanteet luiskattava. Pääasiallinen luiskan kaltevuus on 1:3 tai loivempi. Maksimiputoamiskorkeus saa olla enintään 1,5 metriä. Luiskiin on levitettävä humusmaata vähintään 50 cm istutuksen onnistumiseksi.

Luiskiin ja pohjalle on aluskasvillisuudeksi kylvettävä alueelle luontaista kasvillisuutta ja puustoksi istutettava sekametsää. Jälkihoito ja puiden istutukset on tehtävä kokonaisuudessaan lupa-aikana.

38. Ottamisalueen sisäpuolelle on jätävä riittävästi tilaa alueen luiskaukseen, pintamaiden ja sivukivien käsittelyyn sekä koneiden ja laitteiden liikkumiseen siten, että ottamisalueen ulkopuoliset alueet jäävät kokonaan luonnontilaan.

Nykytilannepiirustuksessa sora-/hiekk-alueen koillis- ja luoteisosisa maisemoitaviksi esitetyt alueet on maisemoitava viipymättä vuoden kuluessa luvan antamisesta.

39. Alueelle ei saa tuoda eikä varastoida toimintaan kuulumattomia tavaroita. Alueelle ei saa perustaa maankaatopaikkaa tai muuta säilytyspaikkaa.

Ottamisalueen luiskiin ja pohjalle ei saa läjittää tai haudata orgaanista ainesta sisältävää materiaalia esim. kantoja. Orgaanista ainesta voidaan käyttää ainoastaan maisemoinnissa pintakerroksena. Varastoitu pintamaa on käytettävä maisemointiin kolmen vuoden sisällä.

Päätöksen perustelut

Lupaviranomainen on tutkinut hakemuksen ja suunnitelman muutoksineen sekä todennut, etteivät ne aiheuta maa-aineslain (555/1981) 3 §:n mukaisia seuraamuksia, kun ottamissuunnitelmaa ja lupaehtoja noudatetaan.

Ottamisalue on rajattu Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakun-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

nan 20.2.2013 § 43 myöntämän ympäristöluvan alueen mukaiseksi. Maa-aineslupaa ei ole myönnetty hakemuksen mukaisena, koska hakemuksen nykytilannepiirustuksessa esitetty ottamisalueen laajeneminen olisi edellyttänyt ympäristöluvan muuttamista ja vesilain mukaisen poikkeamispäätöksen uudelleen tarkastelua. Vesilain mukainen poikkeaminen suoja-alueen kaukosuojavyöhykettä koskevista määräyksistä on käsitelty ympäristöluvassa ympäristönsuojelulain (527/2014) 47 §:n mukaisesti.

Vastaus lausuntoihin

Määräyksissä on huomioitu lausunnot kaavallisen merkityksen, ympäristön ja maiseman, tiestön, pohjaveden suojelun ja käyttökelpoisuuden säilymisen sekä naapuruston kannalta.

Lupaehtojen perustelut

Valvontaa koskevat lupamääräykset (1-3) ovat tarpeen, jotta lupaviranomainen voi riittävästi valvoa maa-ainesluvan mukaista toimintaa, ottamisalueen laajuutta ja ottamissyvyyttä.

Kaivusyvyyttä koskevat lupamääräykset (4-7) on määritetty pohjaveden suojelemiseksi ja kaivuun kohdentamiseksi oikealle alueelle oikeaan korkotasoon. Ottamisalueen suojaetäisyyttä koskevat lupamääräykset (8-9) on annettu lähialueille ja naapureille mahdollisesti aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Valtioneuvoston ns. MUR AUS-asetuksen (800/2010) vähimmäisetäisyys on huomioitu lupamääräyksessä 8.

Varotoimenpiteitä koskevat lupamääräykset (10-14) ovat tarpeen luvattoman liikkumisen estämiseksi alueella, pohjaveden suojelemiseksi, törmäpääskyjen pesimisrauhan säilymiseksi sekä vahinkotilanteisiin varautumiseksi.

Lupamääräyksillä (15-18) louhimon ja murskaamon toiminta-ajat on muutettu Valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaisiksi lähellä olevan vakituisen asutuksen ja loma-asutuksen vuoksi. Lähimmille melulle alttiille kohteille aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen estämiseksi sekä ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on tarpeen rajoittaa murskauslaitoksen ja siihen liittyvien toimintojen vuotuista toimintaa rajaamalla kesä-, heinä- ja elokuu pois. Muissa louhimoissa ja murskaamoissa Salon kaupungin alueella on vastaavanlainen lupamääräys. Muuna aikana on sallittu pääosin MUR AUS-asetuksen toiminta-ajat. Poraamisen vuorokautista aikaa on lyhennetty, koska poraamista ei voida suojata ja haittoja täten estää. Hiekan seulontaa voidaan harjoittaa läpi vuoden arkisin ja lauantaisin. Kuormamista ja kuljetuksia on mahdollista tehdä myös lauantaisin, kun kuljetusreitti on suunniteltu naapurustolle mahdollisimman vähän häiriötä aiheuttavaksi.

Lupaehdot melusta, pölystä ja tärinästä (19-27) vähentävät lähialueelle mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Melumittaukset on edellytetty tehtäväksi puolueettomalla asiantuntijalla toimintaa aloitettaessa, kun poraus, rikotus, murskaus ja kuljetukset ovat käynnissä toiminta-alueella, koska ympäristöluvan edellyttämiä riittäviä selvityksiä melun haitoista ei ole toteutettu.

Jätteitä koskevat lupamääräykset (28-29) on annettu jätelain tavoitteiden toteuttamiseksi. Jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteitä syntyy mahdollisimman vähän eikä niistä aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle tai

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

terveydelle. Vaarallisia jätteitä ei saa sekoittaa keskenään. Ne on toimitettava käsiteltäviksi asianmukaisen viranomaisluvan omaavaan laitokseen.

Toiminnan seurauksena ei saa aiheutua maa- ja kallioperän eikä pinta- ja pohjavesien pilaantumista. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen käyttö, säilytys ja käsittely on varmistettava riittävin rakenteellisin ja käyttöteknisin ratkaisuin siten, että aineiden pääsy maaperään ja muualle ympäristöön estetään (lupamääräykset 30-36).

Riskien pienentämiseksi haitallisten aineiden pysyvä säilyttäminen kielletään pohjavedenottamon suoja-alueella. Määräykset toiminta- ja tukitoiminta-alueen pohjan tiivistämisestä, hulevesien hallitusta keräämisestä yhteen paikkaan laskeutusaltaaseen, säilyttämisestä siellä pohjaltaan tiiviissä rakenteessa ovat välttämättömiä yhdyskunnan vedenhankintaan käyttämän Inkereen pohjavedenottamon veden laadun turvaamiseksi. Kiven ja hiekan ottaminen alueelta on suuri riski nykyisessä laajuudessa. Riskin hallitsemiseksi tiukat määräykset ovat perusteltuja.

Hulevesien ja altaan pohjalle kertyneen kiintoaineksen hallittu käsittely ja poisto on perustelua yhdyskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeiden pohjavesivarantojen suojelemiseksi ja vedenottamon toiminnan turvaamiseksi annettujen suojelumääräysten tarkoituksen toteuttamiseksi.

Pohjaveden laadun ja korkeuden tarkkailulla valvotaan pohjaveden riittävyyttä ja varmistetaan veden käyttökelpoisuuden säilyminen. Ympäristöluvassa hyväksyttyä vesientarkkailua ei ole perusteltua vielä harventaa, sillä se on jatkunut ainoastaan kahden vuoden ajan ja osin puutteellisena ympäristöluvan määräyksiin nähden. Saatujen tulosten perusteella tarkkailuväliä voidaan jatkossa tarvittaessa hakemuksesta harventaa ja analyysivälikoimaa muuttaa tulosten niin salliessa.

Jälkihoitoa ja maisemointia koskevat lupamääräykset (37-39) edistävät maisemointia, pohjaveden suojelua ja alueen palautumista osittain takaisin metsätalousmaaksi. Paras jälkihoito korkeiden yli 20 metristen seinämien maisemoimiseksi on porrastus, jossa portaat luiskataan maamassoilla. Portaat on rakennettava louhimalla ottamisen yhteydessä, sillä jälkikäteen portaiden rakentaminen on mahdotonta ottamisalueelle.

Luvan voimassaoloaika

10 vuotta siitä, kun lupa on tullut lainvoimaiseksi.

Otettava kokonaismäärä		Vuotuinen otto
Sora ja hiekka	200.000 m ³	20.000 m ³
Kalliokivi	200.000 m ³	20.000 m ³

Vakuus

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava erikseen hyväksyttävä vakuus:

$7,78 \text{ ha} \times 4.100 \text{ €/ha} + 2,78 \text{ ha} \times 6.100 \text{ €/ha} + 400.000 \text{ m}^3 \times 0,09 \text{ €/m}^3 = 84.856 \text{ €}.$

Vakuus palautetaan lupa-ajan ja lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tarkastus- ja valvontamaksu

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja lupakäsittelystä määrätään tarkastusmaksu 5.950 €. Lisäksi hakemuksesta kuuluttaminen lehti-ilmoituksella 350 € eli yhteensä 6.300 €.

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan.

Nämä maksut ovat Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-ainelaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23b

VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9

VNA kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2011)

VNP melun ohjeistoista (993/1992)

VNA ilmanlaadusta (38/2011)

VNP ilmanlaadun ohjeistoista (480/1996)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) § 17

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä maa-ainestaksa

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen julkipano

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Päätös	Hakija
Ote päätöksestä	Varsinais-Suomen liitto Varsinais-Suomen ELY-keskus/ympäristö ja luonnonvarat Liikelaitos Salon Vesi Salon kaupunki/kaupunkisuunnittelu Salon kaupunki/ympäristöterveydenhuolto Salon kaupunki/ympäristönsuojelu Varsinais-Suomen maakuntamuseo
Ilmoitus päätöksestä	Asianosaiset

Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin ilmoitustauluilla. Asiakirjat valitusosoituksineen pidetään nähtävillä Salon kaupungintalolla, Tehdaskatu 2. Lisäksi päätös on luettavissa kaupungin verkkosivuilla www.salo.fi-Kaupunki ja Hallinto-Päätöksenteko ja organisaatio-Esityslistat ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.6.2018.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96

13.06.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109

15.08.2018

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Vesa Hopialle maa-ainesluvan kymmeneksi vuodeksi enintään 200.000 m³ soran ja hiekan sekä enintään 200.000 m³ kalliokiviaineksen ottamiseen tilalta Louhimo 734-673-3-3 Hähkän kylässä hakijan esittämän muutoshakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti sekä Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.2.2013 § 43 myöntämän ympäristöluvan mukaiselle alueelle. Toiminnassa tulee noudattaa valmistelun mukaisia lupamääräyksiä 1-39.

Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet ja taksan soveltaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Muutoksenhaku ja päätöksen jakelu ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Vesa Hopialle maa-ainesluvan kymmeneksi vuodeksi enintään 200 000 m³ soran ja hiekan sekä enintään 200 000 m³ kalliokiviaineksen ottamiseen tilalta Louhimo 734-673-3-3 Hähkän kylässä hakijan esittämän muutoshakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti, sekä Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.2.2013 § 43 myöntämän ympäristöluvan mukaiselle alueelle. Toiminnassa tulee noudattaa valmistelun mukaisia lupamääräyksiä 1-8 ja 10-39.

Lupa on voimassa 10 vuotta siitä, kun se on tullut lainvoimaiseksi.

Lupamääräysten kohdan 9 käsittely siirretään suojaetäisyyksien uutta harkintaa varten rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.8.2018 pidettävään kokoukseen.

Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet ja taksan soveltaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Muutoksenhaku ja päätöksen jakelu ilmenevät valmistelusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109

13.06.2018
15.08.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi,
02 778 7805

Hakija

Asia

Päätös lupamääräyksen 9 antamiseksi, ottamisalueen etäisyydet naapuritiloihin

Vireille tulo

Hakija on esittänyt 12.6.2018 saapuneessa viestissään, että maa-aineslu-paesityksen lupamääräyksen 9 suojaetäisyys 30 m kallioalueella muutet-taisiin ympäristöluvan mukaiseksi 10 m. Jos suojaetäisyys 10 m ei toteudu, naapuritilan rajalle jää 20 metrin pystyseinä. Suojaetäisyydellä 10 m por-rastus ja maisemointi on mahdollista toteuttaa ympäristöluvan suunnitel-man mukaan. Naapuritilan omistaja on antanut kirjallisen suostumuksen, että ottamisalueen suojaetäisyys on 10 metriä metsätalouskäytössä ole-vaan tilaan Pajari 734-674-6-1 (lakannut 8.3.2018, voimassa oleva 734-674-6-4).

Hakijan esityksestä rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijä on muut-tanut päätösehdotustaan siten, että lupamääräysten kohdan 9 käsittely siirretään suojaetäisyyksien uutta harkintaa varten rakennus- ja ympäristö-lautakunnan 15.8.2018 pidettävään kokoukseen. Lautakunta hyväksyi esit-telijän muutetun päätösehdotuksen.

ASIAN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä lupamääräyksen 9 seuraavan sisältöisenä:

9. Ottamisalueen suojaetäisyys naapuritiloihin sora- ja hiekka-alueella on oltava vähintään 10 m ja kallioalueella vähintään 30 metriä. Suoja-etäisyyden ottamisalueen rajasta Karistojan yksityistien keskiviivaan on oltava vähintään 15 m.

Suoja-alue on säilytettävä koskemattomana ja puuston säilyminen turvattava. Suoja-alueelle ei saa läjittää pintamaata.

Lupamääräyksen perustelut

Ympäristönsuojelu on tutkinut esityksen ja neuvotellut hakijan kanssa. Asiassa ei ole tuotu esiin sellaisia uusia näkökohtia, että alkuperäistä eh-dotusta olisi syytä muuttaa. Toiminnanharjoittajien tasavertaisen kohtelun periaate ei mahdollista poikkeamista ilman asianmukaisia perusteluita. Koska ottamisalueen ympäriltä on kaadettu suojapuusto naapuritilan ra-jaan asti, suojaetäisyys voisi olla ympäristöhallinnon ohjeiden mukaan laa-

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109

13.06.2018
15.08.2018

jempikin.

Huolimatta maanomistajien välisestä keskinäisestä sopimuksesta suoja-
etäisyys 10 m avoimella kalliopinnalla, josta maannos on kuorittu ja suoja-
puusto kaadettu naapuritilan rajaan asti, ei suojaa riittävästi naapuritilan
puustoa pölyämiseltä. Määräys suoja-alueen säilymisestä koskemattoma-
na perustuu ELY-keskuksen lausuntoon, jonka mukaan ottamisalueen ul-
kopuoliset alueet on jätävä kokonaan luonnontilaan tai ne on maisemoita-
va aiemman kaivun osalta viipymättä. Siten pölyämistä ei voida estää
esim. sijoittamalla varastokasoja suoja-alueelle. Vähintään 30 metrin suo-
jaetäisyyttä voidaan pitää riittävänä suojaamaan metsätalouskäytössä ole-
vaa naapuritilaa pölyämishaitoilta vallitsevat tuulensuunnat huomioiden.
Alueen maisemointi on teknisesti mahdollista toteuttaa lupamääräysten 37
ja 38 mukaisesti määrätyillä suojaetäisyyksillä.

Maksu

Asian aiemman käsittelyn yhteydessä jäi määräämättä maksu harkinnasta
toiminnan aloittamiseksi ennen maa-ainesluvan lainvoimaiseksi tuloa. Lu-
pakäsittelyn yhteydessä maksu on 200 € Salon kaupunginvaltuuston
22.5.2017 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23b

VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9

VNA kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympä-
ristönsuojelusta (800/2011)

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä maa-ainestaksa

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta lupamääräykseen 9
valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen julkipano

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös	Hakija
Ote päätöksestä	Varsinais-Suomen liitto Varsinais-Suomen ELY-keskus/ympäristö ja luon- nonvarat Liikelaitos Salon Vesi Salon kaupunki/kaupunkisuunnittelu Salon kaupunki/ympäristöterveydenhuolto Salon kaupunki/ympäristönsuojelu Varsinais-Suomen maakuntamuseo
Ilmoitus päätöksestä	Asianosaiset

Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin ilmoitustauluilla. Asiakirjat
valitusosoituksineen pidetään nähtävillä Halikon virastotalossa, Hornintie
2-4. Lisäksi päätös on luettavissa kaupungin verkkosivuilla
www.salo.fi-Kaupunki ja Hallinto-Päätöksenteko ja organisaatio-Esityslistat
ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.8.2018.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 96	13.06.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 109	15.08.2018

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta muuttaa valmistelijan ehdotusta ja päättää hyväksyä lupamääräyksen 9 seuraavan sisältöisenä:

- Ottamisalueen suojaetäisyys naapuritiloihin sora-, hiekka- ja kallioalueella on oltava vähintään 10 m. Suojaetäisyyden ottamisalueen rajasta Karistojan yksityistien keskiviivaan on oltava vähintään 15 m.

Suoja-alue on säilytettävä koskemattomana ja puuston säilyminen turvattava. Suoja-alueelle ei saa läjittää pintamaata. Suoja-alueet on maisemoitava aiemman kaivun osalta viipymättä.

Kallioalueen suojaetäisyys perustuu Ympäristöhallin ohjeeseen 1/2009 Maa-ainesten kestävä käyttö. Valmistelijan esittämä 30 m suojaetäisyys on ohjeellinen ja sitä voidaan tapauskohtaisesti perustelluista syistä harkita muutettavaksi.

10 m suojaetäisyys on louhinnan nykytilanne huomioiden perusteltua, koska se helpottaa kallioalueen tulevaa maisemointia aiemmin hyväksytyyn maa-ainesluvan lupamääräyksen 37 mukaisesti porrastamalla louhintaa jo ottamisen aikana.

ELY-keskuksen lausunnon mukaan ottamisalueen uusi rajausehdotus vastaa melko hyvin ympäristölupaun liitetyn asemapiirroksen rajausta.

Naapurikiinteistön omistaja on antanut suostumuksensa 10 m suojaetäisyyteen. Naapurikiinteistö on metsätalouskäytössä louhittavan kallioalueen läheisyydessä.

Sovelletut oikeusohjeet ja taksan soveltaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Muutoksenhaku ja päätöksen jakelu ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen siten tarkennettuna, että lause:

"Suoja-alueet on maisemoitava aiemman kaivun osalta viipymättä."

Muutetaan kuulumaan

"Suoja-alueet on maisemoitava aiemman kaivun osalta aloituskokoukseen mennessä."

Maa-ainestenotto, lupa-ajan jatkaminen, Salon Sepeli Oy, kallio, Mölkkäri 734-658-1-41, lupa 3-2018

2246/10.03.00.05.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 110

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi,
02 778 7806.

Muurlan kunta on myöntänyt [REDACTED] 10.8.2008 § 110 maa-ainestuluvan, jonka lupakäsittely on esitetty seuraavassa lainauksena:

"MUURLAN KUNTA

Tekninen lautakunta 25.06.2008 § 40

[REDACTED] MAA-AINESTEN OTTOLUPA 55/08

[REDACTED] on toimittanut 14.2.2008 maa-ainestuluvan mukaisen lupahakemuksen maa-ainesten ottamiseen 14.2.2008 päivätyn suunnitelman mukaan seuraavasti:

Kohde sijaitsee Muurlan kunnan Järvin kylässä tilalla Mölkkäri RN:o 1:41. Suunnitelma-alueen pinta-ala 11,4 ha. Hakemuksen mukaisesti kalliokiviainesta on alueelta otettavissa 240 500 k-m³, josta saadaan louhetta 820 000 m³. Louhinnan arvioidaan kestävän 5 - 10 vuotta. Alueen maanpinnan korkeus vaihtelee välillä +65 ... +95m. Suunnitelman mukainen alin pohjataso on +70 ja kaivussyvyys suurimmillaan 20 m.

Kaavoitustilanne ja pohjavesi

Muurlan kunnan yleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Varsinais-Suomen seutukaavojen yhdistelmässä ottamisalueen lounaisosaa koskee maa-ainesten ottamisalueen varaus (EO 560). Ympäristöministeriön vahvistettavana olevassa Salon seudun maakunta-kaavassa ottamisalue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Ottamisalueen länsipuolella on Korvenmäen jäteasema. Ottamisalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Rajanaapurit, kuuleminen ja ilmoituksen vireilletulosta ilmoittaminen

Ottamisalueen rajanaapurit:

TILA
Varikko 1:33
Ainola 1:35
Auto-Eskola 1:40
Mäkilä 1:43
Metsärinne 1:71
Ojalanmetsä 1:128

OMISTAJA

Naapureiden kuuleminen:

Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen neljän maanomistajan osalta, selvitykset hakemuksen liitteenä.

Kuuleminen hakemuksen vireilletulon yhteydessä:

Ilmoitus on julkaistu Salon Seudun Sanomissa 6.3.2008, minkä lisäksi ilmoitus on ollut kunnan ilmoitustaululla nähtävillä 5.3. - 7.4.2008 välisenä aikana.

Pyydetyt ja annetut lausunnot:

Lounais-Suomen Ympäristökeskus 24.4.2008

Tiehallinto, Turun tiepiiri 13.3.2008

Salon kaupunki 19.5.2008

Rakennustarkastajan ehdotus

Tekninen lautakunta tutustuu laadittuun maa-ainesten ottamissuunnitelmaan ja päättää siirtää lupa- asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Asiakirjat palautetaan hakijalle täydennettäväksi/korjattavaksi annettujen lausuntojen perusteella. Hakemusta tulee korjata ainakin seuraavilta osin:

- tarkennus moneksiko vuodeksi lupaa haetaan
- ottamisalueen raja- alueen ympäristökeskuksen lausunnon mukaisesti
- reunaluiskien muotoilu Ympäristökeskuksen lausunnon mukaisesti
- selvitys louhinta-alueen korkeustasoista suhteessa Korvenmäen jäte- asemaan ja Metsäjaanun kaava-alueeseen
- selvitys kuivatuksen järjestämisestä Tiehallinnon lausunnon mukaisesti
- riskikartoitus Tiehallinnon lausunnon mukaisesti

Lisäksi hakijan on toimitettava vastine lupahakemuksesta jätettyihin muistutuksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen. Tämä pykälä julkiluettiin ja hyväksyttiin yksimielisesti tässä kokouksessa.

Tekninen lautakunta 10.09.2008 § 46

Luvan hakija on toimittanut tekniselle lautakunnalle edellisen kokouksen päätöksen mukaisesti seuraavan vastineen:

"Muurlan kunta
Tekninen lautakunta

Asia

Vastine Muurlan kunnan Järven kylän tilalle Mölkkäri Rn:o1:41 haetun maa-aineslupahakemuksen muistutuksiin. *Lounais-Suomen ympäristökeskuksen* hakemuksesta antamaan lausuntoon totean, että nyt lupaa haetaan suunnitelman 1.lupakaudelle, jonka kesto on 10 vuotta. 1. lupauskausi jaetaan kahteen eri vaiheeseen, joiden molempien kesto on 5 vuotta (1. vaihe 5 v 240 000 m³ ja 2. vaihe 5 v 240 000 m³). Edelleen totean, että metsälain 10 §:ssä tarkoitettu erityinen elinympäristöalue (jyrkännekkallio) jää nyt haettavan lupa-alueen ulkopuolelle (1. lupauskausi) . Myöhemmin haettavan 2. lupauskauden ottamissuunnitelmaan tullaan erityinen elinympäristöalue rajaamaan ottamis- ja kaivua-alueen ulkopuolelle ympäristökeskuksen lausunnossa esittämällä tavalla.

Luiskat, joista ottamistoimintaa ei jatketa, tullaan porrastamaan lausunnossa esitetyllä tavalla. Maisemoitavat reunaluiskat muotoillaan pintamaiden täytöllä lopulliseen kaltevuuteen 1:2.

Tiehallinnon antamaan lausuntoon totean, että vanhan ykköstien (mt 110) varteen merkityn suoja-alueen puusto tullaan säilyttämään. Edelleen totean, että alueen valumavesiä ei tulla johtamaan maantien sivuojiin, vaan vedet johdetaan maanomistajan omalla maalla olevaan laskuojaan. Lopputilanteen kaivualueen pohjan taso (1. ja 2. lupakausi) tulee olemaan eteläreunalla +70 ja pohjoisreunalla +68 m (ks. liitekartta).

Mahdollisten liikennekatkosten osalta totean, että niitä syntyy ainoastaan räjäytystöiden yhteydessä, toiminnan alkuvaiheessa. Louhintatöistä aiheutuvien katkosten määrä tulee olemaan vähäinen. Ennen louhintatöitä tullaan hakemaan kaikki tarvittavat luvat.

██ muistutuksessa esittämiin huoliin totean, että urakoitsijalla on toiminnan harjoittamiseen tarvittava vastuuvakuutus. Rakennusten kunnan osalta totean, että ennen toiminnanaloittamista tullaan sen vaikutusalueella olevien rakennusten kivijalat tarkistamaan ja kuvaamaan. Ennen toiminnan aloittamista tullaan myös suunnitelman merkityn murskaus- ja käsittelyalueen halki kulkevasta oja-
ta ottamaan vesi- ja maanäytteet lupaviranomaisen valvonnassa. Edelleen totean, että alueen tärinä-, melu- ja pölytasoa sekä kaivojen pinnan ja laadun tutkimista tullaan koko ottamistoiminnan ajan seuraamaan lupapäätöksen ja eri viranomaisten antamien ohjeiden mukaan. Kiviaineksen käsittelystä ja murskaamisesta totean, että alueella olevaa murskainta siirretään työn edetessä kauemmaksi itään ja varastokasoja jätetään naapurikiinteistöä vastaan meluja pölysuojaksi. Murskaustoiminnassa tullaan käyttämään nykyaikaista siirrettävää murskauskalustoa. Kaivualueen pohja tulee olemaan n. 10-12 metriä naapurikiinteistön pihatasa alempana ja näin louhoksen oma reunavalli pintamailla korotettuna tulee toimimaan tehokkaana melu- ja pölysuojana. Myös varsinaisen kaivualueen ulkopuolella oleva puusto pyritään säilyttämään. Alueen liikenne tullaan hoitamaan omalle maalle rakennettavaa tietä pitkin Metsänojantielle (nyk. Leppälahdentielle) ja edelleen vanhalle 1-tielle suunnitelmassa esitetyllä tavalla.

Rouskis Oy:n ehdotukseen ympäristön tarkkailuohjelman laatimis- ja hyväksymisvelvoitteen tekemistä ennen toiminnan aloittamista viittaa edellä (Auto-Lehtinen ██) esitettyyn tutkintaan ja seurantaan.

Salon kaupunginhallituksen ja Muurlan kunnan teknisen lautakunnan esittämiin alueen jälkikäyttömahdollisuuksiin totean, että hakemuksen mukainen ottamistoiminta ja kaivualueen pohjan taso ei tule estämään alueen jälkikäyttöä esim. Korvenmäen jäteaseman tai Metsäjaanun teollisuusalueen laajenuksena, koska se noudattaa pääosin nykyisen Korvenmäen jäteaseman pohjan tasoa.

Mielestäni tuleva maa-ainesten ottaminen luo hyvät edellytykset kehittää Metsäjaanun teollisuusaluetta. Tarkistukset on esitetty suunnitelmakartalla.

Muurlassa 20.8.2008

██ Maanomistaja, maa-ainesluvan hakija

Liitteet : suunnitelmakartta"

Rakennustarkastajan ehdotus

Tekninen lautakunta päättää myöntää [REDACTED] maa-ainesluvan liitteenä olevan ottamissuunnitelman mukaisesti, lupa nro 55/08, seuraavin ehdoin:

- Lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti kymmeneksi (10) vuodeksi, eli 10.9.2018 saakka.
- Alin sallittu ottamistaso on +70,00
- Ottoalue on aidattava sivullisten tahattoman pääsyn estämiseksi alueelle siihen asti, kunnes lopulliset reunaluiskat on saatu muotoiltua
- Jyrkännekallion lakialue on rajattava pois ottamisalueesta ja jätettävä luonnontilaan. Myöskään pintamaita ei saa kasata jyrkännekallion edustalle
- Ottamistoiminnan yhteydessä on huolehdittava siitä, ettei pinta- tai pohjavesiin tai maa- tai kallioperään pääse ympäristölle haitallisia aineita
- Maisemoinnissa on otettava huomioon Lounais-Suomen Ympäristökeskuksen lausunto
- Lounais-Suomen Ympäristökeskuksen, Tiehallinnon ja Salon kaupungin lausunnoissa mainittuja ohjeita ja määräyksiä on noudatettava.
- Luvan mukaista toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin hyväksytyt vakuus on annettu.
- Myönnettyä lupaa ei voida siirtää edelleen ilman teknisen lautakunnan lupaa.
- Kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt, toimitetaan alueella loppukatselmus. Luvan haltija on velvollinen pyytämään loppukatselmuksen suorittamista valvontaviranomaiselta (Maa-ainesasetus § 10).
- Ennen louhinta- ja murskaustoiminnan aloittamista on toiminnanharjoittajan haettava ympäristölupa.

Maa-aineslain mukainen vakuus:

A = ottamisalueen pinta-ala
0,6 ha x 3363,76 = 2.0218,26 €

B = otettava maa-aines
480 tm³ x 84,09 €/ tm³ = 40.363,20 €

Vakuus 42.381,46 €

Luvasta perittävä maksu

Luvasta veloitetaan valtuuston hyväksymä maa-ainestaksan kohdan 2.1 mukainen maksu 1915,20 €, naapurien kuuleminen (1 kpl a 16 €) 16 €, hakemuksen kuuluttaminen 169,09 sekä postituskulut 6,32 €, Yhteensä 2106,61 €.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus

Valitusviranomainen
Turun hallinto-oikeus
PL 32, 20101 TURKU

Valitusaika 30 päivää julkipanon jälkeen
päätöksen antopäivä 16.9.2008.

Valitusaika ja sen alkaminen
Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pvm: 16.10.2008

Tiedoksianto asianosaiselle
Kirjelähetys "

MAA-AINESLUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY LUPA-AJAN JATKAMISEKSI SALON KAUPUNGIN RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNNASSA

Asia

Päätös maa-ainelain 10.3 §:n mukaisesta hakemuksesta lupa-ajan jatkamiseksi

Hakija

Salon Sepeli, Metsäjaanunkatu 1, 24100 Salo

Vireille tulo

Salon Sepeli Oy:n hakemus lupa-ajan jatkamiseksi tilalle Mölkkäri 1:41 Järven kylässä on tullut vireille Salon kaupungin ympäristönsuojeluun 8.6.2018.

Hakemus

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 9.9.2009 ympäristöluvan [REDACTED] tilalle Mölkkäri 1:41. Päätös on voimassa 31.12.2019 saakka. Samalle tilalle on Muurlan kunta myöntänyt 10.9.2008 10 vuoden maa-ainesten ottoluvan, joka on voimassa 10.9.2018 saakka.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on siirtänyt 9.12.2009 § 164 tekemällään päätöksellä [REDACTED] maa-aines- ja ympäristöluvat Salon Sepeli Oy:lle. Lupien nykyinen haltija toimii vuokralaisena Mölkkäriin kiinteistöllä.

Salon Sepeli Oy hakee maa-ainesten ottoluvalle pidennystä 31.12.2019 saakka siten, että maa-aineslupa on voimassa yhtä kauan kuin ympäristö- lupa. Tällöin yhteiskäsittelyssä haetaan uutta maa-aines- ja ympäristölupaa.

Hakija on aloittanut uuden yhteiskäsittelyluvan valmistelun, mutta valmistelu on viivästynyt hakijan ja suunnittelijan aikatauluongelmista johtuen. Aikaisemmalle maa-ainesluvalle haetaan noin vuoden jatkoa-aikaa, jotta yri-

tyksen kiviainestoiminta ei keskeydy.

Vuoden 2008 maa-ainesluvassa kiviainesta on myönnetty otettavaksi 480.000 m³. Ottamisalue on vaiheistettu, ja vaihealueilta 1 ja 2 on otettavissa enintään 240.000 m³. Kalliokiviainesta on otettu 148.535 m³ 31.12.2017 mennessä. Ensimmäisen (1.) vaiheen alueelta on laskennallisesti otettavissa kiviainesta noin 91.465 m³. Kuitenkin ottomäärää vähentää lähimpiin naapureihin vaadittu 300 metrin suojaetäisyys, jolloin kaivualue pienenee ottamisalueen koillisosasta. Maanmittauspalvelu Pelto-Timperi Ky on mitannut ottamisalueen 29.5.2018. Tarkentuneiden mittauksen perusteella vanhalta maa-aineslupan kaivualueelta on enää saatavissa 240.500 m³.

Hakemus liitteineen on nähtävillä ympäristönsuojelussa ja kokouksessa.

Hakemuksesta tiedottaminen

Vireilläolokuulutus maa-aineslupahakemuksesta lupa-ajan jatkamiseksi on ollut Salon kaupungin ilmoitustaululla ja sähköisellä ilmoitustaululla 15.6. - 16.7.2018. Asianosaisille, 11 kpl, on lähetetty tiedoksianto lupahakemuksesta kirjeitse 13.6.2018. Kuulutus on julkaistu Salon Seudun Sanomissa 15.6.2018.

Lausunnot

Hakemuksesta lupa-ajan jatkamiseksi ei ole pyydetty lausuntoja, koska lupa-alue ei sijaitse pohjavesialueella eikä jatkoaikaa käsiteltäessä ole tarpeen pyytää uusia lausuntoja. Edellisen lupakäsittelyn lausunnot on huomioitu tässä lupapäätöksessä. Varsinais-Suomen ELY-keskukselta on pyydetty Metsälain 10 §:n mukaisesta suojelualueen rajauksesta uusi karttapiirros. Kartan mukaan suojelukohde ei ylety nykyiselle ottamisalueelle.

Muistutukset ja mielipiteet

Lupahakemuksesta ei ole tehty muistutuksia eikä esitetty mielipiteitä.

Tarkastus ja selvitykset

Alueelle on tehty viimeisin tarkastuskäynti marraskuussa 2017. Tällöin toiminnanharjoittaja on joutunut poistamaan paikalle tuotua maisemointiin tarkoitettua ylijäämämaata, jossa on rakennusjätettä seassa. Samoin on todettu, ettei porrastusta ole tehty länsireunalle, kuten ELY-keskus on lausunnossaan edellyttänyt. Ympäristönsuojelu on pyytänyt maamassojen tuonnista ja alkuperästä selvitystä. Toiminnanharjoittaja on toimittanut selvityksen maisemointiin käytetyistä maamassoista. Asia käsitellään erillisenä valvonta-asiana ja maisemointiasia ratkaistaan uudessa yhteiskäsittelyluvassa.

ASIAN RATKAISU

Valmistelijan esitys:

Maa-aineslain 7 §:n tarkoittamana lupaviranomaisena Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on tutkinut asian ja päättää jatkaa maa-ainestenoton lupa-aikaa 31.12.2019 asti Järven kylässä tilalla Mөлkkäri 734-658-1-41.

Muurlan myöntämästä 480.000 kiintokuutiosta on enää otettavissa 240.050 m³. Luvan jatkoaikana 11.9.2018 - 31.12.2019 kiviainesta saa irrottaa vuosittain enintään 24.050 m³. Vuonna 2018 koko vuoden ottomäärä ei saa ylittää vanhan maa-ainesluvan 48.000 m³. Toiminnassa on noudatettava Muurlan kunnan 10.9.2008 § 46 myöntämän maa-ainesluvan hakemusta ja lupamääräyksiä, sekä lisäksi jatkolupapäätöksessä annettuja määräyksiä.

Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Ottamisalueen valvonta

1. Ennen ottamistoiminnan jatkamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen tarkastusta hakijan on osoitettava, että uuden luvan vakuus on voimassa 31.12.2019 asti tai kunnes maisemointityöt on suoritettu hyväksyttävästi.

Hakijan on esitettävä karttapiirros, joka kuvaa nykytilannetta ja johon on merkitty kaikki edellisen luvan rajaukset sekä 300 metrin etäisyys lähimpään loma-asutukseen.

2. Maa-ainesluvan mahdollisesta siirrosta on ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes tilalle on hakemuksesta hyväksytty toinen.

Kaivussyvyys

3. Ottosyvyyden valvomiseksi ottoalueella on oltava riittävä määrä korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000. Korkeuspisteiden pitää olla kiinteitä, ja niiden pitää olla havaittavissa päivittäisessä työskentelyssä.
4. Oton saa ulottaa enintään tasolle + 70 (N2000).
5. Valvonta- ja lupaviranomaiselle on esitettävä mittaukset ja näytetulokset vuositarkastuksen yhteydessä tai muutoin pyydettyä. Jos tulokset vaativat korkeusjärjestelmien muutoksia, luvan haltija tekee ne ja vastaa niistä.

Suojaetäisyydet

6. Suojaetäisyyden kaivualueesta on oltava vähintään 300 metriä lähimpiin asuinrakennuksiin sekä loma-asuntoihin ja niiden välittömään oleskelualueeseen. Ottamisalueen suojaetäisyys naapuritiloihin on oltava vähintään 30 m.

Varotoimenpiteet ottamisalueella

7. Luvaton liikkuminen ottamisalueella on estettävä työmaakyltein, ja mahdollisista vaaroista on tiedotettava kulku kielletty -kyltein ja estein.

Jyrkännealue on merkittävä aidalla, joka on sijoitettava riittävän etäälle reunasta kuitenkin siten, että kulku reuna-alueelle on estetty. Laitosalueelle pääsy on estettävä lukittavin portein tai puomein sekä

aitaamalla laitosalue tarpeellisilta osin.

Toimenpiteet haittojen vähentämiseksi

Toiminta-aika

8. Louhimon ja murskaamon toiminta-aika on arkisin maanantaista perjantaihin lukuun ottamatta kesä -, heinä- ja elokuuta:
poraus ja louhinta klo 7-18
murskaus 7-21
räjäytykset ja rikotus klo 8-18

Toimintaa ei saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipyhinä.

Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava louhinta- ja murskaustoimintajakson ajankohta kirjallisesti viisi (5) työpäivää ennen kyseisen toimintajakson aloittamista [REDACTED], tilojen Kettula 1:7 ja Risala 1:26 omistajille sekä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tiedotteesta on käytävä ilmi louhinta- ja murskausajat sekä toiminnanharjoittajan yhteystiedot.

9. Kuljetuksia ja kuormauksia saa suorittaa arkipäivisin ma-pe 7-20 ja la 7-14. Edellä mainittua toimintaa ei saa tehdä sunnuntaisin eikä arkipyhinä.

Pöly ja päästöt ilmaan

10. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle tasolle. Porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä porausvaunuihin sijoitetuin pölynkeräyslaittein tai käyttämällä muuta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.
11. Kuormattavan ja kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.
12. Pölyn leviäminen ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Murskaamon pölynpoistojärjestelmä on pidettävä hyvässä toimintakunnossa. Pölynpoistojärjestelmän kunto on tarkistettava toiminta-aikana päivittäin.
13. Alueet, joilla työkoneet liikkuvat ja kuljetusliikenne tapahtuu, on hoidettava siten, että pölyäminen on mahdollisimman vähäistä. Suolaa ei saa käyttää pölynsidontaan. Varastokasojen sijoittelulla on mahdollisuuksien mukaan tehostettava pölyntorjuntaa. Kiviainesvarastot ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava tai peitettävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristölle haitallista pölynmuodostusta.
14. Toiminnanharjoittajan on osoitettava luotettavasti ja ympäristönsuojelun hyväksymällä tavalla, että valtioneuvoston asetuksessa (38/2011) ilmanlaadulle annetut raja-arvot eivät ylitä häiriöille alttiissa kohteissa ja valtioneuvoston päätös ilmanlaadun ohjearvoista (480/1996) täyt-

tyy.

Pölypäästöjä on mitattava häiriintyvissä kohteissa tarvittaessa, mikäli haitoista tulee valituksia valvovalle viranomaiselle.

Jätteet

15. Jätteet saa luovuttaa kuljetettavaksi vain jätelain mukaan rekisteröityneelle jätteenkuljettajalle.

Maaperän sekä pinta- ja pohjaveden suojele

16. Työnaikainen kalusto on säilytettävä sille erikseen rakennetulla nes-teitä läpäisemättömällä tiiviillä, reunoiltaan korotetulla ja katetulla alustalla. Koneita tai laitteita ei saa tankata, huoltaa, korjata tai pestä ottamisalueella. Vuotavia koneita ei saa käyttää. Ottamisalueella olevat laitteet on suojattava asianmukaisesti.
17. Öljytuotteita ei saa varastoida ottoalueella. Maaperään eikä pohjave-teen ei saa päästä öljytuotteita eikä muita haitallisia aineita. Alueella on oltava mahdollisia vuotoja varten imeytysainetta, joka on käytön jälkeen toimitettava viipymättä hävitettäväksi asianmukaiseen jättei-den käsittelypaikkaan. Vahingon sattuessa siitä on ilmoitettava välit-tömästi Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Jälkihoito ja maisemointi

18. Louhinta on toteutettava porrastettuna kuten vanha maa-aineslupa 55/08 lupa ja ELY-keskuksen lausunto edellyttävät. Porrastuksesta on toimitettava aloitustarkastukselle poikkileikkauskuva, jossa por-taan suurin louhintakorkeus on enintään 3 metriä ja portaan tason le-veys on vähintään 6 metriä. Pääasiallinen luiskakaltevuuden on olta-va 1:2 tai loivempi.

Käyttötarkkailu, kirjanpito ja raportointi

19. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toi-mitettava kaupungin ympäristönsuojeluun edellisen vuoden toimintaa koskeva raportti, josta käyvät ilmi seuraavat tiedot: laitoksen toiminta-ajat, laitoksen tuotantotiedot, alueelle tuotavasta kiviaineksesta, tiedot alueelta poiskuljetetun sivukiven ja murskeen määrästä, tiedot varastossa olevasta sivukiven ja murskeen määrästä, poltto- ja räjähdysaineiden käyttö- ja laatutiedot sekä niiden perusteella lasketut päästötiedot (NO_x, SO₂, CO₂ ja hiukkaset), yhteenveto tarkkailutuloista.

Lisäksi on toimitettava tiedot syntyneistä jätteistä ja vaarallisista jät-teistä, niiden laadusta, määrästä, varastoinnista ja edelleen toimittamisesta, tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto, arvio päästöistä ilmaan, maa-perään ja vesiin, arvio niiden ympäristövaikutuksista sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet). Lisäksi on annettava tiedot vuoden aikana toteutetuista ja suunnitteilla olevista muutoksista. Päästömittauksista kuten melusta, pölystä ja tärinästä tehdyt mittaukset on liitettävä vuo-

siraportteihin.

Päätöksen ja lupamääräysten perustelut

Lupaviranomainen on tutkinut hakemuksen ja edellisen maa-aineslupa-päätöksen liitteineen sekä todennut, ettei lupahakemuksessa tarkoitettu toiminta aiheuta maa-aineslain 3 §:ssä mainittuja seuraamuksia, kun aikaisempaa maa-aineslupaa 55/08 ja lupaviranomaisen antamia uusia lupamääräyksiä noudatetaan.

Maa-aineslaissa maa-aineslupa myönnetään pääsääntöisesti enintään kymmeneksi (10) vuodeksi. Erityisin edellytyksin on mahdollista myöntää lupa kalliokiven louhinnalle pidemmäksi ajaksi, jopa 20 vuodeksi. Tällaisia syitä ovat esim. hankkeen laajuus, esitetyn suunnitelman laatu ja voimassa olevassa maakuntakaavassa varatulle erityistoimintojen alueelle esitetty maa-aineslupahakemus. Salon kaupungin nykyisessä maakuntakaavassa erityistoimintojen (EO) alueita ei ole merkitty. Aikaisemmassa Varsinais-Suomen seutukaavojen yhdistelmässä ottamisalueen lounaisosaa koskee maa-ainesten ottamisalueen varaus (EO 560).

Hakija on uusimassa yhteiskäsittelyssä molemmat lupansa, joten on perusteltua hyväksyä jatkoaika maa-ainesluvalla. Hakija saa jatkoajalla ottaa vähemmän kiviainesta kuin normaalisti. Vuosiotto on vain 24.050 m³. Lupa-ajan päättyessä 10.9.2018 maa-aineksia on vielä ottamatta n. 240.050 m³ 29.5.2018 päivitetyn suunnitelman mukaisesti. Täten kokonaisottomäärä ei ylity eikä haitat ympäristöön kasva merkittävästi. Vanhoja lupamääräyksiä on tarpeen päivittää, kun 10 vuoden aikana on tullut Valtioneuvoston asetus 800/2010 kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta.

Maa-ainesten oton lupa-aikaa ei voida enää jatkaa tämän lupapäätöksen jälkeen. Uusi yhteiskäsittelylupahakemus on pantava vireille viivytyksettä, jotta ottotoiminta ei keskeydy.

Lupamääräysten perustelut

Valvontaa koskevat määräykset (1-2) ovat tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi riittävästi valvoa maa-aineslupan mukaista toimintaa, ottamisalueen laajuutta ja otetun maa-aineksen määrää. Nykytilannekartta, johon on merkitty kaikki suojaetäisyydet ja lähellä olevat suojelualueet rajauksiin on tarpeen, jotta valvoja voi tarkastaa ja valvoa lupaa.

Kaivusyvyyttä koskevat lupamääräykset (3-5) on määrätty pohjaveden suojelemiseksi ja kaivuun kohdentamiseksi oikeaan korkotasoon.

Ottamisalueen suojaetäisyyttä koskeva lupamääräys (6) on annettu lähi-alueille ja naapureille mahdollisesti aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Valtioneuvoston asetuksen 800/2010 (MURAU) mukaan louhintaa ei saa ulottaa 300 metriä lähemmäs rakennuksia tai niiden välittömässä läheisyydessä olevia oleskelualueita, mikä rajoittaa kiviaineksen ottoa länteen. Jälkihoitotyöt eivät saa myöskään ulottua tälle suojaetäisyydelle.

Varotoimenpiteitä koskeva lupamääräys (7) on tarpeen ottamisesta johtuvan turvallisuuden huomioimiseksi.

Lupamääräyksillä (8 -9) louhimon ja murskaamon toiminta-ajat sekä kulje-

tus- ja lastausajat on muutettu Valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaisiksi lähellä olevan vakituisen asutuksen vuoksi (alle 200 metrin etäisyydellä murskaamosta) sekä vastaamaan voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräystä 3.

Määräykset (10-14) pölyhaittojen vähentämiseksi on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Määräyksillä laitteistojen suojauksista, pölynpoistojärjestelmän kunnossapidosta ja tarkkailusta sekä toiminnan keskeyttämisestä mahdollisten häiriöiden sattua vähennetään haitallisten pölypäästöjen määrää ratkaisevasti.

Kivituotevarastoja ja kuormia kastelemalla tai peittämällä sekä kuljetusreitien kastelulla vähennetään pölypäästöjä. Toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan ilman laadusta annettuja asetuksia 38/2011 ja 480/1996. Hengitettävien hiukkasten osalta (PM₁₀) noudatetaan 24 tunnin laskenta-aikaa ja pienhiukkasten osalta (PM_{2,5}) kalenterivuotta. Määräyksillä varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa tai elinympäristön terveellisyden vähenemistä.

Jätteitä koskeva lupamääräys (15) on annettu jätelain tavoitteiden toteuttamiseksi.

Toiminnan seurauksena ei saa aiheutua maaperän tai pinta- ja pohjavesien pilaantumista. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen säilytys ja käsittely on varmistettava riittävillä teknisillä ratkaisuin ja lupamääräyksillä (16-17).

Lupamääräyksellä (18) toiminnanharjoittaja veloitetaan huomioimaan oikea jälkihoito- ja maisemointi. Aikaisemmin vaihealueen 1. länsireunan jälkihoito on tehty maamassojen avulla. Se on ollut vanha maa-ainesluvan vastaista. Varsinais - Suomen ELY- keskus (DRo LOS-2008-Y-2005-23) on edellyttänyt porrastusta jälkihoidossa. Uusia lausuntoja ei olla pyydetty, joten ELY-keskuksen vanha lausunto huomioidaan tässä lupapäätöksessä. Lisäksi luiskien kaltevuus on oltava vähintään 1:2 tai loivempi.

Tarkkailumääräys (19) perustuu toiminnanharjoittajan velvollisuuteen olla riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, -riskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Laitoksen valvonnan järjestämiseksi on annettu lupamääräys käyttöpäiväkirjanpidosta ja raportoinnista valvontaviranomaiselle.

Luvan voimassaoloaika

31.12.2019 asti

Jäljellä oleva kokonaismäärä

240.500 m³, josta maa-ainesluvan jatkoaikana 11.9.2018 - 31.12.2019 kivinesta voidaan irrottaa enintään 24.050 m³ vuosittain. Vuoden 2018 kokonaisotto ei saa ylittää 48.000 m³.

Vuosiotto

n. 24.050 m³

Vakuus

Ennen viranomaiselta pyydettyä aloitustarkastusta hakijan on osoitetta-

va, että edellisen luvan vakuus on voimassa 31.12.2019 asti tai kunnes maisemointityöt on suoritettu hyväksyttävästi.

Tarkastusmaksu ja vuotuinen valvontamaksu

Lupakäsittelystä määrätään tarkastusmaksu, joka on Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymän maa-ainestaksan mukaan 800 €.

Vuosittainen valvontamaksu määrätään ensimmäisen kerran maksun määräämishetkellä voimassa olevan taksan mukaan ja sen jälkeen se määräytyy kunakin vuonna valvontamaksun määräämishetkellä olevan taksan mukaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3-7, 10-16, 19-21, 23, 23a §

VNa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1-4, 6-9 §

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

VNa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

VNa ilmanlaadusta (38/2011)

VNp ilmanlaadun ohjearvoista (480/1996)

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä maa-ainestaksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Päätöksen julkipano

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Päätös Hakija

Ote päätöksestä Varsinais-Suomen ELY-keskus / ympäristö ja luonnonvarat

Salon kaupunki/ympäristöterveydenhuolto

Liikelaitos Salon Vesi

Salon kaupunki/ympäristönsuojelu

Ilmoitus päätöksestä Asianosaiset

Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin ilmoitustaululla, os. Tehdaskatu 2, Salo ja sähköisellä ilmoitustaululla www.salo.fi/Ilmoitustaulu.

Asiakirjat valitusosoituksineen pidetään nähtävillä Halikon virastotalossa osoitteessa Horninkatu 2-4, Halikko. Lisäksi päätös löytyy Salon kaupungin kotisivuilta www.salo.fi/Kaupunki ja hallinto/Päätöksenteko ja organisaatio/Esityslistat ja pöytäkirjat/.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jatkaa Salon Sepeli Oy:n maa-ainestenoton lupa-aikaa 31.12.2019 asti Järven kylässä tilalla Mölkkäri 734-658-1-41.

Muurlan myöntämästä 480.000 kiintokuutiosta on enää otettavissa 24.500

m³. Luvan jatkoaikana 11.9.2018 - 31.12.2019 kiviainesta saa irrottaa vuosittain enintään 24.050 m³. Vuonna 2018 koko vuoden ottomäärä ei saa ylittää vanhan maa-ainesluvan 48.000 m³. Toiminnassa on noudatettava Muurlan kunnan 10.9.2008 § 46 myöntämän maa-ainesluvan hake-
musta ja lupamääräyksiä, sekä lisäksi jatkolupapäätöksen valmistelusta il-
meneviä lupamääräyksiä.

Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Luvan voimassaoloaika

31.12.2019 asti

Jäljellä oleva kokonaismäärä

240.500 m³. josta maa-ainesluvan jatkoaikana 11.9.2018 - 31.12.2019 kivi-
ainesta voidaan irrottaa enintään 24.050 m³ vuosittain. Vuoden 2018 koko-
naisotto ei saa ylittää 48.000 m³.

Vuosiotto

n. 24.050 m³.

Vakuus

Ennen viranomaiselta pyydettävää aloitustarkastusta hakijan on osoitetta-
va, että edellisen luvan vakuus on voimassa 31.12.2019 asti tai kunnes
maisemointityöt on suoritettu hyväksyttävästi.

Tarkastusmaksu ja vuotuinen valvontamaksu

Lupakäsittelystä määrätään tarkastusmaksu, joka on Salon kaupunginval-
tuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymän maa-ainestaksan mukaan 800 €.

Vuosittainen valvontamaksu määrätään ensimmäisen kerran maksun
määräämishetkellä voimassa olevan taksan mukaan ja sen jälkeen se
määräytyy kunakin vuonna valvontamaksun määräämishetkellä olevan
taksan mukaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3-7, 10-16, 19-21, 23, 23a §

VNa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1-4, 6-9 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

VNa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympä-
ristönsuojelusta (800/2010)

VNa ilmanlaadusta (38/2011)

VNp ilmanlaadun ohjearvoista (480/1996)

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä maa-ainestaksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hal-
linto-oikeuteen. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Päätöksen julkipano

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Päätös

Hakija

Ote päätöksestä

Varsinais-Suomen ELY-keskus / ympäristö ja luonnonvarat

Salon kaupunki/ympäristöterveydenhuolto

Liikelaitos Salon Vesi

Salon kaupunki/ympäristönsuojelu

Ilmoitus päätöksestä

Asianosaiset

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 111

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 13.6. - 14.8.2018 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 112

Valmistelija: vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300, hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307 ja lupasihteerit Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi, 02 778 7808.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Vs. ympäristönsuojelupäälliköksi on nimetty ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Veck. Hän hoitaa päällikön sijaisuutta oman virkansa ohella 1.8.-31.12.2018. Kukin esimiesasemassa oleva viranhaltija määrää välittömässä alaisuudessaan toimivan esimiesasemassa olevan viranhaltijan sijaisen hallintosäännön 20 § mukaisesti. Ympäristönsuojelupäällikön esimiehenä toimii rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, 26.6.2018/3121/3572/1/17, dno 2128/2014, Kajalanrantatien yksityistiekunnan, Smartab Oy:n ja kahden muun tahon toimenpidepyynnöt kiinteistön 734-750-1-112 Virkistyspaikka uimarantakäytön lopettamisesta ja rannalla olevien rakennelmien poistamisesta (kaupungin omistama). Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 9.3.2016 olla ryhtymättä toimenpiteisiin toimenpidepyyntöjen johdosta. Turun hallinto-oikeus jätti 13.6.2017 osin tutkimatta ja osin hylkäsi valituksen. Kajalanrantatien yksityistiekunta, Smartab Oy ja yksi muu taho pyysivät korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa. Korkein hallinto-oikeus: Valituslupahakemus hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen. Sen perusteella, mitä muutoksenhakijat ovat esittäneet ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

VARELY/1548/2018, 12.6.2018. Poikkeuslupa luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteessä IV (a) ja V tarkoitetun lajin rauhoitussäännöksistä. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa luvan Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastualueen nimetyille henkilöille vuolejokisimpukan ja jokihelmisimpukan tunnistamista, mittaamista sekä kunnon ja lisääntymisen arvioimista varten Kiskonjoen sekä Karvianjoen vesistöalueelle. Lupa on voimassa 18.6.-20.10.2018. Työ liittyy Freshabit Life IP-hankkeeseen. 2290/11.01.04.01/2018

ESAVI/4607/2018, 28.6.2018, päätösno 101/2018/2. Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää Caruna Oy:lle luvan sähkökaapelin asentamiseen Lahnajärven pohjaan sekä luvan ryhtyä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin. AVI myöntää Caruna Oy:lle pysyvän käyttöoikeuden hanketta varten tarvittavaan osaan yhteisestä vesialueesta 734-876-1-2. Hankkeesta ja myönnetystä vähäisestä pysyvästä käyttöoikeudesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä. 1533/11.01.01.00/2018

ESAVI/11003/2016, 28.6.2018, päätösno 100/2018/2. Someron kaupungin ympäristölautakunta on 7.12.2016 Etelä-Suomen aluehallintovirastossa

vireille panemassaan hakemuksessa pyytänyt vesilain 3 luvun 21 §:n nojalla Liikelaitos Salon Veden vedenottoa Kalattomannotkon ja Kaskistonnummen pohjavedenottoamoista koskevan vesilain mukaisen luvan peruuttamista. AVI hylkää hakemuksen. 51/11.03.03.01/2017

VARELY/1756/2018, 28.6.2018. Luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukainen poikkeuslupa, joka koskee rauhoitetun lintulajin häirintää ja tappamista. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa luvan Rannikon Puutarhalle naakkojen hävittämiseen ja karkottamiseen ampumalla uusilta mansikkapelloilta. Luvalla saa ampua enintään 300 naakkaa luvan koko voimassaoloaikana, eli enintään 100 naakkaa kullakin vuosittaisella lupakaudella. Ampuminen on sallittua vain 20.6.-30.9. välisenä aikana. Lupa on voimassa 30.9.2020 asti. 2441/11.01.04.01/2018

VARELY/2091/2018, 6.7.2018. Lupa poiketa luonnonsuojelulain 39 §:n rauhoitusmääräyksistä. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa luvan Luontonselvitys Sundell Tmi:lle uhanalaisen ja rauhoitetun lehtohopeatäplän haavimista varten lajin tunnistamiseksi Salon Nikkalanojan läheisille Rekijoen pääuoman niityille. Lupa on voimassa vuoden 2018 loppuun. 2494/11.01.04.01/2018

VARELY/2052/2018, 11.7.2018. Poikkeuslupa luonnonsuojelulain 38 §:n nojalla rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitetun lajin rauhoitussäännöksistä. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuurille luvan vuollejokisimpukan hetkelliseen hallussapitoon/käsittelyyn Luhdanojalla, Romsilan sillan läheisyydessä. Vuollejokisimpukoiden esiintymistä kartoitetaan, kun rumpusilta uusitaan. Lupa on voimassa 31.12.2018 saakka. 2502/11.01.04.01/2018

ESAVI/2444/2017, 13.7.2018, päätösno 116/2018/2. Etelä-Suomen aluehallintovirasto muuttaa Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 16.12.2005 Kiskon kunnalle, nykyisin Liikelaitos Salon Vedelle, Toijan jätevedenpuhdistamon toimintaan myöntämää ympäristölupaa nro 109 YLO. Puhdistamo sijaitsee kiinteistöllä 734-768-4-145. Muutokset koskevat riskinhallintaa ja toiminnan lopettamista. 643/11.01.00.01/2017

Halikonlahden tarkkailututkimus, vuosiraportti 2017, Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, 16.7.2018 nro 26-18-4843.

VARELY/2194/2018, 26.7.2018, luonnonsuojelulain 24 §:n 4 momentin mukainen poikkeuslupa yksityisen suojelualueen rahoitusmääräyksistä. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa Pöyry Finland Oy:lle luvan käyttää moottoroitua kairakalustoa pohjatutkimusten suorittamiseksi Espoo – Salo oikoradan suunnittelua varten Kukuttimen luonnonsuojelualueella. Lupa on voimassa 1.3.2019 asti. 2537/11.01.04.01/2018

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 111, 112

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
sähköposti: kirjaamo@salo.fi
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:	Valitusaika	
		päivää
Hallintovalitus, pykälät:	Valitusaika	
107, 109, 110	30	päivää
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät	Valitusaika
108	30	päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.