

Kaupunginhallitus

09.04.2018

Aika 09.04.2018 klo 17:00 - 20:24

Paikka Salon kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|-----|--|------|
| 148 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 4 |
| 149 | Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle | 5 |
| 150 | Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen | 6 |
| 151 | Asemakaavan muutos Länsirannan katualue, ehdotusvaihe | 7 |
| 152 | Asemakaava ja asemakaavan muutos, Kivikoskentie ehdotusvaihe | 17 |
| 153 | Lausunto Turun hallinto-oikeudelle kaavoituksen aloittamista koskevassa asiassa, Bremerinpolku | 20 |
| 154 | Lausunto Turun hallinto-oikeudelle lohkomista koskevassa asiassa, Bremerinpolku | 28 |
| 155 | Timo Lehden hallitusaloite Salon veden saannin turvaamisesta | 35 |
| 156 | Vakanssi 600 015, liikennesuunnittelijan viran perustaminen | 36 |
| 157 | Vakanssi 322 083, peruskoulun lehtorin viran lakkauttaminen, Armfeltin koulu | 38 |
| 158 | Vakanssi 322 234, erityisluokanopettajan viran perustaminen, perusopetus | 39 |
| 159 | Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Ihme ja Kumma Tuki ry:n tekemästä valituksesta | 40 |
| 160 | Selvitys Ihme ja Kumma Tuki ry:n avustamisesta ja rekisteröitymisestä palveluntuottajaksi | 44 |
| 161 | Hajalan päiväkodin lakkauttaminen ja toiminnan siirtäminen Metsärinteeseen päiväkotiin | 46 |
| 162 | Salon kaupunkistrategia 2026 | 55 |
| 163 | Eron myöntäminen Maritza Heinolle opetuslautakunnan jäsenyydestä ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä sekä uuden jäsenen ja varajäsenen valinta | 58 |
| 164 | Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista | 60 |
| 165 | Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat | 61 |
| 166 | Kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset | 62 |

Osallistujat

| | Nimi | Klo | Tehtävä | Lisätiedot |
|---------------|-------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Läsnä | Karnisto-Toivonen Saija | 17:00 - 20:24 | puheenjohtaja | |
| | Lundström Sanna | 17:00 - 20:24 | 1. varapuheenjohtaja | |
| | Huittinen Ulla | 17:00 - 20:24 | 2. varapuheenjohtaja | |
| | Lehti Timo | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Lundén Mikko | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Nyyssönen Jonna | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Riski Johanna | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Ruokonen Marja | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Suonio-Peltosalo Elina | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Tapio Marko | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Vallittu Pertti | 17:00 - 20:24 | jäsen | poissa §159 ja §160 ajan |
| | Vesa Simo | 17:00 - 20:24 | jäsen | |
| | Eeva Hannu | 17:00 - 20:24 | varajäsen | |
| Poissa | Nikkanen Saku | | jäsen | |
| Muu | Nummentalo Juhani | 17:00 - 19:00 | valtuuston puheenjohtaja | |
| | Ahonen-Ojala Leena | 17:00 - 20:24 | valtuuston 1. varapuheenjohtaja | |
| | Uusitalo Ilkka | 17:00 - 20:24 | valtuuston 2. varapuheenjohtaja | |
| | Tamminen Heikki | 17:00 - 20:24 | valtuuston 3. varapuheenjohtaja | |
| | Kaarto Tommi | 17:00 - 17:38 | asiantuntija | |
| | Karlsson Anna | 17:00 - 17:38 | asiantuntija | |
| | Mannervesi Mika | 17:00 - 17:55 | asiantuntija | |
| | Niemelä Jari | 17:00 - 17:38 | asiantuntija | |
| | Inna Lauri | 17:00 - 20:24 | esittelijä | |
| Nieminen Irma | 17:00 - 20:24 | pöytäkirjanpitäjä | | |

Allekirjoitukset Salossa 16. huhtikuuta 2018

Saija Karnisto-Toivonen
Puheenjohtaja

Irma Nieminen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 148 - 166

Pöytäkirjan tarkastus Salossa 16. huhtikuuta 2018

Timo Lehti
Pöytäkirjan tarkastaja

Mikko Lundén
Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 17. huhtikuuta 2018 alkaen yleisessä tietoverkossa.

Irma Nieminen
Hallintojohtaja

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 148

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 149

Kaupunginhallituksen 12.6.2017 § 2 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Timo Lehti ja Mikko Lundén.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 17.4.2018.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 150

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Tämän asiakohdan jälkeen kuultiin asiantuntijoita esityslistan asiassa § 161 Hajalan päiväkodin lakkauttaminen ja toiminnan siirtäminen Metsärinteen päiväkotiin.

Jari Niemelä, Anna Karlsson, Mika Mannervesi ja Tommi Kaarto olivat kokouksessa asiantuntijoina. Lisäksi Mika Mannervesi oli asiantuntijana asiassa § 156 Vakanssi 600 015, liikennesuunnittelijan viran perustaminen.

Niemelä, Karlsson ja Kaarto poistuivat kokouksesta klo 17.38. Mannervesi poistui klo 17.55.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

Asemakaavan muutos Länsirannan katualue, ehdotusvaihe

883/10.02.03/2017

Kaupunkikehityslautakunta § 17

Valmistelija: kaavasuunnittelija Virpi Elovaara, puh. (02)778 5114, virpi.elovaara@salo.fi

Kaavamuutoksen vireilletulo, lähtökohdat ja tavoitteet

Asemakaavan muutos Länsirannan katualue on tullut vireille 17.5.2017. Asemakaavan muutos käynnistettiin kaupungin aloitteesta. Asemakaavan muutoksen laatiminen hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 8.5.2017.

Kaava-alue sijaitsee Salon keskustan alueella rajoittuen Hornin kortteliin ja Salonjoen varren puistoalueeseen Länsirannassa. Kaava-alue on kooltaan n. 2599 m².

Asemakaavan muutos koskee Hornin (2) kaupunginosan pysäköintialuetta (734-3-9908-1), sekä osaa katu- ja puistoaluetta.

Asemakaava tehdään kaupungin omasta aloitteesta. Paviljonkiravintolan toteuttaminen alueelle on yksi Salon keskustan kehittämisideakampanjassa syksyllä 2016 esille nousseista ideoista. Ideat esiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 13.12.2016 § 208. Kaupunginhallitus linjasi päätöksessään 8.5.2017, että kaavamuutos ei merkitse sitoutumista yhden yrittäjän hankkeeseen, vaan asia käsitellään tässä vaiheessa vain kaava-asiana.

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa voimassa olevassa kaavassa oleva yleinen pysäköintialue mahdollistamaan paviljonkiravintolan rakentaminen alueelle.

Suunnittelualueen nykytilanne

Suunnittelualueella on voimassa oikeusvaikutteinen keskustan osayleiskaava 2035. Kaavassa alue on kävelypainoiteista katua, puisto-, tori- ja aukioaluetta.

Voimassa olevassa 14.10.1983 vahvistetussa kaavassa alue on katualuetta, yleistä pysäköintialuetta sekä puistoa.

Kaavaluonnos

Kaavaluonnoksessa esitetään paviljonkiravintolan rakennuspaikaksi osaa nykyisestä paikoitusalueesta. Alue osoitetaan kaavamerkinnällä aukio/ tori. Rakennusoikeus on 200 kerrosneliometriä ja rakennuksen arkkitehtuurille asetetaan korkeat laatuvaatimukset rakennuspaikkaan rajautuvasta maa-

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

kunnallisesti merkittävästä jokirannan ympäristöstä ja valtakunnallisesti merkittävästä rakennetun ympäristön alueesta (rautatieasema lähiympäristöineen) johtuen.

Paviljonkirakennus sijoittuu Seppä Laurin patsaan viereen. Seppä Laurin patsas on kaavallisesti aukiolla, mutta aukiomerkitä ei estä nykyisten istutusten ja puuston säilyttämistä. Aukio-merkitä noudattaa keskustan osayleiskaavaa ja mahdollistaa katutilan muutoksen kävelypainoitteiseksi keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukaisesti.

Paviljonkirakennuksen yhteyteen esitetään rakennettavaksi polkupyöräpaikoitusta, sähköauton latauspiste, sekä yksi invamitoitettu pysäköintipaikka. Kaava-alueella on yleiseen pysäköintiin tarkoitettuja autopaikkoja 32 kpl ja kadunvarsipaikkoja 17 kpl. Paviljonkiravintolan rakentamisen jälkeen alueelta poistuu noin 15 kpl pysäköintipaikkoja yleisen pysäköinnin alueelta. Kadunvarsipaikat jäävät ennalleen.

Alueen pysäköintipaikkojen riittävydestä tehdään selvitys kaavan ehdotusvaiheessa. Yleisesti voidaan todeta, että kadunvarren autopaikat tai yleiset pysäköintialueet eivät ole asukkaiden eikä työntekijöiden omia pysäköintipaikkoja, vaan ne on tarkoitettu ensisijaisesti lyhytaikaiseen asiointiin tai vieraspysäköintiin. Yhtiöiden tulee toteuttaa paikkoja riittävästi asukkaidensa ja työntekijöidensä tarpeisiin.

Huomioitavaa on myös, että keskustan osayleiskaavassa on varattu alueita pysäköintilaitosten (LPA) toteuttamista varten Kirkkokadulla ja Mariankadulla.

Esityslistan liitteet

Esityslistan liitteenä on 9.6.2017 päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja 9.6.2017 päivätty kaavaluonnoskartta.

Vs. kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa Länsirannan katualueen asemakaavaluonnoksen MRA 30§:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi ja pyytää niistä tarvittavat viranomaislausunnot.

Asemakaavamuutos koskee Hornin (2) kaupunginosan pysäköintialuetta (734-3-9908-1), sekä osaa katu- ja puistoaluetta.

Asemakaavamuutoksella muodostuu Hornin (2) kaupunginosan aukio- ja katualuetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

Valmistelija: Kaavasuunnittelija Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, p. 02-778 5114.

Asemakaavaluonnos oli valmisteluvaiheen kuulemista varten nähtävillä 14.8.2017-12.9.2017.

Asemakaavamuutoksen valmisteluvaiheen aikana saatiin 6 mielipidettä. Asemakaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana saatiin 9 lausuntoa ja 7 mielipidettä. Lausunnot ja mielipiteet olivat sekä kaavamuutoksen puolesta että vastaan.

Tiivistelmä mielipiteistä ja lausunnoista

Mielipiteissä vastustettiin alueen pysäköintipaikkojen vähenemistä ja siitä aiheutuvaa yrittäjien toimintaedellytysten heikkenemistä. Esille tuotiin vaihtoehtoinen sijaintipaikka paviljonkirakennukselle Horninpuiston alueelle. Lisäksi kaavamuutosta pidettiin keskustan osayleiskaavan vastaisena, koska yleiskaavassa aluetta ei ole osoitettu rakennuspaikaksi. Viranomaislausunnoissa todettiin, että vaikutusten arviointiin on kiinnitettävä huomioita mm. pysäköintialueiden riittävyteen. Kaavamääräyksen on varmistettava hankkeen sopivuus ympäröivään arvoalueeseen. Rakennus- ja ympäristölautakunta toi esille, että jätehuollolle on varattava tilaa. Hanketta puolustavat toivat esille mm. että keskustan vetovoimaisuus lisääntyy ja alueen asiakasvirrat kasvavat ja sen myötä alueelle tulee uusia asiakkaita. Alueella olevia pysäköintipaikkoja saadaan enemmän käyttöön, kun pysäköinti-aikoja lyhennetään ja pysäköintiä valvotaan.

Tiivistelmä vastineista

Autopaikkojen riittävydestä on tehty pysäköintiselvitys (kaavaselostuksen liite 9). Poistuvien autopaikkojen tilalle kaupunki on rakentanut kesällä korvaavia autopaikkoja Helsingintielle ja Turuntielle yhteensä 20 kpl paikallisiikenteen reittimuutoksista johtuen.

Horninpuisto ei sijaitse tämän kaavamuutoksen alueella, joten vaihtoehtoisista sijaintipaikkaa ei käsitellä tämän kaavamuutoksen yhteydessä. Katualueelle voidaan kaavassa osoittaa myös rakennusala, mutta rakennusoikeuden on oltava sen suuruinen ja rakennusalan sijaittava niin, että kadun luonne yleisenä kulkuväylänä säilyy. Katualueita voidaan varata erityistä käyttötarkoitusta kuten aukiota varten. Aukio on maankäyttö- ja rakennuslain §83 mukaista yleistä aluetta.

Asemakaavan muutoksessa osoitettu aukio sijaitsee liikenneväylästä erillään, joten paviljonkirakennuksen toteuttaminen ei siten estä alueen liikennöintiä ja palvelujen saatavuutta. Keskustan osayleiskaavassa kaava-alue on varattu kävelypainotteiseksi kaduksi jossa sijaitsee tori/ aukio. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua riittäviin selvityksiin ja selvitykset on tehtävä siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Selvitykset on kuvattu kaavaselostuksessa ja vaikutuksia on arvioitu kaava-alueelta laajemmalla alueella. Merkittävät ympäristölliset arvioinnit ja nii-

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

den perusteella määräytyvät maankäyttöratkaisut on jo tehty yleiskaavatyön yhteydessä. Asemakaavallinen suunnittelu toteutuu näiden perusteella muunnettuna asemakaavataso suunnittelutarkkuuteen. Länsirannan katualueen kaavamuuotos noudattaa siten voimassa olevaa keskustan osayleiskaavaa.

Kokonaisuudessaan lausunnot ja mielipiteet sekä niiden vastineet on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vastineraportissa (liite 6).

Yhteenveto lausuntojen ja mielipiteiden perusteella kaavaan tehdyistä muutoksista:

- lisätty maininta yleisiin määräyksiin, että rakennuksen jätehuolto on toteutettava rakennukseen, aukiolle sijoitettava jätekatos ei tule kyseeseen.

Esityslistan liitteenä on 9.11.2017 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Kaupunginhallitus linjasi päätöksessään 8.5.2017, että kaavamuuotos ei merkitse sitoututumista yhden yrittäjän hankkeeseen. Kaavaehdotus on valmisteltu tältä pohjalta kaupungin omana hankkeena.

Salon keskustan kehittämisideakampanja pidettiin 15.10-18.11.2016.

Kampanjan tarkoituksena oli löytää uusia ideoita keskustan viihtyvyyden ja vetovoimaisuuden lisäämiseksi. Kaupunki sitoutui kampanjassa toteuttamaan parhaat ideat tai edistämään niiden toteutusta. Jatkokäsittelyyn otettiin kaupunkisuunnittelulautakunnan 13.12.2016 tekemän päätöksen mukaisesti kolme kehittämisideaa: paviljonkiravintola, Vuohensaaren kiipeilypuisto ja maauimala. Länsirannan katualueen kaavamuuotoksella kaupunki mahdollistaa paviljonkiravintolaidean toteutumisen.

Kaupungin maapoliittinen työryhmä linjasi kokouksessaan 30.10.2017, että kaavassa osoitetun rakennusalueen luovutuksesta käynnistetään vuokrasopimusneuvottelut paviljonkiravintolaidean esittäjien kanssa. Lopullinen sopimus tehdään kaavan saatua lainvoiman.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 9.11.2017 päivätyn Länsirannan katualueen asemakaavan muutoksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää tarvittavat lausunnot. Mikäli asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta ei esitetä muistutuksia eikä lausuntojen perusteella ole tarvetta uudelleen valmisteluun, kaupunginhallitus esittää asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Asemakaavan muutos koskee Hornin (2) kaupunginosan pysäköintialuetta (734-3-9908-1), sekä osaa katu- ja puistoaluetta.

Asemakaavan muuotoksella muodostuu Hornin (2) kaupunginosan aukio- ja katualuetta.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

Lisäksi kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaavassa osoitetun rakennusalueen luovutuksesta käynnistetään vuokrasopimusneuvottelut paviljonkiravintolaidean esittäjien kanssa.

Päätös:

Merkittiin, että Anna-Leena Yli-Jama poistui esteellisenä klo 18.35 – 19.13 Yli-Jama omistaa alueella huoneiston.

Merkittiin, että Marko Tapio poistui esteellisenä klo 18.35 – 19.13, Tapio toimii yrittäjäyhdistyksen hallituksessa.

Merkittiin, että Päivi Savolainen saapui tämän asian käsittelyn aikana klo 18.36.

Asemakaavan muutoksesta keskusteltiin eri vaihtoehtoja pohtien.

Mika Hjelt esitti Karhulahden, Eskolan ja Halkilahden kannattamana, että tutkitaan paviljongin sijoittamista uudelleen ko. kaavamuutosalueella ja korostetaan rakennuksen arkkitehtuuria.

Pasi Lehti esitti Halkilahden kannattamana, että mikäli asia palautetaan uuteen valmisteluun, ehdotuksesta poistetaan tai harkitaan uudelleen lause:

”Lisäksi kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaavassa osoitetun rakennusalueen luovutuksesta käynnistetään vuokrasopimusneuvottelut paviljonkiravintolaidean esittäjien kanssa”.

Kaupunkikehityslautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että tutkitaan paviljongin sijoittamista ko. kaavamuutosalueella, korostetaan rakennuksen arkkitehtuuria ja lisäksi poistetaan tai harkitaan lausetta: ”Lisäksi kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaavassa osoitetun rakennusalueen luovutuksesta käynnistetään vuokrasopimusneuvottelut paviljonkiravintolaidean esittäjien kanssa”.

Merkittiin, että Tarja Pennanen poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.12.

Kaupunkikehityslautakunta § 4

Valmistelija: Kaavasuunnittelija Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, p. 02-778 5114.

Kaupunkikehityslautakunta palautti kokouksessa 21.11.2017 esillä olleen kaavaehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi siten, että tutkitaan paviljonkirakennuksen uudelleen sijoittamista ko. kaavamuutosalueella, korostetaan rakennuksen arkkitehtuuria ja lisäksi poistetaan tai harkitaan lausetta: ”Lisäksi kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaavassa osoitetun rakennusalueen luovutuksesta käynnistetään vuokra-

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

sopimusneuvottelut paviljonkiravintolaidean esittäjien kanssa”.

21.11.2017 käsitellyn kaavaehdotuksen lisäksi tutkittiin vaihtoehtoa, jossa paviljonkirakennus sijoittuu Vilhonkadun kevyen liikenteen väylään kiinni ja rakennukseen liittyvä aukio osittain rakennuksen pohjois- ja itäpuolelle. Esitetyssä vaihtoehdossa autopaikkoja on mahdollista säilyttää 7 kpl enemmän, mutta ratkaisu edellyttää Seppä Laurin patsaan siirtoa ja nykyisen puistoalueen pienentämistä. Vaihtoehtoa on kuvattu liitteenä olevan kaavaselostuksen kohdassa 4.5.4 asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet.

Patsaan sijainti

Seppä Laurin patsas on Salon vanhin patsas, joka on sijainnut nykyisellä paikallaan Seppä Laurin puistossa vuodesta 1963. Patsaan katse on suunnattu Seppä Laurin oletettua asuinpaikkaa kohti. Seppä Lauri (k. 19.2.1682) on tietävästi ensimmäinen nimeltä tunnettu henkilö, joka on asunut Salossa. Hän lienee ammattinsa vuoksi asunut sillan korvassa olleen krouvin läheisyydessä joen länsipuolella. Vielä vuonna 1961 Länsirannan (entinen Puutarhakatu) puistoalue on ollut yhtenäinen ja noudattanut vuoden 1887 Salon kauppalan asemakaavassa ollutta puistoaluetta. Nykyinen Länsirannan yleinen paikoitusalue on kaavoitettu v. 1963. Viimeisin puistoaluetta koskeva kaavamuutos on hyväksytty v. 1983, jossa paikoitusaluetta on suurennettu ja patsasta ympäröivää puistoaluetta on pienennetty nykyisen kokoiseksi patsasta ympäröiväksi kumpareeksi.

Vaihtoehtoisen sijainnin tarkastelu

Paviljonkirakennuksen vaihtoehtoinen sijainti on mietitty niin, että rakennus rakennettaisiin Vilhonkadun kevyen liikenteen väylään kiinni, jolloin rakennus rajaisi katutilaa. Kaavoituksen käynnistämisen yhteydessä tavoitteeksi asetettiin paviljonkimaisen arkkitehtuuriltaan korkeatasoisen rakennuksen toteutusmahdollisuus aukiolle ja osittain puistoon patsaan nykyinen sijainti huomioiden.

Rakennuksen sijainnin muutos muuttaa rakennuksen suunnittelun alkupe- räisestä kaavoituksen käynnistämisen pohjalla olleesta ideasta poikkeavaksi. Aukiolle sijoitettu, osittain puiston ja patsaan reunustama paviljonkirakennus muuttuisi katutilaan rajautuvaksi liiketilamaiseksi rakennukseksi. Vapaasti aukiolle sijoitettuna rakennuksen arkkitehtuuri korostuisi ja rakennuksen suunnittelulle olisi enemmän vapauksia.

Patsaan siirtäminen nykyiseltä paikalta vaatisi päätöksen uudesta sijaintipaikasta Salon keskustan alueelta. Salon keskustan alueella on vain hajanaisia julkiselle veistokselle sopivaa tilaa. Uuden sijainnin tulisi säilyttää patsaan sijaintiin liittyvä historia ja patsaan ympärillä tulisi olla julkisen veistoksen arvon mukaisesti riittävästi avointa tilaa sekä patsaan tulisi olla näkyvällä paikalla. Edellä kuvattujen vaatimusten täyttämiseksi ei ole löydettävissä keskustan alueelta patsaan arvon mukaista nykyistä parempaa sijaintipaikkaa. Patsaan mahdollisiksi siirtokustannuksiksi on arvioitu vähintään 10 000 euroa sisältäen perustuksen ja siirron. Summassa ei ole huomioitu uudesta sijaintipaikasta johtuvia mahdollisia kulkureittien, laatoitusten ja valaistuksen uusimiskustannuksia. Lisäksi tulee huomioida myös

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

mahdollisesti siirron yhteydessä toteutettava patsaan kunnostuskustannus.

Kaupunkisuunnittelun näkemyksen mukaan ei ole perusteita lähteä muuttamaan 21.11.2017 käsiteltyä kaavaehdotusta. Kaavamääräykset ovat riittävät varmistamaan arkkitehtuuriltaan korkeatasoisen kaavan tavoitteiden mukaisen rakennuksen toteuttamisen alueelle siten, että Seppä Laurin patsaan sijainti säilyy.

Vuokrasopimusneuvottelut

Kaupunginhallituksen 8.5.2017 linjaaman päätöksen mukaisesti esitetään, että kaavamuutoksella ei sitouduta yhden yrittäjän hankkeeseen eikä rakennusalueen luovutuksesta käynnistettä vuokrasopimusneuvotteluja paviljonkiravintolan idean esittäjien kanssa. Hankkeen toteuttaja valitaan myöhemmin erikseen päätettävien valintaperusteiden mukaan.

Esityslistan liitteet

Esityslistan liitteenä on 9.11.2017 päivätty asemakaavakartta, 12.1.2018 päivätty asemakaavaselostus ja vaihtoehtoisen sijainnin mukainen kaavakartta.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 9.11.2017 päivätyn Länsirannan katualueen asemakaavan muutoksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää tarvittavat lausunnot. Mikäli asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta ei esitetä muistutuksia eikä lausuntojen perusteella ole tarvetta uudelleen valmisteluun, kaupunginhallitus esittää asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Asemakaavan muutos koskee Hornin (2) kaupunginosan pysäköintialuetta (734-3-9908-1), sekä osaa katu- ja puistoaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Hornin (2) kaupunginosan aukio- ja katualuetta.

Päätös:

Merkittiin, että Marko Tapio poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 17.50 – 18.15, Tapio kuuluu alueella toimivaan yritysyhdistykseen. Merkittiin, että Anna-Leena Yli-Jama poistui tämän asian käsittelyn ajaksi klo 17.50 – 18.15, Yli-Jama omistaa asunnon alueella. Yli-Jaman varajäsen Tuula Valkonen oli läsnä tämän asian käsittelyn ajan klo 17.50 – 18.15.

Marjatta Halkilahti esitti Mika Hjeltin kannattamana, että kaupunkikehitysjohtajan esitys hylätään.

| | | |
|----------------------------------|--------------|-------------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

Arttu Karhulahti esitti Jouni Eskolan kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, asiasta on äänestettävä.

Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kattavat Arttu Karhulahden esitystä asian jättämistä pöydälle äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen sai kahdeksan (8) JAA-ääntä (Tammi, Savolainen, Valkonen, Anttila, Hellström, Lehti, Mänkäri, Turtiainen) ja Karhulahden esitys asian jättämisestä pöydälle sai neljä (4) EI-ääntä (Eskola, Hjelt, Karhulahti, Leivonen), tyhjä 1 (Halkilahti).

Kaupunkikehityslautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä äänin 8-4.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu ehdotus esittelijän ehdotuksen hylkäämisestä, joten asiasta on äänestettävä.

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Marjatta Halkilahden esitystä äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai kahdeksan (8) JAA-ääntä (Tammi, Savolainen, Valkonen, Eskola, Hellström, Lehti, Mänkäri, Turtiainen) ja Marjatta Halkilahden esitys neljä (4) EI-ääntä (Halkilahti, Hjelt, Karhulahti, Leivonen), tyhjä 1 (Anttila).

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 8-4.

Kaupunginhallitus 12.02.2018 § 52

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää asettaa 9.11.2017 päivätyn Länsirannan katualueen asemakaavan muutoksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää tarvittavat lausunnot. Mikäli asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta ei esitetä muistutuksia eikä lausuntojen perusteella ole tarvetta uudelleen valmisteluun, kaupunginhallitus esittää asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Asemakaavan muutos koskee Hornin (2) kaupunginosan pysäköintialuetta (734-3-9908-1), sekä osaa katu- ja puistoaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Hornin (2) kaupunginosan aukio- ja

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

katualuetta.

Päätös:

Merkittiin, että kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, kaava-suunnittelija Virpi Elovaara ja kaava-arkkitehti Tarja Pennanen olivat selostamassa asiaa klo 17.00 - 17.33.

Merkittiin, että Marko Tapio ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui asiantuntijoiden kuulemisen ajaksi klo 17.08 – 17.30. Tapio on Salon alueella toimivan yritysyhdistyksen hallituksen jäsen. Juha Punta oli läsnä tämän asian käsittelyn ajan klo 17.08 – 17.30.

Asian käsittelyä jatkettiin klo 18.30, jolloin Marko Tapio ilmoitti, että hän ei ole esteellinen asian käsittelyssä. Juha Punta poistui klo 18.31.

Mikko Lundén ehdotti esityksen hylkäämistä. Ehdotusta kannattivat: Ruokonen, Vallittu, Lundström, Suonio-Peltosalo ja Nikkanen.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toimitetaan kädennostoäänestyksenä. Äänestys ehdotus hyväksyttiin. Lundénin ehdotusta kannatti 8 jäsentä (Lundén, Ruokonen, Vallittu, Suonio-Peltosalo, Nikkanen, Lundström, Tapio ja Vesa). Pohjaehdotusta kannatti 5 jäsentä (Karnisto-Toivonen, Nyysönen, Huittinen, Lehti ja Riski).

Kaupunginhallitus hylkäsi päätösehdotuksen äänin 8 – 5.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 151

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi,
mika.mannervesi@salo.fi, puh. 044 778 5001

Simo Paassilta ym. valtuutetut jättivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 5.3.2018 § 39 seuraavan esityksen:

”Kaupunginhallitus on päätöksellään 12.2.2018 § 52 päättänyt, ettei kaupunkisuunnittelulautakunnan ehdottamaa Länsirannan katualuetta koskevan asemakaavan muutossuunnitelmaa aseteta virallisesti nähtäväksi. Tällä kaupunginhallituksen päätöksellä suunniteltu asemakaavan muutostyö pysähtyi. Kuntalain 94 § 2 momenttiin viitaten, me allekirjoittaneet esitämme, että valmisteilla ollut Länsirannan katualueen asemakaavan muutossuunnitelma tuodaan kaupunginvaltuuston käsittelyyn, jotta valtuuston jäsenille luodaan mahdollisuus julkiseen keskusteluun asiasta, jolla on -yhden rakennuksen rakentamisen mahdollistamisesta- paljon laaja-alaisempaa merkitystä kaupungin ydinkeskustan kehittämisessä. Näin valtuustolla -valtuuston niin halutessa- on mahdollisuus ohjeistaa

| | | |
|----------------------------------|--------------|-------------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 17 | 20.06.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 101 | 21.11.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 4 | 23.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 52 | 12.02.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 151 | 09.04.2018 |

kaupunginhallitusta jatkamaan asemakaavan muutostyötä.
Salossa 5 päivänä maaliskuuta 2018

Simo Paasilta
Timo Tammi
Saku Nikkanen
Pekka Kymäläinen
Päivi Savolainen
Marjaana Mänkäri
Asko Määttänen
Johanna Riski
Ulla Huittinen
Ilkka Uusitalo
Timo Lehti
Jouni Eskola
Kaarlo Alanko
Karoliina Vierjoki-Väätäinen
Katja Taimela
Piia Keto-oja
Satu Parttimaa
Saija Karnisto-Toivonen
Matti Varajärvi
Jaakko Halkilahti
Osmo Friberg
Annika Viitanen
Mira Aaltonen
Jonna Nyysönen
Annika Fagerström
Sari Pesonen
Kai Schneider
Hannu Eeva"

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee kaupunginhallituksen Länsirannan katualueen asemakaavanmuutoksen kaavaprosessin päättymistä tarkoittavan kaupunginhallituksen päätöksen 12.2.2018 § 52 tiedokseen.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 83 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 71 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 152 | 09.04.2018 |

Asemakaava ja asemakaavan muutos, Kivikoskentie ehdotusvaihe

1892/10.02.03/2017

Kaupunkikehityslautakunta § 83

Valmistelijat: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, lotta.pelto-timper@salo.fi, 02 778 5111.

Kaupunkisuunnittelu on laatinut Kivikoskentien asemakaava ja asemakaavan muutosluonnoksen. Nykyisen maankäytön suhteen asemakaava on vanhentunut ja vaatii kaavan uudistamisen. Kivikoskentien asemakaavan laatiminen on mainittu vuoden 2017 kaavoituskatsauksessa.

Kaavoitettava alue sijaitsee Kiskon Toijan taajamassa. Asemakaavaa koskeva osallistumis- ja arviontisuunnitelma (OAS) on asetettu yleisesti nähtävillä kaavatyon ajaksi ja siitä on kuulutettu Salon Seudun Sanomissa 9.8.2017.

Kaavatilanne

Maakuntakaava

Kaavoitettava alue on maakuntakaavassa taajamatoimintojen aluetta (A). Alue sisältää asuinalueiden lisäksi paikallisia palvelukeskuksia, työpaikka-alueita ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia, pienehköjä teollisuusalueita sekä seututeitä pienempiä liikenneväyliä, lähivirkistysalueita sekä erityisalueita.

Alue on maiseman kannalta tärkeä. Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä. Rakentamisen tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen. Suunnittelu- ja rakentamistoimenpitein tulee edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä.

Oikeusvaikutukseton yleiskaava

Alueella on voimassa oikeusvaikutukseton yleiskaava, jossa alueelle on merkitty ympäristöhäiriötä aiheuttamattoman teollisuuden alue (TY) sekä virkistysalue (V).

Asemakaava

Suunnittelualue kuuluu osittain Kiskon Kirkonkylä Toijan asemakaavaan, joka on tullut voimaan 31.7.1969. Suunnittelualueelle on kaavassa merkitty käsiteollisuusrakennusten korttelialue (TK) ja maatalousalue (M). Kivikoskentie on merkitty katualueeksi.

Asemakaava ja asemakaavan muutosluonnos

Kaavaluonnoksessa (päiväty 10.10.2017) on suunnittelualueelle osoitettu länsipäätyyn maa- ja metsätalousaluetta (M) sekä uusi teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Kiskon vesitorni on merkitty kaavaan yhdyskuntateknistä

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 83 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 71 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 152 | 09.04.2018 |

huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueena (ET-1). Suunnittelualueella oleva metalliteollisuuden yritys on osoitettu teollisuus ja varastorakennusten korttelialueena (T). Kurkelantien ja Kivikoskentien risteyksessä oleva kokonaisuus on merkitty erillispientalojen ja verstarakennusten korttelialueena (ATY). Kaavamerkinnällä tavoitellaan ratkaisua, jolla mahdollistetaan asuinrakennus ja työpaja samalla tontilla. Kivikoskentien katu-alueetta on kaavaluonnoksessa jatkettu pidemmälle ja suunniteltu kääntöpaikkaa uuden teollisuustontin tuntumaan.

Esityslistan liitteenä on Kivikoskentie asemakaavaluonnos sekä kaavaselostus.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Kivikoskentien asemakaava ja asemakaavan muutosluonnoksen (päivätty 10.10.2017) asetettavaksi nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten ja pyytää tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 71

Valmistelijat: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, lotta.pelto-timper@salo.fi, 02 778 5111.

Kivikoskentien kaavaluonnos oli nähtävillä 9.11.–11.12.2017 välisen ajan. Luonnoksesta saatiin neljä kirjallista kannanottoa ja lisäksi käytiin keskustelu osallisen kanssa. Luonnoksesta pyydettiin lausunto rakennus- ja ympäristölautakunnalta sekä kommentti Liikelaitos Salon Vedeltä. Kaavaluonnoksesta saadut kannanotot ja kaavoittajan vastineet on kirjattu kaavaselostuksen liitteeseen 3.

Kannanottojen johdosta Kivikoskentien loppupään katualuetta ja kääntöpaikkaa on muutettu. Muut kaavaehdotukseen tehdyt muutokset koskevat lähinnä rakennusalojen tarkennuksia ja kaavamääräysten viimeistelyä.

Kannanotoissa nousi myös esille, että Kivikoskentien ja Kurkelantien risteys on vaarallinen ja aiheuttaa etenkin talviaikana vaaratilanteita. Asiasta keskusteltiin yleisten alueiden ylläpito ja kehittäminen edustajien kanssa. Kaupunki laatii alueelle alustavan liittymäsuunnitelman ja kustannuslaskelman. Liittymän toteutuksen aikataulusta ja kustannuksien jakamisesta eri tahoille ei ole vielä tarkempaa tietoa.

Esityslistan liitteenä on Kivikoskentien kaavaehdotus sekä selostus liittei-

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 83 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 71 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 152 | 09.04.2018 |

neen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy 6.3.2018 päivätyn ”Kivikoskentie asemakaava ja asemakaavan muutos” ehdotuksen ja esittää, että kaupunginhallitus päättää asettaa sen virallisesti nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot. Asemakaavan muutos koskee korttelia 26 sekä maatalous- ja katualuetta. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu korttelit 26 ja 54 sekä erityisaluetta, maa- ja metsätalousaluetta ja katualuetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 152

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää asettaa 6.3.2018 päivätyn ”Kivikoskentie asemakaava ja asemakaavan muutos” ehdotuksen virallisesti nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot. Asemakaavan muutos koskee korttelia 26 sekä maatalous- ja katualuetta. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu korttelit 26 ja 54 sekä erityisaluetta, maa- ja metsätalousaluetta ja katualuetta.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle kaavoituksen aloittamista koskevassa asiassa, Bremerinpolku

1684/10.02.03/2017

Kaupunkikehityslautakunta § 81

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113

Kiinteistön 734-555-3-90 omistajat ovat pyytäneet kaavanmuutosta koskien Bremerinpolkua sekä kortteleita 20 (AO) ja 21 (AL) Mathildedalin asemakaava-alueella. Hakijat omistavat mainitut kaksi kaavallista rakennuspaikkaa, mutta omistus on heillä kuitenkin yhtenä kiinteistönä. Kaavallinen tilanne on ollut nykyisenkaltainen jo silloin, kun omistajat ovat hankkineet alueen eli Bremerinpolku on päättynä katuna kiinteistön alueella ja se päättyy puistoalueeseen, jonka kautta on jalankulkuyhteys eri suuntiin. Alunperin kaava-anomuksessa haluttiin Bremerinpolun katkaisua siten, että heidän omistamastaan kiinteistöstä tehtäisiin yksi erillispientalon rakennuspaikka ilman lisärakennusoikeuksia, ja muutoin siten, että rakennukset suojeltaisiin. Kun asiasta on maanomistajien kanssa sittemmin keskusteltu, ja he ovat hankkineet asiaan liittyen ELY-keskuksen kommentit ja saaneet informaatiota myös maakuntamuseolta, kaava-anomusta on täydennetty siten, että hakijat eivät esitä enää kulkuyhteyden poistamista kokonaan, vaan että Bremerinpolun loppupää jäisi heidän omistukseensa varustettuna kaavamerkinnällä, joka sallii yleisen jalankulun heidän kiinteistönsä läpi. Hakijat viittaavat asiassa toiseen paikkaan Mathildedalissa, jossa vastaavaa kaavamerkintää on käytetty.

Alkuperäisen anomuksen kaltaista muutosanomusta on käsitelty aiemmin sekä Perniön kunnan aikana että aiemmin myös uuden Salon kaupungin aikana. Molemmissa tapauksissa on päädytty siihen, että kaavan muutosta ei tehdä. Perusteluna on ollut, että yhteys tarvitaan, ja anojat ovat ostaessaan tienneet kadusta.

Asiaan liittyy tavallaan myös kaupungin toimesta vireille pantu Mathildedalin katualueita koskeva lohkomistoimitus, joka on parhaillaan käynnissä. Toimituksen yhteydessä merkittäessä kaavaa maastoon tämän kesän alussa, huomattiin, että katualueen rajauksessa on ongelmia suhteessa maastossa oleviin yksityiskohtiin. Asiaa on tarkasteltu yhteistyössä maanomistajan, kaupungin kiinteistö- ja mittauspalvelujen, kaupunkisuunnittelun ja maakuntamuseon kanssa. Kaupungin näkemys on ollut, että katualueen rajauksen suhteen voidaan edetä tulkitsemalla kaavaa tämän päivän tiedon mukaan ilman, että kaavaa katualueeksi lohottavan alueen osalta tarvitsee muuttaa.

Bremerinpolun lohkomista koskien on kaupungille lisäksi esitetty vaatimus luopua kokonaan sen lohkomisesta kaupungille. Vaatimuksen ovat esittäneet Bremerinpolun alkupään (734-553-3-94 ja 734-555-3-109)

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

maanomistajat.

Kaavanmuutosta vaatinut maanomistaja oli pyytänyt kaavanmuutosasiaan liittyen myös em. ELY-keskuksen lausunnon. Varsinaista lausuntoa ei saatu, mutta asiaan liittyen ELY:n ylitarkarkastaja on lähettänyt sähköpostikommentit.

Edellä olevaan tarkasteluun ja lohkomiseen liittyen maanomistajalle esitettiin kompromissina merkittävästi kavennettua ja tarkasti olemassa olevan tieuran kohdalle sijoittuvaa kaupungille lohkottavaa katualuetta, jota toimenpidettä maanomistaja ei kuitenkaan hyväksynyt, vaan esitti edellä mainittua tarkistettua kaava-anomusta. Näin ollen kaavanmuutosanomus on käsiteltävä. Maanomistaja katsoi kuitenkin, että esitetty tieuran raja on hyväksyttävissä

Kaupunkisuunnittelun ja kiinteistö- ja mittauspalvelujen kesken käytiin lohkomiseen liittyen keskustelua ja tehtiin mittauksia maastossa. Lopputuloksena päädyttiin siihen, että katualue lohkotaan kaupungille huomattavasti kaavan katualuetta kapeampana siten, että se vastaa maanomistajan näkymystä kadun leveyden ja linjauksen suhteen.

Erimielisyys maanomistajan kanssa jäi koskemaan ainoastaan sitä, että maanomistaja haluaisi, että näin kavennettu kulkuväylä jäisi heidän omistukseensa jonkilaisella yleisellä rasitteella, joka sallii yleisen jalankulun. Rasite toteutettaisiin kaavan muutoksella ja sopimukseen perustuen. Vireillä olevan katualueen lohkomistoimituksen yhteydessä tähän ei kaupungin taholta kuitenkaan ole katsottu voitavan mennä, koska yksityisen alueen läpi kulkevan polkurasitteen hallinnointi ja kiinteistökemiallinen toteuttaminen ei ole yleisen käytännön mukaista. Tällainen kaavallinen ratkaisu saattaisi osoittautua pitkällä tähtäimellä ongelmalliseksi. Näin ollen on katsottu, että kaavan muutokseen ei tässä yhteydessä ole tarkoituksenmukaista lähteä, vaan nykyistä kaavaa toteutetaan tässä alla kuvattavan periaatteen mukaan. Kaupungin on syytä pitäytyä kulkuyhteyksien järjestämisessä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa tavanomaisissa ratkaisuissa.

Lohkomistoimituksen yhteydessä toimitusinsinöörille on annettu seuraava kommentti koskien kaavan tulkintaa:

"Salon kaupungin kaupunkisuunnittelu katsoo, että Bremerinpolun loppupää, kiinteistön 734-555-3-90 kohdalla, tulee rajata liitteenä olevien kartta- ja mittaustietojen mukaisesti. Katualue ei ole tarpeen koko laajuudessaan, koska kaupungin tavoitteena ei ole osoittaa alueelle muuta ajoneuvoliikennettä, kuin kyseiselle rakennuspaikalle ajo sekä kevyen liikenteen yhteys myöhemmin katusuunnitelmassa osoitettavalla tavalla. Katualueeksi tarvittava alue on liitteissä kiinteistön kohdalla määriteltä noin 3 metriä leveäksi, kapeimmillaan vähän sen alle. Verrattuna aiemmin kaupungin ajantasakaavaan tulkittuihin rajoihin katualue siirtyy näin tulkiten enimmillään noin 1,6 m etelämmäs, vastavasti tien kaventamisen vuoksi katualueen pohjoisraja siirtyy enimmillään noin 4,5 etelämmäs.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

Kun otetaan huomioon kaavan laatimisen tukena olleen pohjakartan epätarkkuudet ja puutteellisuudet, näin tehdyn tulkinnan voidaan katsoa olevan voimassa olevan kaavan ja varsinkin sen tarkoituksen mukainen. Kaupungille katualueeksi luovutettavat osat kiinteistöä ovat näin myös huomattavasti pienemmät kuin aiempi kaavakartan tulkinta osoittaa. Näin menetellen kiinteistön tietä vasten olevat tukimuurirakenteet säilyvät, jota on edellyttänyt mm. maanomistaja ja Varsinais-Suomen maakuntamuseo, joka on edellyttänyt myös, että Bremerinpolun läpikulku on säilytettävä kulttuurihistoriallisista syistä olemukseltaan nykyisenlaisena kapeana väylänä. Lisäksi on syytä todeta, että kyseinen alue lähiympäristöineen on osa valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (ns. RKY alue).

Kaavan laatimisen aikaisessa pohjakartassa ei ole ollut merkintää kyseisestä tukimuurirakenteesta, mikä osaltaan on varmasti vaikuttanut siihen, että kaavan katualueen rajauksiin alkuperäisessä kaavakartassa liittyy epätarkkuutta. Voidaan vielä todeta, että asemakaava on laadittu käsin piirtämisen aikakaudella, mittakaavassa 1:2000 (1mm=2m), mikä mahdollistaa ja usein edellyttääkin kaavan kiinteistötekniisessä toteutuksessa laskennallisen tulkinnan lisäksi maastotulkintaa."

Bremerinpolun alkupään osalta katualueen rajausta tehdään lohkomistoimituksessa toimitusinsinöörin kanssa käydyn keskustelun perusteella siten, että kiinteistöllä olevan rakennuksen kannalta tärkeät tukimuurit tulevat kokonaisuudessaan säilymään osana korttelialuetta. Kaupungin kiinteistö- ja mittauspalvelut sekä kaupunkisuunnittelu ovat tältäkin osin tehneet kaavarajan tulkinnan maastotarkasteleuun perustuen.

Toisaalta on todettava, että Mathildedalin keskeisillä alueilla on paikoin tarvetta kaavan tarkistuksiin, minkä mm. ELY-keskus on tuonut esille sähköpostikommentissaan vastauksena maanomistajan kyselyyn. Tarkistamistarpeita perustellaan ennen kaikkea sillä, että alueelle on kaavan hyväksymisen jälkeen määritelty valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen rajausta (RKY), mikä edellyttäisi suojeluarvojen parempaa huomioimista myös asemakaavassa. Valtakunnallinen RKY-alueen päätös itsessään turvaa kuitenkin kulttuuriarvojen huomioimisen alueella tehtävien toimenpiteiden yhteydessä. Kaavallinen tarkastelu otettaneen myöhemmin resurssien puitteissa työn alle, mutta tällä hetkellä siihen ei ole resursseja eikä akuuttia tarvetta. Siinä yhteydessä nyt lohkomistoimituksessa määriteltävä kavennettu Bremerinpolku voidaan tarkistaa myös kaavallisesti kaapeammaksi.

Esityslistan liitteenä on ote alkuperäisestä kaavasta sekä kartta suunnitellusta lohkomisalueen rajauksesta. Oheismateriaalina on myös alkuperäinen kaavanmuutosanomus ja sen tarkennus sekä ELY-keskuksen sähköpostikommentti. Lisäksi oheismateriaalina on edellä mainittu vaatimus lohkomisesta luopumiseksi.

Kaupunkikehitysjohtaja:

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että aloitteessa ehdotettua ns. Bremerinpolun kaavanmuutosta, joka koskisi kiinteistöä 734-555-3-90 ei käynnistetä valmistelutekstistä ilmenevin perustein.

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että Bremerinpolun lohkomisesta ei luovuta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 07.11.2017 § 189

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että aloitteessa ehdotettua ns. Bremerinpolun kaavanmuutosta, joka koskisi kiinteistöä 734-555-3-90 ei käynnistetä valmistelutekstistä ilmenevin perustein.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 15.01.2018 § 24

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113

Oikaisuvaatimuksen käsittely:

██████████ ovat tehneet oikaisuvaatimuksen koskien kaupunginhallituksen päätöstä, jolla on hylätty heidän kaavanmuutosta koskeva aloitteensa. Oikaisuvaatimukseensa he ovat liittäneet lisäksi uuden vaatimuksen luopua käynnissä olevasta katualueen lohkomisesta, jota kaupunki on hakenut toteuttaakseen lainvoimaista asemakaavaa. Erityisenä perusteluna vaatimukselleen he ovat esittäneet, että kaupunki ei olisi ottanut huomioon ELY-keskuksen edustajien näkemystä (viranhaltijan sähköpostikommentti) koskien Mathildedalin asemakaavan vanhentuneisuutta, ja sitä että nykyinen kaava ei riittävästi turvaa alueen arvoja. Erityisesti siinä korostetaan kaavan muutoksen tarpeellisuutta rakennussuojelun näkökulmasta.

Mainitut maanomistajat ovat käyttäneet oikeuttaan tehdä Salon kaupungille aloite asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan laatiminen on kunnille kuuluva tehtävä, jossa kunnalla on ns. kaavoitusmonopoli. Maanomistajat ovat ostaneet omistamansa kiinteistön ajankohtana, jolloin nykyinen asemakaava oli jo voimassa. Ostaessaan määrälän edelliseltä omistajalta kauppaan sisällytettiin myös Bremerinpolun katualuetta. Kaupunginhallitus on päätöksessään 7.12.2017 todennut, että kaavan muutokseen ei

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

päätöksen valmistelutekstissä ilmenevistä syistä lähdetä.

Kaupunki on tietoinen, että laajat alueet Mathildedalin taajaman alueesta kuuluvat valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennetun kulttuuriympäristön alueeseen (RKY). Tästä johtuen mahdollinen asemakaavallinen tarkastelu tulisi tehdä laajemmalla alueella kuin vain koskien yhden tai kahden maanomistajan aluetta. Tähän ei ole katsottu olevan nyt akuuttia tarvetta, sillä valtakunnallinen RKY-rajaus myös itsessään turvaa suojeluarvojen huomioimisen Bremerinpolun alueella. Asia tulee myöhemmin ajankohtaiseksi laajemmalla alueellisella kaavatarkastelulla.

■■■■■■■■■■ kiinteistön kohdalla kaupunki on mm. lohkottavan katualueen rajauksen kohdalla huomionnut juuri ne seikat, jotka ELY-keskus kommentissaan nostaa esille. Kaavahan ei pakota kaupunkia rakentamaan tai ottamaan haltuun katualuetta sen sallimassa koko leveydessään eikä kaupunki ole sitä halunnut tehdä. ELY-keskuksen edustajathan esittävät mielipiteenään, että pihapiirin läpi kulkenut vanha ruukinkylän aikainen kulkuväylä tulisi säilyttää läpikuljettavana, polkumaisena kävely-yhteytenä. Viidessä lohkosta eteenpäin kaupunki on lähtenyt siitä, että kulku-ura toteutetaan ■■■■■■ kohdalla 2,5-3 metriä leveän rajauksen sisällä, mikä vastaa nykyistä ajouraa ja juuri sitä aluetta, josta maastokatselmuksen yhteydessä keskusteltiin kaupungin edustajien ja ■■■■■■ välillä. Näin tehty rajaus on voimassa olevan asemakaavan mukainen, ja se sisältyy kaavatulkinnalliseen katualueeseen. Asemakaava salli katualueen leveydeksi 5-6 metriä.

Kaupungin edustajille jäi se näkemys, että erimielisyys koski ainoastaan kulkuyhteyden omistuksellista ja hallinnollista toteuttamistapaa. Katualueen lohkominen mainitulla tavalla kaupungin omistukseen ei millään tavalla uhkaa alueen suojelullisia arvoja, vaan toteuttaa juuri pyrkimystä säilyttää kulkuyhteys yleiselle kululle. Katualueen tarkempi suunnittelu tehdään katusuunnitelmassa, jossa tulee huomioida mainittu historiallinen kulkuyhteys sekä rakennuspaikoille ajo.

Käynnissä olevat toimenpiteet eivät myöskään uhkaa alueen rakennussuojelullisia arvoja. Kulkuyhteyden järjestäminen on tarkoituksenmukaista tehdä joka tapauksessa kaupungin omistuksessa olevana katualueena, mikä on maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama normaali tapa järjestää yleinen kulkuyhteys. Kaavaa ei ole tarkoituksenmukaista lähteä muuttamaan siten, että yleinen kulkuyhteys jäisi rasiteluonteiseksi yhteydeksi yksityiselle maalle, mikä on ollut kaavanmuutoksen hakijan tavoite. Kaavan muutokseen ei ole syytä lähteä, koska kaupungin ja maanomistajan tavoitteet kulkuyhteyden järjestämistavasta ja maapohjan omistusoikeudesta ovat ristiriidassa keskenään.

Kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi ja kaavoitusinsinööri Timo Alhoke ovat kaupunginhallituksen kokouksessa selostamassa asiaa tarvittaessa.

Kaupunginjohtaja:

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Kaavoituksen käynnistäminen tai käynnistämättä jättäminen kuuluu kunnalliseen harkintavaltaan. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty kuntalain mukaisia perusteita, joiden nojalla kaupunginhallituksen päätös olisi lainvastainen.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 153

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113, rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, 02-778 2302.

Kaupunginhallitus hylkäsi 15.1.2018 Marie ja Kyösti Koposen oikaisuvaatimuksen, joka koski ns. Bremerinpolun kaavanmuutoksen käynnistämistä kiinteistöllä 734-555-3-90. Kaupunginhallitus oli aiemmin 7.11.2017 hylännyt kaavamuutoksen käynnistämistä koskevan vaatimuksen.

Valitus

Marie ja Kyösti Koponen ovat valittaneet päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallituksen lausuntoa valituksesta.

Valituksessa Kopoiset vaativat, että kaupunginhallituksen päätös kumotaan ja että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Valittajat vaativat myös oikeudenkäyntikuluja. Valittajat pyytävät lisäksi, että hallinto-oikeus suorittaa katselmuksen paikan päällä.

Valitusperusteinaan valittajat toistavat asian aiemmassa vaiheessa esittämänsä perustelut. He kritisoivat kaupungin kannanottoa, jonka mukaan kaavamuutosta aloiteta.

Kaupunginhallituksen päätöksen perusteet

Kaupunginhallitus on päättänyt, ettei tässä vaiheessa ole syytä käynnistää hakemuksen tarkoittamaa rajattua aluetta koskevaa kaavamuutosta. Kaavamuutos voidaan tehdä alueeltaan laajempaan tarkasteluna tulevaisuudessa; Bremerinpolun rakennussuojelulliset arvot turvataan yleisen alueen lunastusmenettelyn jälkeen käynnistettävässä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa suunnitelmassa.

Kaupunginhallitus on päätöksen tehdessään käyttänyt harkintavaltaa kunnallisten periaatteiden mukaisesti. Kenelläkään ei ole subjektiivista

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

oikeutta saada kaavoitusta vireille, vaan kaavoituksen aloittamisesta, kaava-alueen rajaamisesta ja kaavoituksen tavoitteista päättää kunta. Harkintaa rajaavat kuitenkin yleiset hallinnon periaatteet ja maankäyttö- ja rakennuslaissa asetetut kaavoituksen sisältö- ja menettelytapavaatimukset.

Oikeuskäytäntö

Kunnan harkintavallan sisältöä on käsitelty ainakin seuraavissa oikeustapauksissa:

KHO 2015:95

Kunta oli hyväksynyt omistamansa tilan alueelle asemakaavan, jossa oli osoitettu rakennusoikeutta pientaloasumiseen sekä katu- ja viheralueita. Asemakaava-alue oli pinta-alaltaan 8,7 hehtaaria ja se sijaitsi aikaisemmin asemakaavoitetun kylätaajaman koillispuolella. Asemakaava-alue muodosti pääosan kylätaajaman pohjoispuolelle oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitetusta asuntoalueesta.

Asiassa oli kysymys siitä, oliko asemakaava lainvastainen sillä perusteella, että A:n ja B:n omistamaa 0,5 hehtaarin suuruista rakennettua tilaa ei ollut sisällytetty asemakaava-alueeseen. Tila sijaitsi asemakaava-alueen itäpuolella ja samalla yleiskaavassa osoitetulla asuntoalueella kuin kunnan omistama tila.

Asiassa saadun selvityksen mukaan asemakaava-alueen rajaukseen oli vaikuttanut kunnan tavoite laatia asemakaavoja ensisijaisesti omistamilleen alueille. Tähän nähden korkein hallinto-oikeus totesi, että kunnalla on kaavoitusmonopolinsa mukaisesti ja osana maapolitiikkaansa oikeus laatia haluamansa sisältöisiä kaavoja edellyttäen, että kaavalle laissa säädetyt sisältövaatimukset täyttyvät. Kunnalla on tällöin harkintavaltansa puitteissa mahdollisuus muun ohella päättää siitä, mille alueille ja missä aikataulussa asemakaavoja laaditaan. Pelkästään sillä perustella, että kaava-alueen rajaukseen olivat vaikuttaneet maanomistukselliset seikat, kaavapäätöstä ei siten ollut pidettävä lainvastaisena.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 20 § 1 momentti (132/1999), 50 §, 51 § (1441/2006) ja 54 §
KHO 04.04.2003/851

Alueen kaavoittaminen koski maanomistajan etua, oikeutta ja velvollisuutta sillä tavoin välittömästi, että hänellä oli oikeus saada kunnan viranomaisen ratkaisu kaavan muuttamista tai laatimista koskevaan aloitteeseensa. Kunnan viranomaisen maanomistajan aloitteeseen antamasta ratkaisusta voitiin tehdä kunnallisvalitus. Kun maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:n ja 60 §:n 1 mom:lla, joissa säädettiin kunnan velvollisuudesta laatia ja pitää asemakaava ajan tasalla, ei ollut perustettu yksittäiselle maanomistajalle oikeutta saada aluettaan kaavoitetuksi, vaan kaavan laajentamisen tai muuttamisen tarpeellisuus oli kunnan harkittavissa, maanomistajan valitus aloitteen hylkäävästä päätöksestä hylättiin.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 189 | 07.11.2017 |
| Kaupunginhallitus | § 24 | 15.01.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 153 | 09.04.2018 |

Maankäyttö- ja rakennuslaki 51 ja 60 §

Turun hallinto-oikeus 25.10.2010, 10/0511/1

Tapaus koskee Saloa. Kaupunginhallitus oli hylännyt maanomistajien hakemuksen asemakaavan muuttamiseksi hakemuksessa yksilöidyillä tiloilla. Turun hallinto-oikeus hylkäsi hakijoiden valituksen. Päätöstä perusteltiin sillä, ettei yksittäisellä maanomistajalla tai muulla oikeuden haltijalla ole oikeutta saada kaavamuutosta alueelleen. Kaupunginhallitus on näin ollen voinut harkintansa mukaan päättää, että tehdyn hakemuksen perusteella ei asemakaavaa ryhdytä muuttamaan.

Yhteenveto

Kaupunginhallituksen päätös olla käynnistämättä asemakaavamuutosta on edellä esitetyt perusteet sekä oikeuskäytäntö huomioiden kuulunut kaupunginhallituksen harkintavaltaan. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä ole valituksessa mainituin perustein muutoinkaan lainvastainen.

Oheisaineistona hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, johon sisältyy valituskirjelmä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus antaa Turun hallinto-oikeudelle Marie ja Kyösti Koposen valitukseen valmistelun mukaisen lausunnon. Valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle lohkomista koskevassa asiassa, Bremerinpolku

1684/10.02.03/2017

Kaupunkikehityslautakunta § 81

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113

Kiinteistön 734-555-3-90 omistajat ovat pyytäneet kaavanmuutosta koskien Bremerinpolkua sekä kortteleita 20 (AO) ja 21 (AL) Mathildedalin asemakaava-alueella. Hakijat omistavat mainitut kaksi kaavallista rakennuspaikkaa, mutta omistus on heillä kuitenkin yhtenä kiinteistönä. Kaavallinen tilanne on ollut nykyisenkaltainen jo silloin, kun omistajat ovat hankkineet alueen eli Bremerinpolku on päätyväenä katuna kiinteistön alueella ja se päättyy puistoalueeseen, jonka kautta on jalankulkuyhteys eri suuntiin. Alunperin kaava-anomuksessa haluttiin Bremerinpolun katkaisua siten, että heidän omistamastaan kiinteistöstä tehtäisiin yksi erillispientalon rakennuspaikka ilman lisärakennusoikeuksia, ja muutoin siten, että rakennukset suojeltaisiin. Kun asiasta on maanomistajien kanssa sittemmin keskusteltu, ja he ovat hankkineet asiaan liittyen ELY-keskuksen kommentit ja saaneet informaatiota myös maakuntamuseolta, kaava-anomusta on täydennetty siten, että hakijat eivät esitä enää kulkuyhteyden poistamista kokonaan, vaan että Bremerinpolun loppupää jäisi heidän omistukseensa varustettuna kaavamerkinnällä, joka sallii yleisen jalankulun heidän kiinteistönsä läpi. Hakijat viittaavat asiassa toiseen paikkaan Mathildedalissa, jossa vastaavaa kaavamerkintää on käytetty.

Alkuperäisen anomuksen kaltaista muutosanomusta on käsitelty aiemmin sekä Perniön kunnan aikana että aiemmin myös uuden Salon kaupungin aikana. Molemmissa tapauksissa on päädytty siihen, että kaavan muutosta ei tehdä. Perusteluna on ollut, että yhteys tarvitaan, ja anojat ovat ostaessaan tienneet kadusta.

Asiaan liittyy tavallaan myös kaupungin toimesta vireille pantu Mathildedalin katualueita koskeva lohkomistoimitus, joka on parhaillaan käynnissä. Toimituksen yhteydessä merkittäessä kaavaa maastoon tämän kesän alussa, huomattiin, että katualueen rajauksessa on ongelmia suhteessa maastossa oleviin yksityiskohtiin. Asiaa on tarkasteltu yhteistyössä maanomistajan, kaupungin kiinteistö- ja mittauspalvelujen, kaupunkisuunnittelun ja maakuntamuseon kanssa. Kaupungin näkemys on ollut, että katualueen rajauksen suhteen voidaan edetä tulkitsemalla kaavaa tämän päivän tiedon mukaan ilman, että kaavaa katualueeksi lohottavan alueen osalta tarvitsee muuttaa.

Bremerinpolun lohkomista koskien on kaupungille lisäksi esitetty vaatimus luopua kokonaan sen lohkomisesta kaupungille. Vaatimuksen ovat esittäneet Bremerinpolun alkupään (734-553-3-94 ja 734-555-3-109) maanomistajat.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

Kaavanmuutosta vaatinut maanomistaja oli pyytänyt kaavanmuutosasiaan liittyen myös em. ELY-keskuksen lausunnon. Varsinaista lausuntoa ei saatu, mutta asiaan liittyen ELY:n ylitarkarkastaja on lähettänyt sähköpostikommentit.

Edellä olevaan tarkasteluun ja lohkomiseen liittyen maanomistajalle esitetiin kompromissina merkittävästi kavennettua ja tarkasti olemassa olevan tieuran kohdalle sijoittuvaa kaupungille lohkottavaa katualuetta, jota toimenpidettä maanomistaja ei kuitenkaan hyväksynyt, vaan esitti edellä mainittua tarkistettua kaava-anomusta. Näin ollen kaavanmuutosanomus on käsiteltävä. Maanomistaja katsoi kuitenkin, että esitetty tieuran raja on hyväksyttävissä

Kaupunkisuunnittelun ja kiinteistö- ja mittauspalvelujen kesken käytiin lohkomiseen liittyen keskustelua ja tehtiin mittauksia maastossa. Lopputuloksena päädyttiin siihen, että katualue lohkotaan kaupungille huomattavasti kaavan katualuetta kapeampana siten, että se vastaa maanomistajan näkymystä kadun leveyden ja linjauksen suhteen.

Erimielisyys maanomistajan kanssa jäi koskemaan ainoastaan sitä, että maanomistaja haluaisi, että näin kavennettu kulkuväylä jäisi heidän omistukseensa jonkilaisella yleisellä rasitteella, joka sallii yleisen jalankulun. Rasite toteutettaisiin kaavan muutoksella ja sopimukseen perustuen. Vireillä olevan katualueen lohkomistoimituksen yhteydessä tähän ei kaupungin taholta kuitenkaan ole katsottu voitavan mennä, koska yksityisen alueen läpi kulkevan polkurasitteen hallinnointi ja kiinteistökemiallinen toteuttaminen ei ole yleisen käytännön mukaista. Tällainen kaavallinen ratkaisu saattaisi osoittautua pitkällä tähtäimellä ongelmalliseksi. Näin ollen on katsottu, että kaavan muutokseen ei tässä yhteydessä ole tarkoituksenmukaista lähteä, vaan nykyistä kaavaa toteutetaan tässä alla kuvattavan periaatteen mukaan. Kaupungin on syytä pitäytyä kulkuyhteyksien järjestämisessä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa tavanomaisissa ratkaisuissa.

Lohkomistoimituksen yhteydessä toimitusinsinöörille on annettu seuraava kommentti koskien kaavan tulkintaa:

"Salon kaupungin kaupunkisuunnittelu katsoo, että Bremerinpolun loppupää, kiinteistön 734-555-3-90 kohdalla, tulee rajata liitteenä olevien kartta- ja mittaustietojen mukaisesti. Katualue ei ole tarpeen koko laajuudessaan, koska kaupungin tavoitteena ei ole osoittaa alueelle muuta ajoneuvoliikennettä, kuin kyseiselle rakennuspaikalle ajo sekä kevyen liikenteen yhteys myöhemmin katusuunnitelmassa osoitettavalla tavalla. Katualueeksi tarvittava alue on liitteissä kiinteistön kohdalla määriteltä noin 3 metriä leveäksi, kapeimmillaan vähän sen alle. Verrattuna aiemmin kaupungin ajantasakaavaan tulkittuihin rajoihin katualue siirtyy näin tulkiten enimmillään noin 1,6 m etelämmäs, vastavasti tien kaventamisen vuoksi katualueen pohjoisraja siirtyy enimmillään noin 4,5 etelämmäs.

Kun otetaan huomioon kaavan laatimisen tukena olleen pohjakartan

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

epätarkkuudet ja puutteellisuudet, näin tehdyn tulkinnan voidaan katsoa olevan voimassa olevan kaavan ja varsinkin sen tarkoituksen mukainen. Kaupungille katualueeksi luovutettavat osat kiinteistöä ovat näin myös huomattavasti pienemmät kuin aiempi kaavakartan tulkinta osoittaa. Näin menetellen kiinteistön tietä vasten olevat tukimuurirakenteet säilyvät, jota on edellyttänyt mm. maanomistaja ja Varsinais-Suomen maakuntamuseo, joka on edellyttänyt myös, että Bremerinpolun läpikulku on säilytettävä kulttuurihistoriallisista syistä olemukseltaan nykyisenlaisena kapeana väylänä. Lisäksi on syytä todeta, että kyseinen alue lähiympäristöineen on osa valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (ns. RKY alue).

Kaavan laatimisen aikaisessa pohjakartassa ei ole ollut merkintää kyseisestä tukimuurirakenteesta, mikä osaltaan on varmasti vaikuttanut siihen, että kaavan katualueen rajauksiin alkuperäisessä kaavakartassa liittyy epätarkkuutta. Voidaan vielä todeta, että asemakaava on laadittu käsin piirtämisen aikakaudella, mittakaavassa 1:2000 (1mm=2m), mikä mahdollistaa ja usein edellyttääkin kaavan kiinteistöteknisessä toteutuksessa laskennallisen tulkinnan lisäksi maastotulkintaa."

Bremerinpolun alkupään osalta katualueen rajausta tehdään lohkomistoimituksessa toimitusinsinöörin kanssa käydyn keskustelun perusteella siten, että kiinteistöllä olevan rakennuksen kannalta tärkeät tukimuurit tulevat kokonaisuudessaan säilymään osana korttelialuetta. Kaupungin kiinteistö- ja mittauspalvelut sekä kaupunkisuunnittelu ovat tältäkin osin tehneet kaavarajan tulkinnan maastotarkasteleuun perustuen.

Toisaalta on todettava, että Mathildedalin keskeisillä alueilla on paikoin tarvetta kaavan tarkistuksiin, minkä mm. ELY-keskus on tuonut esille sähköpostikommentissaan vastauksena maanomistajan kyselyyn. Tarkistamistarpeita perustellaan ennen kaikkea sillä, että alueelle on kaavan hyväksymisen jälkeen määritelty valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen rajausta (RKY), mikä edellyttäisi suojeluarvojen parempaa huomioimista myös asemakaavassa. Valtakunnallinen RKY-alueen päätös itsessään turvaa kuitenkin kulttuuriarvojen huomioimisen alueella tehtävien toimenpiteiden yhteydessä. Kaavallinen tarkastelu otettaneen myöhemmin resurssien puitteissa työn alle, mutta tällä hetkellä siihen ei ole resursseja eikä akuuttia tarvetta. Siinä yhteydessä nyt lohkomistoimituksessa määriteltävä kavennettu Bremerinpolku voidaan tarkistaa myös kaavallisesti kaapeammaksi.

Esityslistan liitteenä on ote alkuperäisestä kaavasta sekä kartta suunnitellusta lohkomisalueen rajauksesta. Oheismateriaalina on myös alkuperäinen kaavanmuutosanomus ja sen tarkennus sekä ELY-keskuksen sähköpostikommentti. Lisäksi oheismateriaalina on edellä mainittu vaatimus lohkomisesta luopumiseksi.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

aloitteessa ehdotettua ns. Bremerinpolun kaavanmuutosta, joka koski kiinteistöä 734-555-3-90 ei käynnistetä valmistelutekstistä ilmenevin perustein.

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että Bremerinpolun lohkomisesta ei luovuta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 121

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kyösti ja Marie Koponen ovat tehneet oikaisuvaatimuksen koskien kaupunkikehityslautakunnan päätöstä, jolla on hylätty Kari ja Yrsa Huittisen vaatimus luopua Bremerinpolun katualuetta koskevasta lohkomisesta. Samassa asiapykälässä käsiteltiin myös Kyösti ja Maire Koposen kaavoitusanomusta, joilta osin asia oli valmistelua kaupunginhallituksen päätöskäsittelyä varten.

Käynnissä oleva lohkomistoimitus on Salon kaupungin vireille saattama erillinen prosessi, jossa ratkaisun tekee valtion maanmittauslaitos. Yrsa ja Kari Huittisen vaatimus taas on heidän yksityisesti vireille laittama aloite, jossa kaupunkikehityslautakunnan käsityksen mukaan ei ole muita asianosaisia kuin Salon kaupunki ja Huittiset.

Koska asiaan liittyvän lohkomisen hakeminen ei kuitenkaan sisällä ratkaisua, joka lopullisesti päättäisi asian käsittelyn, ei asiassa katsota myöskään olevan muutoksenhakumahdollisuutta sen paremmin aloitteentekijöillä (Huittiset) kuin muillakaan tahoilla (Koposet).

Oikaisuvaatimus ei myöskään muilta osin anna aihetta muuttaa kaupunkikehityslautakunnan päätöstä, koska Koposten osalta lautakunnan päätös oli ainoastaan valmistelua kaupunginhallituksen päätöstä varten koskien heidän osaltaan kaavanmuutosanomusta eikä lohkomistoimitusta. Näin ollen kaupunkikehityslautakunnan päätöstä ei ole ollut myöskään tarpeen lähettää tiedoksi Kyösti ja Marie Koposelle, joilla ei ole ollut osallisuutta Huittisten aloitteeseen.

Bremerinpolun ulottuvuuden ja rakenteellisen ratkaisun selventämiseksi ja kaupungin tavoitteiden konkretisoimiseksi on kuitenkin tarpeellista käynnistää Bremerinpolun katusuunnitelman laatiminen. Koposten asian valmistelussa esittämät näkökohdat ja odotukset katualueen ja

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

kulkuyhteyden toteuttamisesta voidaan käsitellä siinä yhteydessä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Edellä olevan selvityksen perusteella kaupunkikehityslautakunta toteaa, ettei lohkomishakemuksen tekeminen sisällä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua valituskelpoista ratkaisua.

Kaupunkikehityslautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että Bremerinpolun toteuttamistapaa koskevat kysymykset voidaan ratkaista käynnistettävän katusuunnitelman laatimisen yhteydessä.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Timo Alhoke ja Nuutti Johansson poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.36.

Kaupunkikehityslautakunta § 68

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113, rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, 02-778 2302.

Kaupunkikehityslautakunta on 12.12.2017 tekemässään ratkaisussa jättänyt tutkimatta [REDACTED] oikaisuvaatimuksen lohkomishakemusta koskevassa asiassa. Lautakunta on perustellut päätöstään sillä, ettei lohkomishakemuksen tekeminen sisällä hallintolainkäyttölain 5 § 1 momentissa tarkoitettua valituskelpoista ratkaisua.

Valitus

[REDACTED] ovat valittaneet päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle. Turun hallinto-oikeus pyytää asiassa kaupunginhallituksen selitystä sekä päätöksen tehneen kaupunkikehityslautakunnan lausuntoa.

[REDACTED] asianajajan laatimassa valituskirjelmässä vaaditaan, että hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi vaaditaan oikeudenkäyntikuluja.

Kaupunkikehityslautakunnan perusteet

Kaupunkikehityslautakunta on jättänyt oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska valituskelpoista ratkaisua ei ole tehty. Kaupunkikehityslautakunnan päätös on ollut valmistelua; asemakaavan tulkinta jää

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

lohkomistoimituksessa tehtäväksi. Tämän vuoksi lohkomisen hakemista koskeva kunnallinen päätös ei ole valituskelpoinen.

Muutoksenhakijoiden 14 sivuisessa valituskirjelmässä ei käsitellä tutkimatta jättämisen perustetta; siinä ei myöskään väitetä, että lohkomishakemusta koskeva ratkaisu olisi lopullinen, asian päättävä ratkaisu.

Oikeuskäytäntö

Oikeuskäytännöstä voidaan poimia seuraavat ratkaisut, jotka käsittelevät vastaavanlaista tilannetta:

KHO 18.10.2016/4392:

Kunnanhallitus oli päättänyt antaa kunnanjohtajalle oikeuden käynnistää yksityistietoimitus. Kun otettiin huomioon, että yksityistien toteuttamisen edellytyksistä päätetään yksityisistä teistä annetun lain mukaisessa yksityistietoimituksessa, kunnanhallituksen päätöksellä ei ollut ratkaistu, eikä olisi voitukaan oikeudellisesti sitovalla tavalla ratkaista yksityistien toteuttamista. Kunnanhallituksen päätös koski siten vain asian valmistelua, eikä siitä kuntalain (365/1995) 91 § huomioon ottaen ole saanut tehdä oikaisuvaatimusta.

KHO:2004:74:

Kaupunginhallituksen päätös hakea maankäyttö- ja rakennuslain 97 §:n perusteella maanmittaustoimistolta lunastustoimitusta koski vain valmistelua eikä ollut siten valituskelpoinen.

KHO:2014:77:

Kunnan maankäyttöinsinööri oli tehnyt maankäyttö- ja rakennuslain 96 §:n 1 momentin nojalla maanmittaustoimistolle hakemuksen asemakaavassa osoitettujen yleisten alueiden lunastamiseksi kunnalle kaavan toteuttamiseksi. Hakemuksen tekeminen maanmittaustoimistolle koski vain lunastusasian valmistelua, eikä siitä siten saanut kuntalain 91 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta kunnanhallitukselle.

KHO 7.9.2017/4299:

Rakennuslautakunnan päätös, jolla oli tehty merkintä kiinteistöllä luvottomasti tehdyistä rakennustoimenpiteistä ja päätetty ilmoittaa asiasta poliisiviranomaiselle esitutkintaa varten, ei sisältänyt hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua valituskelpoista ratkaisua.

Yhteenveto

Edellä selostetun oikeuskäytännön perusteella vakiintuneena tulkintana on pidettävä sitä, että lohkomishakemuksen tekemistä tarkoittava kunnan päätös on valmistelua, josta ei hallintolainkäyttölain mukaan voi valittaa. Kaupunkikehityslautakunnan päätös on kuulunut sen toimivaltaa, päätös ei

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 81 | 24.10.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 121 | 12.12.2017 |
| Kaupunkikehityslautakunta | § 68 | 27.03.2018 |
| Kaupunginhallitus | § 154 | 09.04.2018 |

ole syntynyt väärässä järjestyksessä eikä päätös muutoinkaan ole lainvastainen.

Oheisaineistona valitusasiakirjat.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta toteaa lausuntonaan kaupunginhallitukselle, että [REDACTED] valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee valmistelusta ilmenevin perustein hylätä.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 154

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Esa Nieminen, esa.nieminen@salo.fi, 02-778 2302

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus antaa Turun hallinto-oikeudelle kaupunkikehityslautakunnan kannanoton mukaisen lausunnon Marie ja Kyösti Koposen valituksesta, joka koskee kaupungin maanmittauslaitokselle tekemää hakemusta Bremerinpolun lohkomisesta.

Valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimus esitetään hylättäväksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 234

20.11.2017

Kaupunginhallitus

§ 155

09.04.2018

Timo Lehden hallitusaloite Salon veden saannin turvaamisesta

2744/14.05.00/2017

Kaupunginhallitus 20.11.2017 § 234

Timo Lehti esitti hallitusaloitteena, että liikelaitos Salon Vesi ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin Salon vedensaannin turvaamiseksi.

Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 155

Valmistelija: Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Kalle Virtanen, kalle.virtanen@salo.fi, 044 778 5701

Liikelaitos Salon Veden tehtävänä sen olemassa olosta 2009 lähtien on ollut turvata kaupunkilaisten veden laatu ja riittävä saatavuus kaikissa tilanteissa riippumatta alueen sijainnista.

Liikelaitoksen perustamisesta lähtien on pyritty varmistamaan eri alueiden vedensaanti ja -laatu myös poikkeustilanteissa. Seuraavat suunnitelmat on laadittu edellä mainittuja asioita silmällä pitäen: suunnitelma kriisi- ja poikkeustilanteissa 2015 - 2020 ja Salon kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelma 2016 - 2020. Suunnitelmat ovat esityslistan liitteenä. Alueiden verkostot on yhdistetty toisiinsa, lukuun ottamatta Kiskoa. Kiskoon on rakennettu uusi vesilaitos ja syöttöjohto vuonna 2010.

Kaikki laitokset on varustettu desinfiointi- ja pH-säätölaittein ja kaikki tekniset laitteet on pääosin uusittu ja yhdistetty kaukokäyttö- ja valvontajärjestelmään. Lisäksi Salon Vesi on ostanut Halikon sairaalan vedenottamon (lupa 700 m³/vrk) ja Kukinhuoneenharjun pohjavesialueen tutkimus on käynnissä. Jos tutkimukset ja valitukset etenevät aikataulussa, voidaan vettä saada alueelta n. vuonna 2024 (1000 m³/vrk). Vuonna 2017 vuotovesimäärä oli n. 2 % pienempi kuin edellisvuonna 2016 18,20 % -> 16,26 %. Liikelaitos Salon Vesi käy alustavia neuvotteluja Someron Veden ja ELY-keskuksen kanssa Kiikalanharjun vesialueen yhteishyödyntämisestä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus merkitsee selvityksen tiedoksi ja katsoo aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 62
§ 156

27.03.2018
09.04.2018

Vakanssi 600 015, liikennesuunnittelijan viran perustaminen

798/01.01.00.00/2018

Kaupunkikehityslautakunta § 62

Valmistelija: Valmistelija: kaupunkikehitysohjaaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, p. 02 778 5001

Vuoden 2019 talousarvioehdotukseen valmisteltiin ehdotus uuden liikennesuunnittelijan vakanssin perustamiseksi kustannuspaikalle 6110 Palvelu- ja ostoliikenne. Ehdotusta perusteltiin seuraavasti:

"Vuoden 2017 aikana Salon alueen joukkoliikenteestä 2/3 lankesi kaupungin organisoitavaksi entisen 1/7 sijaan. Myös palvelusopimusasetuksen (PSA) mukaiseen joukkoliikenteeseen siirtyminen ja vuonna 2018 voimaan astuva laki liikenteen palveluista lisäävät molemmat jatkossa kaupungin velvoitteita alueensa toimivaltaisena viranomaisena ja liikennepalvelun tuottajana.

Ensimmäisessä vaiheessa on suunniteltava joukkoliikenteen linjasto sekä käyttöön otettavat lipputariffit sekä valmistettava liikenteen ja lippu- ja maksujärjestelmän hankinta. Lisäksi on sovittava lippujen latausverkostosta. Lakimuutos taas asettaa vaatimuksia liikennetiedon jakamisesta sähköisessä rajapinnoissa, mitä varten on sekä suunniteltava ja toteutettava ko. tiedon kerääminen ja rajapintaratkaisu. Tähän asti pienimuotoista liikenteensuunnittelua on voitu hankkia ostopalveluna, mutta uudessa laajuudessaan joukkoliikenteen suunnittelu, organisointi, lain tietovelvoitteiden täyttäminen sekä asiakaspalvelu ja -tiedotus lisääntyvät huomattavasti.

Näin ollen esitetään liikennesuunnittelijan palkkaamista toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen. Hän ottaisi hoitaakseen PSA-liikenteen ajosuunnittelun, aikataulu- ja lipputiedon kokoamisen, sähköisen jakamisen sekä asiakaspalvelun. Lisäksi hän toimisi sijaisena yksikön koordinaattoreille. Sote- ja maakuntauudistuksen toteuttaminen v. 2020 alusta vaikuttanee liikennepalveluyksikön henkilöstötarpeeseen. Uuteen tilanteeseen on mahdollista tarvittaessa mukautua eläkkeelle jäämistä hyödyntäen."

Kaupunkikehityslautakunta päätti 19.9.2017 § 59 oman talousarvioehdotuksensa yhteydessä muuttaa vakanssin määräaikaiseksi ajalle 1.1.-31.12.2018. Kaupunginhallitus päätti 7.11.2017 § 202 poistaa määräaikaisen liikennesuunnittelijan vakanssin omasta ehdotuksestaan ja siirsi määrärahat ostopalveluihin. Kaupunginvaltuusto hyväksyi 27.11.2017 § 78 kaupunginhallituksen ehdotuksen tältä osin.

Käytäntö on alkuvuoden aikana osoittanut, että liikennepalvelujen tavoitteiden mukainen toiminta edellyttää liikennepalveluyksikköön lisää henkilöstöresurssia. Sen johdosta uudistetaan nyt talousarvioehdotuksen yhteydessä valmisteltu ehdotus uuden vakanssin perustamiseksi.

Alkuperäiset perustelut ovat edelleen voimassa sillä muutoksella, että vakanssia esitetään perustettavaksi virkasuhteena, jotta tehtävään valittava voi tarvittaessa myös tehdä esim. kuljetusjärjestelyyn liittyviä viranhaltijapäätöksiä.

Virka ei edellyttä lisämäärärahaa, koska talousarviokäsittelyn yhteydessä virkaa varten esitetty palkkamääräraha siirrettiin palvelujen ostoihin. Esityslistan liitteenä ovat viran perustietolomake ja tehtävänkuvaus.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se perustaa uuden liikennesuunnittelijan viran

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 156

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää perustaa liikennesuunnittelijan viran (nro 600 015) 1.5.2018 alkaen.

Päätös:

Merkittiin, että kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi oli asiantuntijana kokouksessa.

Timo Lehti Pertti Vallitun kannattamana ehdotti, että kaupunginhallituksen päätös saatetaan kaupunginvaltuuston tiedoksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen ja päätti lisäksi yksimielisesti, että kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee päätöksen tiedoksi.

Vakanssi 322 083, peruskoulun lehtorin viran lakkauttaminen, Armfeltin koulu

1143/01.01.00.04/2018

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 157

Valmistelija: Lasten ja nuorten palveluiden johtaja Pia Setälä,
pia.setala@salo.fi, 02 778 4001

Armfeltin koulun peruskoulun lehtori on opettanut englanninkieltä. Englannin kielen tuntien vähenemisen vuoksi virka voidaan lakkauttaa lukuvuoden 2018 – 2019 alusta.

Yhtenäiskoulun joustavan henkilöstörakenteen käytön vuoksi kielten opetus voidaan järjestää olemassa olevan opetushenkilöstön kesken. Peruskoulun lehtorin virka voidaan lakkauttaa 1.8.2018 alkaen.

Hallintosäännön 52 §:n mukaan viran lakkauttaminen kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää lakkauttaa peruskoulun lehtorin vakanssin (322 083) 1.8.2018 lukien.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Vakanssi 322 234, erityisluokanopettajan viran perustaminen, perusopetus

1144/01.01.00.00/2018

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 158

Valmistelija: Lasten ja nuorten palveluiden johtaja Pia Setälä,
pia.setala@salo.fi, 02 778 4001

Perusopetus tarvitsee uuden erityisluokanopettajan viran 13.8.2018 alkaen. Erityisopetuksen resurssien järjestäminen opetussuunnitelman ja perusopetuksen lainsäädännön perusteella edellyttää uuden erityisluokanopettajan viran perustamista.

Viran ensisijainen sijoituspaikka on Armfeltin koulu.

Hallintosäännön 52 §:n mukaan viran perustaminen kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää perustaa perusopetuksen erityisluokanopettajan viran (vakanssi 322 234) 13.8.2018 lukien.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Ihme ja Kumma Tuki ry:n tekemästä valituksesta

2751/02.05.01.03.00/2017

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 159

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 044 778 5001, vs. kaupunginlakimies Mikko Heiskanen, mikko.heiskanen@salo.fi, puh. 044-7782044

Ihme ja Kumma Tuki ry (jäljempänä ”Yhdistys”) on valittanut Salon kaupunginhallituksen päätöksestä 15.1.2018 § 25 Turun hallinto-oikeuteen. Valituksen kohteena olevalla päätöksellä kaupunginhallitus hylkäisi Yhdistyksen oikaisuvaatimuksen työllisyyspalvelujen esimiehen viranhaltijapäätöksestä 22.12.2017, jolla Yhdistyksen avustushakemus hylättiin.

Yhdistys vaatii kaupunginhallituksen päätöksen kumoamista virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja lainvastaisena ja asian palauttamista kaupunginhallituksen uudelleen valmisteltavaksi. Yhdistyksen mukaan kaupunginhallitus ei ole oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessään ollenkaan ottanut kantaa Yhdistyksen ensisijaiseen vaatimukseen viranhaltijapäätöksen kumoamisesta ja päätöksen palauttamisesta viranhaltijalle valmisteltavaksi, koska viranhaltijapäätöstä ei Yhdistyksen mukaan ole perusteltu hallintolain edellyttämällä tavalla. Kaupunginhallitus on valituskirjelmän mukaan myös hylännyt oikaisuvaatimukseen sisältyvän avustushakemuksen virheellisesti katsoessaan, että Yhdistyksen toiminta ei kohdistu suoraan salolaisten heikossa työmarkkina-asemassa olevien työttömien työnhakijoiden työllistymisen edistämiseen ja koska yhdistys on saanut kaupungin tukea muuta kautta.

Kaupunginhallitus ei ole Yhdistyksen mukaan ottanut ollenkaan kantaa ensisijaiseen vaatimukseen. Kaupunginhallitus ei ole käyttänyt otto-oikeutta asiassa. Sen vuoksi se ei olisi saanut ohittaa tätä ensisijaista vaatimusta ja siirtyä ratkaisemaan itse asiaa, joka on viranhaltijan päätettävissä. Hallintolain 49 g §:n mukaan oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Yhdistyksen oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomaisena on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä on tutkittava. Jos oikaisuvaatimuksessa on tarkoituksenmukaisuusperusteita, harkitaan oikaisuvaatimuksen hyväksymistä esitetyillä tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimukseen annettussa päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu esitettyihin vaatimuksiin. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä.

Kaupunginhallitus ei ole todennut viranhaltijan päätöksessä laillisuusvirheitä. Asian valmistelutekstissä tuodaan esille esimerkiksi se, että avustuksen myöntäminen perustuu aina tarkoituksenmukaisuusnäkökohtiin; toisin sanoen työllisyyspalveluiden

avustukset ovat harkinnanvaraisia. Lisäksi sosiaali- ja terveyslautakunta on päättänyt 20.9.2017 varata talousarvioon 2018 toimintaa tukeviin avustuksiin Yhdistykselle enintään 15 000 euroa. Vuonna 2017 Yhdistyksen tuki oli 10.000 euroa. Sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksestä käy ilmi, yhdistyksen toiminnan on katsottu kuuluvan luonteensa puolesta sosiaali- ja terveyslautakunnan alaisuuteen. Oikaisuvaatimuksen hylkäävä päätös on ollut kaupunginhallituksen pöytäkirjasta ilmenevällä tavalla perusteltu. Koska kyse on ollut harkinnanvaraisesta asiasta, Yhdistyksen hakemus on voitu hylätä eikä viranhaltijapäätöksen kumoaminen ja asian palauttaminen viranhaltijan käsiteltäväksi ole ollut tarpeen. Hylkäämiseen ei ole liittynyt laillisuusperusteita tai laillisuussyitä.

Perustuslain 121 §:n mukaan Suomi jakaantuu kuntiin, joiden hallinnon tulee perustua kunnan asukkaiden itsehallintoon. Valitusviranomaisen ei voi tehdä ratkaisuja asioissa, jotka kuuluvat kunnan itsehallinnon alaan. Asiassa on täysin kysymys kunnallisen itsehallinnon alaan kuuluvasta asiasta.

Yhdistyksen toiminnasta ja sen tukemisesta muutoin kuin työllisyyspalvelujen yleis- ja kohdeavustuksilla

Yhdistyksen mukaan sen toiminta kohdistuu suoraan salolaisten heikossa työmarkkina-asemassa olevien työttömien työnhakijoiden työllistymisen edistämiseen.

Yhdistys kertoo hakemuksessaan, että sen ylläpitämä kaupunkiolohuone tarjoaa sosiaalista toimintaa ja kuntoutusta kehitysvammaisille/erityisnuorille, jotka kykenevät työskentelemään palvelualan työssä yhteisön tuella. Yhdistyksen arkipaja on kaupunkiolohuoneen jatke, jossa toimii Radio Ihme ja Kumma sekä erilaista työpajatoimintaa. Yhdistyksen tavoitteena on myös poluttaa kehitysvammaisia oikeaan palkkasuhteeseen. Yhdistys hakee avustusta toimintaansa myös eri säätiöiltä. Yhdistys toimii vapaaehtois pohjalta, eikä yhdistyksellä ole koulutettua henkilöstöä.

Yhdistyksen toiminta kohdistuu Yhdistyksen hakemuksen mukaan kehitysvammaisiin ja erityisnuoriin. Yhdistyksen nettisivujen mukaan sen päätavoitteena on tukea kehitysvammaisten työllistymistä ja elämän hallintaa sekä ylläpitää arjen taitoja kehittävää työpaja Ihme & Kumma kaupunkiolohuonetta Salon keskustassa. Selvityksen perusteella kaupunki on katsonut, että toiminta ei kohdistu suoraan salolaisten heikossa työmarkkina-asemassa olevien työttömien työnhakijoiden työllistymisen edistämiseen.

Yhdistyksen valituksessaan antama kuva toiminnasta ei poikkea edellä kuvatusta. Valituksen mukaan kaikki Yhdistyksen toiminta tähtää siihen, että kaikki halukkaat ja kykenevät nuoret kehitysvammaiset voivat valmentautua ja päästä mukaan työelämään niin kuin muutkin kansalaiset. Yhdistyksen toiminnan on tämän vuoksi perustellusti katsottu kuuluvan sosiaalitoimen alaisuuteen. Sosiaalihuoltolain 14 §:n mukaan kunnallisina sosiaalipalveluina on huolehdittava myös kehitysvammaisten erityishuollosta.

Salon kaupungin työllisyysohjelmassa 2017-2018 todetaan Salon työllisyyspalveluiden perustehtävästä ja visiosta seuraavaa:

”Kunnallisten työllisyyspalvelujen perustehtävä on jonkin verran muuttunut viime vuosina. Työmarkkinatuen rahoitusvastuun muutos, vaikea työllisyystilanne ja TE-palveluissa tapahtuneet muutokset ovat osaltaan lisänneet työllisyyspalvelujen tehtäviä etenkin heikoimmassa

työmarkkina-asemassa olevien kuntalaisten työllistymisen edistämiseksi ja työkyvyn ylläpitämiseksi. Kunnan tulee huolehtia alueensa elinvoimaisuudesta ja kuntalaistensa hyvinvoinnista. Kunnan lakisääteisiä työllisyystehtäviä on osallistua TYP-toimintaan (Varsinais-Suomen työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu), osallistua aktivointisuunnitelmiin ja järjestää kuntouttavaa työtoimintaa, osallistua työmarkkinatuen rahoitukseen, hoitaa kunnan työllistämisvelvoite sekä järjestää terveysneuvontaa ja terveystarkastuksia työttömille. Lisäksi nuorisolaissa on säädetty etsivästä nuorisotyöstä ja monialaisesta yhteistyöstä.

Salon kaupungin työllisyyspalvelujen tehtävänä voidaankin nähdä nykyisessä tilanteessa lakisääteisten tehtävien lisäksi laajasti kaikenlainen työllisyyden ja työkyvyn edistäminen niiden henkilöiden osalta, joita uhkaa työttömyyden pitkittyminen. Kunnan työllisyydenhoidon ensisijaista kohderyhmää ovat monialaista tukea työllistymiseensä tarvitsevat asiakkaat (TYP), kuntouttavan työtoiminnan asiakkaat (aktivointiehto), pitkään työttömänä olleet (erityisesti yli 300 päivää työmarkkinatukea saaneet, osatyökykyiset, terveysongelmaiset ja maahanmuuttajat) sekä nuorisotakuun piirissä olevat nuoret työttömät työnhakijat, joiden on vaikea löytää ratkaisua työllistymiseensä.”

Kaupungin työllisyysohjelma tähtää erityisesti pitkäaikaistyöttömyyden vähenemiseen ja sitä kautta mm. kaupungin taloutta rasittavien työmarkkinatuen maksuosuuksien pienenemiseen. Yhdistyksen toiminnan kohderyhmä ei ole pitkäaikaistyöttömiä eli eivät saa kaupungin osittain rahoittamaa työmarkkinatukea, koska he saavat työkyvyttömyyseläkettä. Kuten Yhdistys valituskirjelmässään toteaa, kaupunkiolohuonetoiminta on erilaista verrattuna työllistämistoimintaan. Valituskirjelmässä mainittu harkinnanvaraisen työllistämistuen myöntäminen yhden työllistetyn työsuhteeseen ajalle 1.10.2017 – 31.3.2018 on perustunut kyseisen tuen myöntämisehtoihin.

Näiltä osin avustuksen hylkäämisessä on kyse tarkoituksenmukaisuusperusteista, joita avustuksen hylkäävässä viranhaltijapäätöksessä ja siihen kohdistuneen oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on voitu soveltaa. Toisin kuin valituskirjelmässä väitetään, nämä ovat todellisia perusteita valituksen hylkäämiselle.

Väite päätöksen syrjivyydestä ja lainvastaisuudesta

Yhdistysten tasavertaisen kohtelun periaate edellyttää, että yhdistyksen toiminnan luonne avustusta harkittaessa selvitetään ja avustus myönnetään sen perusteella.

Yhdistys tekee työtä kehitysvammaisten nuorten hyväksi. Toisin kuin valituskirjelmässä väitetään, kaupunki ei tähtää päätöksillään siihen, että vaikeutettaisiin kehitysvammaisten nuorten mahdollisuutta löytää polkua työllistymiseen. Avustuspäätöksen hylkäämisellä ei syrjitä eikä asetetaan vammaisia eriarvoiseen asemaan. Hylkääminen on perustunut tarkoituksenmukaisuusharkintaan ja siihen, että toiminnan kohteena olevat henkilöt tai asiakkaat eivät ole työllisyysohjelman mukaisten tavoitteiden kohderyhmää.

Kaupunginhallituksessa oikaisuvaatimusta käsiteltäessä esillä oli myös kannatettu ehdotus, että hallitus myöntää Yhdistykselle 54 000 euroa hakemuksen mukaisesti ja Yhdistys veloitetaan raportoimaan, mitä avustuksella on saatu aikaan. Äänestyksessä tämä ehdotus ei saanut enemmistön kannatusta. Sen sijaan kaupunginhallitus päätti kuitenkin oikaisuvaatimuksen hylkäämisen lisäksi käynnistää selvityksen siitä, miten

tämän tyyppistä toimintaa voidaan tukea ja avustaa sekä edellytti, että vammaispalvelut ja työllisyyspalvelut sekä Yhdistys selvittävät Yhdistyksen rekisteröitymistä palveluntuottajaksi. Tämä tukee sitä perustelua, että kaupunginhallituksen oikaisuvaatimusta koskeva päätös perustuu kyseisen avustuksen ehtojen perusteella tehtyyn tarkoituksenmukaisuusharkintaan eikä loukkaa yhdenvertaisuusperiaatteita.

Valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu yksittäisiin vammaisiin henkilöihin eikä rajoita heidän heidän työnteko-oikeuttaan. Päätös ei ole vammaisia henkilöitä syrjivä eikä siten lainvastainen.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää antaa hallinto-oikeudelle esitetyn mukaisen lausunnon ja katsoo, että valitus on hylättävä.

Päätös:

Merkittiin, että Pertti Vallittu poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, koska hänen läheisensä työskentelee yhdistyksen ylläpitämässä kahvilassa.

Mikko Lundén ehdotti, että annetaan lausunto, että valitus tulisi hyväksyä.

Lundénin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 66

12.02.2018

Kaupunginhallitus

§ 160

09.04.2018

Selvitys Ihme ja Kumma Tuki ry:n avustamisesta ja rekisteröitymisestä palveluntuottajaksi

2751/02.05.01.03.00/2017

Kaupunginhallitus 12.02.2018 § 66

Valmistelijat: työllisyyspalveluiden esimies Minna Virta, minna.k.virta@salo.fi, puh. 02 778 2161 ja sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen, eeva.purhonen@salo.fi, puh.02 778 3000 ja aikuis- ja vammaissosiaalityön päällikkö Kaisa-Mari Tepsa-Isokorpi, kaisa-mari.tepsa-isokorpi@salo.fi, puh. 02 778 3003

Kaupunginhallitus käsitteli 15.1.2018 kokouksessaan työllisyyspalveluiden esimiehen yleis- ja kohdeavustuksia koskevan viranhaltijapäätöksen oikaisuvaatimusta (§25). Päätöksessään kaupunginhallitus edellytti selvitettäväksi seuraavia asioita:

1. Selvitettävä, miten tämän tyyppistä toimintaa voidaan tukea ja avustaa. Sosiaalityön palvelut tukee Ihme ja Kumma Tuki ry:tä toimintaa tukevista avustusrahoista 15 000 eurolla vuonna 2018 (vuonna 2017 tuki oli 10 000 euroa). Avustus sisältää myös yhdistyksen järjestämien vapaa-ajantoimintojen tukemisen. Vapaa-ajan toiminta on avointa kaikille kehitysvammaisille. Yhdistys tekee hyvää työtä pitämällä julkisuudessa esillä kehitysvammaisten ihmisten oikeutta työhön ja yhdenvertaiseen kohteluun tasavertaisena yhteiskunnan jäsenenä. Viime mainittua työtä on haluttu myös tukea, joten se selittää avustussumman suuruutta, vapaa-ajan toimintoja tuettaisiin huomattavasti pienemmällä summalla.

Kaupunki voi tukea yhdistystä myöntämällä kaupungin omaa työllistämislisää kaupungin kriteereiden mukaisesti.

Yhdistyksen tukeminen siten, että se voisi palkata toimintaan kaksi ohjaajaa, joista toinen olisi sosiaali- tai terveysalan ammattilainen, ei ole mahdollista. Moni muukin yhdistys voisi haluta, että kaupunki tukisi heidän toimintaansa palkkaamalla työntekijöitä. Kaupungin on toiminnassaan otettava huomioon toimijoiden yhdenvertaisuus ja tasapuolinen kohtelu. Kaupunginhallitus voinee erikseen arvioida, onko sillä määrärahoja, joita se voi halutessaan käyttää toiminnan tukemiseen.

2. Vammaispalvelut ja työllisyyspalvelut sekä yhdistys selvittävät yhdistyksen rekisteröitymistä palveluntuottajaksi.

Yhdistyksen edustajille on jo toiminnan alkuvaiheessa kerrottu, millä edellytyksillä yksityisten sosiaalipalveluiden tuottajaksi pääsee. AVI:n sivuilta (www.avi.fi/web/avi/yksityiset-sosiaalipalvelut/ilmoituksenvarainen-toiminta) löytyy ohjeet, lomakkeet ja kriteerit, mitä yksityisten sosiaalipalveluiden tuottajien tulee täyttää. Palveluntuottajaksi rekisteröityminen ei ole teknisesti kohtuuttoman vaikeaa, mutta toiminnan tulee täyttää AVI:n kriteerit. Sosiaalityön palvelut eivät voi ostaa sosiaalipalveluita muilta kuin rekisteröityneiltä palveludentuottajilta, joiden koulutus ja palveluiden laatu on varmistettu.

Yhdistys tietää, että palveluntuottajaksi pääseminen edellyttää toiminnasta vastaavalta henkilöltä alan koulutusta, jota heillä ei tähän mennessä ole ollut. Tilanne, jossa kaupunki antaisi tukea yhdistyksen toimintaan, jotta yhdistys voisi palkata muodollisesti pätevän toiminnasta vastaavan työntekijän voidakseen rekisteröityä yksityiseksi sosiaalipalveluiden tuottajaksi, jolta kaupunki ostaisi palveluita, tuntuu mahdottomalta yhtälöltä. Jos ostetaan palveluita, ei samaa toimintaa voida avustaa.

Tämän selvityksen tekemisen aikana ei ole erikseen oltu yhteydessä Ihme ja Kumma ry:een palveluntuottajaksi rekisteröitymisestä, koska asia on ollut aiemmin esillä heidän kanssaan.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi annetun selvityksen.

Päätös:

Merkittiin, että sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen selosti asiaa kaupunginhallituksessa tämän asian kohdalla.

Merkittiin, että Pertti Vallittu ilmoitti asian käsittelyn alussa olevansa esteellinen hänen tyttärensä työskennellessä yhdistyksessä ja poistui asian käsittelyn ajaksi klo 19.35 – 20.00.

Saku Nikkanen ehdotti Mikko Lundénin ja Marja Ruokosen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia palautettiin yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 160

Kaupungin ja yhdistyksen edustajat neuvottelivat yhteistyöstä 6.3.2018. Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja, sosiaalipalveluiden johtaja, kehittämispäällikkö ja nuorisopalveluiden päällikkö osallistuivat neuvotteluun. Yhdistyksen edustajat ilmoittivat, ettei yhdistys halua toimia sosiaalipalveluiden tuottajana. Neuvottelussa sovittiin, että yhteistyön muodoista jatketaan neuvotteluja erikseen.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus merkitsee selvityksen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin, että Pertti Vallittu poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, koska hänen läheisensä työskentelee yhdistyksen ylläpitämässä kahvilassa.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 268

11.12.2017

Kaupunginhallitus

§ 161

09.04.2018

Hajalan päiväkodin lakkauttaminen ja toiminnan siirtäminen Metsärinteen päiväkotiin

2488/00.01.00.09/2017

Kaupunginhallitus 11.12.2017 § 268

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi,
044 778 2059

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja ilmoitti 15.11.2017 käyttävänsä otto-oikeuttaan Hajalan päiväkotia koskevaan opetuslautakunnan päätökseen 14.11.2017 § 58.

Opetuslautakunnan päätös on seuraava:

"Hajalan päiväkodin tilanne

2488/00.01.00.09/2017

Opetuslautakunta 24.10.2017 § 49

Valmistelija: varhaiskasvatuspäällikkö Anna Karlsson,
anna.karlsson@salo.fi, p. 02 778 7850

Hajalan päiväkoti toimii 1900-luvun alkupuolella valmistuneessa hirsirunkoisessa rakennuksessa. Päiväkodin toiminta on perustettu Halikon kunnan toimesta Hajalan koulun entisen puukäsityöluokan sekä opettajainhuoneen tiloihin vuoden 2008 alussa.

Päiväkodissa toimii kolmen kasvatusvastuullisen työntekijän 0 - 6 -vuotiaiden lapsiryhmä jossa tällä hetkellä lapsia on 18. Päiväkodissa on suoritettu terveydensuojelulain mukainen tarkastus kesäkuussa 2017. Tarkastuksella kävi ilmi, että päiväkodin tilat eivät ole toimintaan nähden riittävät ja tarkastuksessa havaittiin epäkohtia, jotka vaikuttavat päiväkodin terveydellisiin oloihin. Päiväkodin käytössä on kaksi ryhmätilaa, joissa pinta-alaa on yhteensä noin 47m². Suositusten mukaan päiväkodeissa tulisi lattian hyötypinta-alan olla 4-10m² /lapsi. Päiväkodin käytössä olevat neliöt eivät riitä nykyiselle lapsimäärälle. Leikki-, keittiö- ja ruokailutila ovat samaa tilaa aiheuttaen turvallisuusriskin sekä lapsille että aikuisille. Wc-tilojen mitoitus ei ole riittävä. Lasten käytössä on yksi wc, kun niitä tulisi olla 1 jokaista 10 alkavaa lasta kohden. Päiväkodin ilmanvaihto ei ole riittävä päiväkotiryhmän lapsimäärälle. Ilmanvaihtoon liittyvät korjaukset eivät toisi toiminnan jatkamisen kannalta riittäviä muutoksia tilojen toiminnallisuuteen ja sisäilman riittävyyteen.

Varhaiskasvatuslain 6§ (8.5.2015/580) sekä Varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden(2016) mukaan varhaiskasvatusympäristön on oltava kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen lapsen ikä ja kehitys huomioon ottaen. Toimitilojen ja toimintavälineiden on oltava asianmukaisia ja niissä on huomioitava esteettömyys. Edellä mainittujen normien ja asiantuntijalausuntojen mukaan Hajalan päiväkodin tilat eivät ole toimintaan nähden riittävät. Tilat ovat toiminnallisesti

epätarkoituksenmukaiset eivätkä täytä päiväkotitiloille asetettuja vaatimuksia.

Terveystarkastajan lausuman mukaan toimintaa voidaan jatkaa joululomaan saakka.

Päiväkodin henkilöstölle ja lasten huoltajille on järjestetty erilliset tiedotus- ja keskustelutilaisuudet tarkastuskertomusten tuloksista ja toiminnan jatkosta.

Toiminnan jatkamisen eri vaihtoehtoista on tehty liitteenä oleva vaikutusten arviointi.

Hajalan päiväkodin nykyinen toiminta ja työntekijät voidaan siirtää Metsärinteen päiväkodin vapaana olevaan lapsiryhmätilaan. Metsärinteen ja Hajalan päiväkodit toimivat saman päiväkodin johtajan alaisuudessa. Hajalan päiväkotitoiminta on ollut suljettuna koulujen lomien aikoina ja päivystysajan toiminta on järjestetty Metsärinteen päiväkodissa.

Hajalan päiväkodin henkilöstöä on kuultu päiväkodin lakkauttamisesta ja toiminnan yhdistymisestä Metsärinteen päiväkotiin kunnallisen yhteistoimintalain 4 ja 5 §:n mukaisessa yhteistoimintamenettelyä koskevassa tilaisuudessa.

Apulaiskaupunginjohtaja:

Opetuslautakunta päättää lakkauttaa Hajalan päiväkodin 31.12.2017 ja yhdistää toiminnan Metsärinteen päiväkotiin.

Päätös:

Hannu Eeva ehdotti, että asia lähetetään uudelleen valmisteluun ja päiväkodin korjaustoimenpiteet aloitetaan välittömästi. Marianne Bonn ja Antti Olkinuora kannattivat tehtyä ehdotusta.

Opetuslautakunta piti neuvottelutauon klo 18.05-18.12.

Apulaiskaupunginjohtajan päätöksestä oli tehty kannatettu muutosehdotus, joten opetuslautakunta suoritti asiassa nimenhuutoäänestyksen asian käsittelyn jatkamisen ja uudelleen valmisteluun lähettämisen välillä.

Pohjaehdotus: JAA 2 ääntä
(Viitanen Annika, Väistö Janne)

Muutosehdotus: EI 11 ääntä
(Eeva Hannu, Paukkeri Mika, Bonn Marianne, Laaksonen Annina, Leppähaara Marja, Nummilla Mika, Olkinuora Antti, Raitanen Toni, Savela-Kirjonen Annikka, Shabani Maritza, Wiman-Määttä Lea)

Opetuslautakunta päätti äänin 2-11 lähettää asian uudelleen valmisteltavaksi.

Annika Viitanen, Janne Väistö ja Jari Niemelä jättivät asiaan eriävän mielipiteen.

Opetuslautakunta 14.11.2017 § 58

Lounais-Suomen aluehallintovirasto suoritti tarkastuskäynnin Hajalan päiväkodissa 7.11.2017 ja päätti sulkea päiväkodin välittömästi.

Lisäksi Lounais-Suomen aluehallintovirasto on antanut kirjallisen päätöksen 10.11.2017 koskien Hajalan päiväkodin sulkemista. Päätös on julkaistu oheismateriaalina sähköiseen kokoushallintaan.

Opetuslautakunta merkitsee aluehallintoviraston päätöksen tiedoksi.

Annina Laaksonen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.10.

Viranhaltijat esittivät kokouksessa kesäkuun alun 2017 jälkeiset tapahtumat päiväkodin tilanteessa.

Annika Viitanen ehdotti, että asia otetaan tarkasteluun oppimisympäristöselvitystyön yhteydessä.
Janne Väistö kannatti tehtyä ehdotusta.

Hannu Eeva ehdotti, että opetuslautakunta päättää Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä huolimatta, että kaupungin kiinteistöpalvelut ryhtyy välittömästi toimiin Hajalan päiväkodin korjaamiseksi opetuslautakunnan 24.10.2017 päättämällä tavalla ympäristöterveydenhuollon edellyttämälle tasolle. Lisäksi Hannu Eeva ehdotti, että opetuslautakunta päättää hakea muutosta Lounais-Suomen aluehallintoviraston asiassa tekemään päätökseen.
Maritza Heino, Antti Olkinuora ja Marianne Bonn kannattivat tehtyjä ehdotuksia.

Asian käsittelyssä oli tehty kaksi kannatettua ehdotusta, joten opetuslautakunta suoritti asiassa nimenhuutoäänestyksen.

Hannu Eevan ehdotus JAA: 10 ääntä
(Eeva Hannu, Paukkeri Mika, Bonn Marianne, Leppähaara Marja, Nummila Mika, Olkinuora Antti, Raitanen Toni, Savela-Kirjonen Annikka, Heino Maritza ja Wiman-Määttä Lea)

Annika Viitasen ehdotus EI: 3 ääntä
(Viitanen Annika, Laaksonen Annina, Väistö Janne)

Opetuslautakunta merkitsi Lounais-Suomen aluehallintoviraston tekemän päätöksen tiedoksi.

Lisäksi opetuslautakunta päätti äänin 10-3, että Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä huolimatta kaupungin kiinteistöpalvelut ryhtyy välittömästi toimiin Hajalan päiväkodin korjaamiseksi ympäristöterveydenhuollon edellyttämälle tasolle opetuslautakunnan

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 268
§ 161

11.12.2017
09.04.2018

24.10.2017 päättämällä tavalla sekä lisäksi, että Lounais-Suomen aluehallintoviraston asiassa tekemään päätökseen lähdetään hakemaan muutosta.

Annika Viitanen, Janne Väistö ja Jari Niemelä jättivät eriävän mielipiteen tehtyyn päätökseen."

Kaupunginhallituksen käsittely

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 044 778 2059

Hajalan päiväkotia koskevat vaihtoehdot tulee selvittää. Yhtenä vaihtoehtona on korjata nykyiset tilat. Päätös tulee kuitenkin tehdä valmistelun pohjalta. Valmistelussa selvitetään, mitä korjaustoimia edellytetään, että tilat voitaisiin ottaa hyväksyttävästi päiväkotikäyttöön ja mikä on hankkeen kustannusarvio. Lisäksi tulee selvittää hankkeen rahoitus ja mitä päätöksentekoa rahoitus edellyttää. Valmistelussa on selvitettävä myös eri vaihtoehdot päivähoidon järjestämiseksi ottaen huomioon varhaiskasvatuksesta annetut keskeiset kaupungin linjaukset ja ratkaisujen vaikuttavuus. Lasten vanhempia kuullaan valmistelun yhteydessä.

Asia tuodaan valmistelun jälkeen kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää lähettää Hajalan päivähoitoa koskevan asian valmisteltavaksi edellä kaupunginhallituksen käsittelyn valmistelutekstissä lausutun mukaisesti.

Päätös:

Timo Lehti Marja Ruokosen ja Ulla Huittisen kannattamana ehdotti, että lasten vanhemmille ja muille kyläläisille annetaan mahdollisuus osallistua asian valmisteluun.

Heikki Tamminen poistui klo 19.48 tämän asian käsittelyn aikana.

Mikko Lundén Simo Vesan kannattamana ehdotti, että kaupunginhallitus päättää asiasta opetuslautakunnan päätöksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi Timo Lehden ehdotuksen yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että Mikko Lundén oli tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen, joten asiasta oli äänestettävä. Äänestys toimitetaan kädennostoäänestyksenä. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan ehdotus sai 11 ääntä (Saija Karnisto-Toivonen, Saku Nikkanen, Sanna Lundström, Marko Tapio,

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 268
§ 161

11.12.2017
09.04.2018

Elina Suonio-Peltosalo, Ulla Huittinen, Timo Lehti, Johanna Riski, Mira Aaltonen, Pertti Vallittu, Marja Ruokonen).

Mikko Lundénin ehdotus sai 2 ääntä (Mikko Lundén ja Simo Vesa).

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan ehdotuksen ja päätti lisäksi, että lasten vanhemmille ja muille kyläläisille annetaan mahdollisuus osallistua asian valmisteluun.

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 161

Valmistelijat: apulaiskaupunginjohtaja Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 044 778 2059, varhaiskasvatuspäällikkö Anna Karlsson, anna.karlsson@salo.fi, puh 044 778 7850 ja talonsuunnitteluarkkitehti Tommi Kaarto, tommi.kaarto@salo.fi, 044 778 5102.

Kaupunginhallitus lähetti Hajalan päivähoitoa koskevan asian valmisteltavaksi edellä lausutun mukaisesti.

Varhaiskasvatustoimintaa ohjaavat keskeiset linjaukset

Varhaiskasvatuksen toiminnan järjestämistä tilojen osalta ohjaa varhaiskasvatuslain (36/1973) 2a §, joka edellyttää terveellistä ja turvallista varhaiskasvatusympäristöä. Päivähoitoasetuksen (239/1973) 6 §:ssä määritellään henkilöstön määrä, lasten ja henkilöstön välinen suhdeluku ja henkilöstön kelpoisuus. Lisäksi toiminnan järjestämistä ohjaa esiopetussuunnitelman (2015) ja varhaiskasvatussuunnitelman perusteet (2016). Terveysturvallisuuslaki (763/1994) asettaa vaatimuksia tiloille ja toiminnan järjestämiselle. RT-kortti Päiväkotien suunnittelu (96/111003/2010) ohjeistaa päiväkotitilojen suunnittelua. Työturvallisuuslain (738/2002) tarkoituksena on parantaa työympäristöä ja työolosuhteita työntekijöiden työkyvyn turvaamiseksi ja ylläpitämiseksi sekä ennalta ehkäistä ja torjua tapaturmia, ammattitauteja ja muita työstä ja työympäristöstä johtuvia työntekijöiden fyysisen ja henkisen terveyden haittoja.

Kaupunginvaltuuston hyväksymään varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvitykseen (7.9.2015 § 66) on linjattu päiväkotien yksikkökooksi vähintään kolmeryhmäinen päiväkotitoimitus, jossa hoitopaikkoja on 3x21 ja työntekijöitä on 9. Mitä isompi yksikkö on kyseessä, sitä kustannustehokkaampi se on kokonaisuutena. Yksikön johtaminen, osaamisen jakaminen ja henkilökuntaresurssin kohdentamisessa voidaan hyödyntää synergiaetuja saman katon alla toimimisessa.

Lisäksi palveluverkkosuunnitelmaan on linjattu yksityisen palvelutuotannon lisääminen. Tulosidonnainen palveluseteli on otettu linjausten mukaan käyttöön varhaiskasvatuksessa vuonna 2016. Yksityinen palvelu antaa asiakkaille valinnanvapauden ja mahdollistaa korvata kylillä, taajamissa ja keskustassa kunnallista toimintaa myös yksityisellä palvelutuotannolla.

Salon seudun kymmenen kunnan kuntaliitoksen yhdistymissopimuksessa linjattiin, että vanhoissa kuntakeskuksissa säilyy muun ohella päiväkotitoimitus.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 268
§ 161

11.12.2017
09.04.2018

Hajala kuului Halikkoon, jossa varhaiskasvatustilaspalvelua on tarjolla monessa eri yksikössä. Hajala ei ole yhdistymissopimuksessa tarkoitettu kuntakeskus.

Päiväkodin tilasuunnittelun lähtökohdat (RT-96–11003/2010)

Tilasuunnittelun lähtökohdat ovat päiväkodin toiminnalle asetetut tavoitteet ja lasten ja henkilökunnan määrä. Keskeisimmät huomioitavat asiat suunnittelussa ovat:

Toimivuus

Päiväkodin toiminnan kannalta keskeistä on toiminnan sujuvuus eli hoidon, kasvatuksen ja opetuksen ja niihin liittyvien päivittäistoimintojen, kuten leikin, levon, ruokailun, hygienian ja ulkoilun sujuvuus:

- tilojen joustava käyttö: soveltuvuus erilaisiin toiminnallisiin tilanteisiin (pelit, leikit, esitykset, liikunta, vesileikit, askartelu)
- yhteistyö: henkilökunnan ja lapsen sekä vanhempien toimiva yhteistoiminta
- työympäristö: päiväkotikielinen toimintaympäristönä
- terveellisyys: ilman laatu, lämpötila, puhtaanpito, valaistus, akustiikka
- esteettömyys: ympäristöt, kalusteet ja varusteet ovat mahdollisimman suuressa määrässä kaikkien käytettävissä, huomioiden tukea tarvitsevien lasten tarpeet
- turvallisuus: tekniset turvallisuusvaatimukset, liikennetarkat, valvottavuus

Turvallisuus

Turvallisuudella tarkoitetaan päivähoitoyksikössä annettavan varhaiskasvatustyön turvallista toteuttamista, jonka suunnittelu perustuu riskien arviointiin

- rakennuksen rakenteellinen turvallisuus
- paloturvallisuus
- toimintavälineiden ja leikkialueiden turvallisuus
- pihan ja kiinteistön lähiympäristön liikenneturvallisuus
- valvottavuus
- hygienia
- esteettömyys
- häiriökäyttäytymisen ja rikosten ehkäisy ja niiltä suojautuminen
- työturvallisuuteen ja –terveellisyyteen liittyvät näkökohdat

Viihtyisyys

- kodikkuus
- innostavuus, elämyksellisyys
- mahdollisuus sosiaaliseen vuorovaikutukseen ja kokemukselliseen oppimiseen
- yhteisöllisyys
- mahdollisuus vaikuttaa oppimisympäristön suunnitteluun ja sen muokkaamiseen.

Päiväkodin tilamitoitus

Päiväkodin tilojen riittävyys lasketaan RT 96-11003 mukaan:

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 268
§ 161

11.12.2017
09.04.2018

"Päiväkodin sijoittaminen olemassa olevaan rakennuskantaan alun perin muuhun käyttöön suunniteltuihin tiloihin edellyttää joustavuutta. Tällöin, ja myös vanhaa päiväkotirakennusta korjattaessa, päiväkodin tilamitoitus voidaan määrittellä niin, että yhtä tilapaikkaa kohti tulee olla vähintään 9 m² huoneistoalaa. Tässä laskutavassa on mukana kaikki päiväkodin tilat liikenne- ja aputiloineen."

Kaupungin rakennusvalvonta ja terveystarkastaja noudattavat RT-kortin mukaista laskentaohjetta, josta ei valmistelijoiden käsityksen mukaan voida poiketa.

Lapsimäärä Hajalan alueella

Väestörekisteritietojen (28.3.2018) mukaan on Hajalan alueella 0-6 -vuotiaita lapsia 40. Hajalan postinumeroalueella (25240) on 0-6 -vuotiaita lapsia 30. Näihin lukuihin eivät sisälly 2011 syntyneet lapset. Tällä hetkellä Hajalan alueen lapsista on 42,5 % sijoittunut Metsärinteeseen päiväkotiin, muihin yksiköihin tai perhepäivähoitoon on sijoittunut 37,5 % ja loput 20 % eivät ole varhaiskasvatuspalvelun piirissä olevia.

Hajalan päiväkodin lapset ovat olleet sijoitettuna päiväkodin sulkemisen jälkeen Metsärinteeseen päiväkotiin omana ryhmänään. Mikäli Metsärinteeseen sijoitettu ryhmä siirtyisi takaisin Hajalaan syksyllä, olisi päiväkodissa 15 lasta, joista 6 on siirtotoiveen tehneitä tai uusia hakijoita.

Toimintakauden alusta (1.8. alkaen) on Metsärinteeseen päiväkodista vapautumassa 29 paikkaa. Hajalan ryhmä siirtyminen takaisin Hajalan päiväkotiin vapauttaisi Metsärinteeltä 38 paikkaa. Metsärinteelle on uusia hakemuksia 21.

Vaihtoehdot varhaiskasvatuksen järjestämiseksi

1. Toiminta jatkuisi Metsärinteeseen päiväkodissa.

Päiväkodissa on tilaa myös ensi syksynä Hajalan ryhmälle. Tilat ovat suunnitellut päiväkodiksi.

2. Nykyisten tilojen korjaaminen

2.1 Yhden wc:n lisäys olemassa oleviin tiloihin

Päiväkodin eteisessä oleva vanha wc puretaan ja samaan eteistilaan rakennetaan uusi kahdella wc-istuimella ja lavuaarilla varustettu lasten wc. Tällöin eteisaulakot ryhmitellään uudelleen ja tiloihin asennetaan pieni ilmanvaihtolaite kanavistoineen. Tämän vaihtoehdon kustannus on n. 25.000 €. Edellä kerrotun RT-kortin laskentaohjeen mukaisesti tämän vaihtoehdon laskennalliseksi lapsiluvuksi saataisiin 10 lasta.

2.2 Sisäänkäyntikuistin muutos päiväkotitilaksi

Päiväkodin vanha sisäänkäyntikuisti purettaisiin ja tilalle tehtäisiin uusi laajempi sisäänkäyntisiipi, johon tulisivat lasten wc-tilat, päiväkodista tällä

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 268
§ 161

11.12.2017
09.04.2018

hetkellä kokonaan puuttuvat märkäeteistilat sekä eteisaulakko ja siivoustila. Tällöin lasten vanha eteistila voitaisiin ottaa ryhmätilaksi ja saataisiin lasten toimintatilaa 17 m² lisää. Tilat varustettaisiin pienellä ilmanvaihtokoneella ja henkilökunnan wc-tiloja ryhmiteltäisiin uudelleen. Tämän vaihtoehdon kustannus on n. 95.000 € ja lasten lukumäärä edellä kerrotun RT-kortin mukaisen laskentaohjeen mukaan olisi 14.

3. Yhden ryhmän tilaelementtipäiväkoti

Pihalla oleva vanha piharakennus purettaisiin ja tilalle hankittaisiin siirtokelpoinen tilaelementtityyppinen yhden ryhmän päiväkoti. Tilaelementtitoimittajilta saadun kustannustiedon mukaan tällaisen ratkaisun kustannus (budjettiarvio) olisi luokkaa 550.000 -700.000 €. Kustannushaarukka on aika iso, koska tässä vaiheessa ei ole ollut mahdollista saada täsmällistä tietoa tarvittavien tilojen koosta ja määrästä, kuten tarvitaanko esim. oma keittiö, vaatehuolto ja mikä mahdollinen lämmöntuottojärjestelmä jne. Tämä vaihtoehto ei ole kaupungin linjausten mukainen vaihtoehto (vähintään 3-ryhmäinen päiväkoti).

4. Varhaiskasvatus järjestettäisiin yksityisen palveluntuottajan toimesta palvelusetelillä Hajalassa

Yksityinen hirsipäiväkoti laajennusvaralla sijaitsisi lähellä nykyistä yksikköä. Rakentaminen voitaisiin aloittaa heti suunnittelutarveratkaisua koskevan päätöksen jälkeen ja olisi valmis 6-8 kk kuluttua, eli syksyllä. Kaupungille ei syntyisi investointi-, henkilöstö- tai toimintakustannuksia. Palvelusetelikustannus on kaupungille 520-810 €/kk/lapsi. Palvelusetelillä varhaiskasvatusmaksun suuruus tai maksuttomuus on asiakkaalle sama kuin kunnallisessa palvelussa.

Hajalan vanhemmille ja kyläläisille järjestettiin 15.3.2018 kaupunginhallituksen edellyttämä tilaisuus osallistua asian valmisteluun. Hajalan varhaiskasvatustoiminnan järjestämisen eri vaihtoehdot esiteltiin 14 osallistujalle. Osallistujille annettiin mahdollisuus lausua kirjallisesti kannanottonsa asiaan 22.3.2018 mennessä. Kannanotto on liitteenä.

Mikäli päiväkodin lapsimäärä olisi 14 lasta, työskentelisi päiväkodissa lasten ja henkilöstön välisen suhdeluvun (alle 3-vuotiaiden suhdeluku 1:4 ja yli 3-vuotiaiden suhdeluku 1:7) mukainen kasvatushenkilöstö riippuen alle ja yli 3-vuotiaiden määrästä. Näin ollen yksikköön jouduttaisiin palkkaamaan avuksi ei kasvatushenkilöstöön laskettava henkilö, jotta päiväkoti voisi olla avoinna arkipäivisin klo 6.30-17.

Valmistelijat ehdottavat, että valittaisiin vaihtoehto 2.2, ja nykyiset päiväkotitilat Hajalassa korjattaisiin edellä lausutun mukaisesti. Kaupungin tilapalveluiden arvion mukaan korjatut tilat saataisiin päiväkotikäyttöön elokuun 2018 aikana, jos toimenpiteisiin ryhdytään heti. Korjausinvestointi edellyttää, että kaupunginvaltuusto myöntää lisämäärärahan korjausinvestointiin.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että Hajalan päiväkodin tilat korjataan edellä valmistelussa lausutun vaihtoehdon 2.2 mukaisesti, eli siten, että toimintatilaa tulisi noin 17 m² lisää, ja päiväkodin lapsimääräksi tulisi 14.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää 95 000 euron lisämäärärahan investointeihin lasten ja nuorten palveluiden rakennushankkeisiin (9162 Hajalan päiväkodin korjaus).

Päätös:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Jari Niemelä, kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, varhaiskasvatuspäällikkö Anna Karlsson ja talosuunnitteluarkkitehti Tommi Kaarto olivat kokouksessa asiantuntijoina.

Mikko Lundén ehdotti, että päiväkotitoteutetaan 21 lapselle samalla aikataululla kuin esitetyssä vaihtoehdossa.

Hannu Eeva Simo Vesan kannattamana ehdotti, että päiväkodin paikkalukua tarkastellaan tarpeen mukaan eikä sitouduta esityksen mukaiseen lapsimäärään.

Lundénin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että Hannu Eeva oli tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen, joten asiasta oli äänestettävä. Äänestys toimitetaan kädennostolla. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Suoritettussa kädennostoäänestyksessä kaupunginjohtajan ehdotus sai 11 ääntä (Karnisto-Toivonen, Lundström, Huittinen, Lehti, Lundén, Nyysönen, Riski, Ruokonen, Suonio-Peltosalo, Tapio, Vallittu). Hannu Eevan ehdotus sai kaksi ääntä (Eeva, Vesa).

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Salon kaupunkistrategia 2026

1337/00.01.02.00/2017

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 162

Valmistelija: talousjohtaja Seppo Juntti, seppo.juntti@salo.fi, 044 778 2200, kehityspäällikkö Janne Hyvärinen, janne.hyvarinen@salo.fi, 044 778 7713

Kuntastartegiasta säädetään kuntalain 37 §:ssä seuraavasti:

"37 § Kuntastrategia

Kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa."

Salon kaupunkistrategia 2026 luo kaupungin toiminnalle keskeiset linjaukset, jotka toteuttamalla viime vuosien haastava taloudellinen ja kaupunkirakennetta koskeva kehitys saadaan myönteiseksi ja uutta kasvua tukevaksi.

Salossa strategia tarvitaan ensisijaisesti linjaamaan niitä isoja kysymyksiä, joissa kaupungin tulee onnistua uuden kasvun aikaansaamiseksi. Kaupunkistrategiaan on kirjattu ne isot hankkeet, jotka edellyttävät vahvaa sitoutumista seuraavan kahden valtuustokauden aikana. Siksi strategia tähtää vuoteen 2026 ja saattaa vaatia uudistamista jo seuraavan

valtuustokauden aikana (kuntalaki 37 §). Strategiatyössä ei oteta kantaa kaupungin kaikkiin yksittäisiin lakisääteisiin tehtäviin eikä toisteta sote- ja maakuntauudistuksen edellyttämiä tehtäviä ja muutostarpeita tuleville vuosille.

Osana tulevaisuuteen valmistautumista aloitettiin alkusyksystä 2017 strategiatyö Innostu Salosta -verkkokyselyllä, joka suunnattiin niin asukkaille, henkilöstölle kuin muillekin sidosryhmille. Helmikuussa järjestettiin kolme kuntalaiskuulemistä tulevaisuuden Saloon liittyen. Strategian suunnittelussa on tiedostettu, että vähintään yhtä tärkeää kuin strategia-asiakirjan laatiminen, on Salon kaupunkia koskevan tulevaisuuskeskustelun käyminen.

Uuden kaupunkistrategian mukaan kaupungin perustehtävä on kehittää alueen elinvoimaa, edistää asukkaiden hyvinvointia ja vahvistaa kuntalaisten osallistumista ja yhteisöllisyyttä.

Kaupungin arvot ovat se perusta, jolle toiminta rakentuu. Salon kaupungin arvot ovat asiakaslähtöisyys, rohkeus, vastuullisuus ja oikeudenmukaisuus.

Salon kaupungin visio on Salo – joka päivä parempi. Visio tarkoittaa, että Salo on joka päivä olemme parempi kaupunki asukkaille, henkilöstölle ja yhteistyökumppaneille. Se tarkoittaa sitä, että kaikki tekevät joka päivä yhdessä töitä paremman Salon puolesta. Salon strategiatyön paras mahdollinen lopputulos on tilanne, jossa jokainen salolainen haluaa kehittää ympäristöään sekä omaa toimintaansa periaatteella joka päivä parempi.

Strategiaa seurataan erityisesti strategiatalon avulla, johon strategian keskeinen sisältö on kuvattu. Seuranta ja arviointi toteutetaan kaupungin tuloskorteilla ja uudella kuukausittaisella kaupunginjohtajan johtoryhmän ja palvelujohtajien tapaamisella, jossa käydään läpi strategian toteutumista. Strategiatapaamisista tiedotetaan kuukausittain koko henkilöstölle. Kaupunginhallitus seuraa strategian toteutumista säännöllisten kaupunginjohtajan katsausten pohjalta.

Strategiatalo ja kaupunginhallituksen sekä palvelualueiden - hyvinvointipalvelut ja kaupunkikehityspalvelut - tuloskortit sisältävät keskeiset mittarit ja tunnusluvut, joiden perusteella arvioidaan työn etenemistä. Samalla arvioidaan myös riskien vaikutus ja todennäköisyys. Budjettiprosessin yhteydessä laadittavissa kaupunginhallituksen ja palvelualueiden tuloskorteissa asetetaan strategiset tavoitteet valtuuston tuloskorttien pohjalta huomioiden kaikki kuntalain määrittelemät osa-alueet. Mm. omistajaohjaukseen liittyvät tavoitteet määritellään kaupunginhallituksen korttiin.

Talousarvio vuodelle 2019 ja taloussuunnitelma vuosille 2020 - 2021 pohjautuu kaupunginvaltuuston hyväksymään Salon kaupunkistrategiaan. Talousarvioprosessin yhteydessä palvelualueet laativat omat tuloskorttinsa, joissa määritellään valtuuston asettimista strategisista tavoitteista johdetut palvelualueen strategiset tavoitteet, keinot tavoitteisiin pääsemiseksi, mittarit ja tavoitetasot sekä määritellään tavoitteisiin kohdistuvat riskit ja riskienhallintatoimenpiteet.

Yhteistoimintaelin käsitteli strategiaehdotusta kokouksessaan 3.4.2018 ja merkitsi sen tiedoksi.

Esityslistan liitteinä ovat kaupunkistrategiaa koskevat perustelut, kaupunkistartegia 2026, valtuuston tuloskortti, kärkihankkeet sekä strategiatalon perusteet. Oheismateriaalina on strategian taittoversio.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Salon kaupunkistrategian 2026 liitteen mukaisena.

Päätös:

Kaupunginhallitus piti kokoustaun klo 19.00 - 19.06.

Merkittiin, että Juhani Nummentalo poistui kokouksesta klo 19.00.

Keskustelun kuluessa todettiin kärkihankkeita ja tuloskortteja koskevat teknisluonteiset korjaukset, jotka tehdään teksteihin viranhaltijatyönä.

Keskustelun kuluessa kaupunginjohtaja muutti valtuuston tuloskortin tekstiä kortin ”Luova edelläkävijä” tavoitetta koskevan 1.1. kohdan osalta seuraavasti: Lauseet ”Oppimisympäristöjen ja palvelurakenteen uudistaminen. Kaupungin kehitystä tukeva palvelurakenne.” muutetaan yhdeksi lauseeksi: ”Oppimisympäristöjen uudistaminen ja kaupungin kehitystä tukeva palvelurakenne.”

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen kaupunginjohtajan tekemin korjauksin.

Eron myöntäminen Maritza Heinolle opetuslautakunnan jäsenyydestä ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä sekä uuden jäsenen ja varajäsenen valinta

1352/00.00.01.01/2018

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 163

Valmistelijat: hallintojohtaja Irma Nieminen, irma.nieminen@salo.fi, puh. 02 778 2020 ja hallintoasiantuntija Seija Sippola, seija.sippola@salo.fi, puh. 02 778 2030

Maritza Heino pyytää 3.4.2018 saapuneella sähköpostilla eroa luottamustehtävistään paikkakunnalta muuton vuoksi. Kuntalain mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Maritza Heinin luottamustehtävät ovat seuraavat:

- opetuslautakunta, jäsen
- Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuusto, varajäsen
- Salon Jääliikuntahalli Oy:n hallitus, jäsen

Opetuslautakunta, jäsen

Kaupunginvaltuusto on valinnut 5.6.2017 § 13 Maritza Shabanin (nyk. Heino) opetuslautakunnan jäseneksi. Lautakunnan jäsenenä on tällä hetkellä seitsemän naista ja kuusi miestä.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuusto, varajäsen

Kaupunginvaltuusto on valinnut 21.8.2017 § 32 Maritza Shabanin (nyk. Heino) Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäseneksi. Kaupunginvaltuusto valitsi neljä jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet seuraavasti:

Ari Aalto ja varalle Mika Kortelainen,
Jouni Eskola ja varalle Kalervo Rättö,
Heikki Tamminen ja varalle Maritza Shabani,
Teija-Liisi Kontkanen ja varalle Pia Hellström.

Tasa-arvolain 4 §:n 2 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä miehiä että naisia kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tämän perusteella 13-jäsenisessä toimielimessä naisten ja miesten vähimmäismäärä määräytyy luvuin 6-7.

Tässä pykälässä päätetään eron myöntämisestä opetuslautakunnan jäsenyydestä ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä sekä uuden jäsenen ja varajäsenen valinnasta. Salon Jääliikuntahalli Oy:n yhtiökokouskutsun saavuttua kaupunginhallitus päättää ehdokkaiden nimeämisestä yhtiön hallitukseen.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää Maritza Heinolle eron opetuslautakunnan jäsenyydestä ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä, sekä valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen opetuslautakunnan toimikauden loppuun saakka ja uuden varajäsenen Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston toimikauden loppuun saakka.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 164

Lautakuntiin ja kaupungin muihin yhteisöihin kaupunginhallituksen edustajiksi nimetyt jäsenet selostavat lautakunnissa ja yhteisöissä käsiteltyjä keskeisimpiä asioita.

Kaupunginjohtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Kuultiin seuraavat raportit:

Marko Tapio / Kaupunkikehityslautakunta

Pertti Vallittu / Nuorisovaltuusto

Timo Lehti / Koulutuskuntayhtymän hallitus

Johanna Riski / Veteraaniaiainneuvosto ja
Yhteistoimintaelin

Merkittiin tiedoksi.

Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 165

Kaupunginhallitukselle esitellään seuraavat oheismateriaalina olevat lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat:

Kaupunkikehityslautakunta

27.3.2018

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy täytäntöön pantaviksi päätökset, joihin sillä on kuntalain mukainen otto-oikeus.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitus 09.04.2018 § 166

Kaupunginhallituksen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 26.3. - 8.4.2018 tehdyt kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset kuntalain 91 §:ssä säädetyssä tarkoituksessa.

Kaupunginhallitus päätti 26.3.2018 § 146 pyytää lisäselvityksiä kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksestä 12.3.2018 § 3 koskien markkinointiyhteistyötä / Artisti Jay Ray (Joni Säde). Lisäselvitykset on toimitettu kaupunginhallituksen kokousintraan.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy päätökset (mukaan lukien kaupunginjohtajan päätös 12.3.2018 § 3) täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET
JA VALITUSOSOITUS****MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 159, 160, 162, 163, 164, 165, 166

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät: 156, 157, 158, 161,

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen / hankintaoikaisuun.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupunginhallitus
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimuspykälät:

156, 157, 158, 161,

Hankintaoikaisu-
pykälät:

Oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaan-
nista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta / hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomaisen ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusaika

päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle:

Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.