

Rakennus- ja ympäristölautakunta

14.11.2018

Aika 14.11.2018 klo 18:00 - 19:55

Paikka Halikon virastotalon kahvio, os. Hornintie 2-4, Halikko

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
137	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
138	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
139	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
140	Lausunto ympäristölupahakemuksesta, Paarskylän kartano, broilerikasvattamon ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi	6
141	Lausunto vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa koskien vesistön virtaussuuntien muuttamista Pitkäkoski-Haalin pohjavesialueella	7
142	Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, J & M Hilska Oy, jätevesien johtaminen, 734-673-3-116 ja 734-673-3-28	12
143	Maa-aineslupavalvonta, Valhojan Maansiirto Oy, lupa 1-2010 ja 7-2015, 734-668-1-176	16
144	Valitus Lavapörssi Oy:n aiheuttamasta meluhaitasta, Inkere, 734-674-1-2 ja 734-674-1-36	20
145	Hallintopakkoasia, 734-722-1-22, Karjalohjantie 8, Suomensjärvi	26
146	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2019	29
147	Pöytäkirjojen sähköisen allekirjoittamisen käyttöönotto	30
148	Viranhaltijapäätökset	33
149	Tiedoksi tulleet	34
150	Muut asiat	36
151	Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan päätös 25.10.2018 § 56 sako- ja umpikaivolietteiden jätteen kuljetuksesta, päätöksestä valittaminen	37

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saari Ismo	18:00 - 19:55	puheenjohtaja	
	Hellsberg Ralf	18:00 - 19:55	1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	18:00 - 19:55	2. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Tapio	18:00 - 19:55	jäsen	
	Fontell Matti	18:00 - 19:55	jäsen	
	Hammar Noora	18:00 - 19:55	jäsen	
	Kuisma Seppo	18:00 - 19:55	jäsen	
	Lautiala Arja	18:00 - 19:55	jäsen	
	Lindholm Sanna	18:00 - 19:55	jäsen	
	Rahikkala Virpi	18:00 - 19:55	jäsen	
	Tekkala Kalle	18:00 - 19:55	jäsen	
Poissa	Pihakivi Sanna		jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta		jäsen	
	Susi Antti		nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Vallittu Pertti	18:00 - 19:55	kaupunginhallituksen edustaja	
	Hyytiäinen Ella	18:00 - 19:55	nuorisovaltuuston varaedustaja	
	Veck Heidi	18:00 - 19:55	asiantuntija	
	Ranki Janne	18:00 - 19:55	esittelijä	
	Koskinen Eeva	18:00 - 19:55	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset Salossa 19. marraskuuta 2018Ismo Saari
PuheenjohtajaEeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 137 - 151

Pöytäkirjan tarkastus Salossa 19. marraskuuta 2018Ralf Hellsberg
Pöytäkirjan tarkastajaTapio Aaltonen
Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja nähtävillä Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 20. marraskuuta 2018.Sini Salminen
Toimistosihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 137**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 138**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ralf Hellsberg ja Tapio Aaltonen.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 20. marraskuuta 2018.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 139**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Ralf Hellsberg ehdotti Matti Fontellin kannattamana, että lisäasiana otetaan käsittelyyn Lounais-Suomen Jätehuoltolautakunnan päätös lietteenkuljetuksesta. Hellsberg ehdottaa, että lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunki valittaa ko. päätöksestä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta yksimielisesti ottaa käsittelyyn ko. lisäasian. Lindholm vastusti lisäasian ottamista käsittelyyn.

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä Hellsbergin ehdotus sai kymmenen ääntä (10) (Saari, Hellsberg, Alanko, Aaltonen, Hammar, Fontell, Kuisma, Lautiala, Rahikkala, Tekkala) ja esittelijän ehdotus yhden äänen (1) (Lindholm).

Puheenjohtaja totesi, että Hellsbergin ehdotus lisäasian käsittelystä hyväksyttiin.

Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja päätti lisäasiana ottaa käsittelyyn Lounais-Suomen Jätehuoltolautakunnan päätöksen lietteenkuljetuksesta.

Lausunto ympäristölupahakemuksesta, Paarskylän kartano, broilerikasvattamon ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi

3163/11.01.00.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 140

Valmistelija: vs. ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt lausuntoa Salon kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisilta Paarskylän kartanon ympäristölupahakemuksesta, joka koskee broilerikasvattamon ympäristöluvan tarkistamista uusien BAT-päätelmien vuoksi.

Toiminnanharjoittajalla on Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 22.5.2007 myöntämä lainvoimainen ympäristölupa 75 000 broilerin kasvattamolle. ELY-keskus arvioi 28.3.2018, että ympäristölupa tulee tarkistaa BAT-päätelmien 24 (lannan kokonaistypen ja -fosforin tarkkailu) ja 25 (ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailu) osalta.

Tila sijaitsee Perniön asemalla osoitteessa Paarskyläntie 46. Tilan pohjoispuolella on Perniön aseman asuinalue, josta osa on asemakaavoitettu.

Lausuntoa pyydettiin 26.10.2018 mennessä. Aikataulun takia, vs. ympäristönsuojelupäällikkö, rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja ja rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja sopivat, että vs. ympäristönsuojelupäällikkö antaa ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon viranhaltijalausuntona.

Vs. ympäristönsuojelupäällikkö antoi asiassa seuraavan lausunnon 26.10.2018:

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole tullut valituksia Paarskylän kartanon toiminnasta.

Ammoniakkipäästöjen arviointia ja tarkkailua suunniteltaessa tulee ottaa huomioon, että tilan lähellä on useita asuinrakennuksia alle 300 m etäisyydellä. Tilan pohjoispuolella noin 280 m päässä on asemakaavoitettu asuinalue.

Muuten Salon ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä vs. ympäristönsuojelupäällikön lausunnon tiedokseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lausunto vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa koskien vesistön virtaussuuntien muuttamista Pitkäkoski-Haalin pohjavesialueella

3037/11.01.01.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 141

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi, 02 778 7806.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta vesilain mukaisesta hallintopakkoasiasta koskien vesistön virtaussuunnan muuttamista Pitkäkoski-Haalin pohjavesialueella. Lausuntoaikaa on annettu 21.11.2018 saakka. Asian diaarinumero on ESAVI/11520/2017.

Hakemus

██████████ on jättänyt vesilain mukaisen hallintopakkohakemuksen Etelä-Suomen aluehallintovirastoon 21.11.2017 täydentäen sitä kolme kertaa. Hallintopakkohakemuksen mukaan kiinteistön Kanttorniemi 734-715-8-9 omistaja on muuttanut luontaisen veden virtaussuunnan oja-vesiä patoamalla ja puhkaissut vedenjakajan toimillaan. "Onko toimille haettu vesilain mukaista lupaa", kysyy hakija.

Hakijan tila Toivola 734-715-1-51 sijaitsee ojan virtaussuunnassa alapuolella ja oja kulkee kiinteistön läpi. Kanttorniemen tilan lammet, ojien patoaminen sekä ojavesien virtaussuunnan kääntäminen rajaojaan, joka virtaa Toivolan kiinteistön 1:51 lampeen ja sinne johtavan tien alitse, aiheuttavat riskin kiinteistölle Toivola 734-715-1-51. Suuret hallitsemattomat vesimäärät voivat huuhtoa tien pois ja täyttää kiinteistön vedellä.

Täydennys (27.12.2107)

Täydennyksessä vaaditaan kartoituksen tekemistä alueelle, joka käsittää Vehkaoja-Uskelanjoki välisen alueen arviolta n. 1,5 km matkan, ja siellä olevat padot, kosket, ojat ja norot sekä niiden korkeuserot Pitkäkoski-Haalin pohjavesialueen vedenottamoon.

Vuodesta 2008 veden määrä Toivolan tilan 1:51 läpi kulkevassa ojassa on lisääntynyt, vaikkei kevättulvia ole ollut merkittävästi. Tilan Kanttorniemi 8:9 lampien vedenpinta on yli 2 metriä korkeammalla kuin Laaksolantien ojan pohja. Ojissa ei ole virtaamaa, vaikka niiden pitäisi olla ainoa vesien reitti. Kanttorniemen kiinteistöllä on tehty putkituksia, jotka pitävät veden keinotekoisesti korkealla. Viimeisen lammen veden poistumaa ei tiedetä. Kaikki lammet tulvivat yli, jolloin vesi päättyy peltojen kautta rajaojaan. vedet kuormittavat alapuolista hakijan tilan lampea ja ojarumpua.

Ojitetusta Perttulinnummestakin virtaa vettä paljon kyseiseen rajaojaan. Perttulinnummesta kaivetuilla ojilla on merkitystä runsailla sateilla, koska äkkinäinen suuri vesimäärä aiheuttaa tulvia alajuoksulla ja Toivolan tilalla 1:51.

Vuodesta 1976 vuoteen 1998 hakijan tilalla ojarumpua on suurennettu 200 mm:stä 400 mm:iin kasvaneiden vesivirtaamien vuoksi. Vesi kuljettaa ala-

juoksulle hiekkaista lietettä, joka on pitänyt poistaa ajoittain sen tukkiessa ajotien ojarummun ja ojauman Toivolan tilalla 1:51. Hakija maksaa kaikki ojan perkuu- ja ojarummun avaamiskustannukset, vaikka liete ajautuu muualta hänen kiinteistölleen.

Täydennyksessä vaaditaan että,

- Kiinteistön 734-715-8-9 omistajaa on veloitettava palauttamaan tilansa pintavesien virtaukset samanlaisiksi kuin ne olivat aikaisemmin. Ojavesien on oltava 1,5 metriä Laaksolantien pinnan alapuolelle. Tilan Kanttorniemi 8:9 ojavedet on johdettava Vähäojaan ja sieltä
- Vehkaojaan. Vehkaojassa ei ole rumpuja, joten ojavedet mahtuvat sinne paremmin.
- Kanttorniemen tilan 734-715-8-9 omistajaa on veloitettava ruoppaamaan tilan Toivola 734-715-1- 51 lammessa olevat hiekat ja lietteet.
- Hakija hakee myös korvausta haitasta, harmista sekä lammen ja oja-putken hoito- ja huoltotöistä.

Täydennys (2.2.2018)

Hakija on selvittänyt hänen kiinteistölleen 1:51 tulevan ojan taustaa. Isohiidentien nro 2403 tierumpu on tehty arviolta 1970-luvun alussa, jolloin Kanttorniemen tilalta Toivolan tilalle johtava oja on tehty Isohiidentien alitukseineen. Se on ollut suurin ja halvin reitti poistaa pintavedet yläpuolisilta pelloilta. Ajat ovat olleet erilaiset, sillä ojat olivat hoidettuja, kun pellot olivat aktiivikäytössä. Nyt pellot ovat hoitamatta ja Kanttorniemen kiinteistön 8:9 lammet tulvivat sekä ojat on tukittu jne. Kiinteistöjen 734-715-5-69 ja 734-715-5-71 välinen ns. Vähäoja oli myös aikaisemmin hoidettu oja ja se toimi veto-ojana Vehkaojaan ennen Isohiidentien rummun laittoa. Veto-ojasta pintavedet virtasivat kiinteistön 734-715-5-77 maan kautta joko kiinteistön piiriojista tai putkella Vehkaojaan. Nyt kiinteistöjen 734-715-5-69 ja 734-715-5-71 välinen ns. Vähäoja on täytetty maa-aineksilla eikä vesi pääse purkautumaan enää tätä kautta Vehkaojaan.

Hakija on tutkinut ojan yläpuolista aluetta Kanttorniemen kiinteistöltä 734-715-8-9 alaspäin ojanvartta pitkin hakijan kiinteistölle 1:51 saakka. Ojan virtaama-alueen yläpuoliset kiinteistöt ovat 734-715-8-9; 734-715-8-69; 734-715-8-58; 734-715-8-71 ja 734-715-8-77. Pelto-ojia on perattu. Uusia laskuojia on kaivettu lännen suunnasta Perttulinnummesta. Nämä toimenpiteet aiheuttavat todennäköisesti laskuojan vesimäärän lisääntymistä Toivolan kiinteistöllä 1:51. Hakija toteaaakin nyt Kanttorniemen tilan lampien ja ojavesien vaikuttavan ainoastaan kovan sateen ja lumien sulamisen aikana, koska vesien patoamisen seurauksena tulvavaraa ei ole lainkaan. Isohiidentien siltarumpu, joka mahdollistaa suuret virtaamat, on suurempi uhka. Hakija pyytää määrittämään veloitettavat, koska ei tiedä kiinteistöjen kaikkia omistajia yläpuolisilla osuuksilla.

Hakija on esittänyt täydennyksessään pysyvää ratkaisua vesiasian ratkaisemiseksi:

1. Isohiidentien rumpu suljetaan
2. Kiinteistön 734-715-5-71 kohdalla laskuoja poistetaan tai ojan virtaus käännetään.
3. Ojaveden suunta muutetaan kulkemaan kiinteistöjen 734-715-5-71 ja 734-715-5-69 välisestä ns. Vähäojan kautta kiinteistölle 734-715- 5-77 (Haapalinna) ja sitä kautta Vehkaojaan.
4. Kanttorniemen 734-715-8-9 lampien vesien virtaus tulisi muuttaa

kulkemaan kohti Vehkaojaa.

Hakemusta ja täydennyksiä on referoitu tarvittavilta osin valmistelussa. Täydennyksessä kaksi on samoja asioita kuin ensimmäisessä. Hakemus ja täydennykset ovat lautakunnan esityslistan oheismateriaalina.

Kanttorniemen 734-715-8-9 omistajan antama selvitys

Tilan omistaja on todennut antamassaan selvityksessä seuraavaa:

- Tilalla Kanttorniemi (734-715-8-9) ei ole suoritettu minkäänlaisia vesistön virtaussuunnan muutoksia. Tilalle ei tule yhtään ojaa, jonka virtaussuuntaa voisi muuttaa. Virtaussuunnat niskaojissa ovat samat kuin vuonna 1958. Naapurin peltolohkon ja Kanttorniemen välissä olevaan rajaojaan ei purkaudu vettä Kanttorniemen puolelta.
- Patoja ei ole rakennettu tilalle. Kun lammet kaivettiin noin 20 vuotta sitten, ylimääräinen maa-aines kasattiin kahteen kasaan ja maisemointiin. Nämä kasat eivät vaikuta lampien pintaan.
- Tiehoitokunnalta ja naapureilta saadun tiedon perusteella Laaksolantie ei ole tulvinut Kanttorniemen tilan kohdalta kuin kerran, kun rumpu oli jäässä.
- Muoviputket (50 mm ja 63 mm) ovat mansikkamaan sadetusjärjestelmästä, joka purettiin vuosina 2005-2007, koska mansikanviljelystä luovuttiin. Putket pätkittiin ja niitä säilytetään toistaiseksi pellon reunassa. Minkäänlaista putkitusjärjestelmää maan alle lampiin liittyen ei ole rakennettu. Käytössä on ainoastaan kaksi ylivuotoputkea, joilla voidaan säädellä pintaveden korkeutta tarpeen mukaan.
- Salaojitus on tehty edellisen omistajan aikana 1980-luvun alussa. Veden poistovirtausta ei ole muutettu salaojituksen yhteydessä. Poistoputken vesi virtaa Vehkaojaan.
- Kanttorniemen tilan maaperä on pääosin savea noin kolmen metrin syvyydeltä. Väite, että maaperä on moreenia ja rikkonaista kalliota, ei pidä paikkaansa.
- Tilalla harjoitettiin mansikanviljelyä vuosina 1980-2007. Lammet on alun perin kaivettu mansikoiden hallasadetukseen ja kasteluun, koska tilalle ei virtaa vettä mistään. Myöhemmin oli tarkoitus aloittaa myös rapujen kasvatusta, mutta suunnitelma ei toteutunut koskaan. Nykyisin lammissa elävät ravut syövät luonnonmukaisesti eikä niitä ruokita. Tilalla yritystoiminta on loppunut toistakymmentä vuotta sitten.
- Varsinais-Suomessa sataa sekä lunta että vettä talvisin. Lumen sulassa vesi ei imeydy pellolle, kun maa routii. Pellolla ei ole enempää vettä keväisin kuin muualla ympäristössä.
- Hakemuksessa esitetyissä kuvissa olevat ”ihmeelliset putket” eli ylivuotoputket ovat olleet jäässä.
- Tällä hetkellä tila toimii kesäpaikkana. Lammet ovat virkistyskäytössä. Kesäisin paikka pyritään pitämään hyvässä kunnossa ja lammet siisteinä.
- Naapurilohkolla on maataloustoimintaa. Karjanlantaä käytetään vuosittain pellolla. Siitä on suora yhteys valtaojaan, joka virtaa tilalle 734-715-1-51 päin.
- Vastineessa pyydetään, että tämä hallintopakko peruutetaan aiheettomana. Naapurit ovat lupautuneet tarvittaessa todistamaan, että Kanttorniemen tilalla ei ole tehty mitään väitettyjä virtauksen suunnanmuutoksia tai patoja. [REDACTED] omalla naapuritilalla on notkelma padottu, joka vaikuttanee vesimäärään tontilla.

Maastokäynti 1.11.2018

Ympäristönsuojelu, esittelijä ja lautakunnan puheenjohtaja kävivät tutustumassa maastoon 1.11.2018. Hallintopakkohakemuksessa tarkoitetun valtaojan vedet laskevat pelloilta Isohiidentielle päin. Isohiidentien tierummusta vedet virtaavat kiinteistön 734-715-5-2 lammen kautta hakijan Toivola-nimiselle kiinteistön lampeen.

Kanttorniemen tilan peltojen yläosassa valtaojan vesi virtaa heikosti. Valtaojan veden virtaama kasvoi, koska Perttulinnummelta vedetystä ojasta tuli runsaasti vettä valtaojaan. Tämän jälkeen vesi virtasi valtaojassa. Ojavedet eivät tulvineet missään kohdin valtaojaa, joten Kanttorniemen padoilla ei ole merkitystä ojan virtaamiin. Viimeisin pato Kanttorniemen tilalla laskee peltojen väliojaan, joka purkaa toiseen suuntaan. Käynnillä todettiin, että Kanttorniemen lampien hajoaminen ei ole todennäköistä.

Ns. Vähäoja on painanne kiinteistöjen välissä, jossa kasvaa isoja puita. Vähäojaan ei virtaa vettä valtaojasta. Kiinteistön 734-715-5-77 (Haapalinna) peltojen reunassakin oja on lähes ummessa. Ojien avaaminen ja valtaojan virtausten muuttaminen kulkemaan hakijan esittämää reittiä, aiheuttaa merkittäviä kustannuksia ja vaatii melkoisia muutostöitä maastossa.

Valmistelijan esitys:

Hallintopakkohakemuksessa on selvitetty laajasti Pitkäkoski-Hallin pohjavesialueella pohjaveden virtauksiin vaikuttavia olosuhteita, pohjavesialueen rajausta, pohjavesialueen suojelusuunnitelman valmistelua, työryhmän perustamista, Vehkaoja-Uskelanjoki välisen alueen kartoittamista sekä jätevesien käsittelymahdollisuuksia hakijan kiinteistöllä 734-715-1-51. Näitä asioita ei käsitellä annettavassa lausunnossa, koska niillä ei ole vaikutusta ratkaistavaan asiaan.

Hallintopakkohakemus ja täydennykset ovat sekavat ja vaikeasti ymmärrettävät. Täydennyksissä asia on muuttunut alkuperäisestä hallintopakkohakemuksesta. Hakija on käyttänyt osin virheellisiä kiinteistötunnuksia (734-715-8-9; 734-715-8-69; 734-715-8-58; 734-715-8-71 ja 734-715-8-77), joita ei ole Salon alueella. Kiinteistötunnukset 734-715-5-9; 734-715-5-69; 734-715-5-58; 734-715-5-71 ja 734-715-5-77 löytyvät valtaojan yläpuolisilta alueilta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole kuultu kaikkia asianosaisia, joihin asia vaikuttaa. Tältä osin hallintopakkoasian käsittely on puutteellinen.

Hakijan väittämää, että ojavirtauksia olisi muutettu, ei ole pystytty toteamaan arkistoista, Kiikalan kunnan virkamiehiltä eikä ELY-keskuksen ojitusasiamieheltä. Nykyinen tilanne on vakiintunut yläpuoliselle alueelle. Esitetyt vesistöjärjestelyt olisivat mittavat. Hallintopakon ja kustannusten kohdistaminen pelkästään kiinteistöön Kanttorniemi 734-715-8-9 ei ole oikeudenmukaista, kun ylipuoliseen valtaojaan tulee virtaamia myös muilta kiinteistöiltä. Lampien ylivirtaamat eivät ole merkittäviä ojan kokonaisvirtaamissa.

Hakijan suunnitelma sulkea Isohiidentien ojarumpu, kääntää oja kiinteistön 734-715-5-71 kohdalla ja muuttaa virtausta aiheuttavat kustannuksia ja haittaa ojan yläpuolisille kiinteistöille. Suunnitelmaan ei ole otettu hakijan kiinteistön yläpuolella kiinteistöllä 734-715-5-2 olevaa lampea, joka saa ve-

tensä myös ojasta ja kuivuisi myös. Suunnitelma muuttaisi ja lisäisi valtion tien 2403 (Isohiidentie) ojavirtaamia, jos yksi tierumpu poistettaisiin. Ilmastomuutos on saanut aikaan talvisia tulvia myös Salon alueelle, joten ne eivät ole poikkeuksellisia Etelä-Suomessakaan. Ojissa ihmisten rakentamat lammet toimivat laskeutusaltaina, joihin aika ajoin kertyy lietettä ja hiekkaa. Altaita on puhdistettava säännöllisesti. Edellä esitetyn perusteella hallintopakkohakemusta ei puolleta

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Suomen aluehallintoviranomaiselle valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, J & M Hilska Oy, jätevesien johtaminen, 734-673-3-116 ja 734-673-3-28

3192/11.01.00.04/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 142

Valmistelija: vs.ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801.

Asia

J & M Hilska Oy hakee poikkeusta ympäristönsuojelumääräyksistä. Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiensä 6.2 §:ssä määrätään, että pohjavesialueella kaikkien talousjätevesien imeyttäminen maaperään on kielletty.

J & M Hilska Oy:n toiminta sijaitsee kiinteistöllä 734-673-3-116 osoitteessa Karistojantie 680, Inkereen 1-luokan pohjavesialueella sen varsinaisella muodostumisalueella. Kiinteistö ei sijaitse Inkereen pohjavedenottamon kaukosuoja-alueella, mutta kaukosuoja-alueen raja kulkee kiinteistön koillisrajaa pitkin. Kiinteistöllä syntyy J & M Hilska Oy:n kalatuotteita tekevän tuotantolaitoksen jätevesiä ja yhden asunnon asumisjätevesiä.

Hakemuksessa esitetyt asiat

J & M Hilska Oy hakee poikkeusta ympäristönsuojelumääräyksistä uuden Biokem 20 panospuhdistamon puhdistettujen jätevesien johtamiselle siten, että jätevesi on käsitelty herkemmän päästövaatimusalueen vaatimusten mukaisesti ja johdetaan pohjavesialueelle kiinteistölle 734-673-3-28 lähellä pohjavesialueen rajaa olevaan kosteikkoon, josta se kulkeutuu edelleen Karistojaan. J & M Hilska Oy omistaa kiinteistön.

Kiinteistöllä 734-673-3-116 on tuotanto-, toimisto- ja asuinrakennus, jossa on tuotantotilojen lisäksi normaalit vesivarusteet eli vesivessa, suihku ja tiskaus. Tuotannon pesuvesille asennetaan rasvanerotin, josta jätevesi johdetaan panospuhdistamoon. Rakennuksen jätevesien käsittelyjärjestelmä on mitoitettu vesimäärälle 2500 l/vrk. Mitoitusarvoon on päädytty mittaamalla rakennuksen vuorokautista vedenkulutusta ja kasvuvuara huomioiden. Puhdistusyksikön kapasiteetti on 3000 l/vrk

Oma ja naapurin talousvesikaivo on oman pellon yläosalla, joka on purkupaikkaa ylempänä. Peltomaa on tiivistä savea, jonka vedenläpäisykyky on huono. Näin ollen purkupaikan kosteikosta ei pääse puhdistettua jätevettä talousvesikaivoon tai pohjavesiin. Pohja- tai pintavesi ei vaikuta järjestelmän toimintaan.

Teknisesti purkupaikka voitaisiin tehdä pohjavesialueen ulkopuolelle naapurin kiinteistölle Karistojan penkereeseen. Tästä ei kuitenkaan olisi mitään käytännön hyötyä, koska Karistojassa vesi virtaa mahdollisesta purkupaikasta takaisin pohjavesialueelle. Niinpä ympäristön ja pohjavesien suojelun kannalta on järkevämpää johtaa puhdistettu jätevesi omalla tontilla olevaan kosteikkoon, joka toimii pääosan vuotta jälkikäsitteilynä ja

josta vesi sitten menee Karistojaan puhtaampana. Kosteikko on aikanaan muodostunut, koska maaperä on niin tiivistä savea, että läpäisee pintavettä erittäin huonosti.

Hakija toivoo pikaista käsittelyä, koska nykyinen jätevesijärjestelmä toimii huonosti ja uusiminen halutaan tehdä mahdollisimman nopeasti, jotta ympäristökuormitusta saadaan lainsäädännön mukaisella jätevesijärjestelmällä vähennettyä.

Hakemus on esityslistan oheismateriaalina.

Asian vireilletulo ja käsittely

Poikkeamishakemus on tullut vireille 3.10.2018. Hakemuksesta on pyydetty lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta, Liikelaitos Salon Vedeltä ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselta.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa puolletaan poikkeuksen myöntämistä, koska kun otetaan huomioon alueen olosuhteet, on hyvin epätodennäköistä, että puhdistettu jätevesi pääsee vaikuttamaan haitallisesti vedenottamon tai käytössä olevien talousvesikaivojen raakaveden laatuun.

Liikelaitos Salon Vesi ei puolla hakemusta. Pohjavesialueella wc-vedet tulisi johtaa umpitankkiin ja harmaat vedet suoja-alueen ulkopuolelle.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että puhdistettujen jätevesien johtaminen lausuntopyyntöön tarkoittamaan kohtaan on pohjaveden suojelun kannalta mahdollista huomioon ottaen pohjavesimuodostuman ominaisuudet, maaperän laatu sekä purkupaikan sijainti pohjavesialueen reunalla. ELY-keskuksen käsityksen mukaan jätevedenpuhdistamon sijoittaminen pohjaveden muodostumisalueelle aiheuttaa kuitenkin esim. vahinkotilanteisiin ja rakenteiden kulumiseen liittyvän riskin pohjaveden laadulle ja tästä syystä pohjavesialueella olevien kiinteistöjen jätevedet suositellaan ensisijaisesti johtamaan tiiviissä viemäriässä pohjavesialueen ulkopuolelle käsiteltäväksi.

Hakijan vastine

Hakija ei toimittanut vastinetta.

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää J & M Hilska Oy:lle poikkeuksen ympäristönsuojelumääräysten pykälästä 6.2 siten, että kiinteistöllä syntyvät jätevedet puhdistetaan ja johdetaan hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti Kariston ranta-kosteikkoon kiinteistöllä 734-673-3-28.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta antaa J & M Hilska Oy:lle seuraavat määräykset:

1. Jätevedenpuhdistamon toimintaa on tarkkailtava säännöllisesti. Sen toiminnasta on teetettävä näytteenottoon perustuva laboratoriotutkimus 6

kk kuluttua puhdistamon käyttöönotosta ja tämän jälkeen kerran vuodessa. Tuloksia on verrattava VNA 157/2017 § 4 ohjeelliseen puhdistustasoon pilaantumiselle herkillä alueilla. Tutkimustulokset on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

2. Jätevedenpuhdistamon toiminnassa havaittuihin häiriöihin on reagoitava välittömästi ja mahdolliset viat on korjattava niin nopeasti kuin mahdollista.

Perustelut

Ympäristönsuojelumääräyksissä kielletään jätevesien johtaminen pohjavesialueelle. Pykälässä 6.2 todetaan, että ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta hyväksyä poikkeuksen puhdistettujen pesutiloissa syntyneiden jätevesien johtamisesta pohjavesialueen ulkopuolelle, mikäli poikkeamisesta ei ympäristönsuojeluviranomaisen arvion mukaan aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa

Hakemuksen mukainen toiminta poikkeaa myös tästä määräyksestä, koska nyt haetaan poikkeusta siten, että kaikki jätevedet puhdistetaan ja johdetaan pohjavesialueelle. Ympäristönsuojelumääräysten § 21 mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi erityisestä syystä hyväksyä yksittäistapauksessa poikkeamisen ympäristönsuojelumääräyksistä.

Hakemuksen perusteella poikkeamisesta ympäristönsuojelumääräyksistä ei tässä tapauksessa aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Imeyttämällä puhdistettu jätevesi pohjavesialueen reunalla kasvillisuuden peittämään kosteikkoon, josta vesi ei suoraan imeydy maaperään, toteutetaan ympäristönsuojelumääräysten tarkoitus pohjaveden suojelusta.

Määräämällä jätevedenpuhdistamon tarkkailusta varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu vaaraa pohjavedelle. Ensimmäinen näytteenotto on määrätty tehtäväksi 6 kk käyttöönotosta, jotta puhdistamon biologinen toiminta on ehtinyt käynnistyä kunnolla. Vuosittaisella tarkkailulla varmistetaan puhdistamon toiminta ja estetään vaaraa pohjavedelle.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 17, 155, 156a, 180
VNA talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) § 4
Salon ympäristönsuojelumääräykset § 6.2 ja 21

Päätöksestä tiedottaminen

Ote päätöksestä J & M Hilska Oy

Jäljennös päätöksestä Varsinais-Suomen ELY-keskus
(sähköisesti) Liikelaitos Salon Vesi
Ympäristöterveydenhuolto

Päätös on luettavissa kaupungin verkkosivuilla www.salo.fi-Kaupunki ja Hallinto-Päätöksenteko ja organisaatio-Esityslistat ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää J & M Hilska Oy:lle poikkeuksen ympäristönsuojelumääräysten pykälästä 6.2 siten, että kiinteistöllä syntyvät jätevedet puhdistetaan ja johdetaan hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti Karistojan rantakosteikkoon kiinteistöllä 734-673-3-28.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiassa J & M Hilska Oy:lle valmistelun mukaiset määräykset 1 ja 2.

Sovelletut säännökset, päätöksestä tiedottaminen ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Maa-aineslupavalvonta, Valhojan Maansiirto Oy, lupa 1-2010 ja 7-2015, 734-668-1-176

2915/10.03.00.05.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 143

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Anne Kari-Nummi, ane.kari-nummi@salo.fi, puh. 02 778 7802.

Asiat

Ympäristönsuojelu valvoo maa-aineslupa-alueita suorittamalla vuositarkastuksen, jos alueella on ilmoitettu olevan ottotoimintaa. Vuositarkastuksesta laskutetaan maa-ainestaksan mukaisesti. Muussa tapauksessa teemme alueelle tarvittaessa paikalla käynnin.

Maa-aineslupa-alue 7-2015

Valhojan Maansiirto Oy:lle on 11.11.2015 myönnetty maa-aineslupa 7-2015 kiinteistölle Santamaa II 1:176. Vakuus on toimitettu, mutta lupaa koskevaa aloitustarkastusta ei ole pidetty. Maa-ainesluvan mukaista ottamista ei saa aloittaa ennen aloitustarkastusta.

Paikalla käynnillä 3.7.2018 havaittiin, että lupa-alueella on irrotettu maa-ainesta rintaudesta. Ympäristönsuojelu pyysi havaitusta yliotosta maa-ainesluvan haltijalta selvitystä 3.9.2018 mennessä.

Saapuneen selvityksen mukaan maa-ainesta on irrotettu rintaudesta viisi traktorikauhallista. Syy tapahtuneeseen on kommunikaatiokatkos luvan haltijan ja mökkiläisen välillä. Tarkoituksena oli ottaa olemassa olevasta kasasta.

Lupa-alueella on havaittu samanlainen tilanne vuonna 2017. Luvan haltijalle on silloin painotettu, että aloitustarkastusta pitää pyytää, jos toiminta aiotaan aloittaa. Tarkastusta ei ole pyydetty.

Lupa-alueella on edellisen lupakauden aikana irrotettuja maa-ainekasoja, liikennettä ja koneita säilytetään edellisen luvan mukaisesti ilman erillistä suojausta, joten paikalla käynnit ovat olleet perusteltuja.

Maa-aineslupa-alue 1-2010

Vuoden 2015 lupa-alue rajoittuu vanhaan lupa-alueeseen 1-2010, joka on myös Valhojan Maansiirto Oy:n hallinnassa. Maa-aineslupa on päättynyt 11.3.2015. Luvan haltijan kanssa sovittu lopputarkastus suoritettiin 4.10.2018. Tarkastuksella todettiin kuitenkin, että aluetta ei ole maisemoitu päätöksen ehtojen mukaisesti.

Luvan haltija esittää selvityksessään, että tämän luvan vakuus pitää vapauttaa.

Lautakunta voi vapauttaa maa-ainesluvan vakuuden vasta sen jälkeen, kun maisemointi on hyväksyttävästi suoritettu ja lopputarkastettu.

Koska alue sijaitsee pohjavesialueella ja lähellä vedenottamoita, on pohjaveden suojelun kannalta erittäin tärkeää kasvillisuuden palauttaminen alu-

eelle mahdollisimman nopeasti. Luvan haltija ei ole määräyksistä huolimatta toiminut luvan ehtojen mukaisesti.

Lisäksi molempien lupien alueilla on havaittavissa maassa runsaasti öljyläikkiä, jotka on poistettava asianmukaisesti. Noin 220 metrin etäisyydellä sijaitsee yksi Salon kaupungin vedenottamoista.

Oheismateriaalina valokuvia lupa-alueilta sekä selvityspyyntö ja saapunut selvitys.

Toimenpiteet

Maa-aineslupa-alue 7-2015

Todetaan, että toiminta maa-aineslupa-alueella 7-2015 on ollut toistuvasti lupaehtojen vastaista, koska ottaminen on aloitettu, joten luvan haltijaa kehoitetaan pyytämään aloitustarkastus välittömästi eikä ottamista saa jatkaa ennen sitä.

Maa-aineslupa-alue 1-2010

Päätyneen luvan alueella maisemointityöt on kokonaisuudessaan suoritettava maa-aineslupapäätöksen lupamääräysten 14 ja 15 mukaisesti:

- Im 14 Maisemointi ja pohjavettä suojaavan aluskasvillisuuden ja maanoskerroksen muodostumiseen ja nopeuttamiseen tähtäävä jälkihoito suoritetaan mahdollisimman nopeasti. Mikäli aiempien lupien aikana otettuja alueita on vielä maisemoimatta, on ne maisemoitava viipymättä lukuun ottamatta lupa-alueen ottamisessa tarvittavia ajouria, kuormausalueita ja otto- ja istutuksia. Ottamisalue tulee kokonaisuudessaan maisemoida luvan voimassaolon aikana.
- Im 15 Pohjavettä suojaavan humuskerroksen muodostumisen nopeuttamiseksi tulee jälkihoidettavalle alueelle muodostaa kasvualusta. Pohjatasolle ja luiskiin levitetään noin 30-50 cm vahvuinen kerros hiekkaa. Hiekkakerroksen päälle levitetään noin 10-20 cm vahvuinen kerros humusta, joka sekoitetaan hiekkaiseen pintaosaan. Tämän tarkoitukseen voidaan käyttää alueelta kuorittua pintamaata tai muualta tuotua käyttötarkoitukseen sopivaa puhdasta humusta, esimerkiksi maatonuturvetta. Hiekka voidaan ottaa saman kasvialueen reunalta tai tarvittaessa tuoda puhdasta hiekkaa muualta. Hiekkaisella maalla humus sekoitetaan suoraan pohjamaan pintaosaan. Kasvualustalle kylvetään alueelle luonteenomaisia kasveja tai nurmikkoa. Puustoksi tulee istuttaa sekametsää.

Maisemointityöt on oltava valmiina ja lopputarkastusta on pyydettyä toukokuun 2019 loppuun mennessä.

Ennen maisemointitöitä maassa olevat öljyläiskät on poistettava. Öljyinen maa-aines on toimitettava vastaanottajalle, jolla on voimassa oleva ympäristölupa vastaanottaa sitä.

Molempien lupien alueella olevien öljyisten läiskien puhdistustyö tulee olla valmis marraskuun 2018 loppuun mennessä ja työn toteuttamisesta tulee toimittaa erillinen selvitys ympäristönsuojeluun vuoden 2018 loppuun mennessä. Selvityksestä on käytävä ilmi miten laajalti maata on poistettu, miten ja milloin poistaminen on toteutettu, kuka on toteuttanut työn ja kuljettanut maa-aineksen. Selvityksen liitteeksi on esitettävä siirtoasiakirjat

ja vastaanottokuitit toimitetuista maa-aineksista.

Maksut

Tarkastuskäynnistä 4.10.2018 veloitetaan maa-ainestaksan 3.1 kohdan mukaan 200 €.

Sovelletut oikeusohjeet

MAL (555/1981) § 15, 17

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7, 8

Salon kaupungin maa-ainestaksa 22.5.2017 § 41

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kieltää ottotoiminnan jatkamisen kiinteistöllä Santamaa II 1:176 maa-ainestaksan 7-2015 alueella ennen kuin lupamääräysten edellyttämät toimenpiteet on toteutettu ja toiminnanharjoittajan pyynnöstä on tehty aloitustarkastus.

Päätyneen maa-ainestaksan 1-2010 lupa-alueen maisemointi kehoitetaan suorittamaan kokonaisuudessaan lupamääräysten 14 ja 15 mukaisesti. Maisemointityöt on oltava valmiina ja lopputarkastusta on pyydettävä 31.5.2019 mennessä.

Lupa-alueilla olevien öljyisten maa-ainesten puhdistaminen kehoitetaan suorittamaan valmistelusta ilmenevien ohjeiden mukaisesti 30.11.2018 mennessä.

Noudatettava taksan kohta ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Matti Fontell ehdotti Ralf Hellsbergin, Tapio Aaltosen, Sanna Lindholmin ja Kaarlo Alangon kannattamana seuraavaa: "Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että maa-ainestaksan 7-2015 vastaisesti merkitään tiedoksi. Lupa-alueella on toimittu maa-ainestaksan vastaisesti. Olosuhteet huomioon ottaen on tekoa pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan toimenpiteitä.

Päätyneen maa-ainestaksan 1-2010 lupa-alueen maisemointi kehoitetaan suorittamaan kokonaisuudessaan lupamääräysten 14 ja 15 mukaisesti. Maisemointityöt on oltava valmiina ja lopputarkastusta on pyydettävä 30.9.2019 mennessä.

Lupa-alueilla olevien öljyisten maa-ainesten puhdistaminen kehoitetaan suorittamaan valmistelusta ilmenevien ohjeiden mukaisesti 30.11.2018 mennessä.

Noudatettava taksan kohta ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta."

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta yksimielisesti hyväksyä Fontellin päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti Fontellin ehdotuksen ja päätti, että maa-aineksen otto maa-ainesluvan 7-2015 vastaisesti merkitään tiedoksi. Lupa-alueella on toimittu maa-aineslain vastaisesti. Olosuhteet huomioon ottaen on tekoa pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan toimenpiteitä.

Päätyneen maa-ainesluvan 1-2010 lupa-alueen maisemointi kehoitetaan suorittamaan kokonaisuudessaan lupamääräysten 14 ja 15 mukaisesti. Maisemointityöt on oltava valmiina ja lopputarkastusta on pyydettävä 30.9.2019 mennessä.

Lupa-alueilla olevien öljyisten maa-ainesten puhdistaminen kehoitetaan suorittamaan valmistelusta ilmenevien ohjeiden mukaisesti 30.11.2018 mennessä.

Noudatettava taksan kohta ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Valitus Lavapörssi Oy:n aiheuttamasta meluhaitasta, Inkere, 734-674-1-2 ja 734-674-1-36

2574/11.03.01.00/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 144

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi, 02 778 7805

Asia

Valitus Lavapörssi Oy:n aiheuttamasta meluhaitasta kiinteistöiltä 734-674-1-2 ja 734-674-1-36

Valitukset

Ympäristönsuojelu on vastaanottanut useita valituksia Lavapörssi Oy:n toiminnasta kahden lähistön omakotitalon asukkailta. Naapurusto on ollut yhteydessä ympäristönsuojeluun yhteensä 17 kertaa ajalla 3.1. - 30.10.2018. Naapurustolle on vastattu seitsemän kertaa mm. tiedottaen asian etenemisvaiheista. Asukkaat ovat olleet aktiivisesti yhteydessä myös toiminnanharjoittajaan valittaen lavamurskaimen sekä lastauksen/purkamisen ja liikenteen aiheuttamista meluhaitoista.

Valituksissa on nostettu esiin mm.

- lastaus/purkaminen ja liikenne klo 5 - 21. Liikenteessä ja lastauksessa/purkamisessa häiritsevät pumppukärryjen jyräävät äänet ja peruutuksen merkkiäänet. Lisäksi on tuotu esiin turvallisuusasiat Pinokedontielle.
- melu, jota aiheutuu lavamurskaimesta kuuluen häiritsevänä sisätiloihin ja oleskelupihoille. Erityisesti lavojen putoamisäänet kuuluvat sisätiloihin. Mekaaninen rikotus aiheuttaa ulvontaa, ryminää ja kovia kolahduksia. Melu on jaksottaista mutta kovaa.

Valitusten vaatimuksina on esitetty, että

- asianmukaiset melumittaukset tehdään valittajien kiinteistöillä.
- murskain siirrettäisiin joko tehtaan taakse peltoalueelle tai tehtaan sisälle.
- rekan lastaamiseen/purkamiseen käytettäisiin jotain muuta välinettä kuin jyrinää aiheuttavia pumppukärryjä tai lastaus-/purkamispaikka vaihdettaisiin eri laiturille.
- toiminta on keskeytettävä, jos toiminta-aikoja klo 7 - 16 ei noudateta. Yrityksen toiminta ei ole kaavanmukaista.
- yrityksen toiminnasta aiheutuvaa melua on vähennettävä.

Lavapörssi Oy:n sijainti ja toiminta

Lavapörssi Oy laajensi/siirsi toimintaansa Inkereelle osoitteeseen Pinokedontie 10 vanhaan teollisuushalliin kiinteistöillä 734-674-1-2 ja 734-674-1-36. Yritys noutaa, ottaa vastaan, myy ja korjaa kuormalavoja. Toiminta on alkanut marraskuussa 2017, jolloin rakennusvalvonta on myöntänyt toimenpideluvan kiinteistön muutostöille. Toiminta sijoittuu asemakaavan TY-tontille (= ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue) välittömästi omakotiasutuksen viereen ja on kaupunkisuunnittelun lausunnon mukaan kaavan mukaista toimintaa. Lavapörssi Oy:n vireillä ollut nykyisen teollisuushallin laajentamissuunnitelma

on muuttunut kustannussyistä katoksen (nykyisen teollisuushallin yhteyteen) ja erillisen pressuhallin rakentamiseksi toimijan kiinteistön luoteisosaan. Rakennusvalvonnan luvat ovat lainvoimaiset.

Kuormalavat murskataan tiiviimmäksi kuljetusta varten. Melua aiheuttava lavajyrä/murskainlava Roll-Packer RP 7700-107 on molemmissa luvissa sijoitettu nykyiselle paikalle tehdashallin etupihalle Pinokedontien puolelle. Lupien yhteydessä on keskusteltu murskaimen siirtämisestä esim. hallin taakse suojaisampaan paikkaan, mutta se ei ole ollut tuotantoteknisistä syistä mahdollista. Jälkimmäisen luvan yhteydessä oli Lavapörssi Oy:n alkuperäinen suunnitelma laajentaa vanhaa hallia niin, että murskain jäisi laajennetun hallin sisään. Syyskuussa toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, ettei suunnitelmissa ole siirtää lavamurskainta teollisuushalliin sisätiloihin.

Oheismateriaalina on kartta naapurustosta ja asemapiirros laitosalueesta.

Saadut selvitykset ja suoritettavat toimenpiteet

Toiminnanharjoittajalta saadun melumittausraportin 15.9.2009 mukaan kuormalavamurskaimen melupäästö metrin etäisyydellä laitteistosta on keskimäärin L_{eq} 68,2 dB. Kauempana lähteestä melun suuruutta ei ole arvioitu. Pölyä ei synny mitattavaksi. Toimenpidelupahakemuksen tietojen mukaan murskain käy laitoksen normaalin työajan ma-pe klo 7.00 - 18.00 aikana 3 - 7 minuutin jaksoissa muutaman kerran päivässä.

Toimenpidelupa antamassaan em. tietoihin perustuvassa lausunnossa ympäristönsuojelu on todennut mm.

Toiminnasta ei saa aiheutua naapurustolle haittaa.

Meluisia työvaiheita voidaan suorittaa maanantaista perjantaihin klo 7.00 - 16.00. Lauantaisin tai sunnuntaisin tai arkipyhinä ei murskainta saa käyttää tai tehdä muita erityisen häiritsevää melua aiheuttavia toimenpiteitä.

Melutaso ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annettuja ohjearvoja. Melu on tarvittaessa mitattava lähimpien kiinteistöjen pihoilta, jos asiallisia meluvalituksia tulee. Mikäli ohjearvot ylittyvät, on ryhdyttävä toimiin melutason alentamiseksi sallitulle tasolle, melun torjumiseksi ja ohjearvoihin pääsemiseksi.

Toiminnanharjoittajan on varauduttava siihen, että melun ohjearvoihin pääsemiseksi lähimmässä häiriintyvissä kohteissa joudutaan tekemään erilaisia melua tai tärinää vähentäviä toimenpiteitä. Toiminnanharjoittaja on vastuussa aiheutuvista melu-, tärinä- ja pölyhaitoista.

Rakennusvalvonnan myöntämän toimenpideluvan lupapäätöksessä on lisäselvityksenä avattu ympäristönsuojelun luvan käsittelyn yhteydessä antamaa lausuntoa mm. toiminta-ajoista. Nämä päätöksen lisäselvitykset ovat ohjeellisia, koska toimenpidelupa myönnetään maankäyttö- ja rakennuslain mukaan mutta meluasiat käsitellään ympäristönsuojelulain mukaan. Sitovaa kytköstä ei tässä asiassa ole näiden lakien välillä. Tällöin toimivaltainen viranomaisen esiin tulleissa meluasioissa on ympäristönsuojeluviranomainen.

Lavamurskaimesta aiheutuneiden meluhaittavalitusten vuoksi Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto on mitannut lavamurskaimen melua suuntaa-antavasti 21.2.2018. Melu ei ole mittauksilla ylittänyt valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 olevia ohjearvoja ulkona tai asumisterveysasetuksessa 545/2015 mainittua päiväajan keskiäänitason toimenpideraajaa sisällä. Mikäli melun katsotaan olevan kapeakaistaista tai sisältävän

ääneksiä, niin murskan melu on ylittänyt ulkomelun ohjearvon hetkellisesti. Mittaustulosten johtopäätöksenä todetaan, ettei alustavan melumittauksen tuloksia voida suoraan soveltaa meluun liittyviin oikeusohjeisiin. On huomioitava, ettei lavamurskaimen käyttö ole jatkuvatoimista eikä murskaimen päivittäisestä kokonaiskäyttöajasta ole seurantatietoa. Murskaimen melutaso voi myös vaihdella työskentelytapojen (esim. murskaimeen pudotettavan materiaalin määrä) ja olosuhteiden (esim. tuulisuus) vaihdellessa. Ohjearvon ylittämisen osoittamiseksi tulisi tehdä pidempikestoinen mittaus, joka ottaa paremmin huomioon toiminnan aikaiset melutason vaihtelut sekä hiljaiset ajanjaksot, joina murskain ei ole käytössä.

Ympäristönsuojelu ja lautakunnan puheenjohtajisto ovat käyneet alueella havainnoimassa lavamurskaimen melua heinä-elo- ja lokakuussa. Erityisen häiritsevää melua ei ole lavamurskaimesta ympäristöön kuulunut lukuun ottamatta 19.10.2018 havaittua voimakasta melua lavamurskaimen ja etupihalla tapahtuneen lastauksen ollessa yhtä aikaa käynnissä.

Viranomaisneuvotteluja on ollut neljä kertaa, joista kaksi yhdessä toiminnanharjoittajan kanssa. Toukokuussa toiminnanharjoittajan kanssa pidetyssä neuvottelussa todettiin mm., että lavoista murskaimeen aiheutuvaa pudotusääntä on saatu pienennettyä, kun tyhjään säiliöön lisätään ensin lavojen korjauksesta jäänyttä puujätettä vaimentamaan kolahduksia. Toiminta-aika on 2 - 2,5 tuntia työpäivän aikana. Pudotusääntä aiheutuu noin 6 - 7 työpäivän välein. Lavamurskaimen käyttö on pyritty keskittämään päiväaikaan klo 9 - 15. Neuvottelussa sovittiin, että toiminnanharjoittaja alkaa pitää käyttöpäiväkirjaa lavamurskaimen käytöstä ja selvittää melumittausmahdollisuuksia. Lisäksi toiminnanharjoittaja ilmoitti lavamurskain siirrettävän teollisuushallin itäpuolelle, kun teollisuushallin yhteyteen suunniteltu katos valmistuu. Alustava aikataulu katoksen valmistumiselle oli silloin noin puoli vuotta.

Valituksiin antamassaan vastineessa 14.8.2018 toiminnanharjoittaja toteaa mm., että lavamurskaimen käyntiaikaa on pidennetty 15 minuutista 30 minuuttiin saavuttaen tiiviimpi täyttö ja pidemmät tyhjennysvälit. Lavamurskaimen käyttöpäiväkirjan ajalta 23.5. - 13.8.2018 mukaan käyntikerrat ovat jakautuneet työpäivinä ma-pe klo 7 - 16 melko tasaisesti. Päivittäiset käyntiajat ovat olleet keskimäärin alle kaksi tuntia ja vaihdelleet 0 - 7 h. Kesä- ja heinäkuussa laitoksen siivouksen yhteydessä lavamurskainta on käytetty muutamina päivinä pidempään, yhteensä 4,5 - 7 tunnin ajan. Valituksissa esiin nostettu kovaääninen hakkaaminen pihalla on aiheutunut lyötäessä rikkoontuneita saranoita. Toiminnanharjoittaja on pyrkinyt järjestämään toimintansa taloudellisesti mahdollisimman kannattavaksi samalla suojeleen naapurustoa mahdollisesti aiheutuville haitoille.

Toiminnanharjoittaja on arvioinut yöaikaan tapahtuvia lastaus-/purkamistapahtumia olevan enintään 35 kertaa vuodessa. Aikaisempaan toimintaan verraten todennäköisempää kuitenkin on, että yöaikaisia tapahtumia on 1 - 5 kertaa vuodessa. Lisäksi on mahdollista, että lastaus-/purkamistapahtumia on viikonloppuisin juhlapyhien läheisyydessä esim. viikko ennen joulua.

Ympäristönsuojelun esitys

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojeluviranomaisena velvoittaa Lavapörssi Oy:n teettämään ulkomelumittaukset valittajien ja laitosta lähinnä olevilla asuinkiinteistöillä [REDACTED]

Ennen melumittausten teettämistä ulkopuolisen asiantuntijan laatima melumittaussuunnitelma on toimitettava ympäristönsuojeluun hyväksyttäväksi kuukauden kuluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulosta, jotta riittävät asiat kuten mm. melumittauksen päästölähteet sekä melumittausten paikat, ajankohdat ja asianmukainen raportointi huomioidaan melumittauksessa.

Perustelut

Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus). Lisäksi toiminnanharjoittajalla on velvollisuus ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista.

Lukuisten valitusten vuoksi ympäristönsuojelu on antanut toiminnanharjoittajalle kehotuksia ja suosituksia, ei määräyksiä. Toiminnanharjoittaja on yrittänyt vähentää lavamurskaimesta aiheutuvaa meluhaittaa lyhentämällä murskaimen toiminta-aikaa ja täyttämällä tyhjää lavamurskainta paloittelulla puujätteellä pudotusäänen pienentämiseksi, mutta vapaaehtoiset toimet melun vähentämiseksi eivät ole aina toteutuneet tai olleet riittävän tehokkaita.

Toiminnanharjoittajan käyttöpäiväkirjan mukaan lavamurskainta on käytetty toimenpidelupa-an annettun lausunnon toiminta-aikojen puitteissa. Toiminnanharjoittajalle on suositeltu melumittausten teettämistä. Syyskuun neuvottelussa päädyttiin siihen, että mittausten teettäminen odottaa yrityksen mahdollisia rakennusmuutoshankkeita, joiden toteutuessa lavamurskaimen aiheuttamaa meluhaittaa naapurustolle voitaisiin vähentää. Vastauksessaan 5.11.2018 toiminnanharjoittaja arvioi, että lavamurskain siirrettäisiin toiseen paikkaan kesällä tai viimeistään syksyllä 2019. Ympäristönsuojelu katsoo esitetyn aikataulusuunnitelman lavamurskaimen siirtämiselle olevan liian pitkä, jotta melumittaukset voitaisiin jättää tässä vaiheessa tekemättä.

Liikenteen ja lastauksen/purkamisen aiheuttamat äänet kuuluvat Lavapörssi Oy:n toimintaan. Ajoneuvojen peruutusäänet ovat lakisäänteisiä. Liikenteen melu ei kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Ympäristönsuojeluviranomainen suosittelee, ettei lastausta ja purkausta tapahtuisi yöaikaan (klo 22-7) eikä viikonloppuisin eikä arkipyhinä. Kuljetus- ja muusta liikenteestä aiheutuvaa melua päiväaikaan (klo 7-22) ei taajamaolosuhteissa voida pitää epätavallisena.

Valituksessa 30.10.2018 mainitaan kaupunginarkkitehdin todenneen valittajalle, että TY-merkitylle teollisuustontille eivät kuulu murskaimet, täysperävaunurekat yms. Viranomaiselle lähettämässään viestissä kaupunginarkkitehti kirjoittaa todenneensa valittajalle, ettei kaavoituksella ole keinoja puuttua ongelmiin tässä vaiheessa. Toimenpidelupa-an antamassaan lausunnossa 22.11.2017 kaupunkisuunnittelu toteaa: "Rakennuspaikka kuuluu ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeseen. Anotut toimenpiteet ovat hyväksyttäviä ja kaavan mukaisia. Toimintaan ei tässä lausunnossa varsinaisesti oteta kantaa, mutta lähtökohteisesti merkittäviä ympäristöhäiriötä (pöly, melu, haju) ei saisi aiheutua. Tarvittaessa niihin otettaneen kantaa muissa yhteyksissä kuin nyt käsiteltyssä olevassa luvassa. Koska rakennuspaikkaa vastapäätä sen luoteispuolella on AO-kortteli (osittain toteutunut) tulisi siinä osassa rakennuspaikkaa nyt kaadettavien puiden sijasta joko istuttaa uutta suojaavaa kas-

villisuutta tai lauta-aita (150 - 180 cm). Muissa osissa verkkoaitaa voidaan pitää hyväksyttävänä."

Asianmukaisesti suoritettujen melumittausten perusteella on mahdollista arvioida laitoksen naapurustolle mahdollisesti aiheuttamaa meluhaittaa ja vuorokautista altistumista melulle. Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) ohjearvot ovat keskiäänitasoja tarkoittaen sitä, että melutasossa voi olla hetkellisiä ylityksiä keskiäänitasosta ja siitä huolimatta ohjearvojen ei katsota ylittyvän. Melun kiusallisuutta ja häiritsevyyttä ei voida mitata vaan on jokaisen henkilökohtainen tuntemus asiaan. Asukkailla on tietty sietämisvelvollisuus myös melun suhteen.

Melumittausten niin osoittaessa toiminnanharjoittaja veloitetaan toteuttamaan tarvittavat korjaavat toimenpiteet ohjearvojen saavuttamiseksi. Toiminnanharjoittajan on varauduttava siihen, että melun ohjearvoihin pääsemiseksi lähimmissä häiriintyvissä kohteissa joudutaan tekemään erilaisia melua tai ääntä vähentäviä toimenpiteitä.

Sisätiloihin kantautuva melu ei kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan, eikä siten sisämelumittauksia ole veloitettu tekemään. Suunta-antavan melumittauksen johtopäätöksissä terveysuojeluviranomainen toteaa, että mittausajankohtana lavamurskaimen käyttö aiheutti kuulohavainnoin erotettavissa olevia iskumaisia ja impulssimaisia lyhytkestoisia ääniä. Mikäli sisämelumittaukseen tehdään impulssimaisen melun haitallisuuskorjaus (+5/+10 dB), saadaan tulokseksi 28,8 dB(A) tai 33,8 dB(A) riippuen melun impulssimaisuudesta. Korjattu mittausulos ei ylitä asumisterveysasetuksessa 545/2015 mainittua päiväajan keskiäänitason toimenpiderajaa 35 dB(A). Mittausulos perusteella murskaimen käyttö ei aiheuta asukkaille terveysuojelulain mukaista terveyshaittaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-7, 180 §

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Päätöksestä tiedottaminen

Ote päätöksestä

Valittajat

Lavapörssi Oy

Päätös on luettavissa kaupungin verkkosivuilla www.salo.fi-Kaupunki ja Hallinto-Päätöksenteko ja organisaatio-Esityslistat ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojeluviranomaisena velvoittaa Lavapörssi Oy:n teettämään ulkomelumittaukset valittajien ja laitosta lähinnä olevilla asuinkiinteistöillä [REDACTED].

Lavapörssi Oy:n on toimitettava ulkopuolisen asiantuntijan laatima melumittaussuunnitelma hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluun ennen melumittausten teettämistä viimeistään kahden kuukauden kuluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Asiassa sovelletut oikeusohjeet, tiedottaminen ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Hallintopakkoasia, 734-722-1-22, Karjalohjantie 8, Suomusjärvi

141/10.03.00.07/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 145

Valmistelija: tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen,
sirpa.tuominen@salo.fi, 044-778 2306.

Kiinteistön 734-722-1-22 omistajaa Prinova Oy:tä sekä esisopimuksen perusteella [REDACTED]a, on kehoitettu 12.01.2018 päivätyllä kirjeellä siivoamaan tulipalosta jääneet sekajättemassat pois ja tekemään selvityksen siitä, mihin jätteet viedään ja toimittamaan jätelaitosten vastaanottokuitit. Määräajaksi asetettiin 28.02.2018.

Kehotus annettiin uudelleen 17.04.2018 [REDACTED]lle sekä Prinovalle 31.05.2018. [REDACTED] ilmoitti siivoavansa sekajättemassat heti juhannuksen 2018 jälkeen. 14.08.2018 mennessä mitään sekajättemassoja ei oltu siivottu eikä toimitettu pyydettyä selvitystä.

Molemmille osapuolille lähetettiin 14.08.2018 saantitodistuksella varustettu kuulemiskirje sen johdosta, että asia tuodaan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen käsiteltäväksi. Määräajaksi annettiin 31.08.2018.

Prinova Oy antoi lausunnon, jossa ilmoittivat, että heillä on esisopimus [REDACTED]n kanssa, joka sisältää hallinto-oikeuden siirron sopimuspäivästä sekä kaikki kiinteistön hoito- ja ylläpitokustannukset. Prinova on toimittanut kaikki saamansa kehotukset [REDACTED]lle.

[REDACTED] ei määräaikaan mennessä ole jättänyt kirjallista lausuntoa asiasta, mutta hän on puhelimitse ilmoittanut ottavansa palamisjätteistä näytteet ennen poistamista ja toimittavansa näytteiden tulokset rakennusvalvontaan. Mitään näytteiden ottotuloksia ei ole toimitettu eikä jätteitä ole siivottu pois.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:ssä todetaan muun ohella seuraavaa:

”Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:ssä todetaan muun ohella seuraavaa:

”Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentaviin varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä todetaan lisäksi seuraavaa:

”Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa,

kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.”

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Päävelvoite

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Prinova Oy:n ja esisopimuksen perusteella [REDACTED]n jäljempänä esitetyn uhkasakon uhalla siistimään 31.03.2019 mennessä omistamansa kiinteistön 734-722-1-22 alueella olevat sekajättemassat niin, että se ei aiheuta ympäristöhaittaa eikä rumenna ympäristöä.

Uhkasakon asettaminen

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla juoksevan uhkasakon päävelvoitteen tehosteeksi:

Päävelvoitetta koskevan juoksevan uhkasakon suuruus on kiinteänä 3000 euroa kummaltakin erikseen, mikäli velvoitetta ei ole suoritettu määräaikaan mennessä, sekä lisäeränä kummaltakin erikseen 300 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määrääjän jälkeen.

Lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 167 § 169 § 182 §

Uhkasakkolaki 6 §, 7 § 1mom, 8§, 9 § ja 18 §.

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun mainintaan tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 10.5 mukainen maksu 350 euroa.

Jakelu

Prinova Oy

[REDACTED]

Varsinais-Suomen maanmittaustoimisto, Itsenäisyydenaukio, 20810 Turku

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi valittaa Turun hallinto-oikeuteen, valitusosoitus liitteenä

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautaukunnan kokoukset vuonna 2019

3311/00.02.09.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 146

Valmistelija: hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi,
(02) 778 2307.

Hallintosääntö 137 § Kokousaika ja -paikka

"Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.
Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten.
Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.
Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen."

Mahdollisia kokouspäiviä vuonna 2019:

16.01.

27.02. tilinpäätös ja toimintakertomus

13.03.

10.04.

15.05. toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti I

12.06.

heinäkuu/ei kokousta

21.08.

11.09. toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti II, talousarvio 2020

09.10.

13.11.

11.12.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakennus- ja ympäristölautakunta kokoontuu pääsääntöisesti Halikon virastotalon kahviossa keskiviikkoisin klo 18.00 ja että vuonna 2019 kokouspäivät ovat seuraavat: 16.01, 27.02, 13.03, 10.04, 15.05, 12.06, 21.08, 11.09, 09.10, 13.11, 11.12.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus	§ 390	29.10.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 147	14.11.2018

Pöytäkirjojen sähköisen allekirjoittamisen käyttöönotto

1605/02.08.00.02.08/2018

Kaupunginhallitus 29.10.2018 § 390

Valmistelija: hallintojohtaja Irma Nieminen, irma.nieminen@salo.fi, puh. 044 778 2020

Osana hallinnon digitalisointia on valmisteltu käyttöön otettavaksi pöytäkirjojen sähköistä allekirjoitusta. Tällöin viranhaltijat ja luottamushenkilöt voivat allekirjoittaa pöytäkirjan muuallakin kuin virastossa. Sähköisesti allekirjoitettuja pöytäkirjoja ei tarvitse tulostaa, vaan ne voidaan säilyttää sähköisessä arkistossa.

Kun pöytäkirja tai sopimus on valmis asianhallintajärjestelmässä, se lähetetään sähköisesti allekirjoitettaviksi. Allekirjoittajat saavat sähköpostiinsa linkin allekirjoitettavaan asiakirjaan, kirjautuvat allekirjoituspalveluun matkapuhelimeensa saapuvalla tekstiviestikoodilla tapahtuvan tunnistautumisen kautta ja allekirjoittavat asiakirjan Avaintecin verkkopalvelussa. Allekirjoituskierroksen jälkeen asiakirjat tuodaan takaisin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoitustapahtumista tallentuneet tiedot liitetään pöytäkirjaan erillisenä raporttina. Metatieto allekirjoittajasta on myöhemmin saatavilla arkistoon siirron jälkeenkin.

Järjestelmästä on pyydetty hintatiedot Innofactorilta, joka omistaa kaupungin käytössä olevan asianhallintajärjestelmä Dynastyn. Toiminnossa käytetään Innofactorin kumppanin Avaintec Oy:n Sign Hero -järjestelmää. Kuukausikustannus on 819 €. Käyttöönottokustannus on n. 2880 euroa.

Kansallisarkistolta on saatu seuraava kannanotto asiaan:

"Kansallisarkistolla ei ole kriteereitä tai suosituksia sähköisen allekirjoituksen ratkaisuksi. Sähköisestä allekirjoituksesta on olemassa hyvin erilaisia sovellutuksia käytössä julkisessa hallinnossa. Monissa virastoissa on toimikorttiin perustuva sähköinen allekirjoitus, jolloin allekirjoituksessa hyödynnetään sähköisen toimikortin varmennetta. Laissa sähköisestä allekirjoituksesta (14/2003) on määritelty mm. kehittynyt sähköinen allekirjoitus. Lähtökohtana on, että organisaation tulee itse arvioida minkälainen allekirjoitusratkaisu tarvitaan, sen perusteella millaisissa toimituksissa allekirjoittamista hyödynnetään. Lähtökohtana allekirjoituksen säilyttämisessä on, että riippumatta allekirjoituksen teknisestä toteutuksesta, tieto allekirjoittamisesta tallentuu asiakirjan metatietoihin. Näin voidaan myöhemmin tietää, että asiakirja on aikanaan allekirjoitettu, vaikka esim. allekirjoitusta todentava varmenne ei olisi enää voimassa."

Tietosuojavastaava Tapani Rinne on antanut asiasta seuraavan kannanoton: "Tietosuojanäkökulmasta sähköisen allekirjoituksen käyttöönottamiselle ei ole estettä. Henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuuden pohja on vahva. Käsittelylle löytyy rekisterinpitäjän

Kaupunginhallitus

§ 390

29.10.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 147

14.11.2018

lakisääteinen velvoite, lisäksi lakisääteisenä perusteena toimii myös rekisterinpitäjän yleinen etu.(esim. kustannussyistä voimme perustella sähköisen allekirjoituksen käyttöönoton, sekä valmistelutekstissä mainittu julkisen hallinnon digitalisointi)

Tietosuojanäkökulmasta olennaisin kysymys on käsittelyn tietoturvan riittävä taso, käsiteltävät henkilötiedot tulee olla suojattu riittävällä tasolla (rekisterinpitäjä arvioi). Riskiperusteisesti ajateltuna käsiteltävät henkilötiedot ovat valtuutettujen nimet, sähköpostiosoitteet ja puhelinnumeroita ja näiden esim. oikeudeton paljastuminen ei todennäköisesti muodosta merkittävää riskiä. Keskeisemmät riskit liittyvät tiedon saatavuuden ja eheyden varmistamiseen ja salassa pidettävien pöytäkirjojen osalta myös luottamuksellisuuden varmistamiseen(mikäli sähköinen allekirjoitus otettaisiin niiden osalta käyttöön.).

Tietohallintopäällikkö Marko Tanskan mukaan sähköisen allekirjoituksen käyttöönotolle ei ole estettä.

Pöytäkirjojen sähköistä allekirjoitusta puoltaa se, että näin voidaan vähentää papaeriasiakirjojen määrää ja hyödyntää sähköistä arkistointijärjestelmää. Sähköinen allekirjoitus ei ole myöskään paikkaan sidottu toimenpide, joka säästää allekirjoittajien aikaa. Jos sähköinen allekirjoitus otetaan käyttöön, ei enää ole mahdollista allekirjoittaa pöytäkirjoja muulla tavoin eli toista rinnakasta vaihtoehtoa ei ole. Tämä edellyttää kaikilta luottamushenkilöiltä ja viranhaltijoilta sitoutumista toimia organisaation valitsemalla tavalla. Allekirjoittajien on myös huolehdittava omalta osaltaan tietoturvasta, joka tarkoittaa käytännössä sitä, että puhelin ja tietokone tulee suojata siten, että ulkopuolisilla ei ole mahdollisuutta päästä lukemaan asiakirjoja.

Hallintojohtaja tekee asiassa hankintapäätöksen hallintosäännön ja kaupunginhallituksen hyväksymien hankintavaltuuksien perusteella.

Kaupunginhallitus päättää sähköisen allekirjoituksen käyttöönotosta kaikkien toimielinten osalta. Hallintopalvelut vastaavat viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden koulutuksesta ja ohjeistuksesta. Tavoitteena on, että sähköinen allekirjoitus otetaan käyttöön vuoden 2019 kokouspöytäkirjoissa. Jos hanketta ei saada teknisesti tähän mennessä toteutettua, hallintojohtaja valtuutetaan määräämään sähköisen allekirjoituksen käyttöönoton aloitusajankohdasta.

Vs. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että kaupungin toimielimet siirtyvät pöytäkirjojen sähköiseen allekirjoitukseen 1.1.2019 alkaen tai hallintojohtajan ilmoittamana myöhempänä ajankohtana.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus	§ 390	29.10.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 147	14.11.2018

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 148

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 11.10.- 13.11.2018 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 149

Valmistelija: hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307 ja lupasihteeri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi, 02 778 7808.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Kiskon Kirkkojärven tarkkailututkimus, vuosiraportti 2017, Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, 2.10.2018 nro 17-18-6892.

VARELY/3474/5722/2015, 8.10.2018. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös, Salon seudun kalatalousmaksujen käyttösuunnitelma vuosille 2016-2020. 1269/11.03.03/2016

ESAVI/7614/2017, 23.10.2018, päätösno 165/2018/2. Etelä-Suomen aluehallintovirasto rauettaa Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 18.4.2002 antaman Muurlan jätevedenpuhdistamo koskevan ympäristölupapäätöksen nro 25 YLO, jonka lupamääräykset on tarkistettu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 7.10.2014 antamalla päätöksellä nro 172/2014/2. Luvan haltijan on noudatettava jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamisessa annettuja määräyksiä. 273/11.01.00.01/2018

Turun hallinto-oikeuden välipäätös, 25.10.2018, 18/0320/1, Dnro 2640/2018, Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on 12.9.2018 myöntänyt Caruna Oy:lle luvan maakaapeli sijoittamiseksi sekä rakennustöiden aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Maanomistaja on valittanut päätöksestä ja vaatinut, että hallinto-oikeus kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeus hylkää hakemuksen. Hallinto-oikeus antaa valitukseen myöhemmin erikseen päätöksen.

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta päätti 25.10.2018 § 56, että sen toimialueella siirrytään sako- ja umpikaivolietteiden kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen vaiheittain vuosina 2021- 2026 Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n kilpailuttamien uusien kuljetusurakoiden alkaessa. Voimassaoleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus lakkaa kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä. 1809/14.05.00/2018

ESAVI/18686/2018, 6.11.2018, päätösno 225/2018/1. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tarkistanut Paarskylän Kartanon, kiinteistöllä 734-611-1-357 olevan eläinsuojan ympäristöluvan voimassa olevien päätelmien osalta. Tilalla harjoitetaan broilerin tuotantoa. Toimintaa on harjoitettava voimassa olevan Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 22.5.2007 (nro 41 YLO, dnro LOS-2003-Y-1329-113) myöntämän ympäristölupapäätöksen sekä hakemuksen mukaisesti. Lisäksi on noudatettava annettuja lupamääräyksiä. 3163/11.01.00.01/2018

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Lisäksi esittelijä toi tiedoksi seuraavan asian:

Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös 7.11.2018, päätösnumero 18/0491/3, dnro 778/18/5111, täytöntöönpanon kieltäminen ympäristölupa-asiassa. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 22.5.2018 nro 78/2018/1 ympäristöluvan sikalatoiminnalle ja sen laajentamiselle sekä aloitusluvan 30.8.2018 nro 157/2018/1tilalle Hannu 734-643-1-24. Hallinto-oikeus kieltää aluehallintoviraston ympäristölupaa koskevan päätöksen täytöntöönpanon. Mahdollisesti jo laajempina aloitettu toiminta on heti keskeytettävä. Määräys on voimassa siihen saakka, kunnes pääasiaa koskeva valitus on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään. Hallinto-oikeus antaa valitukseen päätöksen myöhemmin erikseen. 1031/11.01.00.01/2017.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Muut asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 150

Keskusteltiin ajankohtaisista asioista.

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan päätös 25.10.2018 § 56 sako- ja umpikaivolietteiden jätteen kuljetuksesta, päätöksestä valittaminen

1809/14.05.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 151

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksymisen 149 § yhteydessä lautakunta päätti, Ralf Hellbergin esityksestä, ottaa käsiteltäväkseen Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan päätöksen 25.10.2018 § 56 koskien lietteen kuljetusta.

Hellsbergin esitys:

”Salon rakennus- ja ympäristölautakunta tekee seuraavan päätöksen: Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan toimittaman 25.10.2018 kokouksen § 56 pöytäkirjan otteen osalta Salon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää Salon kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki valittaa tästä Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan tekemästä päätöksestä.

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa valituksen tekemisen perusteluina seuraavaa:

1. Salon kaupungissa tulee jatkua sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, koska Salon kaupungissa täyttyvät kaikki jätelain (646/2011) 37 § mukaiset edellytykset jatkaa alueella kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.
2. Salon kaupunki ja Liikelaitos Salon Vesi ovat ottaneet jo yli kolme vuotta sitten ensimmäisenä paikkakuntana alueella käyttöön sähköisen, reaaliajassa toimivan siirtoasiakirjan. Sen avulla lietteiden kuljetusten asiointi sekä raportointi on joustavaa, selkeää ja luotettavaa. Myös Raisio, Naantali ja Turku ovat ottaneet vastaavan järjestelmän hiljattain käyttöön.
3. Ramboll Finland Oy:n tekemän puolueettoman selvityksen mukaan alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Alueen asukkaat ja kiinteistön omistajat ovat olleet erittäin tyytyväisiä nykyiseen palveluun.
4. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta alueella, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä, eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
5. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetus on luonut kilpailua, parempia ja monipuolisempia palveluita, asiakastyytyväisyyttä ja se on pitänyt palveluhinnat kohtuullisina. Kiinteistön haltijat ovat olleet tyytyväisiä nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuuteen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus ei ole osoittanut niin asiakaslähtöistä toimivuutta niissä kunnissa, joissa se on ollut käytössä.
6. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on pakottanut yrittäjät

kehittämään omia palvelukonseptejaan. Yritykset ovat noudattaneet annettuja säädöksiä ja määräyksiä eikä nykyjärjestelmä heikennä viranomaisten toimintamahdollisuuksia.

7. Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta on käyttänyt päätöksenteossa perusteluna vieheellisiä LCA Consultingin Oy:n selvityksessä mainittuja lietekertymäarvioita, jotka eivät vastaa todellisuutta. Selvityksessä on esitetty virheellinen väite, että 67 % lietteistä menee epäasialliseen käsittelyyn. Siinä lietekertymä on arvioitu noin kolme kertaa muita alan selvityksiä korkeammaksi. Jos LCA Consulting Oy:n väittämät valtavat, viranomaisilta ”hukassa” olevat, lietemäärät, Hämeenlinnan tai Vaasan kokoisten kaupunkien koko lietemäärän verran (yli 120.000 m³), menisivät väitteiden mukaisesti puhdistamattomina luontoon, näkyisi tämä välittömästi ympäristössä. Tällaisia havaintoja ja ilmoituksia lietteen joutumisesta ympäristöön ei ole viranomaisille tullut. Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan alueelta ainoastaan Salosta on löytynyt 17.1.2018 yksi laajasti uutisoitu ja rikostutkinnassa oleva tapaus lietteen laskusta puroon. Tämäkin jo osoittaa, että alan valvonta toimii hyvin.

8. Salon kaupunki toteaa, että Salon kaupungin alueella ei ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä asiallisia perusteluja, jotka estäisivät sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa.”

Matti Fontell kannatti Hellsbergin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä Hellsbergin ehdotus sai kymmenen ääntä (10) (Saari, Hellsberg, Alanko, Aaltonen, Hammar, Fontell, Kuisma, Lautiala, Rahikkala, Tekkala). Yksi (1) ei ollut Hellsbergin ehdotuksen kannalla (Lindholm).

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi Hellsbergin ehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

137, 138, 139, 140, 141, 146, 147, 148, 149, 150, 151

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

143 (maksun osalta), 145 (maksun osalta)

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

143 (asian osalta)

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
sähköposti: kirjaamo@salo.fi
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:		Valitusaika	
		päivää	
Hallintovalitus, pykälät:		Valitusaika	
142, 144, 145		30 päivää	
Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät	Valitusaika	
	142, 144	30	päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.