

Rakennus- ja ympäristölautakunta

12.12.2018

Aika 12.12.2018 klo 18:00 - 19:15

Paikka Halikon virastotalon kahvio, os. Hornintie 2-4, Halikko

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
152	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
153	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
154	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
155	Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, lupa 2018-489, rakennuspaikka lhantolantie Suomusjärvi, 734-734-2-172	6
156	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, yhteiskäsittelylupa, Paarskylä, Uusi-Ketunböle 734-611-1-383	9
157	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta tehtyyn valitukseen, 734-741-1-53 ja 734-741-1-38	13
158	Maanalaisen öljysäiliön poistaminen kiinteistöltä 734-4-5-34	18
159	Jätelain mukaiset pakkokeinot valuhiekan kaatopaikkakelpoisuustestin teettämiseen Halikon Rautavalu Oy 734-460-1-105	21
160	Oikaisuvaatimus eläinlääkärin hoitovirheen korvauspäätöksestä	23
161	Salon rakennusvalvonnan liittyminen kuntien yhteisten tulkintojen yhteistyöhön	25
162	Maa-aineslupien vakuuksien hyväksyminen	26
163	Ympäristönsuojelun valvontaohjelman päivitys vuodelle 2019	27
164	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2019	28
165	Kaupungineläinlääkäreiden eläinlääkintähuoltolain mukaisten toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2019	30
166	Viranhaltijapäätökset	31
167	Tiedoksi tulleet	32
168	Lausunto Varsinais-Suomen ELY-keskukselle koskien pohjavesialueiden kartoitusta ja luokitusta Someron kunnan alueella	33
169	Muut asiat	35

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saari Ismo	18:00 - 19:15	puheenjohtaja	
	Hellsberg Ralf	18:00 - 19:15	1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	18:00 - 19:15	2. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Tapio	18:00 - 19:15	jäsen	
	Kuisma Seppo	18:00 - 19:15	jäsen	
	Lautiala Arja	18:00 - 19:15	jäsen	
	Lindholm Sanna	18:00 - 19:15	jäsen	
	Pihakivi Sanna	18:00 - 19:15	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	18:00 - 19:15	jäsen	
	Rahikkala Virpi	18:00 - 19:15	jäsen	
	Tekkala Kalle	18:00 - 19:15	jäsen	
	Mielikäinen Juha	18:00 - 19:15	varajäsen	
Poissa	Fontell Matti		jäsen	
	Hammar Noora		jäsen	
	Susi Antti		nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Vallittu Pertti	18:00 - 19:15	kaupunginhallituksen edustaja	
	Suutari Riitta	18:00 - 19:15	asiantuntija	
	Veck Heidi	18:00 - 19:15	asiantuntija	
	Ranki Janne	18:00 - 19:15	esittelijä	
	Koskinen Eeva	18:00 - 19:15	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Salossa 17. joulukuuta 2018

Ismo Saari
PuheenjohtajaEeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

152 - 169

Pöytäkirjan tarkastus

Salossa 17. joulukuuta 2018

Saija-Reetta Puopolo
Pöytäkirjan tarkastajaSanna Pihakivi
Pöytäkirjan tarkastaja**Pöytäkirja nähtävillä**

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 18 joulukuuta 2018.

Sini Salminen
Toimistos sihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 152**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 153**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Saija-Reetta Puopolo ja Noora Hammar.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 18. joulukuuta 2018.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Saija-Reetta Puopolo ja Sanna Pihakivi.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 18. joulukuuta 2018.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 154**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Esittelijä muutti esitystään seuraavasti:

Asia "Salon rakennusvalvonnan liittyminen kuntien yhteisten tulkintojen yhteistyöhön" poistetaan listalta. Lisäksi käsitellään lisälistan asia "Lausunto Varsinais-Suomen ELY-keskukselle koskien pohjavesialueiden kartoitusta ja luokitusta Someron kunnan alueella".

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, lupa 2018-489, rakennuspaikka Ihantolantie Suomensjärvi, 734-734-2-172

3391/10.03.00.09/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 155

Valmistelija: tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen,
sirpa.tuominen@salo.fi, 02-778 2306.

Salon kaupungin tarkastusrakennusmestari on 05.10.2018 myöntänyt rakennuspaikalle Ihantolantie 332-1 rakennusluvan uudelle vapaa-ajan asunnolle, aitalle, jätevesijärjestelmälle ja maalämpökaivolle. Lisäksi vanhan loma-asunnon käyttötarkoitus muutetaan saunaksi. Samalla on myönnetty lupa rakennustöiden aloittamiselle valitusaikana.

Lupavaiheessa on kuultu naapurit ja kiinteistöjen 734-734-2-104 ja 734-734-2-181 omistajat ovat jättäneet huomautuksen. Huomautuksien sisällöt ja siihen annetut vastineet ilmanevät viranhaltijan päätöksessä.

Rakennusluvan myöntämisen jälkeen on kiinteistön Metsävuokkola 734-734-2-104 omistaja hakenut rakennuslupa-oikaisua. Hakijaa on kuultu oikaisuvaatimuksen johdosta. Rakennuslupapäätös ja oikaisuvaatimus ovat oheisaineistona.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen ydinsisältönä on, että koko rakennuslupapäätös sekä aloittamisoikeus valitusaikana tulee kumota.

Lisäksi hän vaatii tarkistettavaksi kiinteistönsä kauppakirjasta, onko siellä yhteisesti sovittuna kieltoa rakentamistoimenpiteistä yhteisen rajan molemmin puolin.

Uuden vapaa-ajan asunnon osalta hän kritisoi vapaa-ajan asunnon korkeusaseman epämääräisyyttä. Hänen mukaansa rakennuslupa mahdollistaa rakennuksen rakentamisen huomattavasti korkeammalle tai matalammalle kuin on oletettu.

Lisäksi hän toteaa myönnettyjen rakennusten olevan Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 117 vastaisia, eli eivät sopeudu ympäristöönsä ja näkyvät rumasti järvelle.

Maalämpökaivon osalta hän vaatii kaivon siirtämistä kauemmas rajalta, koska nykyisellä sijainnilla hän ei pysty tulevaisuudessa sijoittamaan porakaivoa omalle maalleen sille osalle, joka jää alle 40 metrin päähän maalämpökaivosta.

Jätevesijärjestelmän osalta hän toteaa, ettei järjestelmä täytä ympäristönsuojelulain vaatimuksia eikä naapurialue ole tästä kuultu asianmukaisesti.

Aloittamisoikeuden osalta hänen mukaansa ei ole perusteltua sallia töitä valitusaikana, koska tehtyjä ympäristövaurioita on mahdoton enää ennallistaa, kun lupapäätökset kumoutuvat.

Hakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Luvan hakija on jättänyt vastineen. Vastineessa hakija toteaa, että jo olemassa olevat sekä tulevat rakennukset sulautuvat hyvin maastoon ja maisemaan.

Hakija sitoutuu siirtämään maalämpökaivon 40 metrin päähän rajasta. Jätevesijärjestelmästä hakija kertoo, että LVI-suunnittelija täydentää suunnitelmat ympäristönsuojelumääräysten vaatimusten mukaisesti. Luvan hakija on liittännyt vastineeseen kauppakirjakopion kiinteistönsä kaupasta, eikä siellä on mitään mainintaa naapurin oikaisuvaatimuksessa esittämästä rasitteesta.

Hakija on aloittamisoikeutta perustellut mm. sillä, että hanke on viivästynyt alkuperäisestä aikataulusta ja talvi tekee nyt tuloaan, rakentaminen sulan maan aikaan on helpompaa ja edullisempaa.

Rakennusvalvonnan selvitys

Vapaa-ajan asunnon ja aitan koko ja sijainti eivät ole muuttuneet poikkeamisessa hyväksytyistä.

Vapaa-ajan asunto rakennetaan rinteeseen, asemakuvan mukaan 50 metrin päähän rantaviivasta. Haja-asutusalueilla ei ole virallisia korkomerkkejä, ja yleinen tapa on määritellä tarkka korkeusasema rakennuspaikalla.

Julkisivukuviin on merkitty olemassa oleva sekä tuleva maanpinta, ja niiden mukaan vapaa-ajan rakennus myötäilee olemassa olevaa maastoa. Rakennus on rakennettava hyväksytyjen suunnitelmien, mm. julkisivukuvien mukaiseksi, jotta tulee luvan mukaisesti toteutetuksi. Rannan ja vapaa-ajan asunnon väliin jää suojapuusto.

Maalämpökaivon osalta hakija on ilmoittanut siirtävänsä maalämpökaivoa niin, että 40 metrin etäisyys rajaon täyttyy, vaikka nykyisjainnillaankin maalämpökaivo ei aiheuta kohtuutonta rasitetta naapurikiinteistölle. Jätevesijärjestelmän osalta Salon ympäristönsuojelu on lupalausunnossaan todennut, että lupavaiheessa esitetty jätevesisuunnitelma on vajavainen ja sitä pitää täydentää jätevesiasiantuntijan laatimalla suunnitelmalla, mutta lähtökohtaisesti suunniteltu järjestelmä on sopiva ratkaisu ko kiinteistölle. Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 134 a mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennusluvassa laadittavaksi ja toimitettavaksi erityissuunnitelmia, jotka pitää toimittaa ennen ko työvaiheeseen ryhtymistä.

Maanmittauslaitoksen sähköisessä rekisteripalvelussa olevan kiinteistön Metsävuokkola 734-734-2-104 lohkomispöytäkirjan mukaan mitään rasitesopimusta tms. kiinteistökaupan yhteydessä ei ole tehty eikä myöskään kiinteistörekisterissä ole mitään mainintaa sellaisesta. Metsävuokkola kiinteistön nykyomistaja ei ole esittänyt mitään dokumenttia väitteensä tueksi. Rakennusluvan hakijan kauppakirjassa ei myöskään ole mitään mainintaa ko. rasitteesta.

Rakennusvalvonta on kuullut naapurit rakennusluvan käsittelyn yhteydessä, ja heillä on ollut mahdollisuus tutustua kaikkiin rakennuslupa-asiakirjoihin, myös jätevesiselvitykseen. Tätä mahdollisuutta Metsävuokkola kiinteistön omistaja on myöskin käyttänyt.

Aloittamislupaa koskevaan oikaisuvaatimukseen todetaan, että kokonaisuutena ottaen rakennushanke on maankäyttö- ja rakennuslain sekä voimassa olevan poikkeamisen mukainen. Hakija on myöskin antanut hyväksytyn vakuuden siltä varalta, että rakennuslupa ei saa lainvoimaa.

Naapurin oikaisuvaatimuksessa viittaaman maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Tässä tapauksessa uudisrakennus sijaitsee metsäisen rantapuuston takana noin 50 metrin päässä rannasta. Pääpiirustusten perusteella arvioiden rakennusten kokonaisuus soveltuu hyvin ympäristöön.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää lupapäätöksen perusteluihin otetuin ja valmistelussa mainituin perustein kiinteistön Metsävuokkola 734-734-2-104 omistajan oikaisuvaatimuksen. Hanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaiset rakentamiselle asetetut vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 3-6 kohtien edellytykset täyttyvät myös. Rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön rakentamista. Rakennusluvan edellytykset täyttyvät muutoinkin.

Aloittamisoikeuden osalta maankäyttö- ja rakennuslain 144 § mukaiset edellytykset täyttyvät. Hakija on esittänyt erityiset perustelut eikä aloittamisoikeuden myöntäminen tee mahdollista muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Rakennustyöt voidaan aloittaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta, ellei hallinto-oikeus kiellä täytäntöönpanoa.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, yhteiskäsittelylupa, Paarskylä, Uusi-Ketunböle 734-611-1-383

1852/10.03.00.05.05/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 156

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi, 02 778 7806.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Salon rakennus- ja ympäristölautakunnalta [REDACTED] ja [REDACTED] sekä [REDACTED] tekemistä valituksista koskien [REDACTED] yhteiskäsittelyssä myönnettyä maa-aines- ja ympäristölupaa 1-2018. Asian diaarinumero on 00935/18/5701. Lausunnon määräaika on 21.12.2018.

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 13.6.2018 kiinteistölle 734-611-1-383 ns. yhteiskäsittelyluvan, jolla on lupa irrottaa kiviainek- sia 360.000 m³ sekä louhia ja murskata kiviaineksia Puolanmäen alueella. Päätöksestä ovat valittaneet [REDACTED]

Valitukset referoidaan tarpeellisilta osin *kursiivilla* ja valmistelijan esitys vastaukseksi on sen perässä. Valitukset ovat lautakunnan oheismateriaali- na.

[REDACTED]
Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti myönnetyn luvan hylkäämistä. Perusteluina esitetään, että

A) Toiminta ja raskas liikenne aiheuttavat suurta äänihaittaa. Liikenteelle ei oltu tehty minkäänlaista melumallinnusta. Valittaja on mitannut melua. Desibelit talon vieressä nousivat 130:een, kun tontin vierestä tiellä ajettiin työajoneuvoa. Laki ei erottele loma- tai vakituista asumista, ja äänihaitat voivat tulla itse toiminnasta tai siihen liittyvästä kuljetustoiminnasta.

- Promethor Oy:n tekemässä melumallinnuksessa on arvioitu myös liikenteen aiheuttama melu. Siinä todetaan, että raskaan liikenteen määrä on niin pientä, ettei siitä aiheudu kovin oleellista ympäristömelua. Tieliikenteen aiheuttamalle hetkelliselle ohiajolle ei ole ohjearvoa. Mallinnuksessa on oletettu raskaan liikenteen ajavan valituksen tehneiden kiinteistön ohi. Hakija on kuitenkin muuttanut raskaan liikenteen kulkemaan toista kautta, joten raskaan liikenteen aiheuttama hetkellinen haitta pienenee tai poistuu valituksen tehneille.

Valtioneuvoston antamissa asetuksissa (800/2010 ja 993/1992) melulle annetuissa ohjearvoissa on loma-asuminen ja vakituinen asuminen eroteltu ja annettu erilaiset melutasojen ohjearvot. Rakennusvalvonnasta on tarkastettu erikseen rakennuksien käyttötarkoitus, jolloin valmistelussa voidaan käyttää oikeita raja-arvoja melulle naapurikiinteistöillä.

B) Alueella sijaitsevan asuintalon tai lomarakennuksen euromääräinen arvo sekä henkiset ja hyvinvointiin liittyvät arvot perustuvat osaltaan luonnonläheisyyteen ja rauhalliseen sijaintiin. Soranottoiminnan myötä nämä arvot muuttuvat radikaalisti laajalla alueella.

- Lupaa on haettu kalliokiven ottamiseen, ei soran. Luvan myöntäminen on oikeusharkintaa. Ottamistoiminnan ei katsota ennalta arvioituna aiheutta-

van naapurustolle sellaista kohtuutonta haittaa tai maa-ainelain 3 §:n mukaisia seuraamuksia, että lupa olisi evättävä. Maa-ainesten ottamisesta ja toiminnasta voi aiheutua naapurustolle vähäisiä haittoja, joita on vähennetty siedettävälle tasolle yhteiskäsittelyluvassa annetuilla lupamääräyksillä.

Maa-ainelain 9 §:ssä on todettu, että mikäli maa-ainesten ottaminen alentaa viereisen tai lähistöllä olevan kiinteistön arvoa tai aiheuttaa muuta sellaista vahinkoa tai haittaa kiinteistön käyttämiselle, mitä ei ole pidettävä vähäisenä, on kiinteistön omistajalla ja haltijalla oikeus saada ainesten ottajalta täysi korvaus haitasta, joka ainesten ottamisesta hänelle aiheutuu. Mikäli korvauksesta ei sovita, niin korvausta on haettava viiden vuoden kuluessa vahingon tai haitan aiheutumisesta asianomaiselta maanmittaustoitimestolta.

C) Alueen reunoille jäävät puut toimivat melu-, pöly- ja näkösuojina. Hakija on kuitenkin toteuttanut laajan avohakkuun alueen reunoilla ulottuen loma-asutusten tonttien rajalle saakka, joten mainittua suojaa ei suurelta osin ole olemassa eivätkä istutetut puuntaimet tarjoa suojaa.

- Osin ottamisalue on puiden suojassa ja osin asutuksen suuntaan suojaa seuraavan kallion laki, joka on korkeudella +62 (N2000). Hakija on esittänyt suojavalleja ja varastokasoja ottamissuunnitelmassa estämään melun, pölyn ym. haittojen leviämistä. Lupamääräyksissä 9-18 on annettu riittävät määräykset toiminnasta tulevien haittojen vähentämiseksi naapurustolle. Suojapuuston kaataminen ei ole luvan myöntämisen kannalta merkittävä asia, jota ei voitaisi muilla toimenpiteillä kompensoida. Lisäksi louhimon pohja tulee olemaan korkeustasolla n. +55, joten kallionseinämät ja kallioiden laet ottamisalueen edessä ja takana suojaavat lähiasutusta, joka on tasolla +35 - +40. Vallitsevat tuulensuunnat ovat etelä-lounaasta, joten pölyn ja melun leviäminen on vähäisempää valittajien asutuksen suuntaan.

D) Alueen luontokartoitus on tehty 1990-luvulla, joten se ei ole tuore.

- Kyse ei ole luontokartoituksesta, vaan valtakunnallisesta kallioalueiden inventoinnista, johon valituksen tehneet viittaavat. Lupakäsittelyssä ottamisalueen luontoasioista on pyydetty asiantuntijalausunto Salon seudun luonnonsuojeluyhdistys ry:ltä ja Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry:ltä vuoden 2018 alussa, joten saatuja lausuntoja on pidettävä ajantasaisina. Lisäksi Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnonsuojeluosasto on antanut luontoasioissa asiantuntija-apua. Salon kaupunkisuunnittelun kaavojen luontoselvityksiä arvioiva viranhaltija on käynyt 24.7.2018 ottamisalueella ja antanut arvionsa pikkutervakon esiintymisestä kasvin kukinta-aikana. Pikkutervakkoja ei löydetty ottamisalueelta. Lupavalmisteluajana on myös Salon kaupungin ympäristönsuojelun biologi käynyt paikalla katsomassa ottamisaluetta, joten riittävä luonnonsuojelun asiantuntemus on ollut käytettävissä lupaa myönnettäessä.

E) Valittajat ovat viitanneet V-S ELY-keskuksen lausuntoon, jossa todetaan, ettei vesien johtamisesta ole tarkemmin selvitetty.

- Pintavedet johdetaan laskeutusaltaaseen. Allas ja vesien purkusuunta on merkitty suunnitelman nykytilannekarttapiirokseen. Pintavedet purkautuvat hakijan kiinteistön rinteeseen. Laskeutusaltaan vettä käytetään esim. pölyämisen torjumiseen toiminta-alueella ja kuljetuksissa. Laskeutusaltaasta vesi myös haihtuu. Samat pintavedet, jotka tällä hetkellä purkautuvat vapaasti rinteeseen, tulevat myöhemmin viipymän kautta laskeutusaltaasta rinteeseen. Lupaa myönnettäessä ennalta arvioiden alapuolisille alueille ei aiheudu vettymishaittaa pintavesien johtamisesta.

Lupamääräyksessä 23 hakijaa on vielä veloitettu esittämään laskeutusaltaiden leikkauskuvat ja suunnitelma pintavesien johtamisesta valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi. Tällä varmistetaan laskeutusaltaiden ja laskeutuksen oikea rakenne, riittävä mitoitus, rakenteiden kunnossapito ja tarkkailu sekä pintavesien näytteenotto.

F) *Etäisyydet soranottoalueelle on tulkinnanvaraisia päätöksessä. Mittaukset tehty rakennuksista. Suojaetäisyydet kaivualueesta tulisi ilmoittaa yksiselitteisesti, ja puolueettoman tahon tulisi mitata ne.*

- Minimietäisyys otto- eli kaivualueesta on annettu lupamääräyksessä 7. Etäisyys tarkastetaan ensimmäisen kerran aloitustarkastuksella, kun otto- ja ottamisalue on merkitty maastoon. Tämän jälkeen niitä valvotaan vuosittain valvontatarkastuksilla. Ottamisalueen pohjan tasojen ja suojaetäisyyksien tarkastamisessa ja valvomisessa käytetään tarvittaessa Salon kaupungin mittauspalveluita.

G) *Kuljetustoiminta aiheuttaa kapealla hiekkatiellä todennäköisesti vaaratilanteita ohitustilanteissa. Asiasta on mainittu yhdessä mielipiteessä ja kolmessa muistutuksessa, mutta tätä ei ole käsitelty päätöksenteossa.*

- Suokulmantiellä ajaa tukki-, kuorma-, rekka- ja rehuautoja, koska alueella on toimivia maa- ja metsätiloja. Suokulmantien liikennemääriä pienentää Perniön asemalta päin tultaessa myös junaradan toisella puolella sijaitseva Puolaniityntie. Suokulmantie ei siis ole ainoa tie Perniön asemalta Puolanmäen alueelle. Ketunpyölin- ja Suokulmanteilla on kulkenut aikaisemminkin raskasta liikennettä maa-ainesten oton vuoksi, sillä läheisen kiinteistön Suomäki omistajalla [REDACTED] oli mullan ottolupa vielä 2000-luvulla.

Haettu ottamislupa ei sijaitse pohjavesialueella, joten liikenteen järjestämisestä ei ole tarpeen antaa määräyksiä. Lupamääräysten on koskettava liikenteen järjestämistä ottajan hallussa olevalla maa-ainesten ottamisalueella sekä liikenteen ohjaamista ottamisalueelta alueen ulkopuolelle. Maantie- ja yksityistielain mukaisille tiealueille ei lupamääräyksiä voida laajentaa, koska niiden osalta liikenteeseen liittyvien määräyksien antaminen kuuluu tienpitäjälle.

Toissijaisesti, jos yhteiskäsittelyssä olevat luvat myönnetään, valittajat ovat esittäneet seuraavat vaatimukset:

1. *Valittajien kiinteistön kaivon ottaminen vesitarkkailuun, vaikkei kaivo ole talousvesikäytössä tällä hetkellä.*

- Viitataan lupapäätöksen sivulla 26 olevaan vastaukseen.

2. *Maa-aineksen kuljetuksiin on käytettävä vaihtoehtoista rakennettavaa tietä, jonka on oltava käytössä ennen toiminnan aloittamista.*

- Hakija on korjannut ottamissuunnitelmaa 12.10.2018 uudella läntisellä tielinjauksella, joka kulkee ottamisalueen länsipuolella. Tie ei tule kulkemaan valituksen tehneiden kiinteistön tai muiden lähellä asuttujen kiinteistöjen ohi. Tämä muutos on hyväksytty jo lupapäätöksessä.

Melumallinnuksessa ottamisalueen tie on kulkenut valittajien kiinteistön vierestä, mutta kuljetuksien aiheuttamalla melulla ei ole katsottu olevan suurta merkitystä toiminnan kokonaismelutasoihin. Vanhan tien käyttöä ei ole ollut perusteltua kieltää lupaa päätettäessä. Mikäli lupamääräyksessä 18 määrätyt mittaukset osoittavat melutasojen ylittyvän, voidaan luvan hal-

tija velvoittaa kuljettamaan kiviaines vain uutta tietä pitkin. Jo nyt se on suositeltavaa. Uuden läntisen tien käyttö sallii kuljetukset myös lauantaisin, kun taas vanha, itäinen tie ei.

3. Kangaskiurun pesimäaikana 1.4.- 30.8. on ottamistoimintaa rajoitettava eikä vain loma-ajaksi 15.5. - 30.8.

- Viitataan päätösesityksen perusteluihin.

4. Tärinän mittauskohteeksi on lisättävä valittajien kiinteistöllä oleva vuonna 1939 rakennettu rintamamiestyyppinen rakennus, joka on ollut vakituksena asuinrakennuksena vuoteen 1978. Siihen on tehty kuntokartoitus vuonna 2009, joten mm. talon ehjistä pohjarakenteista on olemassa faktatietoa.

- Viitataan lupapäätöksen määräykseen 19, jossa tärinän asiantuntija määrittää tarkkailtavat rakennukset.

valitus

Valituksessa haetaan luvan epäämistä. Maansiirtotyöt on aloitettu valitusajasta huolimatta. Veden johtaminen ottamisalueelta epäilyttää, kun ojitus on tehty valittajan peltojen suuntaan. Salaojat eivät kestä nykyistäkään kuormitusta. Melua on aiheutunut kaivurin raapiessa kalliota. Tontilla olevien hevosten pito vaikeutuu. Virkistyskäyttöarvoa ei ole.

- Lupaa aloittaa toiminta ei ole myönnetty. Hakijan toimet ottamisalueella selvitetään valvontatoimenpiteinä. Hakijaa on kehoitettu lopettamaan muut kuin metsänhoidolliset toimet ottamisalueella. Pintavesien johtamisasiassa viitataan edellä olevaan kohtaan E) ja lupamääräykseen 23. Ottamisalueen pintavedet kiertävät pitkän matkan, joten vettymishaitta pelloille ei ole todennäköinen. Valituksen tehneen talot sijaitsevat ottamisalueen eteläpuolella olevan mäenharjanteen takana lähimmillään yli 400 metrin päässä metsäisen kallion laen suojassa. Valittaja ei ole kertonut hevosten pidosta lupakäsittelyn aikana antamassaan muistutuksessa, joten asiaan ei ole voitu ottaa kantaa lupaa myönnettäessä.

Esitetään valitusten hylkäämistä viitaten edellä oleviin vastauksiin ja lupapäätökseen.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon ja esittää valitusten hylkäämistä.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 119	12.09.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 157	12.12.2018

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta tehtyyn valitukseen, 734-741-1-53 ja 734-741-1-38

2640/10.03.00.06.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.09.2018 § 119

Valmistelija: vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

Hakemus

Caruna Oy hakee lupaa 0,4 kV:n ja 20 kV:n maakaapeliin sijoittamiseksi tilojen Alha 734-741-1-38 ja Hakamaa 734-741-1-53 alueille kartassa esitetylle alueelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § kuuluu seuraavasti:

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.”

Kuuleminen

Alha ja Hakamaa -tilojen omistajaa on kuultu hakemuksen johdosta. Omistaja toteaa, ettei hän kiellä johtojen sijoittamista. Omistaja ei kuitenkaan ole sopinut sijoituksesta, koska Carunan tarjoama sopimusmalli ei ole hänen mielestään hyväksyttävissä.

Yhtiön hakemuksen liitteenä olevasta kartasta ilmenee, että hakija hakee sijoituslupaa Alha ja Hakamaa -tiloille (suunniteltu reitti). Linjaus kulkee Alha-tilalla pellon läpi lähellä nykyistä ilmalinjausta ja on lyhin linjausvaihtoehto. Alha ja Hakamaa -tiloja kiertävä reitti (vaihtoehto 2) Aijalantien varrella sijoittuu kallioalueelle ja olisi selvästi pidempi ja kalliimpi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 119	12.09.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 157	12.12.2018

Aloittamisoikeus

Hakija pyytää, että yhtiö saisi aloittaa johdon asennustyöt muutoksenhausta huolimatta (aloitusoikeus).

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin johdon sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Liitteenä johtojen sijaintikartta.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Caruna Oy:lle oikeuden sijoittaa 0,4 kV:n ja 20 kV:n maakaapelit oheisessa kartassa suunnitellun linjauksen mukaisesti tilojen Alha 734-741-1-38 ja Hakamaa 734-741-1-53 alueille.

Johdon sijoitus ei aiheuta haittaa kaavoitukselle ja on tarkoituksenmukaisesti linjattu.

Johdot saadaan sijoittaa Alha ja Hakamaa -tiloille mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus kiellä päätöksen täytäntöönpanoa. Ennen töiden aloitusta on rakennusvalvontaan toimitettava kahden henkilön allekirjoittama omavelkainen vakuus tai muu hyväksyttävä vakuus sen varalta, että muutoksenhakutuomioistuimien kumoaa sijoitusluvan.

Aloittamisoikeus myönnetään, koska sähköverkon säävarmuutta parantavan saneeraushankkeen mukaisen verkon rakentaminen saattaa muutoin lykkääntyä.

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvontaviranomaisen taksan 2018 § 9.2 mukaisena maksuna 400 euroa. Lisäksi aloittamisoikeudesta peritään hakijalta 6.4.2 kohdan mukaisesti 160 €.

Päätöksen jakelu:

[REDACTED]

TLT-Connection

[REDACTED]

Päätös:

Esittelijä ilmoitti, että kiinteistön haltija on pyytänyt esittämään lautakunnalle Carunalle tekemänsä johtoalueen sopimusehdotuksen. Sopimusehdotus esitettiin lautakunnalle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 119	12.09.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 157	12.12.2018

Lautakunta pyytää työn suorittajaa huomioimaan, että peltoalueella tehtävä mahdollinen louhintatyö suoritetaan niin, että sen aiheuttama rakenteen muoto ei vaikeuta viljelykoneiden käyttöä eikä maan muokkausta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 157

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 044 778 2300

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 12.9.2018 § 119 myöntänyt Caruna Oy:lle sijoittamisluvan 0,4 kV:n ja 20 kV:n maakaapeleille tilojen Alha 734-741-1-38 ja Hakamaa 734-741-1-53 alueille. Samalla lautakunta myönsi töille aloittamisoikeuden muutoksenhausta huolimatta.

██████████ ja Keijo Mäkelä Oy ovat valittaneet päätöksestä ja valituksessaan vaatineet, että hallinto-oikeus kieltää päätöksen täytäntöönpanon, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Turun hallinto-oikeus on antanut välipäätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan hakemukseen 25.10.2018 ja hylännyt hakemuksen.

Turun hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta 19.12.2018 mennessä.

Valitus

Valituksen perusteluna esitetään, että Salon kaupungin rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki on toiminut käsiteltävän asian valmistelijana ja esittelijänä. Ranki on tehnyt päätöksen Caruna Oy:n hyväksi jo ennen lautakunnan kokousta.

Lisäksi valituksen perustelusta ilmenee, että johdon rakentamista ei ole kielletty kiinteistöllä Alha. Valittajan mukaan johtojen kaivuusyvyyksistä on sovittu suullisesti keväällä 2018 yhdessä valittajan ja Insplan Oy:n kanssa. Valittaja on esittänyt omassa sopimus pohjassaan kaivuusyvyudet, joista valittaja ei suostu neuvottelemaan. Ko. sopimus pohjassa esitetystä vuokrasta ja vuokra-ajasta valittaja kertoo voivansa neuvotella. Valituksessa kerrotaan myös, että keväällä 2018 on sovittu suullisesti, ettei johtoja sijoiteta kiinteistöllä Hakamaa sijaitsevan Aikolan vesiosuuskunnan linjojen päälle. Valituksessa kerrotaan, että valittaja ei voi hyväksyä Caruna Oy:n esittämää sopimusta.

Valituksen perusteluiden mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on lainvastainen, koska tilan Hakamaa omistaa Keijo Mäkelä Oy ja asiat olisi tullut hoitaa tältä osin ko. yrityksen postiosoitteeseen.

Valittaja varaa oikeuden saada Salon kaupungilta korvauksen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen aiheuttamista kuluista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 119	12.09.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 157	12.12.2018

Valituksessa esitetään myös, ettei Turun hallinto-oikeus pysytä rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämää aloitusoikeutta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto

Maankäyttö- ja rakennuslaissa 161 §:ssä kerrotaan muun ohella, että jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Salon kaupungissa rakennusvalvontaviranomainen on rakennus- ja ympäristölautakunta.

Salon kaupungissa rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijänä toimii rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja. Esittelijä vastaa esittelemiensä kokousasioiden asianmukaisesta valmistelusta ja on velvollinen tekemään toimielimelle päätösehdotuksen. Kokousasian valmistelee viranhaltija, jolla on kokonaisarvion mukaan parhaat edellytykset asian valmistelemiseksi. Valmistelija vastaa osaltaan valmistelunsa asianmukaisuudesta.

Rakennustarkastaja Janne Ranki toimi 12.9.2018 rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijänä, koska Ranki toimi tuolloin vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajana. Esittely on näin ollen suoritettu hallintosäännön mukaisesti. Rakennustarkastajana ja vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajana Rankilla on ollut edellytykset toimia myös asian valmistelijana.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan esityslista tulee julkaista neljä päivää ennen kokousta toimielimen hyväksymällä tavalla. 12.9.2018 kokoontuneen rakennus- ja ympäristölautakunnan esityslista on julkaistu 5.9.2018. Esityslistalla on ollut asian § 119 kohdalla esittelijän päätösehdotus ja lautakunta on hyväksynyt päätösehdotuksen.

Päätöksessä on arvioitu, että sijoittaminen tulee sallia koska sijoittamista ei voida muuten järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Päätöksessä on myös arvioitu, ettei sijoittaminen vaikeuta kaavoittamista tai kaavan toteutumista eikä aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistölle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.9.2018 päätös asiassa §119 on lähetetty tiedoksi [REDACTED] osoitteeseen [REDACTED] Kaupparekisterissä Keijo Mäkelä Oy:n toimitusjohtajana toimii [REDACTED] ja yrityksen osoite on sama kuin [REDACTED] henkilökohtainen osoite. Näin ollen voidaan katsoa, että yritys Keijo Mäkelä Oy on saanut tiedon samalla kuin yksityishenkilö [REDACTED].

Sijoittamislupahakemuksessa on perusteltu aloittamisoikeutta sillä, että Caruna Oy:n tulee pystyä täyttämään lain asettama velvollisuus häiriöttömään sähköntoimitukseen ja sähköverkon säävarmuutta parantavan saneeraushankkeen mukainen verkon rakentaminen saattaa muutoin lykkääntyä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa yhdyskuntateknisten laitteiden

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 119	12.09.2018
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 157	12.12.2018

sijoittamista koskevassa asiassa valmistelun mukaisen lausunnon. Valitus ja kuluvaatimukset esitetään hylättäväksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Maanalaisen öljysäiliön poistaminen kiinteistöltä 734-4-5-34

3319/11.01.00.04/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 158

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi, 02 778 7805

Asia

Poikkeamishakemus Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kohtaan 15.4 maanalaisen öljysäiliön poistaminen kiinteistöltä 734-4-5-34, osoite Örninkatu 4, 24100 Salo

Hakija

Rakennusliike T. Rauman Oy kiinteistön 734-4-5-34 vuokralaisena, kiinteistön omistaa Salon kaupunki.

Asian vireille tulo

Kiinteistön vuokralainen on hakenut 18.10.2018 lupaa jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö maahan.

Hakemuksen sisältö

Lieriönmuotoinen, metallinen öljysäiliö on tilavuudeltaan 15 m³ ja otettu käyttöön 1980-luvulla. Viereistä Örninkatu 4 teollisuusrakennusta on lämmitetty öljykäyttöisillä kuumailmapuhaltimilla. Öljysäiliö poistetaan käytöstä tarpeettomana.

Hakija esittää perusteluina öljysäiliön ulottuvan noin 40 cm vieressä sijaitsevan muuntamorakennuksen alle. Öljysäiliön poistaminen ei ole mahdollista ilman muuntamorakennuksen purkua. Muuntamorakennuksen kautta kulkee iso osa Örninkadun sähköistyksestä. Carunalta saadun tiedon mukaan muuntamorakennusta ei ole tarkoitus siirtää tai purkaa. Tarkastuspöytäkirjan 9.3.2018 mukaan säiliö on tyhjennetty, puhdistettu, tarkastettu ja poistettu käytöstä. Se on ollut ehjä puhdistettaessa.

Ympäristönsuojelun selvitys

Hakijan edustaja kutsui ympäristönsuojelun 4.10.2018 paikalle, kun öljysäiliötä oltiin kaivamassa maaperästä ja havaittiin sen sijaitsevan osittain muuntamorakennuksen alla. Ympäristönsuojelu totesi tilanteen, neuvoi hakemaan poikkeusta ympäristönsuojelumääräyksiin ja antoi luvan peittää kaivanto toistaiseksi. Säiliön täyttö- ja ilmaputket oli poistettu. Kaivannossa ei havaittu aisteinarvioiden viitteitä, että säiliö olisi vuotanut käytössä ololokanaan.

Rakennusvalvonnan tarkastus ja lausunto

Rakennusvalvonta on käynyt kohteessa ja puoltaa säiliön jättämistä maahan ja täyttämistä puhtaalla hiekalla.

Hakemuksen liitteenä olevan valokuvan perusteella öljysäiliö sijaitsee noin 400 mm muuntamorakennuksen alla. Rakennusvalvonnan käydessä kohteessa 5.11.2018 kaivanto oli jo täytetty. Jos muuntamorakennusta siirre-

tään, siitä aiheutuu erittäin iso kustannus. Säiliö oli puhdistettu ja tarkistettu, joten sen voi jättää maahan puhtaalla hiekalla täytettynä.

Kiinteistö- ja mittauspalvelujen lausunto

Maanomistajana ja tontin 734-4-5-34 vuokraajana kiinteistö- ja mittauspalvelut lausuu, että ensisijaisesti käytöstä poistettua maanalaista öljysäiliötä ei tule jättää maaperään vaan poistaa se ja tehdä ennallistamistoimenpiteet. Mikäli poistamiseen on joitakin kohtuuttomia / erityisiä teknisiä syitä tms. esteitä, niin säiliö voidaan jättää maaperään.

Hakijan vastine

Hakija ei ole antanut vastinetta.

Ympäristönsuojelun esitys

Ympäristönsuojelu esittää, että hakijalle myönnetään poikkeus Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kohdasta 15.4 käytöstä pois jäävän öljysäiliön poistamisvelvollisuudesta kiinteistöllä 734-4-5-34. Maahan jätettävä säiliö on tyhjennettävä, asianmukaisesti puhdistettava sekä täytettävä hiekalla. Vahingon välttämiseksi säiliön täyttö- ja ilmaputket on poistettava.

Mikäli säiliö poistetaan myöhemmin maaperästä, poistettu säiliö on toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn ja poistamisesta on tehtävä ilmoitus Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Todistus säiliön tyhjentämisestä, puhdistamisesta ja hiekalla täyttämisestä on säilytettävä mahdollista tarkastusta varten. Puhdistuksen suorittajalla on oltava tehtävän edellyttämä ammattitaito.

Mikäli myöhemmin on havaittavissa maaperän pilaantumista, asiasta on välittömästi ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja maaperä on käsiteltävä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämällä tavalla.

Perustelut

Käytöstä poistettu öljysäiliö aiheuttaa kohonneen ympäristön pilaantumisen vaaran, ellei sitä puhdisteta riittävällä tavalla. Säiliön täyttö- ja ilmaputkien poistamisen yhteydessä on mahdollista aistinvaraisesti varmistaa, ettei öljysäiliön täytöstä ole säiliön toiminnassa oloaikana aiheutunut öljyvuo-toa tai muuta vastaavaa vahinkoa maaperälle.

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin antamassa lausunnossa todetaan, että säiliön poisto muuntamorakennusta siirtämättä ei ole toteutettavissa. Kiinteistö- ja mittauspalvelujen mukaan säiliö voidaan jättää maaperään, mikäli poistamiseen on kohtuuttomia ja erityisiä teknisiä syitä.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17 ja 180 §

Jätelaki (646/2011) 5 ja 13 §

Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää valmistelun mukaisesti hakijalle Rakennusliike T. Rauman Oy poikkeuksen Salon kaupungin

ympäristönsuojelumääräysten kohdasta 15.4 käyttämättömän öljysäiliön poistamisvelvollisuudesta kiinteistöllä 734-4-5-34. Maahan jätettävä säiliö on tyhjennettävä, asianmukaisesti puhdistettava sekä täytettävä hiekalla. Vahingon välttämiseksi säiliön täyttö- ja ilmaputket on poistettava. Mikäli myöhemmin arvioidaan, että säiliöstä aiheutuu pohjaveden tai maaperän laadulle pilaantumisriski, säiliö on poistettava.

Päätöksen täytäntöön pano

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Hakemuksen käsittelystä peritään Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 39 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 300 €.

Päätöksestä tiedottaminen

Ote päätöksestä	Hakija
Jäljennös päätöksestä	Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue Varsinais-Suomen pelastuslaitos Salon kaupungin rakennusvalvonta Salon kaupungin kiinteistö- ja mittauspalvelut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Jätelain mukaiset pakkokeinot valuhiekan kaatopaikkakelpoisuustestin teetättämiseen
Halikon Rautavalu Oy 734-460-1-105**

3482/11.03.02.02/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 159

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803

Halikon Rautavalu Oy:n tuottamasta jätteestä, valuhiekasta, on teetätetty kaatopaikkakelpoisuustesti viimeksi vuonna 2005. Tämän jälkeen oli mahdollista luovuttaa valuhiekka vuonna 2006 luvan omaavalle laitokselle loppusijoitettavaksi. Keskustelu seuraavan valuhiekkajäte-erän toimittamiseksi luvan omaavaan paikkaan on aloitettu vs. ympäristöinsinöörin kirjoittaman tarkastuspöytäkirjan mukaan 18.6.2009, mutta valuhiekasta ei vielä ole teetätetty uutta kaatopaikkakelpoisuustestiä, eikä valuhiekkajätettä voida siten toimittaa loppusijoitukseen/ -käsittelyyn luvan omaavaan laitokseen.

Valuhiekan loppusijoituspaikka on kehoitettu ilmoittamaan tarkastuspöytäkirjassa 17.6.2014 ympäristönsuojeluun 4.8.2014 mennessä. Tarkastuspöytäkirjassa 20.2.2015 on Halikon Rautavalu Oy:tä kehoitettu toimittaa valuhiekan varastokasa luvan omaavaan paikkaan 31.3.2015 mennessä. Halikon Rautavalu Oy:stä Jari Virtanen on ilmoittanut marraskuussa 2015, että valuhiekat kuljetetaan kuorma-autoilija Jari Niinivaaran toimesta Rouskis Oy:lle. Kuljetusryhtäjällä ei kuitenkaan ollut lupaa kuljettaa valuhiekkajoja. Tarkastuspöytäkirjassa 29.10.2018 ympäristöinsinööri on ilmoittanut aloittavansa uhkasakkomenettelyn ympäristönsuojeluviranomaisessa, koska valuhiekkajätteestä ei edelleenkään ole teetätetty kaatopaikkakelpoisuustestiä eikä sitä siten ole voitu toimittaa luvan omaavalle laitokselle loppusijoitukseen.

Halikon Rautavalu Oy:lle on lähetetty 6.11.2018 kuulemiskirje kaatopaikkakelpoisuustestin tekemättä jättämisestä teettämishuomionmenettelyssä. Selvitystä, miksi kaatopaikkakelpoisuustestiä ei ole uusittu vuoden 2005 jälkeen, on pyydetty 23.11.2018 mennessä. Kirjeessä on mainittu, että selvityksen antamatta jättäminen ei estä ympäristönsuojeluviranomaista ratkaisemasta asiaa.

Valmistelijan esitys:

Halikon Rautavalu Oy:n tulee teettää kaatopaikkakelpoisuustesti ulko- ja sisätiloissa sijaitsevasta valuhiekkajätteestä akkreditoidussa laboratoriossa ja toimittaa se Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle tiedoksi 1.3.2019 mennessä osoitteeseen Salon kaupunki / Rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 77 24101 SALO. Näyte voidaan kerätä kokoomanäytteenä sisältäen sekä ulko- että sisätiloissa sijaitsevaa valuhiekkajätettä. Mikäli kaatopaikkakelpoisuustestiä ei toimiteta määräaikaan mennessä Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle, ryhtyy ympäristönsuojeluviranomainen teetättämään testiä jätteen tuottajan, Halikon Rautavalu Oy:n kustannuksella.

Perustelut

Jätelaki 646/2011 § 13, 29, 129

UHKasakkolaki 1113/1990 § 6, 7, 14, 15, 16, 17, 22, 24(=muutoksenhaku)

Hallintolaki 434/2003 § 34

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa Halikon Rautavalu Oy:n teettämään kaatopaikkakelpoisuustestin valmistelun mukaisesti ulko- ja sisätiloissa sijaitsevasta valuhiekkajätteestä. Näyte voidaan kerätä kokoomanäytteenä sisältäen sekä ulko- että sisätiloissa sijaitsevaa valuhiekkajätettä. Kaatopaikkakelpoisuustesti tulee tehdä akkreditoidussa laboratorioissa ja tulokset tulee toimittaa tiedoksi Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle 1.3.2019 mennessä. Mikäli kaatopaikkakelpoisuustestiä ei toimiteta määräaikaan mennessä, ryhtyy ympäristönsuojeluviranomainen teettämään testiä jätteen tuottajan, Halikon Rautavalu Oy:n kustannuksella.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus eläinlääkärin hoitovirheen korvauspäätöksestä

2560/03.06.02.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 160

Valmistelijat: Ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, (02) 778 4601 ja vs. kaupunginlakimies Mikko Heiskanen, mikko.heiskanen@salo.fi, (02) 778 2044

██████████ toimitti 1.8.2018 Salon kaupungille vahingonkorvaushakemuksen, jossa ██████████ hakivat korvausta eläinlääkärin hoitovirheestä aiheutuneisiin kuluihin. Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki teki 16.10.2018 päätöksen § 1, jonka mukaan vahingonkorvausta suoritetaan päätöksessä esitetyillä perusteilla ██████████ 1258,68 euroa ja ██████████ 505,02 euroa.

Oikaisuvaatimus

██████████ ovat 18.10.2018 tehneet oikaisuvaatimuksen, jossa vaativat 16.10.2018 päätöksen mukaiselle korvaussummalle maksettavan viivästyskorkoa alkaen 20.7.2018 ja päättyen korvauksen maksupäivään.

Korkolain 7 §:n mukaan vahingonkorvaukselle tai vastaavanlaiselle velalle, jonka määrän ja perusteen toteaminen edellyttää erityistä selvitystä, viivästyskorkoa on maksettava siitä lähtien, kun 30 päivää on kulunut päivästä, jona velkoja esitti vaatimuksensa sekä sellaisen korvauksen perustetta ja määrää koskevan selvityksen, jota häneltä kohtuudella voidaan vaatia ottaen huomioon myös velallisen mahdollisuudet hankkia selvitys. Jos selvitystä on pidettävä riittämättömänä ainoastaan velan määrän osalta, viivästyskorkoa on kuitenkin maksettava sille velan määrälle, jota kohtuudella voidaan pitää selvitettynä

Koska vahingonkorvausvaatimus on tullut kaupungille 1.8.2018, eikä oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti 20.7.2018, on viivästyskorkoa maksettava 1.9.2018 alkaen.

██████████ on maksettu 31.10.2018 päätöksen mukainen vahingonkorvaus 1258,68 euroa ja viivästyskorko 12,31 euroa ajalta 1.9 - 31.10.2018. ██████████ on maksettu vahingonkorvaus 505,02 euroa 19.10.2018 ja lisäksi 23.11.2018 viivästyskorkoa 8,25 euroa ajalta 1.9 - 23.11.2018.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen viivästyskoron maksamisesta valmistelun mukaisesti 1.9.2018 alkaen, ja toteaa samalla, että viivästyskorko on maksettu ██████████ 31.10.2018 ja ██████████ 23.11.2018.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Salon rakennusvalvonnan liittyminen kuntien yhteisten tulkintojen yhteistyöhön

3753/00.04.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 161

Esittelijä otti asian pois esityslistalta.

Maa-ainelupien vakuuksien hyväksyminen

97/02.05.06.02/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 162

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Anne Kari-Nummi,
anne.kari-nummi@salo.fi, puh. 02 778 7802.

Ympäristönsuojeluun on toimitettu kolme maa-ainevakuutta ajalla 17.10. - 31.10.2018. Vakuudet ovat lupapäätöksen mukaisia ja vakuustyypit hyväksyttävissä.

Liitteessä vakuudet tarkemmin.

Vakuuksien hyväksymisestä peritään niiden saapumishetkellä voimassa olevan Salon kaupungin maa-ainestaksan mukainen maksu. Voimassa oleva taksa on hyväksytty 22.5.2017 ja sen mukainen maksu on 200 €.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Vakuudet hyväksytään liitteen mukaisesti ja hyväksymisestä laskutetaan taksojen mukaisesti 200 €.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman päivitys vuodelle 2019

3748/11.00.00.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 163

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803, Anne Kari-Nummi, anne.kari-nummi@salo.fi 02 778 7802, Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi 02 778 7801

Kunnan on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisista säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma) sekä luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Vuosittain päivitettävässä valvontaohjelmassa on ajantasaiset tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Suunnitelmallisen valvonnan kohdentamiseen on käytetty riskinarviointia, jolloin valvonta kohdistuu ympäristövaikutuksiltaan ja riskeiltään merkittävimpiin kohteisiin.

Valvontaohjelma perustuu Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelmaan vuosille 2017 - 2020, jonka Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 8.3.2017 § 33. Se kattaa ympäristönsuojelulain lisäksi maa-ainelain (555/1981), jätelain (646/2011) ja vesilain (587/2011) mukaiset viranomaisen valvontatehtävät auttaen kohdentamaan valvontaresursseja ja varmistamaan, että kaikki valvontatarpeet on tunnistettu. Muiden kuin suunnitelmallisen valvonnan tehtävien määrä vaihtelee vuosittain, joten määrällistä arviota ei ole voitu sisällyttää valvontaohjelmaan.

Salon ensimmäinen valvontaohjelma on laadittu vuosille 2017 - 2018. Jatkossa arvioidaan edellisen ohjelmakauden toteumaa ja hyödynnetään toteumatietoja seuraavien ohjelmakausien suunnittelussa ja valvonnan voimavaroja koskevassa päätöksenteossa.

Ehdotus valvontaohjelmaksi on oheismateriaalina.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuodelle 2019.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2019

3708/00.01.02.02/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 164

Valmistelija: Ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari,
riitta.suutari@salo.fi, (02) 778 4601

Ympäristöterveydenhuollolle on laadittu keskusvirastojen Eviran ja Valviran valmisteleman valtakunnallisen valvontaohjelman pohjalta valvontasuunnitelma vuosille 2015 - 2019. Kunnan suunnitelmaa tulee päivittää tarvittaessa huomioiden keskusvirastojen valvontaohjelmien päivitykset sekä muutokset omassa toiminnassa. Evira on päivittänyt eläinlääkintähuollon ja elintarvikevalvonnan ohjelmat vuodelle 2019. Valviran laatimiin valtakunnallisiin terveydensuojelun ja tupakkalain mukaisiin valvontaohjelmiin ei ole tehty uutta päivitystä vuodelle 2019.

Salon ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma sisältää yhteisen osion sekä suunnitelmat elintarvikevalvonnasta, terveydensuojelulain ja tupakkalain mukaisesta valvonnasta sekä eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman. Kaikkia toimialoja koskevat yhteiset asiat, kuten toimintaympäristö, voimavarat, maksut, koulutus, viestintä, hallinnolliset pakkokeinot, varautuminen häiriötilanteisiin sekä valvonnan toteutumisen arviointi on koottu ympäristöterveydenhuollon suunnitelman alkuosaan. Sen jälkeen on omat osiot elintarvike-, terveydensuojelu- ja tupakkavalvonnalle. Niissä on käsitelty kunkin toimialan tarkastuskohteita ja kohteiden valvontaa sekä valvonnan painopisteitä ja näytteenottoa. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma on esitetty omana liitteenä.

Ympäristöterveydenhuollossa (pois lukien eläinlääkintähuolto) otetaan vuoden 2019 alusta käyttöön valtakunnallinen ympäristöterveydenhuollon toiminnanohjaus ja tiedonhallintajärjestelmä VATI. VATI:n käyttöönotto korvaa vähitellen tällä hetkellä käytössä olevan TerveKuu -kuntajärjestelmämme. VATI:ssa on huomioitu myös sähköisen asioinnin mahdollisuus tulevaisuudessa.

Ympäristöterveydenhuolto on hankkinut käyttöönsä LaatuNet-laaturjärjestelmän, jonka aktiivinen käyttö alkaa vuoden 2019 alusta. LaatuNet on ensimmäinen digitaalinen laaturjärjestelmä, joka on suunniteltu kuntien ja tulevien maakuntien käyttöön. LaatuNet korvaa valvontayksikössä käytössä olevan laaturjärjestelmän.

Elintarvikevalvonnassa on suunniteltujen tarkastusten määrä suurin piirtein sama kuin vuonna 2018. Elintarvikevalvonta osallistuu ja huomioi omassa toiminnassaan Eviran laatimat 2019 painopisteet/valvontaprojektit. Alkutuotannon valvontaan on Evira laatinut vuoden 2017 lopussa uudet valvonta- ja tarkastusohjeet. Vuonna 2019 tehdään maidontuotantotilojen tarkastuksia uusien ohjeiden mukaan.

Terveydensuojelulain mukaisessa valvontasuunnitelmassa on erityisenä painopisteenä edelleen vesilaitosten jakamaan talousveteen liittyvien riskien arviointi ja hallinta sekä häiriötilannesuunnitelmien päivittäminen.

Koulujen tarkastukset tehdään mahdollisuuksien mukaan yhteistarkastuksina eri vastuutahojen, kuten terveydenhuollon, työsuojelun ja tilapalveluiden kanssa. Terveystarkastuksissa resursseja tarvitaan runsaasti myös ei-suunnitelmalliseen valvontaan.

Uuden tupakkalain myötä valvonta laajeni vuonna 2017 koskemaan tupakkatuotteiden lisäksi myös sähkösavukelaitteita, niissä käytettäviä nesteitä sekä poltettavaksi tarkoitettuja kasviperäisiä tuotteita, kuten yrttisavukkeet ja vesipiipputupakka. Salossa tupakan myyntipaikkojen määrä on pysynyt suunnilleen samana. Erityisenä painopisteenä tarkastuksilla on tupakkalain alaisten tuotteiden vähittäismyyntipakkausten säädöstenmukaisuus.

Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelmaan on tehty vain pieniä muutoksia. Tarkastuskohdetietoja on ajantasaistettu ja laadittu riskinarviointiin perustuva valvontasuunnitelma vuodelle 2019. Vuoden 2018 resurssivajauksesta johtuen suunniteltuja ilmoituksenvaraisen toiminnan (esim. eläinhoitolat, tallit, isot kennelit) tarkastuksia jäi tekemättä ja niitä on siirretty vuodelle 2019.

Terveystarkastajan osittaisesta virkavapaasta johtuen ympäristöterveydenhuollon käytössä olevista resursseista puuttuu 0,4 htv. Saman suuruinen vajaus oli myös vuonna 2018. Valvontasuunnitelman mukaisiin tarkastuksiin resurssit ovat laskennallisesti riittävät, mutta vajaus hidastaa erityisesti toiminnan kehitystyötä. Resurssien riittävyyttä seurataan ja tarvittaessa esitetään sijaisuuden täyttämistä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivityksen vuodelle 2019.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupungineläinlääkäreiden eläinlääkintähuoltolain mukaisten toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2019

3710/01.02.01.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 165

Valmistelija: Ympäristöterveyshuollon päällikkö, Riitta Suutari,
riitta.suutari@salo.fi. 02 778 4601

Kaupungineläinlääkäreiden eläke määräytyy kaupungin maksaman virkapalkan lisäksi eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 19 §:n 1 momentin mukaisista palkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläimen omistajalta tai haltijalta käyntimaksujen ja toimenpidepalkkioiden muodossa. Kaupungin tulee vahvistaa kuluvan kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin kaupungineläinlääkärille palkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi.

Vahvistettujen palkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja palkansaajan eläkemaksut. Voimassa olevan sopimuksen mukaisesti Kuntien eläkevakuutus on vahvistanut vuoden 2019 palkkioiden enimmäismääräksi 51 435,60 euroa (Kevan ilmoitus 11.10.2018) Palkkioiden määrä vahvistetaan sekä vakinaisille että sijaiseläinlääkäreille. Eläinlääkäreitä on kuultu hallintolain edellyttämällä tavalla palkkioita vahvistettaessa.

Sijaiset tuuraavat usein samanaikaisesti useampaa eläinlääkäriä ja tekevät normaalia tiheämmin päivystysvuoroja. Päivystysaikaan toimenpiteistä kertyvät palkkiot ovat korotusten vuoksi usein myös normaalia päiväpraktiikkaa suuremmat. Vakituisten eläinlääkäreiden sijaisille ja muille tilapäisille viranhaltijoille sekä päivystäjinä toimiville eläinlääkäreille esitetään edellä olevan perusteella käytettäväksi palkkioiden enimmäismäärää.

Vakituksille kaupungineläinlääkäreille vahvistettavat toimenpidepalkkiot:

Kaupungineläinlääkäri	██████████	51 435,60 euroa
Kaupungineläinlääkäri	██████████	41 525,03 euroa
Kaupungineläinlääkäri	██████████	51 435,60 euroa

Vahvistuspäätös on toimitettava Kevaan 31.1.2019 mennessä sähköpostiosoitteeseen palvelussuhderekisteri@keva.fi.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vahvistaa kaupungineläinlääkäreiden ja heidän sijaistensa eläinlääkintähuoltolain mukaisten palkkioiden määrät vuodelle 2019 edellä olevan mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 166

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 14.11. - 11.12.2018 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 167

Valmistelija: hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307 ja lupasihteeri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi, 02 778 7808.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/2176/2018, 26.11.2018, YSA 241 364, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Mussalon luonnonsuojelualueen perustamisesta. Kisko, 734-744-1-228, noin 4,99 ha, METSO-kohde. 3733/11.01.04.01/2018

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Lisäksi esittelijä toi tiedoksi seuraavan asian:

Terveystarkastaja Sami Saaren päätös § 23/2018 koskien asumiskiellon purkamista osoitteessa [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta asetti päätöksellään 3.9.2015 § 130 asunnon asumiskieltoon, kunnes asunnon todetaan olevan asumiskelpoinen eikä mikrobeista aiheutuvaa terveyshaittaa enää ole.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen lisäyksineen.

Lausunto Varsinais-Suomen ELY-keskukselle koskien pohjavesialueiden kartoitusta ja luokitusta Someron kunnan alueella

3630/11.03.03.01/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 168

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi, 02 778 7806, ympäristönsuojelutarkastaja Hillevi Lehto, hillevi.lehto@salo.fi, 02 778 7805

Asia

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää Salon kaupungilta lausuntoa Someron kunnan pohjavesialueiden luokituksiin ja rajauksiin tehtyihin muutoksiin liittyen. Pohjavesialueiden luokitukset ja rajaukset on tarkistettu vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) luvun 2 a mukaisesti. Lausunto pyydetään toimittamaan 21.12.2018 mennessä, VARELY/2634/2017.

Tarkastelun tuloksena ELY-keskus tekee seuraavat muutokset: Jakkulan (0276103), Herakkaan (0276151) ja Kaskiston (0276152) pohjavesialueet luokitellaan 1E-luokan pohjavesialueiksi ja Murjumäen (0276104) ja Viuvalan (0276153) pohjavesialueet 2E-luokan pohjavesialueiksi. 1-luokan pohjavesialueiksi luokitellaan Kohnmäen (0276101), Jyrkinharjun (0276105), Pitkäjärven (0276106) ja Nummijärven (0230851) pohjavesialueet ja 2-luokan alueeksi Klemelänmäen (0276102) pohjavesialue. Lisäksi varsinaisten muodostumisalueiden rajauksia muutetaan vähäisissä määrin kaikkien muiden paitsi Kaskiston pohjavesialueen osalta.

Oheismateriaalina on lausuntopyynnön liitteessä esitetyt tarkemmat tiedot muutosten perusteista sekä pohjavesialuekartat.

Ympäristönsuojelun lausunto

Salon ja Someron yhteiset pohjavesialueet ovat Nummijärvi (0230851), Kaskisto (0276152), Herakas (0276151) ja Hautainkrotit (0225252).

Pohjavesialueen varsinaisten muodostumisalueiden rajauksien muutoksen perusteluina on lausuntopyynnössä esitetty tarkemmat maaperäaineistot. Lausuntopyynnöstä ei selviä, mitä nämä aineistot ovat kuten esim. maastotutkimuksia ja/tai tarkentuneita maaperätietoja. Lisäksi pohjavesialuekartoissa ei ole esitetty pohjaveden virtaussuuntia, pohjaveden havaintopisteitä, vedenottamoita eikä mahdollisia riskikohteita. Siten on vaikea arvioida muuttuneiden rajausten vaikutusta ja merkitystä.

Esitettyihin luokkamuutoksiin ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa.

Nummijärven pohjavesialue

Pohjavesialueen muodostumisalueesta on rajattu pois Vähäjärvi. Perusteluista ei selviä, minkä vuoksi alue ei enää kuulu muodostumisalueeseen vaikka korkeusero viereiseen Nummijärveen on vain noin 60 cm. Pitäisikö tutkia tarkemmin, onko myös Vähäjärvi muodostumisalueella?

Kaskiston ja Herakkaan pohjavesialueet

Pohjavesialueisiin ei ole kommentoitavaa. Rajaukset eivät muutu Salon alueella.

Hautainkroittien pohjavesialue

Pohjavesialuetta ei ole huomioitu lausuntopyynnössä esitettyssä kartoituksessa ja luokituksessa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän päätöksen osalta heti kokouksessa.

Muut asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2018 § 169

Keskusteltiin ajankohtaisista asioista.

Puheenjohtaja kiitti lautakuntaa ja henkilöstöä hyvästä yhteistyöstä ja toivotti hyvää joulua ja uutta vuotta.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

152, 153, 154, 156, 157, 161, 163, 164, 166, 167, 168, 169

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

162 (maksun osalta), 165

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
sähköposti: kirjaamo@salo.fi
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

162 (maksun osalta), 165

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:		Valitusaika
160		30 päivää
Hallintovalitus, pykälät:		Valitusaika
155, 159, 162		30 päivää
Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät	Valitusaika
	158	30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.