

Kaupunkikehityslautakunta

30.05.2018

Aika 30.05.2018 klo 17:00 - 17:43

Paikka Halikon virastotalon kahvio, Hornintie 2-4, 24800 Halikko

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
118	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
119	Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	5
120	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	6
121	Vastaus hankintaoikaisuun ja vastine markkinaoikeudelle / Tunneliastianpesukoneen hankinta	7
122	Viranhaltijapäätökset	11
123	Tiedoksi tulleet asiat	12
124	Ruokailu, ruokailupaikat ja -listat	14
125	Netissä näkyvä tieto vanhusten avoimista ruokailupaikoista	15

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tammi Timo	17:00 - 17:43	puheenjohtaja	
	Savolainen Päivi	17:00 - 17:43	1. varapuheenjohtaja	
	Eskola Jouni	17:00 - 17:43	jäsen	
	Halkilahti Marjatta	17:00 - 17:43	jäsen	
	Hjelt Mika	17:00 - 17:43	jäsen	
	Karhulahti Arttu	17:00 - 17:29	jäsen	Läsnä §:t 118-123
	Leivonen Sanna	17:00 - 17:43	jäsen	
	Lehti Pasi	17:00 - 17:43	jäsen	
	Mänkäri Marjaana	17:00 - 17:43	jäsen	
	Turtiainen Taro	17:00 - 17:43	jäsen	
Peijonen Ulla-Riitta	17:00 - 17:43	varajäsen		
Valkonen Tuula	17:00 - 17:43	varajäsen		
Poissa	Yli-Jama Anna-Leena		2. varapuheenjohtaja	
	Anttila Jarkko		jäsen	
	Hellström Pia		jäsen	
	Tapio Marko		kaupunginhallituksen edustaja	
Muu	Hauhia Jere	17:00 - 17:43	nuorisovaltuuston edustaja	
	Sorvari-Happonen Anu	17:00 - 17:29	asiantuntija	Läsnä §:t 118-123
	Mannervesi Mika	17:00 - 17:43	esittelijä	
	Koskinen Eeva	17:00 - 17:43	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Salossa 4. kesäkuuta 2018

Timo Tammi
PuheenjohtajaEeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

118 - 125

Pöytäkirjan tarkastus

Salossa 4. kesäkuuta 2018

Päivi Savolainen
Pöytäkirjan tarkastajaUlla-Riitta Peijonen
Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä tiistaina 5. kesäkuuta 2018 alkaen Salon kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Anita Linnakoski
Toimistos sihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunta § 118

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunkikehityslautakunta § 119

Kaupunkikehityslautakunnan 20.6.2017 § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Anna-Leena Yli-Jama ja Päivi Savolainen.

Lisäksi kaupunkikehityslautakunta päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 5.6.2018.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet Päivi Savolainen ja Ulla-Riitta Peijonen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunta § 120

Kaupunkikehityslautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Vastaus hankintaoikaisuun ja vastine markkinaoikeudelle / Tunneliastianpesukoneen hankinta

1126/02.08.00.01.00/2018

Kaupunkikehityslautakunta § 121

Valmistelija: ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö Anu Sorvari-Happonen, puh. 02-778 5900, anu.sorvari-happonen@salo.fi, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, puh. 02-778 5011, paivi.kohvakka@salo.fi.

Salon kaupungin ravitsemispalvelut kilpailutti Salon keskuskeittiön tunneliastianpesukoneen hankinnan huhtikuussa 2018. Hankinnan päätti kaupunkikehitysjohtaja päätöksellään 6 § 8.5.2018. Hankintapäätös liitteineen (vertailu) lähetettiin molemmille tarjoajille 8.5.2018 sähköisen hankintajärjestelmän Clodian kautta. Hankinnan arvo ylittää tavaroiden ja palvelujen kansallisen kynnyksarvon. Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo on arvioitu hankintailmoituksen julkaisuajankohtana 80.000 euroksi. Hankinta toteutetaan kertahankintana vuonna 2018 (hankinnan sopimuskausi), jolloin myös hankintaan varatut määrärahat ovat talousarviossa.

Hankinnasta on saapunut Dieta Oy:n hankintaoikaisu 17.5.2018. Lisäksi Dieta Oy on valittanut hankintapäätöksestä markkinaoikeudelle. Dieta Oy:n valitus markkinaoikeudelle on lähes samansisältöinen kuin hankintaoikaisu. Markkinaoikeus on lähettänyt 22.5.2018 Salon kaupungille vastinepyynnön, jonka määräaika on 5.6.2018 mennessä. Vastinepyyntö on esityslistan liitteenä.

Dieta Oy vaatii hankintaoikaisussaan ja valituksessaan, että Salon kaupunki kumoaa päätöksensä ja hylkää Metos Oy:n tarjouksen tarjouspyyntöä vastaamattomana kohdassa 3. esitetyn perusteella ja siksi, että hankintayksikkö on menetellyt virheellisesti hyväksymällä Metos Oy:n tekemän olennaisen muutoksen tarjoukseen.

Tarjousten valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa hinnan painoarvo oli 60 % ja laadun 40 %. Hintapisteytys jakautui koneen kokonaishinnan ja koneen käyttökustannusten kesken. Laadun osalta arvioitiin koneen teknisiä ja käyttöominaisuuksia. Hankintapäätös on tämän esityslistan liitteenä.

Salon kaupunki antaa hankintaoikaisuun ja valitukseen seuraavan vastauksen/vastineen:

Hankintaoikaisussa ja valituksessa Dieta Oy toteaa kohdasta Koneen tekniset vaatimukset / Laatupisteytys seuraavaa. ”Hankintayksikkö on kohdassa 7 ilmoittanut vertailuperusteeksi, että ”Höyrynpistoilman määrä ilmoitettava m³/h sekä suhteellinen kosteus % ja lämpötila °C. Alhaisin höyrymäärä 4p, alhaisin höyryn lämpötila 1p, alhaisin kosteus%, 1p. Pisteytys arvioidaan tarjoajan antaman selvityksen mukaan.”

Metos Oy ilmoittaa arvoiksi ”800 m³/h, lämpötila 35°C, kosteus 90 %” ja Dieta Oy ilmoittaa arvoiksi ”höyrynpisto: 150 m³/h, suht.kost. 90%,”

lämpötila +20 °C”.

Hankintayksikkö on pisteyttänyt Metos Oy:lle 3 p. ja Dieta Oy:lle 6p. Tarjouspyynnössä ilmoitettujen pisteytyksen pohjalta alhaisin höyrymäärä saa 4 p ja alhaisin kosteus % 1 p, jotka Dieta Oy:n tarjous täyttää ja kosteus% on molemmat tarjoajat ilmoittaneet samaksi. Tarjouspyynnön vertailuperusteiden mukaan pisteiden tulee olla Metos Oy:lle 1 p ja Dieta Oy:lle 6 p.”

Salon kaupunki toteaa, että pisteytys on suoritettu edellä mainitun mukaisesti, mutta vertailuun on tullut Metos Oy:lle virheellinen pistemäärä kirjoitusvirheen vuoksi. Vertailu korjataan kohdan 7. osalta siten, että Metos Oy:n pistemäärä muutetaan 3:stä pisteestä 1:een pisteeseen.

Lisäksi Dieta Oy on todennut hankintaoikaisussa ja valituksessa seuraavaa.

”Metos Oy on tarjouksessaan vastannut ”kyllä” tarjouspyynnön kohtaan, jossa pyydetään ilmoittamaan, että tarjotun koneen ”pesunopeus 3 min kontaktiajan mukaan (GN – astiat, DIN 10534, 10510). Tarjouspyynnön laatija on ilmoittanut liitteessä 5 käyttökustannuslaskelma kontaktiajan nopeuden 1,02 tarjouspyynnössä ilmoitetun DIN normin mukaan 3 minuutin kontaktiajalla pyynnön mukaisten astianpesukoneen tankkien määrän ja pituuden mukaan.

Lisäksi liitteessä 5 mainitaan, että keltaiset kohdat ovat tarjouksen pyytäjän täyttämiä. Metos Oy on muuttanut käyttökustannuslaskelmassa käyttäjän antamaa tappimaton nopeutta 3 min kontaktiaikaa. Nopeudeksi on muutettu 1,40. Tehty muutos vaikuttaa suoraan käyttökustannuslaskelmaan pienentäen n. 28 % käyttökustannuksia 15 vuodessa. Lisäksi nopeuden kasvaessa myös DIN normin mukainen pesuvyöhykkeen pituus tulee kasvaa, jotta laskelmassa käytetty nopeus täyttää pyydetyn DIN normin ehdot. Hankintapäätöksen vertailun mukaan Metos Oy on kuitenkin tarjonnut tarjouspyynnön mukaista konetta, joten Metos Oy:n liitteen 5 käyttökustannuslaskelma ei vastaa tarjouksen koneen käyttökustannuksia kuten pyynnössä pyydetään.”

Salon kaupunki toteaa väitteeseen, että Metoksen tarjouksessa on tappimaton nopeudeksi ilmoitettu 1,40. Kyseessä on laskuvirhe, joka on korjattavissa ja jonka korjauksella käyttö- ja elinkaarikustannukset saadaan oikeaksi. Hankintayksikkö on pyytänyt Metos Oy:tä korjaamaan laskuvirheen ja täsmentämään tarjousta käyttökustannusten osalta. Kyseinen luku 1,02 on hankintayksikön arvioima luku, jota käytetään osana käyttö- ja elinkaarikustannuksien laskennassa. Kyseistä arvoa ei ole tarjouspyynnössä vaadittu ehdottomana vaatimuksena. Vaatimus on ollut ”pesunopeus 3 min kontaktiajan mukaan (GN – astiat, DIN 10534, 10510)”, johon molemmat tarjoajat ovat vastanneet vaatimuksen täyttyvän. Hankintayksikkö on todennut tarjouspyynnössä ja liitteessä 5 käyttökustannuslaskelma, että mikäli valmistajan teknisessä tietolomakkeessa on eroavaisuuksia verrattuna muihin valmistajan ilmoittamiin vastaaviin tietoihin (esim. www-sivut), tarjoajalta pyydetään asiasta lisäselvitys. Hankintayksiköllä on tämän jälkeen oikeus hylätä tarjous, jos tiedot ovat epäselviä tai olennaisesti poikkeavia muista tarjouksista.

Myös hankintalain 104.2 §:n mukaan Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Kyseinen virhe tarjouksessa on ollut kirjoitus- ja/tai laskuvirheeseen verrattava ja siten hankintayksikön on tullutkin korjata virhe ja saattaa tarjous tarjouspyynnön mukaiseksi tältä osin. Tarjousta ei ole parannettu, vaan vertailu on muuttunut Metos Oy:n osalta siten, että heidän pistemäärä ei ole noussut, vaan laskenut ja Dieta Oy:n pisteytys on noussut johtuen käyttö- ja elinkaarikustannusten muutoksesta.

Vertailun lopputulos korjausten jälkeen on se, että Metos Oy on edelleen sijalla 1. eli vertailun järjestys ei pistemuutoksista johtuen muutu. Vertailun perusteella Metos Oy:n tarjous on edelleen kokonaistaloudellisesti edullisin. Korjattu vertailu on esityslistan liitteenä. Hankintapäätöksen muuttamiselle ja kumoamiselle ei siten ole perusteita.

Salon kaupunki haluaa myös todeta vastineessaan, että tarjousten lisäkysymysten jättöaikana Dieta Oy ei ole jättänyt yhtään lisäkysymystä koskien hankinnan kohdetta tai sen vaatimuksia.

Dieta Oy on lisäksi vaatinut valituksessaan markkinaoikeudelle, että hankintayksikkö toimittaa kaikki tiedot, joita on käytetty tarjousten pisteytyksen perusteena.

Salon kaupunki toteaa, että Dieta Oy:lle on lähetetty kaikki tiedot, jota on käytetty tarjousten pisteytyksen perusteena. Dieta Oy:lle on lähetetty hankintajärjestelmän tarjouskooste, käyttökustannuslaskelma sekä lisäksi Metos Oy:n oma tarjousdokumentti. Dieta Oy on ilmoittanut kaikki lähettämänsä liitteet salaiseksi lukuun ottamatta hankintajärjestelmän tarjouskoostetta ja käyttökustannuslaskelmaa. Näin ollen Dieta Oy on saanut enemmän tietoa kuin voittanut tarjoaja. Sekä Dieta Oy että Metos Oy ovat ilmoittaneet koneen tekniset tiedot salaisiksi, eikä näitä asiakirjoja ole lähetetty kummallekaan. Siten Salon kaupunki katsoo, että molemmat tarjoajat ovat saaneet ne asiakirjat, jotka vaikuttavat tarjousten pisteytykseen.

Näin ollen esitetään, että kaupunkikehitysjohdajan hankintapäätöstä korjataan hallintolain 51 §:n mukaan (asia- ja kirjoitusvirheen korjaus). Korjaus tehdään tämän lautakunnan päätöksen yhteydessä, koska asia on hankintaoikaisun vuoksi siirtynyt lautakunnan käsiteltäväksi. Korjauksen jälkeen hankintaoikaisussa esitetyt vaatimukset on käsitelty eikä hankintaoikaisu anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Siten Dieta Oy:n hankintaoikaisu hylätään perusteettomana.

Markkinaoikeus pyytää vastinepyynnössään ilmoittamaan, onko hankintasopimus jo allekirjoitettu tai hankintapäätös jo muutoin pantu täytäntöön.

Hankinnan kohteena oleva tunneliastianpesukone asennetaan vanhan astianpesukoneen tilalle Salon keskuskeittiöön, jossa valmistetaan ruokaa päivittäin 7 000 asiakkaalle. Työ vaikuttaa keskuskeittiön käyttöön ja toimintaan erittäin merkittävästi ja on sen takia tehtävä koulujen kesälomakauden aikana. Kesälomakaudella tehtävästä asennuksesta aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ruuan valmistukseen ja keittiön toimintaan. Tämän johdosta hankintasopimus allekirjoitetaan ja

hankintapäätös pannaan täytäntöön mahdollisimman pian tämän hankintaoikaisun ja vastineen käsittelyn jälkeen.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää korjata hallintolain 51 §:n mukaisena asia- ja kirjoitusvirheen korjauksena hankintapäätöksen 6 § 8.5.2018 liitteenä olleen tarjousvertailun. Korjattu vertailu on tämän päätöksen liitteenä.

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä hankintaoikaisun edellä esitetyn perusteiden ja antaa markkinaoikeudelle edellä esitetyn mukaisen vastineen.

Lisäksi kaupunkikehityslautakunta päättää, että hankinta pannaan täytäntöön tämän hankintaoikaisun ja vastineen käsittelyn jälkeen.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehityslautakunta § 122

Kaupunkikehityslautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 15.5.–29.5.2018 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohdaja.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet asiat

Kaupunkikehityslautakunta § 123

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Marjatta Halkilahti on tiedustellut ELY-keskukselta syitä ohituskaistojen poistoon 110-tiellä Muurlassa.

ELY-keskus on vastannut mm:

Pääperusteet purkamiselle ovat saavutettava kustannussäästö ja vähentyneet liikennemäärät. Kustannussäästöt syntyvät päällystämisestä, ajoratamaalauksista ja talvihoidosta. Mt 110 vieressä kulkeva nykyinen vt 1 mahdollistaa häiriöttömän ja sujuvan liikenteen. Tienpitäjä, tässä tapauksessa valtio, voi itse päättää toimenpiteistä jotka kohdistuu tiealueella olevaan tiestöön. Toimenpiteen kohdistuttua olemassa olevaan tiestöön tiealueella ei ole tarvetta tehdä tiesuunnitelmaa ja pyytää siitä lausuntoa.

Mt110 ei ole enää valtatie vaan seudullinen tie.

Seudullisella tiellä ei pyritäkään häiriöttömään liikenteeseen vaan se palvelee kuten nimikin sanoo seudullista liikennetarvetta eikä pitkänmatkan liikennettä.

Moottoritien valmistumisen yhteydessä esim. Paimiossa ns. motellinmäen nousukaista purettiin koska tien luokitus ja liikennemäärä putosi. Tämän puretun nousukaistan alueella on paljon teollisuutta ja hyvin on liikenne sujunut vaikka risteyksissä ei ole väistötilaa kuten nyt purettuun osaan on jätetty. Tätä Paimion kohtaa mt 110 käyttää myös valtaosa Turku – Helsinki linja-auto liikenteestä.

Salosta ns. Salon itäisen ohitustien eli Mahtinaisentien rakentamisen yhteydessä purettiin nousukaista. Tällä puretulla osalla on vähintään yhtä suuret liikennemäärät kuin nyt puretulla osuudella. Purettu osa on nykyään osittain kantatietä joka on luokitukseltaan korkeammalla kuin seudullinen tie. Tämän purkamiseen kaupungilla on ollut mahdollisuus antaa lausuntonsa tiesuunnitelman yhteydessä. Tätä tietä pitkin suuntautuu Turun suunnasta tuleva liikenne Metsä-Jaanun teollisuusalueelle.

Salo – Muurla mt 110 välille on kesän aikana tulossa uusi päällyste ja uudet ajoratamaalaukset jotka selkeyttävät ajoa nyt puretun nousukaistan kohdalla. Jos ajaminen on hankalaa nykyisten ajoratamaalauksien kanssa niin voimmehan aina laskea nopeuksia siksi aikaa kunnes uusi päällyste ja maalaukset ovat valmiit. Puretulla osalla olemme uusineet myös kaiteet jotka ovat nyt säädöstenmukaiset ja turvallisemmat kuin vanhat.

Päätös asiasta on tehty johtotiimissä ja sen on vahvistanut I-vastuualueen johtaja.

Liikenneviraston linjauksen mukaan seudullisilla teillä ei ole tarkoituksen mukaista ylläpitää ohituskaistoja.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Ohituskaistatie>

Liikennelaskenta on tehty vuonna 2015 jolloin KVL

(keskivuorokausiliikenne) on ollut 3492 ajoneuvoa joista raskaita 222 kpl.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Pöytäkirjaan merkitään, että Arttu Karhulahti ja Anu Sorvari-Happonen poistuivat tämän asian käsittelyn aikana klo 17.29.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Ruokailu, ruokailupaikat ja -listat

2116/00.01.02.02/2018

Kaupunkikehityslautakunta § 124

Marjatta Halkilahti jätti seuraavan aloitteen:

"Ruokailu, ruokailupaikat ja -listat

Ruokailu tai ateriointipalvelut -nimikettä ei kaupungin sivustoilta <http://www.salo.fi/> mitenkään helposti löydä. Jotain aukenee, kun avaa sosiaali- ja terveysterveystoimien palvelut <http://www.salo.fi/sosiaalijaterveyspalvelut/>, sieltä kohdan vanhuspalvelut <http://www.salo.fi/sosiaalijaterveyspalvelut/vanhuspalvelut/> ja sieltä edelleen kohdan asiointi <http://www.salo.fi/kaupunkijahallinto/asiointi/ateriointipalveluttoimipisteissa/ruokailuikaihmisille/>.

Jos nyt olen oikein kaupungin sivustoja läpi käynyt, niin kyllä haku on aivan liian monen mutkan takana. Kun myös tavallisella kaupunkilaisella on ruokailumahdollisuus esim. kaupungintalolla, sen kahvila-ravintola Kaneliomenassa, niin voi olla, että jos lounasmahdollisuutta kaupunkilainen hakee, niin sitä ei löydä.

Ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelut kuuluvat kaupunkikehityslautakunnalle ja koska näin on, esitän, että ruokailupaikat/ateriointimahdollisuudet ruokalistoineen nostetaan kaupungin sivustoille näkyvästi esille. Otsakkeeksi vaikkapa ravitsemispalvelut ja informoinnin sijoitus esim. kohtaan kaupunki ja hallinto.

Mallia voi ottaa vaikkapa Liedon kunnasta <http://www.lieto.fi/fi-FI>

Marjatta Halkilahti
kaupunkikehityslautakunnan jäsen"

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta päätti lähettää aloitteen valmisteltavaksi.

Netissä näkyvä tieto vanhusten avoimista ruokailupaikoista

2115/00.01.02.02/2018

Kaupunkikehityslautakunta § 125

Marjatta Halkilahti jätti seuraavan aloitteen:

"Netissä näkyvä tieto vanhusten avoimista ruokailupaikoista ei taida olla ajan tasalla.

VANHUSTEN AVOIMET RUOKAILUPAIKAT SALOSSA**SALO**

Paukkulakoti Salaistentie 1 p. 044 778 5982 tai 02 772 6190 ma - pe klo 11:30 – 13:00. la - su klo 11.30 – 12.00

Käteismaksu ILMOITETTAVA ETUKÄTEEN

HALIKKO

Kimara/Armfeltin koulu Kuruntie 7 p. 044 778 5908 ma - pe klo 10.30 - 12.00

Ruokalippu / laskutus

Halikkokoti, Hornintie 3 p. 044 778 5981 ma – pe klo 10.30 – 12.00

Ruokalippu

PERNIÖ

Alholan hoivakoti Alhomäentie 16 p. 044 778 5959 ma - su klo 11 – 12.30

Ruokalippu

Perniön palvelukeskus Heikkiläntie 10 p. 044 778 6052 ma - su klo 11.00 – 12.00

Laskutus, Ruokalippu

ILMOITETTAVA ETUKÄTEEN

MUURLA

Muurlan koulu Robintie 30 p. 044 778 5973 ma – pe klo 12.00 – 12.30

Ruokalippu

SULJETTU KOULUJEN LOMA-AIKOINA.

KISKO

Kiskon terveystalo, Lounasravintola Toijan Helena (yksityinen) Toijantie 10 p. 044 540 1012 ma - pe klo 11.00 – 13.30 Käteismaksu

SUOMUSJÄRVI

Hintan hoivakoti Kurkelantie 1629 p. 044 778 5983 ma - su klo 11.30 – 12.00

Ruokalippu

ILMOITETTAVA ALUKSI

KIIKALA

Kiikalan päiväkoti, Kirkkotie 8 p. 02 778 5979 ma - pe klo 12.30 – 13.00

Ruokalippu

KUUSJOKI Kuusjoen koulu Ylikulmantie 317 p. 044 778 5953 ma - pe klo

11.30 – 12.45

Ruokalippu

SULJETTU KOULUJEN LOMA-AIKOINA.

En tiedä kenelle em. sivuston ajan tasalla pitäminen kuuluu, mutta nyt esittäisin ainakin vanhuspalveluiden osalta, että ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö ja vanhuspalveluiden johtaja kävisivät tuon listan ensi tilassa läpi ja hoitaisivat sen ajan tasalle.

Toinenkin asia. Kysymys: Miten kuusjokelaisten ja muurlaisten ikäihmisten ruokailu hoidetaan kesällä?

Marjatta Halkilahti

kaupunkikehityslautakunnan jäsen"

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta päätti lähettää aloitteen valmisteltavaksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

118, 119, 120, 122, 123, 124, 125

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

121 (kuntalaki 136 §)

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomaisen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimuspykälät:

Hankintaoikaisupykälät:

Oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta / hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomaisen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Muu valitusviranomainen, osoite
ja postiosoite

Pykälät

Valitusaika

päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle:

Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

-
- 1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.