

Kaupunginhallitus

27.08.2018

Aika 27.08.2018 klo 18:00 - 19:50

Paikka Salon kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
309	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
310	Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	5
311	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	6
312	Asemakaavan muutos, Tallikuja	7
313	Asunto Oy Helkapuisto osakkeiden 1051-1295 myynti	11
314	Lausunto kunnallisvalitukseen koskien kaupunginhallituksen päätöstä 21.5.2018 §217 (Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 734-679-4-193 myyntiä, Kajalakoti)	12
315	Lausunto viemäriverkoston ulkopuolella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän valinnasta	15
316	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Hevonpään ampumaurheilukeskuksen ympäristölupapäätöksestä tehdyt valitukset, 00739/18/5129	21
317	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä, eläinsuoja 734-643-1-24, 0778/18/5111	25
318	Sähköenergian ja siihen liittyvien salkunhallintapalvelujen hankinta	27
319	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Korvenmäen ekovoimalaitoksen ympäristöluvasta tehdystä valituksesta, 734-423-2-2	29
320	Salon kaupungin elinkeinopoliittinen ohjelma 2018-2026	32
321	Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista	34
322	Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat	35
323	Kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset	36
324	Timo Lehden selvityspyyntö kevyen liikenteen väylien kunnossapidosta	37
325	Timo Lehden selvityspyyntö Inkereen koulun alueen rauhattomuuden hallinnasta	38
326	Koirapuistoa koskeva kuntalaisaloite	39

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Karnisto-Toivonen Saija	18:00 - 19:50	puheenjohtaja	
	Suonio-Peltosalo Elina	18:00 - 19:50	1. varapuheenjohtaja	
	Huittinen Ulla	18:00 - 19:50	2. varapuheenjohtaja	
	Lehti Timo	18:00 - 19:50	jäsen	
	Lundén Mikko	18:00 - 19:50	jäsen	
	Nikkanen Saku	18:00 - 19:50	jäsen	
	Nyyssönen Jonna	18:00 - 19:50	jäsen	poissa §312 ajan
	Riski Johanna	18:00 - 19:50	jäsen	
	Ruokonen Marja	18:00 - 19:50	jäsen	
	Tapio Marko	18:00 - 19:50	jäsen	
	Vallittu Pertti	18:00 - 19:50	jäsen	poissa §314 ajan
	Vesa Simo	18:00 - 19:50	jäsen	
	Yli-Jama Anna-Leena	18:00 - 19:50	jäsen	
Poissa	Tamminen Heikki		valtuuston 3. varapuheenjohtaja	
Muu	Nummentalo Juhani	18:00 - 19:50	valtuuston puheenjohtaja	
	Ahonen-Ojala Leena	18:00 - 19:50	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Uusitalo Ilkka	18:00 - 19:50	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Kohvakka Päivi	18:00 - 18:22	asiantuntija	
	Mannervesi Mika	18:00 - 18:25	asiantuntija	
	Rantanen Mikko	18:00 - 18:22	asiantuntija	
	Inna Lauri	18:00 - 19:50	esittelijä	
Nieminen Irma	18:00 - 19:50	pöytäkirjanpitäjä		

Allekirjoitukset Salossa 3. syyskuuta 2018Saija Karnisto-Toivonen
PuheenjohtajaIrma Nieminen
Pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat** 309 - 326**Pöytäkirjan tarkastus** Salossa 3. syyskuuta 2018Jonna Nyyssönen
Pöytäkirjan tarkastajaJohanna Riski
Pöytäkirjan tarkastaja

Marja Ruukonen
Pöytäkirjan tarkastaja (§312)

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 4. syyskuuta 2018 alkaen yleisessä tietoverkossa.

Irma Nieminen
Hallintojohtaja

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 309

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 310

Kaupunginhallituksen 12.6.2017 § 2 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina kaupungintalon infopisteessä, os. Tehdaskatu 2 ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Nyyssönen Jonna ja Riski Johanna.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että tarkastettu pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 4. syyskuuta 2018.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi kaupunginhallitus valitsi §:n 312 kohdalla pöytäkirjan tarkastajaksi Marja Ruokosen asiassa esteellisen Jonna Nyyssösen tilalle.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 311

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka ja energia-asiantuntija Mikko Rantanen selostivat esityslistan asiaa § 318 ”Sähköenergian ja siihen liittyvien salkunhallintapalvelujen hankinta”.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 37	28.02.2018
Kaupunkikehityslautakunta	§ 107	15.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 215	21.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 312	27.08.2018

Asemakaavan muutos, Tallikuja

3003/10.02.03/2017

Kaupunkikehityslautakunta § 37

Valmistelija: kaavasuunnittelija Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p.02-778 5108

Ns. Tallikujan asemakaavan muutos on mukana vuoden 2018 kaavoitus-katsauksessa, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 9.1.2018. Asemakaavatyö otettiin mukaan kaavoituskatsaukseen kaupungin omasta aloitteesta. Asemakaavan muutos koskee osaa kiinteistöstä 734-20-9903-45 (Jaanunpuisto). Suunnittelualue sijaitsee urheilupuiston vieressä Karjaskylänkadun varressa ja on kooltaan 9 785 m².

Salon Kaukolämpö Oy ja Lounais-Suomen Jätehuolto Oy perustivat syksyllä 2017 energiayhtiön, joka aikoo rakentaa jätepolttainetta käyttävän voimalaitoksen Korvenmäkeen. Voimalan rakentamiseen liittyy kaukolämpöverkon rakentaminen Korvenmäen ja kaupungin välille. Tallikujan asemakaavan muutoksen tarkoituksena on muuttaa asemakaavaa siten, että kaukolämpöverkoston kuuluva pumppaamorakennus on mahdollista rakentaa nykyiseen Jaanunpuistoon Tallikujan varteen.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET) Tallikujan ja Karjaskylänkadun kulmaukseen. Alueelle rakennettava pumppaamorakennus on yksikerroksinen ja alustavien suunnitelmien mukaan kooltaan 50-70 m².

Suunnittelualueella on yhteensä 32 viljelypalstaa, joita kaupunki vuokraa asukkaille. Kaavamuuotos ei aiheuta haittaa alueen nykyiselle käytölle, koska palstaviljelyalue jää edelleen puistoksi.

Kaavamuutoksen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmistumisesta on kuulutettu kaupungin ilmoitustaululla sekä Salon Seudun Sanomissa 20.1.2018. Lisäksi kaavamuutosalueen maanomistajalle ja naapurikiinteistöjen omistajille on tiedotettu kaavatyön käynnistymisestä kirjeitse.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnoskarta.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa ns. Tallikujan kaavaluonnoksen nähtäville MRA 30 §:n mukaisesti 14 vrk:n ajaksi.

Asemakaavan muutos koskee Pahkavuoren (20) kaupunginosan puistoaluetta.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 37	28.02.2018
Kaupunkikehityslautakunta	§ 107	15.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 215	21.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 312	27.08.2018

Asemakaavan muutoksella muodostuu Pahkavuoren (20) kaupunginosan puisto- ja erityisaluetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 107

Valmistelija: kaavasuunnittelija Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p.02 778 5108

Tallikujan asemakaavaluonnos oli laatimisvaiheen kuulemista varten nähtävillä 12.–26.3.2018. Osallisilta ei tullut kaavaluonnosta koskevaa palautetta. Kaavaluonnoksesta ei pyydetty lausuntoja. Sen sijaan kaavoittaja keskusteli kaavasta niiden kaupungin palvelualueiden kanssa, joita kaavamuuotos koskee. Lisäksi kaavoittaja oli yhteydessä Salon Kaukolämpöön varmistaakseen, että kaavaluonnoksessa on otettu huomioon kaikki pumppaamon rakentamista koskevat lähtötiedot.

Kaavaluonnokseen ei tullut muutoksia käytyjen keskustelujen perusteella.

Esityslistan liitteenä on kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 13.2.2018 päivätyn Tallikujan asemakaavan muutoksen virallisesti nähtävälle (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Pahkavuoren (20) kaupunginosan puisto- aluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Pahkavuoren (20) kaupunginosan puisto- ja erityisaluetta.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus 21.05.2018 § 215

Kaupunkikehityslautakunta	§ 37	28.02.2018
Kaupunkikehityslautakunta	§ 107	15.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 215	21.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 312	27.08.2018

Vs. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus asettaa 13.2.2018 päivätyn Tallikujan asemakaavan muutoksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Pahkavuoren (20) kaupunginosan puistoaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Pahkavuoren (20) kaupunginosan puisto- ja erityisaluetta.

Päätös:

Merkittiin, että Jari Niemelä ja Jonna Nyysönen poistuivat esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Niemelä kuuluu Salon Kaukolämpö Oy:n ja Lounavoima Oy:n hallitukseen ja Nyysönen Salon Kaukolämpö Oy:n hallitukseen. Asian esittelijänä toimi vs. kaupunginjohtajana hallintojohtaja Irma Nieminen.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 312

Valmistelija: kaavasuunnittelija Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p.02 778 5108

Tallikujan asemakaavan muutos oli virallisesti nähtävillä 30.5.- 28.6.2018. Kaavaehdotuksesta pyydettiin lausunto rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Lausunto saatiin rakennusvalvonnan viranhaltijalausuntona, jossa todetaan, että kaavamuuotos mahdollistaa hyvin pumppaamorakennuksen rakentamisen suunnitellulle alueelle. Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa kaavasta. Kaavaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy 13.2.2018 päivätyn Tallikujan asemakaavan muutoksen.

Asemakaavan muutos koskee Pahkavuoren (20) kaupunginosan puistoaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Pahkavuoren (20) kaupunginosan

Kaupunkikehityslautakunta	§ 37	28.02.2018
Kaupunkikehityslautakunta	§ 107	15.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 215	21.05.2018
Kaupunginhallitus	§ 312	27.08.2018

puisto- ja erityisaluetta.

Päätös:

Merkittiin, että Jonna Nyssönen poistui esteellisenä kokouksesta, koska hän on Salon Kaukolämpö Oy:n hallituksen jäsen.

Marja Ruokonen nimettiin pöytäkirjan tarkastajaksi Nyssösen tilalle tämän asian osalta.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Asunto Oy Helkapuisto osakkeiden 1051-1295 myynti

2153/10.00.02.00/2018

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 313

Valmistelija: tilapalvelujen kaupungininsinööri Janne Lehto,
janne.lehto@salo.fi, puh. 02 778 5116

Salon kaupunki omistaa Asunto Oy Helkapuisto – nimisen yhtiön osakkeet 1051 - 1295, jotka oikeuttavat huoneiston nro B3 hallintaan osoitteessa Martmäentie 3, 25410 Suomusjärvi. Kyseinen huoneisto käsittää yhtiöjärjestyksen mukaan 1h + k 34 m². Yhtiön rakennusvuosi on 1972.

Yksittäisiä asuinhuoneistoja koskee kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2010 § 76, jonka mukaan ne laitetaan myytäväksi aina, kun ne vapautuvat eikä niihin ole välittömästi tulossa uutta vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muita esteitä myymiselle.

Salon kaupunki on tehnyt em. huoneiston myymiseksi välityssopimuksen Salon Asuntopalvelu LKV:n kanssa ja kohde on ollut myynnissä 7.6.2018 alkaen. Velaton hintapyyntö on ollut 24 000 euroa. Hintapyyntö on muodostettu saatujen välitystarjousten hinta-arvioiden keskiarvosta. ■■■■■ on tarjonnut huoneistosta 22 000 euroa.

Tilapalvelujen osaston mukaan huoneisto kannattaa myydä, koska huoneistoon ei ole välittömästi tulossa vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muita esteitä myymiselle.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myydä Asunto Oy Helkapuisto – nimisen yhtiön osakkeet 1051 – 1295 ■■■■■ 22 000 euron velattomalla kauppahinnalla.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lausunto kunnallisvalitukseen koskien kaupunginhallituksen päätöstä 21.5.2018 §217 (Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 734-679-4-193 myyntiä, Kajalakoti)

2899/10.00.02.00/2017

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 314

Valmistelijat: vs. kaupunginlakimies Mikko Heiskanen, mikko.heiskanen@salo.fi, puh. (02) 778 2044 ja kaupungingeodeetti Ari Vainio, ari.vainio@salo.fi, puh. (02) 778 5400

██████████ (yhdessä ”Valittajat”) ovat tehneet kunnallisvalituksen Salon kaupunginhallituksen päätöksestä 21.5.2018 § 217, jolla kaupunginhallitus hylkäsi oikaisuvaatimukset koskien kiinteistökaupan esisopimusta ja myyntiä ██████████ kiinteistö 734-679-4-193 sillä sijaitsevina rakennuksineen (Kajalakoti) päätöksessä mainituin ehdoin kauppahintaan 98 000 euroa. Valituksessa vaaditaan Salon kaupunginhallituksen päätöksen kumoamista sillä perusteella, että kaupunginhallitus oli päättänyt todeta jäsen Pertti Vallitun olevan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn.

Valittajat katsovat, että hallintolain 28 §:n esteellisyysperusteet eivät miltään osin toteudu.

Valitus on kaupunginhallituksen kokousintrassa oheismaterialaina.

Valittajat ovat valituksensa perusteeksi esittäneet seuraavat seikat:

- Pertti Vallittu ei ole palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa
- Vallittu on ainoastaan kyseisen yhdistyksen jäsen
- Yhdistystä ei tee asianosaiseksi se, että sen toiminnanjohtaja yhdessä Pertti Vallitun kanssa on tutustunut Kajalakoti -kiinteistöön ja Vallittu on pyytänyt kiinteistökeskuksen välittäjältä useaan kertaan tarvittavia, välityssopimuksen mukaisia tietoja
- Mitään toimeksiantosopimusta asiamiehenä tai edustajana toimiseen ei kirjallisesti eikä suullisesti ole tehty
- Asiamiehenä ja/tai edustajana toimiminen edellyttäisi valtuutusta
- Päätös Vallitun esteelliseksi tekemisestä tai sen tekemättä jättäminen ei olisi vaikuttanut mitään hallituksen päätökseen
- Yhdistys ei olisi voinut edes jättää tarjousta kiinteistövälittäjä Lounaismaan Op-kiinteistövälitykselle, koska tarjouksen tekoon tarvittavat asiakirjat eivät olleet valmiina
- Salon kaupunki ei ole suorittanut välitysyhtiölle välityssopimuksen mukaista korvausta

Valituksesta käy lisäksi ilmi, että Pertti Vallittu on kaupunginhallituksen kokouksessa (12.3.2018) selvittänyt hallitukselle toimineensa yhdistyksen asiamiehenä.

Hallintolain mukainen esteellisyys

Hallintolain 28 §:n mukaan virkamies on esteellinen muun muassa

seuraavissa tapauksissa:

- Jos hän tai hänen läheisensä avustaa, taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- Jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;
- Jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- Jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Edellä kerrottuja virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan kuntalain mukaan muihin toimielimen jäseniin kuin valtuutettuihin.

Esteellisyys sääntelyn tarkoitusta on kuvattu teoksessa Hallintolaki (Niemivuo, Keravuori, Rusanen ja Kuusikko), s. 224, seuraavasti:

”Esteellisyys merkitsee sitä, että on joko käsiteltävään asiaan tai siinä esiintyvään asianosaiseen sellaisessa suhteessa, joka voi saattaa hänen puolueettomuutensa kyseenalaiseksi. Oikeusvaltiollisten periaatteiden mukaan hallintotoiminnan on oltava niin avointa, että sitä voidaan tarkastella ja arvioida objektiivisesti myös hallinnon ulkopuolisten näkökulmasta.”

Edellä mainitussa teoksessa on todettu esteellisuuden osalta lisäksi seuraavaa (s. 225): ”Hallinnon tarkoitusprien saavuttamisen kannalta on tärkeää, että yksityiset voivat luottaa hallintotoiminnan puolueettomuuteen ja asianmukaisuuteen. Ei riitä, että virkamies omasta mielestään toimii puolueettomasti, vaan hallintoasioiden käsittelyyn myötävaikuttavien virkamiesten tulee myös yleisön näkökulmasta menetellä siten, ettei puolueettomuutta ole aihetta epäillä”

Kiinteistönvälittäjän korvaus

Valituksessa on todettu, että kaupunki ei ole suorittanut korvausta Lounaismaan OP-Kiinteistökeskus Oy:lle. Tämä pitää paikkansa. Lounaismaan OP-Kiinteistökeskus Oy:ltä ei ole vielä tullut laskua toimeksiannosta. Asialla ei kuitenkaan ole vaikutusta esteellisyysasian käsittelyyn.

Kaupunginhallituksen lausunto valituksen johdosta

Esteellisuuden aiheuttaa hallintolain säännöksen mukaan asianosaisen avustaminen tai edustaminen asiassa. Vallittu on saadun selvityksen mukaan etsinyt yhdistykselle kiinteistöä Salon seudulta. Kiinnostavia kiinteistöjä on ollut useita.

Asiassa on Pertti Vallitun oman kertomuksen perusteella selvää, että hän on toiminut yhdistyksen apuna etsittäessä kiinteistöä Salon seudulta sekä ollut yhteydessä välittäjään. Kaupunginhallituksen pöytäkirjaan on kirjattu, että Vallittu on toiminut myytävästä kiinteöstä kiinnostuneen yhdistyksen puolesta ja toimeksiannosta kiinteistön myyntiä koskevien asioiden selvittämisessä.

Valituksen mukaan yhdistyksen toiminnanjohtaja on yhdessä Pertti Vallitun kanssa tutustunut Kajalankoti -kiinteistöön ja Vallittu on pyytänyt

kiinteistökeskuksen välittäjältä useaan kertaan tarvittavia välityssopimuksen mukaisia tietoja.

Asiasta olevien riidattomien tietojen mukaan Vallitun toiminta täyttää sanamuodon mukaisesti avustamisen tai vaihtoehtoisesti edustamisen määritelmän. Valituksessa on keskitytty siihen, että Vallittu ei ollut tehnyt yhdistyksen kanssa mitään sopimusta (toimeksiantosopimus tai vastaava). Avustamisessa on kuitenkin kysymys tosiasiallisesta toiminnasta, eikä jääviyden voida katsoa edellyttävän nimenomaista kirjallista sopimusta. Kirjallisuudessa jääviyden yhteydessä on korostettu sitä, että käsittelyn on oltava puolueetonta. Mäenpää (Hallinto-oikeus 2018, s. 386) toteaa puolueettomuuden edellyttävän viranomaisen toiminnan riippumattomuutta asianosaisista, intressitahoista ja ulkopuolisista. Viranomaisen on pidettävä yhtäläistä etäisyyttä asian asianosaisiin ja siihen, mitkä ovat heidän intressinsä ratkaisussa. Edelleen Mäenpään mukaan (Hallinto-oikeus, 1997, s. 269) esteellisyys tulisi aina ottaa huomioon, vaikka se ei ilmeisesti vaikuttaisikaan asiassa tehtävään päätökseen. Vallitun toiminta ei ole ollut intressitahoista riippumatonta, vaan hän on selkeästi toiminut yhtä ostajaa avustaen.

Esteellisyys voi syntyä tässä tapauksessa avustus- ja edustusjäävin perusteella tai kyse voi myös olla toimeksiantojäävistä. Vallitun toiminnasta on nähtävissä, että hän on ollut esim. useita kertoja yhteydessä kiinteistönvälittäjään.

Tilanne täyttää käsityksemme mukaan myös hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan yleislausekkeen esteellisyyssperusteen: virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Kaupunginhallituksen jäsenten on oltava puolueettomia suhteessa intressitahoihin. Tilanteen kokonaisarviointissa on otettava huomioon hallituksen jäsenen asema tosiasiaissa kaupungin korkeinta päätösvaltaa käyttävän elimen jäsenenä, jolloin riippumattomuuden intressitahoista on oltava erityisen korostettua.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää antaa valitukseen valmistelun mukaisen lausunnon ja katsoo, että valitus on hylättävä.

Päätös:

Merkittiin, että Pertti Vallittu poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, koska asiassa käsiteltiin hänen toimintaansa.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 315	27.08.2018

Lausunto viemäriverkoston ulkopuolella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän valinnasta

1809/14.05.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 102

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Pirkko Paranko,
pirkko.paranko@salo.fi, 02 7787800

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta pyytää lausuntoa jäsenkuntiansa ympäristönsuojelu- ja terveysviranomaisilta siirtymisestä kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteen kuljetukseen Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan toimialueella Auran, Kaarinan, Liedon, Marttilan, Maskun, Mynämäen, Naantalin, Nousiaisten, Paimion, Paraisten, Pöytyän, Raision, Ruskon, Salon, Sauvon ja Turun kuntien ja kaupunkien alueilla. Lausuntoa pyydetään 31.8.2018 mennessä.

Sako- ja umpikaivolietteiden jätehuollosta on koottu aineistoa osoitteeseen www.turku.fi/lietteenkuljetus. Oheismateriaalissa on tiivistelmä tausta-aineistosta.

Taustaa

Lausuntopyyntö koskee jätehuoltolautakunnan jäsenkuntia, joissa lietteen kuljetus on järjestetty edelleen vuoden 1993 jätelain mukaisena ns. sopimusperusteisena kuljetuksena. Jätehuoltolautakunnan on tehtävä päätös kuljetusjärjestelmän muuttamisesta nykyisen jätelain (646/2011) mukaisesti joko kunnan järjestämään kuljetukseen (36 §) tai kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen (37 §).

Lausuntopyyntö koskee viemäriverkoston ulkopuolella asumisessa, vapaa-ajan asumisessa ja julkisissa toiminnoissa syntyneiden lietteiden kuljetusta. Lausuntopyyntö ei koske yritystoiminnassa syntyneen sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksia. Jätehuoltolautakunta ei käsittele sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksia Kemiönsaaren kunnassa, sillä siellä lietteen kuljetus on toiminut nykyisen lain mukaisesti kunnan järjestämänä 1.1.2013 lähtien.

Lietteen kuljetusjärjestelmällä ei ole vaikutusta jätehuoltomääräysten mukaan tapahtuvaan omatoimiseen lietteenkäsittelyyn maataloudessa tai hyvin pienten lietemäärien kompostointiin kiinteistöllä.

Jätelain mukaan kunnan vastuulle kuuluva jätteenkuljetus on mahdollista jättää kiinteistönhaltijoiden järjestettäväksi, jos jätelaissa (37§) mainitut ehdot täyttyvät:

1. Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 315	27.08.2018

terveydelle tai ympäristölle;

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Lausunnossa pyydetään erityisesti arvioimaan jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksia ympäristöön, vesiensuojeluun, ympäristöterveyteen ja viranomaistoimintaan.

Ympäristönsuojelun lausunto:

Arvio jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksista ympäristöön:

Järjestelmän ei tule mahdollistaa lietteen joutumista muualle kuin asianmukaiseen käsittelyyn. Mikäli se ei ohjautu sinne, syntyy päästöjä vesiin ja maaperään. Kuljetusjärjestelmän tulee olla sellainen, että kaikkien viemäriverkostoon kuulumattomien kiinteistöjen liete- ja sakokaivot tyhjenetään säännöllisesti. Tätä kautta järjestelmällä on vaikutuksia ympäristöön.

Kuljetuksesta aiheutuu myös päästöjä ilmaan, jolloin kuljetusten suunnitelmallisuus, mitä tulee kuljetusreitteihin, on tärkeää. Tämä ei välttämättä ole sidottu kuljetusjärjestelmään.

Arvio jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksista vesiensuojeluun:

Vesiensuojelun kannalta oleellista on, että tyhjennys kohdistuu kaikkien kiinteistöjen sako- ja umpikaivoihin ja että niiden sisältö toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Kunnan järjestämässä lietteenkuljetuksessa ei synny tilannetta, jossa liete- ja sakokaivoja ei tyhjenetä, vaan tyhjennys kohdistuu jokaiseen viemäriverkostoon kuulumattomaan kiinteistöön. Nykyisessä järjestelmässä sako- ja umpikaivolieta- ja sakokaivoista suuri osa jää tyhjentämättä, mikä kuormittaa vesiä. Kuljetusjärjestelmällä on näin ollen merkittävä vaikutus vesiensuojeluun.

Arvio jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksista viranomaistoimintaan:

- Kunnan ympäristönsuojelun viranomaisessa työskentelevät viranhaltijat näkevät nykyisessä lietehuollossa puutteita sekä riskejä. Valvonta tapahtuu lähinnä vain ilmi tulleiden väärinkäytösten ja ongelmien kautta. Vaikka joskus tulee ilmi suuria, näyttävästi esiintulevia tapauksia, kuten vuodenvaihteen tapaus Salossa Enäjärvellä, suurin volyyymi luontoon joutuvasta lietteestä joutuu sinne kaikessa hiljaisuudessa jollain muulla, vaikeammin havaittavalla tavalla.
- Luotettavaa ja kattavaa rekisteriä tyhjennyksistä kaivataan sekä jätehuollon viranomaistehtäviä suorittavien että valvontaa suorittavien viranhaltijoiden taholta.
- Kunnan valvontaviranomaiset tai jätehuoltoviranomaiset eivät ole saaneet omatoimisesta lietteen hyödyntämisestä määräysten mukaisia ilmoituksia, vaikka tuntuma onkin, että sitä tapahtuu. Ilmoitusten puuttuessa on mahdoton valvoa, että hyödyntäminen tapahtuu asiallisesti ja ohjeistusten mukaisesti.
- Nykyisen kuljetusjärjestelmän vaikutukset viranomaisen toimintaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 315	27.08.2018

arvioitiin pääasiassa kielteisiksi kuntien ympäristöviranhaltijoille suoritettussa kyselyssä v. 2016. Vastauksissa lietteenkuljetusratkaisussa pidettiin tärkeänä vesistöjen suojelun näkökohtaa.

Salon ympäristönsuojelutoimen kokemus on, että nykyinen kuljetusjärjestelmä mahdollistaa lietteen joutumisen luontoon rehevöittämään vesistöjä sekä huonontamaan maaperän tilaa. Valvonta nykysysteemillä on työlästä, osin mahdotonta mm. tarvittavien rekistereiden puutteen sekä tyhjennystietojen saamisen vaikeuden vuoksi.

Kunnan valvova viranomaisena kokee puutteena sen, että kuljettajista kaikki eivät ole ELY:n hyväksymiä rekisteröityjä jätteenkuljettajia. Kunnan järjestämässä systeemissä ei ole mahdollista, että rekisteröimätön kuljettaja hoitaa tyhjennystä ja kuljetusta.

Kun Kemiönsaarella vuonna 2013 siirryttiin kunnan järjestämään jätehuoltoon, nousi asianmukaiseen tarkoitukseen sovittuun keruupaikkaan toimitetun lietteen määrä kaksinkertaiseksi. Kerätyn lietteen määrä on vuodesta 2013 pysynyt lähes samana. Tällä on merkittävä vaikutus vesistöjen ja maaperän tilaan. Kemiönsaaren kunnassa on todettu, että siirtyminen lietteenkuljetuksessa kunnan järjestämään järjestelmään on ollut kunnan suurin ekoteko vuosien varrella.

Jätelain 37 § mukaiset ehdot eivät kiinteistönhaltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa Salossa tällä hetkellä suurimmaksi osaksi täyty.

Paitsi lietteen kulkeutuminen asianmukaiseen tyhjennyspaikkaan, lietteen talteenottoa ja asianmukaista käsittelyä vaikeuttaa se, että kaikki kiinteistöt eivät huolehdi sako- ja umpikaivojensa tyhjennyksestä. Yksittäiset kuljetusyrietykset toteuttavat kiinteistöjen jätetyhjennykset moitteettomasti, mutta pullonkaulan muodostaa se, että vain osa kiinteistöistä tilaa lietteentyhjennyksen.

Nykytilanteessa sako- ja umpikaivolietteestä Salossa alle 30 % ohjautuu asianmukaiseen, toimivaan käsittelyyn, loput joko sijoitetaan luontoon tai jää sakokaivoihin. Tyhjentämättä jääneistä sakokaivoista lietteet valuvat läpivirtauksena maastoon aiheuttaen ympäristö- ja terveysriskin. Tämä ei ole toivottu tilanne.

Lietteen tyhjennyksistä ja sijoittamisesta on paikallisen ympäristönsuojeluviranomaisen ollut vaikea saada tietoja. Lietteenkuljettajien ja viranomaisten välisiin yhteistyökokouksiin, joita on järjestetty muutamia kertoja vuodessa mm. pelisääntöjen selkeyttämiseksi, on osallistunut alle puolet alueen lietteen kuljettajista.

Aika ajoin esillä on ollut lietteenvastaanottopisteiden lisäysmahdollisuus Salossa. Tämä aktivoitui myös Enäjärveen laskevaan puroon tyhjennetyin umpikaivoliettein vuoksi. Vuoden 2018 alkupuolella ympäristönsuojelupäällikkö ja Liikelaitos Salon Veden tj Kalle Wirtanen tarkastelivat mahdollisuutta lisätä Salossa lietteenvastaanottoaikoja. Mahdollisuuksia on niukasti.

Ymmärrettävä syy vastustaa kunnan järjestämää lietehuoltoa on se, että

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 315	27.08.2018

pelätään paikallisten yrittäjien häviävän kilpailutettaessa palveluntarjoajia kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä. Tämä este pitäisi jotenkin poistaa varmistamalla paikallisten yrittäjien tasavertainen huomiointi kilpailutuksessa, mikäli kunnan järjestämään järjestelmään siirrytään. Kunnan järjestämällä kuljetuksella saadaan kaikki kiinteistöt järjestelmällisen tyhjennyksen piiriin, jolloin lietekuljettajat saavat enemmän työtilaisuuksia ja kuljettajien työsuoritteiden määrä kasvaa. Tämä lisää yksittäisen kuljetusyrittäjän työmahdollisuuksia.

Kunnan järjestämän lietteenkuljetuksen edut ovat:

- jätevesiliete otetaan talteen asianmukaisesti vastaanottopisteisiin eikä se joudu maaperään ja/tai vesistöihin kuormittamaan ympäristöä
- kaikki viemäriverkostoon kuulumattomat kiinteistöt tulevat automaattisesti mukaan asianmukaiseen ja riittävään tyhjennyskäytäntöön
- lietehuollon valvonta tulee mahdolliseksi
- harmaan talouden mahdollisuudet poistuvat lietebisneksestä
- kunnan järjestämän lietteen kuljetuksen edut ovat selkeät, jos tärkeänä pidetään luonnon, vesistöjen ja maaperän suojelua sekä jätehuollon toimivuutta huomioiden lietteen käsittelyn hallinta.
- lietesäiliöiden tyhjentäjien ja kuljettajien työmahdollisuudet lisääntyvät tyhjennysten kohdistuessa kaikkiin viemäriverkoston ulkopuolella oleviin kiinteistöihin

Ympäristöterveydenhuollon lausunto:

Kunnan järjestämä lietteenkuljetus mahdollistaisi lietteen keräämisen, kuljettamisen, käsittelyn ja hyödyntämisen tehokkaamman valvonnan, millä voidaan vähentää alueen asukkaisiin kohdistuvan terveyshaitan mahdollisuutta. Lietteiden kontrolloimaton ja epäasianmukainen käsittely lisää erityisesti talous- ja uimavesivälitteisten tautien riskiä.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan päällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnalle valmistelun mukaisen lausunnon Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan toimialueella viemäriverkoston ulkopuolella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän valinnasta.

Päätös:

Ralf Hellsberg ehdotti Matti Fontellin kannattamana seuraavaa:

"Muutosesitys lausunnoksi sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmään:

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Salon kaupungissa tulee jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Salon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että valinnalle ei ole laillista estettä, ja että kaikki jätelain (646/2011) 37 § mukaiset edellytykset täyttyvät nykyisen järjestelmän osalta. Lausuntoa tukevat seuraavat perustelut:

1. Alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 315	27.08.2018

sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta alueella, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä, eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

3. Kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetus on luonut kilpailua, parempia ja monipuolisempia palveluita, asiakastyytyväisyyttä sekä pitänyt palveluhinnat kohtuullisina. Kiinteistön haltijat ovat olleet tyytyväisiä nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuuteen. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus ei ole osoittanut niin asiakaslähtöistä toimivuutta niissä kunnissa, joissa se on ollut käytössä.

4. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on pakottanut yrittäjät kehittämään omia palvelukonseptejaan. Yritykset ovat noudattaneet annettuja säädöksiä ja määräyksiä eikä nykyjärjestelmä heikennä viranomaisten toimintamahdollisuuksia.

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että alueella ei ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa."

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä Hellsbergin ehdotus sai 10 ääntä (Saari, Hellsberg, Alanko, Hammar, Fontell, Kuisma, Lautiala, Pihakivi, Rahikkala, Tekkala) ja esittelijän ehdotus 1 ääntä (Lindholm). Poissa 2 (Aaltonen, Puopolo).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiassa Ralf Hellsbergin ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 315

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus yhtyy lausuntonaan rakennus- ja ympäristölautakunnan antamaan lausuntoon.

Päätös:

Jonna Nyysösen ehdotti, että lausuntona annetaan ympäristönsuojelupäällikkö Pirkko Parangon valmistelun mukainen lausunto.

Jonna Nyysösen ehdotus raukesi kannatuksen puuttuessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 315	27.08.2018

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Jonna Nyysönen ilmoitti pöytäkirjaan merkittäväksi seuraavan eriävän mielipiteensä:

"Mielestäni kunnalliseen lietteenkuljetusjärjestelmään siirtyminen on tärkeä askel ympäristönsuojelussa. Nykyinen kuljetusjärjestelmä mahdollistaa lietteen joutumisen luontoon rehevöittämään vesistöjäme sekä huonontamaan maaperän tilaa.

Kunnan järjestämä lietteenkuljetus mahdollistaisi lietteen keräämisen, kuljettamisen, käsittelyn ja hyödyntämisen tehokkaamman valvonnan, millä voidaan vähentää ympäristöhaittojen lisäksi alueen asukkaisiin kohdistuvan terveyshaitan mahdollisuutta. Lietteiden kontrolloimaton ja epäasianmukainen käsittely lisää erityisesti talous- ja uimavesivälitteisten tautien riskiä."

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 316	27.08.2018

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Hevonpään ampumaurheilukeskuksen ympäristölupapäätöksestä tehdyt valitukset, 00739/18/5129

2415/11.01.00.00.01/2015

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 103

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja, Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801

Vaasan hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksista, jotka koskevat lautakunnan 17.5.2018 (§ 72) antamaa päätöstä Hevonpään ampumaurheilukeskuksen ympäristöluvan muuttamisesta.

Päätöksestä on tehty neljä valitusta. Valittajat ovat [REDACTED] Salon Seudun Ampujat ry on antanut hallinto-oikeudelle vastineen täytäntöönpanokieltoasiassa. Valitukset ja SaSA ry:n vastine ovat esityslistan oheismateriaalina.

[REDACTED] vaativat, että valituksen alainen päätös kumotaan ja ampumaradan toiminta-ajat palautetaan vuoden 2005 päätöksen tasolle. 9.5.2018 myönnetyssä luvassa annettu joka toinen viikonloppu kilpailuille on perusteltua ampumaurheilun kilpailutoiminnalle, kunhan muutoin noudatetaan vuoden 2005 tasoa ampuma-ajoissa. Perusteluina [REDACTED] huomauttavat, että ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa on laitton, koska toiminnanharjoittajalta ei vaadittu vakuutta. Ampumaradan toiminta-aikoja on nostettu merkittävästi vuoden 2005 luvasta. Ampumaurheilukeskuksen laukaisumäärä oli hakemuksessa 465 192 ja vuonna 2004 laukaisumäärä oli 238 619. Laukaisumäärät ovat kaksinkertaistuneet eivätkä missään tapauksessa ole oikeassa suhteessa toiminnan sijaintipaikkaan nähden. Melurasitus aiheuttaa kohtuutonta haittaa asuin- ja vapaa-ajankiinteistölle. Meluhaittaa aiheutuu myös metsä ja peltotöiden yhteydessä. Viikonloppukilpailut ja laajennetut ampuma-ajat tekevät perheen kanssa ulkona oleskelun ja harrastamisen todella rajatuksi. Aikaisemmin oli mahdollista nauttia normaalista maaseudun ja luonnon rauhasta. [REDACTED] omistavat metsää ampumaradan eteläpuolella ja näiden metsien harvennus- ja päätehakkuita ei voida täysimääräisesti hyödyntää koska se nostaisi ampumamelua kiinteistöillä. Ympäristömeluselvityksessä esimerkiksi Sporting kompak melukartassa mallin mukaan valittajan vapaa-ajankiinteistölle kuuluu yli 60 dB melu. Tämä on todennettu myös omilla mittauksilla. Tämä yhdistettynä suuriin ampumamääriin on kohtuutonta. Melusta aiheutuva kiinteistöjen hinnanalenema ei myöskään ole kohtuullista.

[REDACTED] valituksessa todetaan, että kivääricaliiperisilla aseilla on saanut ampua 30 tuntia viikossa ja valituksen alaisen luvan myötä määrä on noussut 62 tuntiin viikossa. Heidän vapaa-ajanasuntonsa on hankittu vuonna 1982 ja tämän jälkeen laukausmäärät ovat kasvaneet vuosittain ja viime vuosina räjähdysmäisesti. Kun ammutaan korkeapaineaseilla, on kiinteistöllä mahdotonta oleskella. Hakemus on perustunut vuonna 2014

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 316	27.08.2018

tehtyyn melumittaukseen ja hakijan omiin melumittauksiin. Hakijan omat melumittaukset eivät ole uskottavia. Aluehallintovirasto on vaatinut melumittauksia myös rakennusten sisätiloista. Tällaisia mittauksia ei ole tehty. Lupapäätös perustuu puutteellisiin ja virheellisiin melumittauksiin. Melun lisääntyminen aiheuttaa kohtuutonta räsitusta. Alueella on myös ammuntojen aikana mahdotonta sienestää, marjastaa tai edes liikkua melun takia. Ammunta-aikojen lisäys merkitsee myös huomattavaa taloudellista menetystä alueen kiinteistön omistajille. Vapaa-ajanasunnon arvo romahtaa ja mahdollisuus hyödyntää omaa metsää rajoittuu, koska metsää ei voida hakata, koska hakkuut entisestään lisääisivät ja pahentaisivat melun kulkeutumista kiinteistölle. Päätöksessä on puutteellisesti arvioitu toiminta-ajan laajennuksen vaikutus ympäristölle erityisesti alueen linnustolle. Valittajien omien havaintojen mukaan tänä keväänä on lintujen pesintä romahtanut. Toiminta-aikojen laajennuksen vaikutus eläimistöön on jätetty arvioimatta ympäristönsuojelulain 49 §:n perusteella ja tältä osin viitataan myös luonnonsuojelulain 65 ja 66 §:iin. Päätös on tehty ilman ympäristövaikutusten arviointia. Kyseessä on suuri ampumakeskus joten YVA-arviointi olisi tullut tehdä YVA-lain 3 §:n perusteella. Tältä osin päätös tulee ensisijaisesti hylätä ja toissijaisesti palauttaa käsiteltäväksi. Ampuma-aikojen laajennus lisää merkittävästi myös ympäristönkuormittumista sinne lentävien ampumajätteiden osalta. Mitään suunnitelmaa näiden jätteiden poistamisesta maastosta ei päätöksessä ole esitetty.

■■■■ valituksessa kerrotaan, että loma-asunnon käyttö on mahdotonta jatkuvien ammuntojen takia ja vuosi vuodelta kasvaneiden ampumamäärien takia. Yleinen viihtyvyys kärsii 2018 myönnettyjen liian laajojen ampuma-aikojen takia. Ampuma-ajat ovat jo nyt olleet suuret erityisesti kesäviikonloppuisin kasvaneiden kilpailumäärien takia. Vapaa-ajanasuntoa käytetään pääasiassa kesäisin. Pysyvä ympäristömelu on kielteinen asia ja laskee merkittävästi kiinteistön arvoa. Ympäristömeluselvitys kuvaa huonosti kallion aiheuttamia kaikuja ja äänen kulkeutumista ■■■■ vapaa-ajan asunnolle. ■■■■ edellyttää puolueetonta melumittausta ja vuoden 2005 ampuma-aikoja.

■■■■ valituksessa todetaan, että kivääriliiperisten aseiden ampuma-ajat ovat kasvaneet 106,67% 30 tunnista viikossa 62 tuntiin viikossa. Lisäksi kilpailuviikonloput lisäävät ampuma-aikoja. Melumittaukset ja meluarviointi näyttävät kiistatta, että terveyshaittojen minimoimiseksi ja yleisen viihtyvyyden takaamiseksi 2005 ampuma-aikojen on noudatettava. Melurasitus on kohtuuton. Viimeisen kymmenen vuoden aikana kasvaneet ampumamäärät ja kesäiset kilpailuviikonloput ovat lisänneet melurasitusta huomattavasti eivätkä ole noudattaneet voimassa olevaa ympäristölupaa laukaisumäärältään. Ampumamelun takia myöskään talousmetsää ei voida käyttää ja tästä koituu taloudellista vahinkoa. Kiinteistölle tuleva ampumamelu voimistuu etelätuulella ja ympäristömeluselvitys osoittaa practical ja 75 hirviratojen ylittävän 65 dB:n rajan. Ampuma-aikaa on syytä rajoittaa 2005 tasoilla ampumaradan aikarajoilla.

Valmistelijan ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon (diaarinumero 00739/18/5129):

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 316	27.08.2018

██████████ ja ██████████ kiinteistöjen vuoksi lupamääräykseen 2 tuli keskiviikkoillan ammunta-aikaan rajoitus ja perjantai-illan ammunta-aikaa lyhennettiin haetusta. ██████████ kiinteistön vuoksi luvassa on määräys 9, jossa määrätään 75 m hirviradan ja practical radan melusuojausten parantamisesta.

██████████ valituksessa otetaan esiin luvanhakijan itse tekemät melumittaukset. Niitä ei ole otettu lupaharkinnassa huomioon, koska mittausasiakirjoista ei käy ilmi, että mittauksissa olisi noudatettu ympäristöministeriön ohjetta ampumamelun mittaamisesta. Lupaharkinta on perustunut vuoden 2014 melumittaukseen ja vuonna 2017 tehtyyn melumallinnukseen.

██████████ huomauttavat Aluehallintoviraston vaatineen melumittauksia myös sisällä. Aluehallintoviraston lausunnossa todetaan, että tarvittaessa melua on mitattava myös sisällä. Tällaista tarvetta ei ole lupahakemuksen käsittelyn aikana ilmennyt. Lupamääräyksen 9 mukaan toiminnanharjoittajan on parannettava 75 m hirviradan ja practical radan melusuojauksia ja tämän jälkeen mitattava melu viidellä kiinteistöllä. Lupapäätös ei sulje pois sitä vaihtoehtoa, että melumittauksia jossain vaiheessa tehdään myös sisätiloissa, jos sille on tarvetta.

Vaatumukseen luontoselvityksestä lautakunta toteaa, että ampumaurheilukeskuksen vaikutusalueella ei ole Natura-alueita ja ampumaurheilukeskus on toiminut alueella noin 50 vuotta. Ammunta-aikojen muutos ei lisää melusta luonnolle aiheutuvaa haittaa, koska ampumamelua on alueella ollut jo 50 vuoden ajan. Luonnoneläimille yksittäisestä ampumamelusta vapaasta päivästä ei ole samanlaista hyötyä kuin siitä on ihmiselle.

Laki ympäristövaikutusten arvioinnista ei edellytä ampumaradoilta YVA-selvitystä. Arviointimenettelyä voidaan käyttää yksittäistapauksessa jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan merkittäviä ympäristövaikutuksia. ELY-keskus tekee päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa. Ampumaurheilukeskuksen ampuma-aikojen muutos ei lisää melulle altistuvien määrää. Se ei myöskään lisää vaikutusten alueellista laajuutta tai melun voimakkuutta. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että ELY-keskukselta ei ollut tarpeen pyytää ampumaurheilukeskuksen YVA-tarpeen arviointia.

██████████ puuttuvat valituksessa siihen, että lyijyn poistamista maaperästä ei ole määrätty lupapäätöksessä. Maaperän tilan tutkimisesta on annettu määräys 21. Sen mukaan toiminnanharjoittajan on tutkittava maaperän tila ja suunniteltava sen perusteella sopivat suojaustoimet eri radoille. Suojaustoimien yhteydessä käsitellään luotiromun ja haulien poistotarve. Toimenpiteet vaativat asiantuntevaa suunnittelua ja juuri kyseessä olevaan kohteeseen suunnitellut ratkaisut. Ampumaratojen BAT-julkaisussa (Suomen ympäristö 4/2014) todetaan että vanhoilla radoilla, joka nytkin on kyseessä, esimerkiksi taustavallien iskemäkohtien seulonta on riskialtista, koska se voi lisätä vallissa ennestään olevan lyijyn mobilisoitumista. Massanvaihto taas on ekotehokkuudeltaan huono ratkaisu. Ympäristölupapäätöksessä on päätetty jättää maaperänsuojaustekniikan

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 316	27.08.2018

valinta toiminnanharjoittajalle, sen jälkeen kun maaperän tila ja ampumaradan aiheuttama riski on asiantuntijan toimesta arvioitu.

Sekä valittajat että toiminnanharjoittaja ovat keskusteluissa esittäneet epäilyjä melumittausten tulosten edustavuudesta, koska alueella tuulen suunta vaikuttaa paljon melun esiintymiseen. Sama on todettu toiminnanharjoittajan teettämässä melumallinnuksessa ja se oli ilmeistä rakennus- ja ympäristölautakunnan maastokäynnillä 21.4.2018. Toisille kiinteistöille melu kuului selvästi ja toisille ei ollenkaan.

Ilmatieteenlaitoksen vuoden 2018 tuulensuuntahavainnoista on karkeasti arvioitavissa, että ampumaurheilukeskuksen luvassa myönnettyinä toiminta-aikoina tuulen suunta on radalta [REDACTED] päin noin 23 % ajasta, [REDACTED] päin noin 25 % ajasta ja [REDACTED] ja [REDACTED] vapaa-ajanasuntoja päin noin 24 % ajasta. Tuulen nopeudesta riippuu, mikä vaikutus tuulen suunnalla ääneen on, mutta jo tällä perusteella voidaan arvioida, että melu ei kuulu koko ajan häiritsevästi jokaisella valituksen tehneellä kiinteistöllä.

Muilta osin rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa valituksenalaisena olevan päätöksensä perusteluihin ja erityisesti sen määräyksiin 9 ja 21 sekä esittää valitusten hylkäämistä perusteettomina.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 316

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ilmoittaa lausuntonaan yhtyvän rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 104	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 317	27.08.2018

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä, eläinsuoja 734-643-1-24, 0778/18/5111

1031/11.01.00.01/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 104

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja, Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801

Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa [REDACTED] valituksesta, joska koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 22.5.2018, jolla myönnetään ympäristölupa [REDACTED] sikalatoiminnalle kiinteistöllä 734-643-1-24. Lupa on myönnetty 60 emakon emakkorenkään satelliittisikalan ja 1100 lihasian sikalan laajentamiseksi 140 emakon ja 1100 lihasian sikalaksi. Laajennus toteutetaan rakentamalla uusi emakoiden joutilasosasto nykyisten sikalarakennusten yhteyteen.

[REDACTED] sikala, joka nykyään toimii nimellä Hannun tila, toimii tällä hetkellä Perniön kunnan vuonna 1995 myöntämällä ympäristöluvalla. Sikalan ympäristölupa-asia oli vireillä jo vuonna 2005, jolloin toiminnalle haettiin ympäristölupaa Lounais-Suomen ympäristökeskuksesta. Korkein hallinto-oikeus piti vuonna 2009 voimassa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen, jolla Lounais-Suomen ympäristökeskuksen ympäristölupapäätös kumottiin ja palautettiin uudelleen käsiteltäväksi. Hakijat peruuttivat hakemuksen vuonna 2011 ja aluehallintovirasto jätti asian sikseen. Varsinais-Suomen ELY-keskus on vuonna 2012 määrännyt, että toiminnalle on haettava vähintään nykyistä toimintaa vastaava hakemus. Hakemus tuli vireille vuonna 2014 ja Etelä-Suomen AVI myönsi luvan 22.5.2018.

Toiminta sijaitsee Pyymäki-Tuohitun I-luokan pohjavesialueella. Ympäristölupapäätöksessä on määrätty, että sikalan laajennusosan pohjarakenteet on rakennettava vesitiiviistä säänkestävästä betonimateriaalista (vähintään K30-2 luokkaa) ja betonirakenteiden alapuolelle on asennettava koko pohjan rakennusalueelta yhtenäinen ja saumoiltaan tiivis vähintään 0,5 mm HDPE-kalvo tai vastaavat vaatimukset täyttävä materiaali. Sikalan yhteydessä olevan lietesäiliön rakenteiden kunto ja vesitiiviyys tulee tutkituttaa ulkopuolisen asiantuntija toimesta. Lisäksi luvassa on määräys polttonestesäiliöiden suojausrakenteiden ja tankkauspaikkojen parantamisesta.

Valittajat vaativat, että ympäristölupapäätös ja eläinsuojan toiminnan muuttamista koskeva päätös kumotaan, koska toiminta vaarantaa pohjaveden. Päätöksen perusteluina käytetyt pohjavesialueita koskevat julkaisut eivät valittajien mukaan ole riittävän tarkkoja eikä niissä mm. ole tutkittu maanpinnalla olevan savikerroksen paksuutta tai lähteiden paikkoja. Useissa kohdin pellolla savikerros on ohutta tai olematonta, jolloin ylempänä sijaitsevista sikaloista mahdollisesti valuva liete saattaa aiheuttaa pohjavedelle vaaran. Pohjaveden tarkkailun sijaan on parempi estää ennakoita pohjavedelle aiheutuva vaara. Luvassa ei ole lainkaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 104	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 317	27.08.2018

käsitelty lietekuilujen ja lietteenpumpppukaivojen syvyyttä, eikä niistä mahdollisesti aiheutuvaa vaaraa. Lietesäiliöt ovat alta täytettäviä. Lietteen vuotosalaojat virtaavat pohjavesialueelle. Hakija on levittänyt lietelantaa pohjavesialueelle vuoden 2015 kesäkuussa. Myös lietteen kuljetusliikenne saattaa aiheuttaa vaaran esimerkiksi kolarin, ojaanajon tai laitteiden rikkoontumisen takia. Valittajat vetoavat Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksissä perusteluna olevaan pohjavedelle aiheutuvaan vaaraan.

Valmistelijan ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon (00778/18/5111):

Kyseessä on olemassa oleva sikala, joka on toiminut jo yli 22 vuotta ympäristölupamenettelylain mukaisella ympäristöluvalla. Toiminta ei tiettävästi tänä aikana ole aiheuttanut pohjaveden pilaantumista tai erityistä pilaantumisen vaaraa. Lautakunta katsoo, että toiminta voi jatkaa nykyisellä paikallaan, mutta se tarvitsee nykyistä toimintaa vastaavan nykyaikaisen lainsäädännön mukaisen luvan. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä on otettu huomioon toiminnan sijainti pohjavesialueella antamalla useita määräyksiä, joilla pohjavettä suojellaan. Pohjavesialueelle sijoittuva laajennusosa ei lupamääräysten mukaan toteutettuna lisää toiminnan jo nykyään aiheuttamaa riskiä pohjavedelle. Näihin seikkoihin vedoten lautakunta esittää Vaasan hallinto-oikeudelle, että valitus hylätään aiheettomana.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 317

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ilmoittaa lausuntonaan yhtyvänsä rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Sähköenergian ja siihen liittyvien salkunhallintapalvelujen hankinta

1919/02.08.00.01.00/2018

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 318

Valmistelija: energia-asiantuntija Mikko Rantanen, puh. 02-778 5306, mikko.rantanen@salo.fi, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, puh. 02 778 5011, paivi.kohvakka@salo.fi.

Salon kaupunki on mukana KL Kuntahankinnat Oy:n kilpailuttamassa sähköenergian hankinnassa. Hankinta pitää sisällään sekä itse sähköenergian että salkunhoidon ja hintojen kiinnityksen. Sähköenergian toimittaja on tällä hetkellä Oulun Sähkönmyynti Oy, joka hoitaa myös sähkösalkun hoidon.

Salon kaupungin hankintapalvelut ja tilapalvelut on selvittänyt vaihtoehtoja sähköhankinnalle. Yksi vaihtoehto on ollut kaupungin oman salkunhallintapalvelun hankinta. Tässä vaihtoehdossa kaupunki hankkii itse salkunhoitajan, joka kilpailuttaa sähköenergian kaupungin puolesta ja hallinnoi kaupungin sähkösalkkua sekä tekee hinnan kiinnitykset.

Kaupungin sopimus Kuntahankintojen ja Oulun kanssa päättyy 31.12.2020. Tilanne on markkinoilla se, että ensi syksynä aloitetaan vuoden 2021 hinnan kiinnitykset. Tällä hetkellä markkinatilanne on sellainen, että hintakiinnitysten taso on alhainen. Sen vuoksi hintoja kannattaa ryhtyä kiinnittämään jo syksyllä 2018 vuodeksi 2021.

Salon kaupungin yhteenlaskettu sähkönkulutus on 32,2 GWh eli 32.200 MWh. Sähkön käyttöpaikkoja Salon kaupungilla on yli 700 kpl. Kulutusmäärä on niin suuri, että se vaatii asiaan perehtyneen henkilön tai tiimin hoitamaan sähköhankintaa. Kyseistä resurssia ei ole Salon kaupungilla. Kyseinen palvelu on mahdollista hoitaa ns. salkunhallintapalveluna eli kaupungilla on oma sähkösalkunhoitaja, joka huolehtii sähkömarkkinoiden seurannasta ja hinnankiinnityksistä.

Kevään aikana kaupunki on kartoittanut vaihtoehtoa omaan sähkösalkkuun. Tämä mahdollistaa sen, että kaupunki pystyy itse paremmin vaikuttamaan sähköenergian kilpailutukseen ja salkunhoitoon. Erillisen salkunhoitajan avulla kaupunki pääsee paremmin hallinnoimaan omaa sähkösalkkua ja voidaan laatia kaupungin oma sähköhankinnan strategia. Salkunhallintapalvelulla voidaan vaikuttaa myös siihen, millaista sähköä hankitaan. Lisäksi salkunhoidon että sähköenergian hankintaketju ja hinnoittelu yksinkertaistuu. Tällä hetkellä kaupunki maksaa sähkön hinnassa salkunhoidosta, Kuntahankintojen palvelumaksun sekä energian osalta profiilikustannuksen, sähköyhtiön marginaalin ja käyttöpaikkakohtaisen maksun. Jos kilpailutus tehtäisiin oman salkunhoitajan toimesta, hinnoittelusta poistuisivat Kuntahankintojen palvelumaksu sekä käyttöpaikkamaksu.

Muita vaihtoehtoja sähköhankintakilpailutukseen on se, että salkunhoito ja sähköenergia kilpailutetaan yhdessä. Tämä vaatii merkittävää

erityisosaamista, erikoistumista sähkön hinnoitteluun ja kiinnityksiin sekä sähkömarkkinoiden asiantuntemusta, mitä kaupungilla ei ole. Yksi vaihtoehto on myös kilpailuttaa kaupungin sähköhankinta kiinteähintaisena sopimuksena. Kaupungin sähkövolyyymi on kuitenkin niin suuri, että kiinteähintaiseen sopimukseen liittyy merkittäviä hintariskejä. Siten kiinteähintainen sopimus ei ole kaupungille tarkoituksenmukainen.

Salon kaupunki on kartoittanut mahdollisia sähkön salkunhallinnan palveluntuottajia. Salon kaupunki teki asiasta tietopyynnön eli markkinakartoituksen Hilmaan. Vastauksia tietopyyntöön tuli kolmelta taholta, joista vain yhdellä oli kokemusta pelkästä sähkön salkunhallinnan palvelusta julkiselle sektorille. Tietopyynnön pohjalta tehtyjen selvitysten perusteella esitetään, että kaupunki hankkii sähkön salkunhallintapalvelun suorahankintana Veni Energia Oy:ltä. Hankinnan arvo alittaa tavaroiden ja palvelujen kansallisen kynnsarvon.

Veni Energia Oy on osa Eneas-konsernia, joka on Pohjoismaiden johtava energia- ja sähköhankintapalvelujen tuottaja. Veni Energialla on useita referenssejä julkisen sektorin sähkön salkunhallintapalvelujen tuottamisesta.

Veni Energialta on pyydetty tarjous salkunhallinnan hoidosta, johon sisältyy sekä salkunhallinta, hintakiinnitykset että hankinnan kilpailutus. Salkunhallinnan palvelumaksu on 12.600 euroa vuodessa. Ennen hankinnan aloitusta nimetty henkilökohtainen salkunhoitaja laatii Salon kaupungille hankintastrategian. Sen puitteissa salkunhoitaja toteuttaa hintakiinnityksiä.

Sopimuksen on tarkoitus alkaa syksyllä 2018, jolloin lähdetään laatimaan kaupungin sähkön hankintastrategiaa. Tämän jälkeen salkunhoitaja kilpailuttaa sähköenergian hankintalain mukaisesti. Palvelun laskutus käynnistyy sähkön toimituksen alkaessa. Sopimuksessa otetaan käyttöön myös palkkio-sanktio -menettely, jossa salkunhoitajan laskutusta kompensoidaan hintakiinnitysten onnistumisen mukaan. Sopimuskausi salkunhoitajan kanssa alkaa sopimuksen allekirjoituksesta. Sopimus on voimassa vuoden määräaikaisena, jonka jälkeen se on irtisanottavissa kolmen kuukauden irtisanomisajalla.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää hankkia suorahankintana sähkön salkunhallintapalvelut ja sitä kautta sähköenergian hankinnan kilpailutuksen Veni Energia Oy:ltä edellä esitetyn mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 105	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 319	27.08.2018

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Korvenmäen ekovoimalaitoksen ympäristöluvasta tehdystä valituksesta, 734-423-2-2

2517/11.01.00.01/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.08.2018 § 105

Valmistelijat: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803 ja terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salo.fi 02 778 4607

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on jättänyt valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Salon Korvenmäen ekovoimalaitoksen ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa koskevasta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Nro 64/2018/1, Dnro ESAVI9732/2017.

Vaasan hallinto-oikeus varaa Salon kaupunginhallitukselle, Salon ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Salon ympäristöterveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa asiassa vastineen 31.8.2018 mennessä.

Vastineessa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 00709/18/5107.

VALITUS

Vaatus 1

Varsinais-Suomen ELY-keskus vaatii, että toiminnalle on määrättävä ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen jätteen käsittelytoiminnan vakuus. Lisäksi ympäristönsuojelulain toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskevaa 20 000 euron vakuutta tulee korottaa.

Vaatus 2

Varsinais-Suomen ELY-keskus vaatii, että jätteenpolttokattilassa ei saa polttaa vaarallista jätettä. Jätepolttokattilaan tulevien jätteiden laatu on varmistettava, jotta estetään vaarallisten jätteiden polttaminen.

Perustelut vaatimus 1

Lupapäätöksessä toiminnalle ei ole vaadittu ympäristönsuojelulain 59 § mukaista vakuutta.

Toiminnan jätteenpolttolaitos (Ekovoimalaitos) on ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 a) mukainen direktiivilaitos. Jätteenpolttokattilan käyttö luokitellaan jätteiden ammattimaiseksi ja laitospolttamiseksi käsittelyksi.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Lupapäätöksessä aluehallintovirasto ei ole vaatinut hakijalta kyseistä vakuutta. Perusteluna on esitetty, että hakijalla on riittävä asiantuntemus,

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 105	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 319	27.08.2018

sekä että hakija on riittävän vakavarainen ottaen huomioon hyödynnettävien jätteiden laatu ja määrä kyeten huolehtimaan asianmukaisesta jätehuollosta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että toiminnanharjoittajan vakavaraisuus ei ole riittävä peruste jättää vakuus vaatimatta. Toiminnanharjoittajan vakavaraisuus perusteena poiketa vakuuden asettamisvelvoitteesta poistettiin ympäristönsuojelulaista 86/2001 lakimuutoksella 647/2011. Toiminnanharjoittajan vakavaraisuus on katsottu merkityksettömäksi arvioitaessa vakuuden asettamisen tarvetta korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä KHO:2018:83. Toiminnanharjoittajana olevan yhtiön omistussuhteiden muutokset tai yrityksen myynti kokonaisuudessaan voivat nopeasti heikentää toiminnanharjoittajan kykyä huolehtia jätelain mukaisista velvoitteistaan. Vakuuden asettamisella pyritään turvaamaan se, että toiminnanharjoittajan jätehuoltovelvoitteet eivät missään tilanteessa jäisi yhteiskunnan varoilla toteutettaviksi.

Ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaan vakuuden on oltava riittävä, sillä toiminnanharjoittajalla on velvollisuus huolehtia syntyneen jätteen toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn. Toiminnan keskeytyessä pelkästään mahdollisesti 10 000 m³ bunkkeriin jäänyt jäte, muodostuneet polttoon kelpaamattomat jätteet sekä jätteenpolttokattilan kuonat ja tuhkat tulee kuljettaa, käyttää hyödyksi tai käsitellä muualla. Näistä velvoitteista aiheutuvia kustannuksia ei ELY-keskuksen käsityksen mukaan voida pitää vähäisinä.

Toiminnan luonteen ja edellä lausutun johdosta on tarpeen, että myös määrättyä 20 000 euron vakuutta toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta tulee korottaa, koska 20 000 euron vakuus ei ole riittävä ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle, kun otetaan huomioon hankkeen suuruus.

Perustelu vaatimus 2

Lupamääräyksessä 3 on määrätty, että jätteenpolttolaitoksessa ei saa polttaa erilliskerättyjä vaarallisia jätteitä mukaan lukien jätevedet eikä materiaalikierrätykseen tai uusiokäyttöön kerättyjä jätteitä.

Lupamääräyksen 3 perusteluissa on esitetty, että Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymän tutkimuksen mukaan puutteellisen syntypaikkalajittelun johdosta voi pieniä määriä vaarallista jätettä päätyä polttoon, mutta ympäristövaikutukset ovat pienet, sillä jätteenpolttolaitoksen on aina noudatettava asetettuja päästöraja-arvoja.

Vaikka vaarallisen jätteen aiheuttamat ympäristövaikutukset jäänevät pieniksi, on vastaanotettavien ja polttoon johdettavien jätteiden laadunvalvonnan järjestäminen ja siitä raportointi ovat olennaisia toimenpiteitä valvonnan kannalta. Vaarallisen jätteen poltto edellyttäisi ympäristövaikutusten arviointia ennen kuin lupa voidaan myöntää ja jätteenpoltoasetuksessa edellytetyjä lisätoimia tavanomaisen jätteen polttoon verrattuna.

Pyyntö vastaselityksen antamismahdollisuudesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 105	15.08.2018
Kaupunginhallitus	§ 319	27.08.2018

ELY-keskus pyytää, että sille varataan tilaisuus antaa vastaselityksensä asian käsittelyn aikana hallinto-oikeudelle mahdollisesti toimitettavista lausunnoista ja selityksistä.

Ympäristölupaa ekovoimalalle haki Lounais-Suomen Jätehuolto Oy. Ekovoimalan omistus on siirretty Lounavoima Oy:lle, jonka omistaa LSJH Oy (50 %) ja Salon Kaukolämpö Oy (50 %). Yhtiö on perustettu 4.12.2017 ja sen kotipaikka on Salo. Lounavoima Oy:n tehtävänä on toteuttaa ekovoimalaitos Salon Korvenmäkeen ja operoida sen toimintaa. Hankinnat ja rakennussuunnittelu on aloitettu ja laitoksen käyttöönoton tavoite on vuoden 2021 alussa.

Suomessa on toiminnassa kahdeksan yhdyskuntajätettä polttavaa laitosta. Ekovoimalaitos tulee hyödyntämään energiana kierrätyskelvottomat yhdyskuntajätteet. Jätteenpoltto keskeytetään mikäli päästöraja-arvot ylittyvät. Käytännössä muilla jätteenpolttolaitoksilla on osoittautunut, että todelliset päästöt jäävät jopa puoleen päästöjen raja-arvoista. Esimerkiksi Oulun Energian jätteiden laatua seurataan pistokokein sekä silmämääräisesti valvomosta. Jätteiden laadun seuranta on usein ratkaistu tarkkailusuunnitelmassa, jonka hyväksyy toimivaltainen ympäristönsuojeluviranomainen.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle, että vakuuksien tulee kattaa mahdollisesta toiminnan lopettamisesta tai keskeytymisestä koituvat kustannukset. Lisäksi lautakunta ei näe estettä antaa jätteiden laadun varmistamisesta lupamääräystä, vaikka toimivaltaisen ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymä tarkkailusuunnitelma on usein joustavampi menettely toiminnan tarkkailuun.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 319

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan, että kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa valituksen kohteena olevasta Etelä-Suomen Aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Salon kaupungin elinkeinopoliittinen ohjelma 2018-2026

1529/14.00.00/2018

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 320

Valmistelijat: ohjelmapäällikkö Anita Silanterä 044 7787 706, anita.silantera@salo.fi, erityisasiantuntija Riikka Nurmi 044 7787708, riikka.nurmi@salo.fi

”Kunnan näkökulmasta elinkeinopoliittikka ja kilpailukyyn vahvistaminen tarkoittavat kaikkia niitä paikallisen tason toimenpiteitä, joilla paikallisista lähtökohdista parannetaan yritysten fyysistä ympäristöä, tuotantopanosten saatavuutta, osaamista, palveluja, sekä toimintaan liittyviä säädöksiä ja päätöksentekokäytäntöjä. Suotuisat olosuhteet puolestaan luovat perustan yritysten kilpailukyvyille, työllisyydelle, laadukkaille palveluille ja kunnan elinvoimaisuudelle.” (Suomen Kuntaliitto, www.kuntaliitto.fi)

Salon edellinen elinkeinopoliittinen ohjelma laadittiin vuonna 2010 ja päivitettiin vuonna 2014. Uuden ohjelman laatiminen aloitettiin tilanteessa, jossa Salon miltei yhdeksän vuotta kestänyt aika äkillisen rakennemuutoksen paikkakuntana oli päättynyt ja kaupungin uusi strategia oli valmistunut.

Ohjelmaa vuosille 2018 – 2026 on tehty yhteistyössä ja avoimesti. Ohjelman käytännön valmisteluista vastasi elinkeinopalvelut. Valmistelun aikana on järjestetty keskustelutilaisuuksia ja työpajoja kaupungin, Yrityssalon ja Salo IoT kampuksen kesken sekä yhteistyössä yrittäjäjärjestöjen, kauppakamarin ja nuorkauppakamarin kanssa. Ohjelmaluonnosta on esitelty konsernijaostolle sekä siitä on keskusteltu kaupunginhallituksen kanssa.

Ohjelmaluonnokseen pyydettiin yleisöltä kommentteja www.otakantaa.fi –sivuston kautta 30.7. – 13.8.2018. Kooste kommentteista sekä Salon Yrittäjät ry:n antama lausunto löytyvät materiaalista.

Salon kaupungin uuden elinkeinopoliittisen ohjelman visiona on, että Salo on vuonna 2026 Suomen yrittäjäystävällisin kunta, jossa yrityksen on helppo tulla keskustelemaan asioista kaupungin kanssa ja tulla kuulluksi. Vision mukaisesti Salossa on helppo yhdessä saada asioita aikaan.

Salon kaupungin elinkeinopoliitikassa kolme keskeisintä tavoitetta ovat:

- työpaikkojen määrän kasvu,
- veropohjan ja ostovoiman vahvistaminen sekä
- tulevaisuuden kilpailukyyn vahvistaminen.

Toimenpiteet rakennetaan kolmen kaupungin strategian mukaisen teeman – vetovoimainen, kasvukaupunki ja luova edelläkävijä – mukaan.

Ohjelmaa toteutetaan olemassa olevaa vahvistaen, yhdessä tehden, sujuvasti palvelun ja ketterästi kokeillen, elinkeinorakennetta monipuolistaen sekä avoimuuteen panostaen.

Salon elinkeinopoliittisessa ohjelmassa määritellään elinkeinopoliittikan

visio vuodelle 2026, periaatteet, tavoitteet ja teemat. Ohjelmaa toteuttavat konkreettiset toimenpiteet suunnitellaan vuosittain osana talousarvion laadintaa, jotta kaupunki pystyy joustavasti vastaamaan mahdollisesti nopeastikin muuttuvaan toimintaympäristöön.

Toimintaa seurataan sekä toimenpidekohtaisten mittareiden että palvelualueiden tulokortteihin kirjattujen tavoitteiden avulla.

Salon elinkeinopoliittinen ohjelma kokonaisuudessaan löytyy liitteenä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteen mukaisen elinkeinopoliittisen ohjelman.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 321

Lautakuntiin ja kaupungin muihin yhteisöihin kaupunginhallituksen edustajiksi nimetyt jäsenet selostavat lautakunnissa ja yhteisöissä käsiteltyjä keskeisimpiä asioita.

Kaupunginjohtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Kuultiin seuraavat raportit:

Marko Tapio / Kaupunkikehityslautakunta

Juhani Nummentalo / Maakuntahallitus

Timo Lehti / Aluepelastuslautakunta

Saku Nikkanen / Yrityssalo Oy:n hallitus

Ulla Huittinen / V-S sairaanhoitopiirin hallitus

Saija Karnisto-Toivonen / Sote-uudistuksen ohjausryhmä

Pertti Vallittu / Rakennus- ja ympäristölautakunta

Merkittiin tiedoksi.

Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 322

Kaupunginhallitukselle esitellään seuraavat oheismateriaalina olevat lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat:

Henkilöstöjaosto

3.8.2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta

15.8.2018

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy täytäntöön pantaviksi päätökset, joihin sillä on kuntalain mukainen otto-oikeus.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 323

Kaupunginhallituksen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 13.8. - 26.8.2018 tehdyt kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset kuntalain 91 §:ssä säädetyssä tarkoituksessa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Timo Lehden selvityspyyntö kevyen liikenteen väylien kunnossapidosta

2845/10.03.01.01/2018

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 324

Timo Lehti ehdotti, että kaupunginhallitukselle selvitetään kaupungin omistamien kevyen liikenteen väylien kunnossapitotilanne. Huonokuntoiset väylät tulee kunnostaa talousarvionmäärärahojen puitteissa. Muiden tahojen omistamien kevyen liikenteen väylien osalta kaupungin tulee olla yhteydessä omistajaan väylien kunnostamiseksi.

Kaupunginhallitus päätti lähettää selvityspyynnön valmisteltavaksi.

Timo Lehden selvityspyyntö Inkereen koulun alueen rauhattomuuden hallinnasta

2846/09.00/2018

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 325

Timo Lehti ehdotti, että kaupunginhallitukselle selvitetään, mitä toimia on tehty Inkereen koulun alueen rauhattomuuden hallintaan saamiseksi. Voitaisiinko tilanteessa hyödyntää mm. kameravalvontaa.

Kaupunginhallitus päätti lähettää selvityspyynnön valmisteltavaksi.

Koirapuistoa koskeva kuntalaisaloite

2847/10.03.01.01/2018

Kaupunginhallitus 27.08.2018 § 326

Elina Suonio-Peltosalo jätti kirjaamoon toimitettavaksi seuraavan kuntalaisaloitteen:

"Perniön taajama-alueella on runsaasti koiria, joita omistajat haluaisivat ulkoiluttaa turvallisesti myös aidatuissa olosuhteissa ja tutustua muihin koiranomistajiin. Koirapuisto luo turvallisuuden lisäksi myös sosiaalisia kontakteja ihmisten ja eläinten välillä, sekä tekee koiran sosiaalisen kehityksen kannalta hyvää.

Koirapuistolle löytyy kylän keskeltä loistava paikka, mikä on Seurakunnan omistama. Paikka on helppo saavuttaa kolmelta suunnalta ja 100 m päässä löytyy myös auton pysäköintialueet, turvalliset kävelyväylät, joissa talvikunnossapito sekä kohtuullinen valaistus valmiina. Tämän alueen lisäksi pyydämme tutkimaan muita mahdollisia paikkoja taajaman sisällä.

Perniössä 24.8.2018

Perniön kirkonkyläyhdistyksen puolesta; Pj [REDACTED]
Perniön Eläinsuojeluyhdistyksen puolesta; Pj [REDACTED]"

Kaupunginhallitus totesi, että kuntalaisaloite toimitetaan kirjattavaksi ja lähetetään valmisteluun.

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET
JA VALITUSOSOITUS****MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

309, 310, 311, 314, 315, 316, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

313,

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen / hankintaoikaisuun.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupunginhallitus
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimuspykälät:

313, 318

Hankintaoikaisu-
pykälät:
318,

Oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaan-
nista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta / hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomaisen ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:	Valitusaika	
312	30	päivää

Hallintovalitus, pykälät:	Valitusaika	
		päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika	
			päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle:

Oikeudenkäyntimaksu on 2000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.