

Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös kanteluasiassa

291/00.02.00.00/2017

Kaupunginhallitus 14.01.2019 § 20

Valmistelija: hallintoasiantuntija Seija Sippola, seija.sippola@salo.fi, puh. 02 778 2030

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on antanut 30.11.2018 päätöksen (LSAVI/183/06.06.01/2017) asiassa, joka koskee Salon kaupunginvaltuuston ja -hallituksen toiminnasta tehtyä kantelua.

Kantelun mukaan Salon kaupunginhallitus on päättänyt kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpanosta , vaikka valtuuston kokouksen pöytäkirjaa ei ole vielä tässä vaiheessa tarkastettu. Kaupunginhallituksen 19.12.2016 kokouksen pöytäkirjan kohdassa muut mahdolliset asiat 460 § todetaan, että kaupunginhallitus on jatkanut päivällä pidettyä kokoustaan kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeen kello 21 .50. Kohdassa kaupunginvaltuuston täytäntöönpanot kokouksesta 461 § listataan kaupunginhallituksen tekemä täytäntöönpano asiassa.

Kantelija esittää tyytymättömyytensä lisäksi siihen , että kaupunginvaltuuston 19.12.2016 kokouksen pöytäkirjaan on jäänyt merkitsemättä kunkin päätöksen muutoksenhakuaika ja kaupunginhallituksen 19.12.2016 kokouksen sähköisestä pöytäkirjasta puuttuu jatkokokouksen päättymisaika.

Aluehallintoviraston ratkaisu:

"1. Kantelijan mukaan Salon kaupunginhallitus on päättänyt kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpanosta , vaikka valtuuston kokouksen pöytäkirjaa ei ole tarkastettu. Kuntalain 107 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastamiseen liittyy oikeusvaikutuksia. Vakiintuneen käsityksen mukaan päätöksen katsotaan syntyvän vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella. Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on siis, että pöytäkirja on tarkastettu. Oikeuskirjallisuuden mukaan tästä pääsäännöstä poikkeuksena ovat kuitenkin toimielimen sisäiset kokouksen järjestelyä ja käsittelytoimia koskevat päätökset. Myös joissakin muissa asioissa päätösten luonne vaatii niiden välitöntä täytäntöönpanoa (Kuntalak - Tausta ja tulkinnat, s. 719-720. Harjula, H & Prättälä, K. Talentum Helsinki 2015). Aluehallintoviraston saaman selvityksen mukaan Salon kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastettiin 27.12.2016 ilman, että siihen tehtiin muutoksia. Salon kaupunginhallitus siis toteutti 19.12.2016 jatkokokouksen täytäntöönpanollaan valtuuston päätöksen oikeudellisia- ja tosiasiallisia vaikutuksia, eikä se tehnyt asiassa päätöksen muutoksenhakua hyödyttömäksi tai kieltänyt sitä. Aluehallintoviraston käsityksen mukaan hyvän hallinnon mukainen menettely

kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpanossa olisi edellyttänyt, että valtuuston pöytäkirja olisi kiireellisessäkin tapauksessa tarkastettu ennen päätösten täytäntöönpanoa. Näin asiassa olisi välttytty tulkintavaikeuksilta.

2. Kantelija esittää tyytymättömyytensä siihen , että valtuuston pöytäkirjan valitusosoituksesta puuttuu valitusaika. Hallintolain 47 § mukaan valitusosoituksessa on mainittava valitusaika, ja valitusajan alkamisen ajankohta. Jos valitusosoitus on virheellinen, viranomaisen on velvollinen antamaan uuden valitusosoituksen pyydettyäessä (49.2 §). Aluehallintoviraston käsityksen mukaan Salon kaupunginhallitus on antamassaan selvityksessä luvannut antaa kantelun tekijälle pyydettyäessä 19.12.2016 kokouksessa annetuista päätöksistä pöytäkirjanotteen, johon liitetään mukaan valitusosoitus valitusaikaa koskevin ohjein. Valitusaika alkaa tässä tapauksessa kuluu uuden valitusosoituksen tiedoksi antamisesta.

3. Kantelijan mukaan hallituksen kokouksen pöytäkirjaan ei ole lisätty jatkokokouksen päättymisaikaa. Kuntalain 107 §:n mukaan toimielimen kokouksesta on laadittava pöytäkirja, mutta laissa ei kuitenkaan ole säännöksiä pöytäkirjan sisällöstä. Kaupungin hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset pöytäkirjan laatimisesta , tarkastamisesta ja tiedoksi antamisesta. Kaupunginhallituksen selvityksen mukaan 19.12.2016 alkuperäiseen pöytäkirjaan on kirjattu kokouksen alkamis- ja päättymisaika kokouksen kulun mukaisesti. Kaupungin käyttämän asianhallintajärjestelmän teknisten ominaisuuksien johdosta, sähköiseen pöytäkirjaan voidaan kuitenkin kirjata vain yksi kellonaika kokousta kohden. Kaupunginhallituksen tavoitteena on kuitenkin muuttaa kirjaamiskäytäntöään paremmaksi. Aluehallintovirasto yhtyy kaupunginhallituksen arvioon siitä, että pelkän kellonajan puuttuminen ei ole vaarantanut sähköisen pöytäkirjan julkista luotettavuutta.

Kantelu ei anna aluehallintovirastolletältä osin aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Aluehallintovirasto kiinnittää Salon kaupungin huomiota hyvän hallinnon vaatimusten noudattamiseen valtuuston pöytäkirjojen tarkastamisessa ja päätösten täytäntöönpanossa."

Aluehallintoviraston päätös on oheismateriaalina.

Kaupunginjohtaja:

Merkitään tiedoksi

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.