

Tarkastuslautakunta	§ 91	22.10.2018
Kaupunginhallitus	§ 413	12.11.2018
Kaupunginvaltuusto	§ 158	03.12.2018
Tilapäinen valiokunta	§ 34	16.04.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 62	06.05.2019

## **Tilapäisen valiokunnan selvitys tarkastuslautakunnan toimintaedellytyksistä**

3296/00.02.02.00/2018

Tarkastuslautakunta 22.10.2018 § 91

Valmistelija: sisäinen tarkastaja Sari Laakso, sari.m.laakso@salo.fi, puh. 044 778 2012

Tarkastuslautakunta kävi 11.10.2018 kokouksessa keskustelua työskentelytavoistaan ja toimintaedellytyksistään.

Tarkastuslautakunta päätti 11.10.2018 § 87, että järjestetään mahdollisimman pian kokous, johon kutsutaan kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja sekä kaupunginjohtaja keskustelemaan tarkastuslautakunnan toimintakyvystä.

Päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta käy keskustelun asiasta.

Päätös:

Tarkastuslautakunta toteaa, että Salon Seudun Sanomissa 29.9.2018 uutisoitu asia ei vastaa tarkastuslautakunnan tahtotilaa. Tarkastuslautakunta haluaa ulkopuolisen arvion selvittääkseen toimintakykynsä.

Tarkastuslautakunta pyytää kaupunginhallitusta selvittämään ulkopuolisen arvion suorittajan.

Merkittiin, että kokoukseen kutsutut Juhani Nummentalo, Saija Karnisto-Toivonen ja Lauri Inna poistuivat tämän pykälän käsittelyn aikana kello 18:41.

Tarkastuslautakunta piti tämän pykälän käsittelyn aikana neuvottelutauot 18:41-18:49, 19:11-19:16 ja 19:35-19:38.

Kaupunginhallitus 12.11.2018 § 413

Valmistelija: sisäinen tarkastaja Sari Laakso, sari.m.laakso@salo.fi, 044 778 2012

Tarkastuslautakunta on esittänyt kaupunginhallitukselle pyynnön, että

tarkastuslautakunnan toimintakyvyn selvittämiseksi tulee hankkia ulkopuolinen arvio.

Pyydetyn tehtävän suorittamiseksi on selvitetty vaihtoehtoisia asiantuntijapalveluita, joita voitaisiin hyödyntää ulkopuolisen arvion laatijana. Tavoitteena on kokonaistilanteen perusteellinen arviointi ja analysointi. Ulkoisen osapuolen arvion saaminen tilanteesta on keskeistä johtopäätösten tekemiseksi.

Selvitystyön vaihtoehtoista on pyydetty tarjouksia 9.11.2018 mennessä. Tarkempaa informaatiota annetaan kokouksessa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginjohtaja valtuutetaan tekemään hankinta ulkopuolisen selvityksen laatimiseksi tarkastuslautakunnan toimintakyvystä. Selvityksen laatiminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti.

Päätös:

Mikko Lundén Simo Vesan kannattamana ehdotti, että kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto asettaa tilapäisen valiokunnan arvioimaan, nauttiiko tarkastuslautakunta valtuuston luottamusta. Tilapäinen valiokunta harkitsee ulkopuolisen asiantuntijan käyttöä.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto asettaa tilapäisen valiokunnan arvioimaan, nauttiiko tarkastuslautakunta valtuuston luottamusta. Tilapäinen valiokunta harkitsee ulkopuolisen asiantuntijan käyttöä.

Kaupunginvaltuusto 03.12.2018 § 158

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että kaupunginvaltuusto asettaa tilapäisen valiokunnan arvioimaan, nauttiiko tarkastuslautakunta valtuuston luottamusta. Tilapäinen valiokunta harkitsee ulkopuolisen asiantuntijan käyttöä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että ensin päätetään valiokunnan asettamisesta ja jos se asetetaan, päätetään jäsenmäärästä, valitaan jäsenet ja kutsutaan sihteeri.

Jaana Haapasalo Juha Punnan kannattamana ehdotti, että tilapäistä valiokuntaa ei perusteta, ellei valtuustolle selosteta, mistä asiassa on kysymys.

Puheenjohtaja totesi, että Jaana Haapasalo oli tehnyt kaupunginhallituksen

ehdotuksesta poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen, joten asiasta oli äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestusehdotuksen: Joka kannattaa kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestää JAA ja joka kannattaa Jaana Haapasalon ehdotusta, äänestää EI. Äänestys toimitetaan sähköistä äänestysjärjestelmää käyttäen. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 44 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä. Kaksi valtuutettua äänesti tyhjää. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Tämän jälkeen käsiteltiin tilapäisen valiokunnan jäsenmäärä ja sihteerin kutsuminen.

Saija Karnisto-Toivonen Leena-Ahonen-Ojalan kannattamana ehdotti, että tilapäiseen valiokuntaan valitaan 5 jäsentä ja heistä yksi määrätään puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi. Sihteeriksi kutsutaan hallintojohtaja.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Saija Karnisto-Toivosen ehdotuksen yksimielisesti.

Seuraavaksi käsiteltiin jäsenehdotukset.

Leena Ahonen-Ojala ehdotti tilapäisen valiokunnan jäseneksi Simo Paassiltaa ja, että hänet määrätään puheenjohtajaksi.

Anna-Leena Yli-Jama ehdotti tilapäisen valiokunnan jäseneksi Sanna Lundströmiä.

Timo Lehti ehdotti tilapäisen valiokunnan jäseneksi Mika Paukkeria ja että hänet määrätään varapuheenjohtajaksi.

Heikki Tamminen ehdotti tilapäisen valiokunnan jäseneksi Antti Olkinuoraa.

Mira Aaltonen ehdotti tilapäisen valiokunnan jäseneksi Mira Aaltosta.

Jaana Haapasalo ehdotti tilapäisen valiokunnan jäseneksi Jerina Walliusta Sanna Lundströmin sijaan.

Merkittiin, että kaupunginvaltuusto piti neuvottelutauon klo 13.26 - 13.30.

Neuvottelutauon jälkeen Jerina Wallius ilmoitti kieltäytyvänsä tilapäisen valiokunnan jäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen, päätti, että tilapäisen valiokunnan jäsenmäärä on viisi, valitsi tilapäisen valiokunnan jäseniksi Simo Paassillan, Sanna Lundströmin, Mika Paukkerin, Antti Olkinuoran ja Mira Aaltosen, määräsi valiokunnan puheenjohtajaksi Simo Paassillan ja varapuheenjohtajaksi Mika Paukkerin sekä kutsui sihteeriksi hallintojohtaja Irma Niemisen.

Päätöksen jälkeen Jaana Haapasalo ilmoitti pöytäkirjaan merkittäväksi seuraavan eriävän mielipiteensä: ” En hyväksy valiokunnan jäseneksi Sanna Lundströmiä.”

Tilapäinen valiokunta 16.04.2019 § 34

Valmistelija: hallintojohtaja Irma Nieminen, irma.nieminen@salo.fi, 044 778 2020

### **Tilapäisen valiokunnan selvitys**

#### **Tilapäisen valiokunnan tehtävän määrittely**

Tilapäinen valiokunta katsoo, että sen keskeinen tehtävä on ollut arvioida lautakunnan toimintakykyä ja keskinäistä luottamusta ja näiden perusteella esittää arvionsa, nauttiiko tarkastuslautakunta valtuuston luottamusta ja onko sillä edellytyksiä jatkaa toimintaansa nykyisessä kokoonpanossa.

#### **Asiaa koskevat säännökset**

Kuntalaki 34 §

Luottamushenkilöiden erottaminen kesken toimikauden  
Valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän ja kuntien yhteiseen toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamis päätös koskee kaikkia toimielimeen valittuja luottamushenkilöitä.  
Valtuusto voi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamis päätös koskee puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.  
Valtuusto voi erottaa pormestarin ja apulaispormestarin kesken toimikauden, jos hän ei nauti valtuuston luottamusta.  
Asia tulee vireille kunnanhallituksen esityksestä tai vähintään neljäsoosan valtuutetuista tehtyä sitä koskevan aloitteen.

Kuntalaki 35 § (29.12.2016/1484)

"Kun 34 §:ssä tarkoitettu luottamushenkilöiden erottamista koskeva asia tai 43 §:ssä tarkoitettu kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskeva asia on tullut vireille, valtuusto voi asettaa tilapäisen valiokunnan, jonka on valmisteltava asia. Valiokunnan jäsenten on oltava valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Tilapäinen valiokunta voidaan asettaa myös lausunnon antamista ja hallinnon tarkastamista varten.

Tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kunnanhallituksen lausunto.

Jos kunnanhallituksen jäsenet ja varajäsenet ovat esteellisiä hoitamaan kunnanhallitukselle 38 tai 39 §:n mukaan kuuluvia tehtäviä eikä kunnanhallitusta saada tästä syystä päätösvaltaiseksi, valtuuston tulee asettaa tilapäinen valiokunta, joka hoitaa niitä kunnanhallituksessa käsiteltäviä asioita, joita kunnanhallituksen jäsenten ja varajäsenten esteellisyys koskee. Tätä tehtävää varten asetetun valiokunnan jäsenten vaalikelpoisuuteen sovelletaan, mitä kunnanhallituksen jäsenten vaalikelpoisuudesta säädetään. Tilapäiseen valiokuntaan sovelletaan muuten, mitä kunnanhallituksesta säädetään. Tilapäisen valiokunnan toimikausi päättyy, kun sen asettamisen aiheuttaneiden asioiden käsittely kunnassa on päättynyt."

### **Tilapäisen valiokunnan toiminta**

Tilapäinen valiokunta kokoontui kahdeksan kertaa. Kokousten aiheet olivat seuraavat:

9.1.2019 Tilapäinen valiokunta päätti, että tarkastuslautakunnan jäsenille ja varajäsenille tehdään sähköistä järjestelmää käyttäen kysely, jossa esitetään seuraavat kysymykset:

"Vallitseeko tarkastuslautakunnassa keskinäinen luottamus

1.Kyllä  
Perustelut

2.Ei  
Perustelut

3. Tyhjää  
Perustelut

Onko tarkastuslautakunta toimintakykyinen

1.Kyllä  
Perustelut

2.Ei  
Perustelut

3.Tyhjää  
Perustelut

Muuta lausuttavaa tarkastuslautakunnan toiminnasta (Mahdollisuus avoimeen vastaukseen.)"

17.1.2019 Tilapäinen valiokunta kuuli kokouksessaan sisäinen tarkastaja Sari Laaksoa ja tilintarkastaja Hannu Laurilaa.

5.2.2019 Tilapäinen valiokunta kuuli kokouksessaan kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Juhani Nummentaloa, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Saija Karnisto-Toivosta ja kaupunginjohtaja Lauri Innaa.

13.2.2019 Tilapäinen valiokunta päätti, että ulkopuolista asiantuntijaa ei tässä vaiheessa prosessia käytetä. Sähköiseen kuulemiseen annetut lautakunnan jäsenten ja varajäsenten vastaukset käytiin läpi ja valmisteltiin niiden pohjalta suullisessa kuulemisessa esitettävät kysymykset.

1.3.2019 Tilapäinen valiokunta kuuli suullisessa kuulemisessa tarkastuslautakunnan jäseniä ja lautakunnan työhön osallistuneita varajäseniä.

7.3.2019 Tilapäinen valiokunta kuuli suullisesti kahta jäsentä ja yhtä varajäsentä, joilla ei ollut mahdollisuutta osallistua 1.3. kuulemiseen. Tilapäinen valiokunta päätti pyytää asiassa kuntalain 35 § 3:n mukaisesti kaupunginhallituksen lausunnon.

4.4.2019 Tilapäinen valiokunta analysoi tarkastuslautakunnan tilannetta kuulemisten pohjalta ja kävi evästyskeskustelun kaupunginvaltuustolle laadittavan ehdotuksen laatimista varten.

16.4.2019 Tilapäisen valiokunnan ehdotus kaupunginvaltuustolle

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Tilapäinen valiokunta on koonnut laajasti informaatiota tarkastuslautakunnan tilanteesta kuulemalla lautakunnan jäseniä ja varajäseniä. Lautakunnan lisäksi kuultiin sisäistä tarkastajaa ja tilintarkastajaa sekä kaupunginvaltuuston puheenjohtajaa, kaupunginhallituksen puheenjohtajaa ja kaupunginjohtajaa. Kaupunginjohtajaa ja puheenjohtajia kuultiin, koska tarkastuslautakunta oli myös itse kutsunut heidät keskustelemaan lautakunnan tilanteesta.

Lautakunnan jäsenille ja varajäsenille sähköisesti tehdyssä edellä mainitussa kyselyssä pyydettiin perustelut vastauksille ja annettiin myös mahdollisuus avoimiin vastauksiin. Valiokunta analysoi tarkasti esitettyihin kysymyksiin saamansa vastaukset, perustelut ja avoimet vastaukset. Jäsenet ja kokouksiin osallistuneet varajäsenet kutsuttiin lisäksi suulliseen kuulemiseen, jossa heille esitettiin kyselyn perusteella tehtyjä tarkentavia lisäkysymyksiä ja muita kysymyksiä. Kaikki kuultavat ovat saaneet kuulemisista laaditut muistiot tarkistettavakseen ja muistiot on laadittu heidän hyväksymässään, täydentämässään tai muokkaamassaan muodossa.

Valiokunta on huolehtinut siitä, että asiaa on selvitetty sillä tavoin riittävästi ja asianmukaisesti, että tarpeelliset tiedot ja selvitykset asian ratkaisemiseksi ovat olleet hallintolain 31 §:n tarkoittamalla tavalla käytettävissä.

### **Kaupunginhallituksen lausunto**

Kaupunginhallitus antoi tilapäiselle valiokunnalle kuntalain 35 §:ään perustuvan lausunnon 25.3.2019 § 145. Kaupunginhallitus totesi

lausuntonaan, että tilapäisen valiokunnan prosessi on edennyt asianmukaisesti, ja että kaupunginvaltuustolle annettava arvio tarkastuslautakunnan toimintakyvystä jätetään tilapäisen valiokunnan harkittavaksi.

### **Kuulemisten pohjalta saatu selvitys tarkastuslautakunnan tilanteesta**

Tarkastuslautakunnan jäsenille ja varajäsenille tehtyyn sähköiseen kyselyyn vastattiin seuraavasti:

Varsinaiset jäsenet:

Viisi vastaajista oli sitä mieltä, että tarkastuslautakunnassa vallitsee keskinäinen luottamus. Neljä vastasi kysymykseen kieltävästi.

Kuusi vastaajista oli sitä mieltä, että tarkastuslautakunta on toimintakykyinen. Kaksi vastasi kieltävästi ja yksi vastasi tyhjä.

Varajäsenet:

Kaksi vastaajista oli sitä mieltä, että tarkastuslautakunnassa ei vallitse keskinäistä luottamusta. Viisi varajäsenistä vastasi tyhjä.

Yksi varajäsenistä oli sitä mieltä, että tarkastuslautakunta ei ole toimintakykyinen. Kuusi vastasi tyhjä.

Seuraavassa on suoritettuihin kuulemisiin perustuva tilapäisen valiokunnan yhteenveto tarkastuslautakunnan tilanteesta:

Tarkastuslautakunnan ensimmäisen vuoden toimintaa häiritsi useampien henkilöiden esteellisyydet osallistua tarkastustoimintaan. Esteellisyydet koskivat puheenjohtajaa, toista varapuheenjohtajaa ja yhtä jäsentä ja johtuivat siitä, että he tai heidän läheisensä oli toiminut tarkastuksen kohteena olevassa toimielimessä tai sen alaisuudessa. Lautakunnan alkuvaiheen toimintaan vaikutti sekin, että osa jäsenistä oli uusia ja yhteistyötä vasta käynnistettiin.

Kuulemisissa tuli esille, että valtuuston päätösten täytäntöönpanon seurantaan ei ollut kiinnitetty huomiota.

Kaupunginhallituksen tarkastusvastuu oli koko lautakunnalla yhteisesti, jolloin se ei ollut erityisesti kenenkään vastuulla. Edellisen tarkastuslautakunnan toiminnassa oli koettu positiiviseksi puheenjohtajiston yhteistyö erityisesti kaupunginhallituksen ja konsernin tarkastamisessa. Nykyisen tarkastuslautakunnan puheenjohtajisto ei tehnyt yhteistyötä kuten edellisessä lautakunnassa oli tehty. Tähän on voinut vaikuttaa puheenjohtajan esteellisyys osallistua kaupunginhallituksen tarkastukseen. Lisäksi vaikutusta on ollut puheenjohtajan kokemattomuudella tarkastuslautakunnan työstä. Osin kysymys lienee myös lautakuntatyössä tapahtuneista muutoksista verrattuna aiempiin kausiin. Muutoksina mainittiin mm. se, että puheenjohtajat eivät kokoontuneet yhdessä käsittelemään arviointikertomusta parityöskentelyn ja lautakuntakäsittelyn välillä. Puheenjohtajan toimintaan on oltu joissakin yksittäisissä tilanteissa tyytymättömiä, mutta vaikuttaa siltä, että asiaa ei ole otettu lautakunnassa kuitenkaan avoimesti puheeksi. Kuulemisissa oli

tuotu esille kokousta edeltävä tilanne, jossa puheenjohtajan käytös varajäsentä kohtaan oli koettu loukkaavaksi. Tämä oli johtanut varajäsenen aikomukseen erota lautakunnasta.

Tarkastustyön vastuut jaettiin jäsenille ja työtä tehtiin parityökentelynä. Lautakunnan jäsenten tehtävänä on itse tuottaa teksti arviointikertomukseen. Lautakunnan jäsenten kokeneisuus ja osaaminen poikkesivat toisistaan, ja tämä johti osaltaan työn epätasaiseen jakautumiseen.

Lautakunnan toiminnan alkuvaikeuksia kuvastaa se, että varapuheenjohtajilla oli ollut aikomuksia jättää eroanomuksensa lautakuntatyöstä. Kuulemisissa eroaieket eivät vaikuttaneet olevan ajankohtaisia.

Useat kuultavana olleet ovat tuoneet esille lautakunnan tilanteeseen vaikuttaneena tekijänä jäsen Martti Halmeen Facebook-kirjoituksen syksyllä 2018. Halme julkisti kokouksen jälkeen lautakunnan tarkastamattomaan pöytäkirjaan kirjatun lausuman, joka koski viranhaltijan peruutusta tulla kuultavaksi valmistelussa olevasta oppimisympäristöselvityksestä. Lautakunnan muut jäsenet olivat kokeneet, että lausuma oli ollut luottamuksellista, eikä tarkastuslautakunnan päätöksistä olisi tullut keskustella julkisuudessa. Kirjoitus koettiin tietovuotona, joka heikensi lautakunnan keskinäistä luottamusta ja siten vaikeutti toimintaa.

Tilapäinen valiokunta on kiinnittänyt huomiota siihen, että tarkastuslautakunnan jäsenistä Elina Seitz ei ole vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan, koska hän on kaupungin palveluksessa. Hän on jättäytynyt tästä syystä pois lautakunnan toiminnasta, mutta ei ole jättänyt eroilmoitustaan, eikä uutta jäsentä siten ole voitu valita tilalle. Hänen tehtäviään hoitaa varajäsen, joka ei kuitenkaan valiokunnan saaman käsityksen mukaan ole osallistunut kaikilta osin lautakunnan arviointityöhön. Tämä on vaikuttanut lautakunnan toimintaedellytyksiin ja tarkastustyön jakautumiseen epätasaisesti.

Tarkastuslautakunnan työ on vaativaa ja työlästä. Lautakunnan jäsenet osallistuvat itse valmisteluun ja tuottavat tekstiä arviointikertomukseen. Useimmat kuultavat ovat kiinnittäneet erityistä huomiota siihen, että lautakunnan työtä avustavat ammatilliset resurssit eivät ole työmäärään verrattuna määrältään mitenkään riittävät.

Tarkastuslautakunta on osallistunut koulutuksiin ja vahvistanut siten osaamistaan. Lautakunta on kehittänyt toimintatapojaan alkuvaiheen jälkeen. Puheenjohtajisto on sopinut yhteisistä kokouksista, joissa analysoidaan arviointikertomusta. Esteellisyydet osallistua tarkastustoimintaan ovat vähentyneet. Lautakunnassa käydään keskustelua ja jäsenillä on ollut tilaisuus esittää mielipiteitään.

### **Tilapäisen valiokunnan johtopäätökset**

Tilapäinen valiokunta katsoo kuulemisten johdosta saadun selvityksen perusteella, että tarkastuslautakunnan työskentelyssä ja keskinäisessä



luottamuksessa on ilmennyt kehittämisen tarvetta. Alkukauden toimintaa haittasi edellä mainitut jääviydet. Puheenjohtajan kokemattomuudella tarkastuslautakunnan toimintaan oli niin ikään alkuvaiheessa vaikutusta. Jäsen Martti Halmeen Facebook-kirjoitus ei ollut hyvän hallintotavan mukaista ja lautakunnan tilanne kärjistyiikin tämän tietovuodon johdosta. Elina Seitzin pidättäytyminen lautakuntatyöstä vaalikelpoisuuden puuttumisen johdosta johti osaltaan siihen, että lautakunnan muutoinkin suuri työkuorma jakaantuu epätasaisesti.

Tilapäinen valiokunta katsoo, että pääosin kysymys ei ole ollut niin vakavasta toimintakyvyn heikkenemisestä tai luottamuspulasta, että olisi aihetta tarkastuslautakunnan tai sen puheenjohtajiston erottamiseen näillä perusteilla. Tarkastuslautakunnan toiminnassa on tapahtunut kehitystä tilapäisen valiokunnan toiminnan aikana, minkä myös kuultavat toivat esille. Osaamista on hankittu koulutusten ja kokemuksen lisääntymisen kautta. Esteellisyydet eivät enää haittaa tarkastustyötä. Puheenjohtajiston yhteistyötä on lisätty. Kuulemisten perusteella lautakunnalla on edellytykset suorittaa tehtävänsä ja kehittää keskinäistä luottamusta ja toimintakykyään.

Tilapäinen valiokunta katsoo, että tarkastuslautakunnan tulee kiinnittää erityistä huomiota kaupunginhallituksen ja konsernin arviointiin ja kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpanon ja tavoitteiden toteutumisen seurantaan, joka ei ole ollut riittävällä tasolla. Puheenjohtajiston yhteistyötä ja lautakunnan toimintatapoja tulee edelleen kehittää.

Tilapäinen valiokunta näkee tarkastuslautakunnan työn merkittävän arvokkaana ja haasteellisena. Lautakunnan työskentelyolosuhteet tulee turvata. Lautakunta tarvitsee työnsä tueksi lisää ammatillista henkilöresurssia.

Lautakunnan toimintakyvyn ja yhteistyön edelleen kehittämiseksi saattaisi olla eduksi, että lautakunta keskustelisi toimintatavoistaan ja harkintansa mukaan hyödyntäisi ulkopuolista työnohjaustyypistä asiantuntijatukea.

Tilapäinen valiokunta kiinnittää valtuuston huomiota siihen, että Elina Seitzin tulee jättää eroanomus tarkastuslautakunnan jäsenyydestä, koska hän ei kaupungin palveluksessa olevana ole vaalikelpoinen lautakuntaan. Lautakunnan toimintaedellytyksiä heikentää se, että lautakunnan kokoonpanosta puuttuu yksi henkilö.

Tilapäinen valiokunta katsoo saamansa selvityksen perusteella, että tarkastuslautakunta on toimintakykyinen ja lautakunnassa vallitsee sisäistä luottamusta ja tähän perustuen lautakunta nauttii kaupunginvaltuuston luottamusta ja sillä on riittävät edellytykset jatkaa toimintaansa.

Mikäli kaupunginvaltuusto kuitenkin katsoo, että tarkastuslautakunta tai sen puheenjohtajisto ei nauti kaupunginvaltuuston luottamusta, tulee kaupunginvaltuuston erottaa lautakunta tai sen puheenjohtajisto ja suorittaa uuden lautakunnan tai puheenjohtajiston vaali. Nykyinen tarkastuslautakunta jatkaa toiminnassaan siihen saakka, kunnes uusi on

valittu. Uusi lautakunta valitaan valmistellun ehdotuksen pohjalta tarvittaessa seuraavassa valtuuston kokouksessa.

Tarkastuslautakunnalle tehdyn kyselyn tulokset sekä yhteenvedot kuulemisista ovat oheismateriaalina.

Päätösehdotus:

Tilapäinen valiokunta ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää, että tarkastuslautakunta nauttii kaupunginvaltuuston luottamusta ja sillä on edellytykset jatkaa toimintaansa.

Päätös:

Tilapäinen valiokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 06.05.2019 § 62

Tilapäinen valiokunta ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että kaupunginvaltuusto päättää, että tarkastuslautakunta nauttii kaupunginvaltuuston luottamusta ja sillä on edellytykset jatkaa toimintaansa.

Päätös:

Merkittiin että Osmo Friberg, Tauno Kanerva, Sari Pesonen ja Jaakko Halkilahti poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18.14. Osmo Friberg on tarkastuslautakunnan puheenjohtaja ja Tauno Kanerva varapuheenjohtaja. Sari Pesonen ja Jaakko Halkilahti ovat tarkastuslautakunnan varajäseniä. Tilalle kokoukseen tulivat varajäsenet Ralf Hellsberg, Mika Paukkeri, Ismo Saari sekä Minna Isojunno.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.