

Rakennus- ja ympäristölautakunta

13.03.2019

Aika 13.03.2019 klo 18:00 - 19:34

Paikka Halikon virastotalon kahvio, Hornintie 2-4, Halikko

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
37	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
38	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
39	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
40	Raportti ympäristöilman hajuseurannasta Korvenmäen alueella	6
41	Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008-2017 ja ennakkotieto 2018	9
42	Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuminen vuosina 2017-2018	11
43	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2018	13
44	Lausunto ympäristölupahakemuksesta, broilerikasvattamon ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi, 734-707-2-1	19
45	Tupakkalain vastaisten tuotteiden myynnin kieltäminen ja uhkasakon asettaminen, Salon Höyry Oy	20
46	Lisäselvitys rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2018 talousarvion määrärahaylityksestä	23
47	Viranhaltijapäätökset	26
48	Tiedoksi tulleet	27
49	Lautakunta-aloite hiilineutraaliuden edistämiseksi Salon kaupungissa	28
50	Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen Puustelli-tilalle, 734-408-1-102	29

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saari Ismo	18:00 - 19:34	puheenjohtaja	
	Hellsberg Ralf	18:00 - 19:34	1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	18:00 - 19:34	2. varapuheenjohtaja, pöytäkirjantarkastaja	
	Aaltonen Tapio	18:00 - 19:34	jäsen	
	Kuisma Seppo	18:00 - 19:34	jäsen	
	Lautiala Arja	18:00 - 19:34	jäsen	
	Lindholm Sanna	18:00 - 19:34	jäsen	
	Pihakivi Sanna	18:00 - 19:34	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	18:00 - 19:34	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Rahikkala Virpi	18:00 - 19:34	jäsen	
	Tekkala Kalle	18:00 - 19:34	jäsen	
	Mielikäinen Juha	18:00 - 19:34	varajäsen	
	Poissa	Fontell Matti		jäsen
Hammar Noora			jäsen	
Kalintiv Daniel			nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Vallittu Pertti	18:00 - 19:34	kaupunginhallituksen edustaja	
	Mäkelä Antti	18:00 - 19:34	kaupunginlakimies	
	Saari Riitta	18:00 - 18:48	asiantuntija	poistui §41 jälkeen
	Suutari Riitta	18:00 - 19:34	asiantuntija	
	Veck Heidi	18:00 - 19:34	asiantuntija	
	Ranki Janne	18:00 - 19:34	esittelijä	
Korpela Marika	18:00 - 19:34	pöytäkirjanpitäjä		

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 19. maaliskuuta 2019.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 37**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 38**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 18. maaliskuuta 2019 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin tietoverkossa 19. maaliskuuta 2019.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Kaarlo Alanko ja Saija-Reetta Puopolo.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 39**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Esittelijä täydensi esitystään siten, että lisäksi käsitellään lisälistan asia: Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen Puustelli-tilalle, 734-408-1-102.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän täydennetyt päätösehdotuksen.

Raportti ympäristöilman hajuseurannasta Korvenmäen alueella

406/11.03.00.00/2014

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 40

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803

Ramboll Finland toteutti Lounais-Suomen Jätehuolto Oy Korvenmäen jätekeskuksen ympäristöilman hajuseurannaa vuosina 2017 ja 2018. Jätekeskuksen toiminnoista aiheutuvaa hajuhaittaa seurattiin selvittämällä jätekeskuksen ympäristössä sijaitsevat hajupäästölähteet, mittaamalla ympäristöilman pelkistyneiden rikkiyhdisteiden (TRS) kokonaispitoisuutta sekä asukashavainnoinnin avulla.

Tarkkailualue

Ympäristöilman hajuseurannan tarkkailualue sijaitsi Salon kaupungin länsipuolella Korvenmäen jätekeskuksen ympäristössä. Etäisyyttä jätekeskuksesta kaupungin keskustaan on noin 5,5 km. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat jätekeskuksen kaakkoispuolella noin 350 metrin etäisyydellä Korvenpäässä ja noin 1 500 metrin etäisyydellä jätekeskuksen länsipuolella Karjaskylässä. Jätekeskuksen luoteispuolella sijaitsevalle Tupurin asuinalueelle on etäisyyttä noin 2 km. Jätekeskuksen pohjoispuolella sijaitsee kuntorata.

Hajuseurannan yhteenveto ja johtopäätökset**Alue A**

Alueella A tarkoitetaan 110-tien pohjoispuolta kuitenkin mukaan lukien Moisio, Enola ja Pahkavuori (katso oheismateriaali s. 30). Korvenmäen jätekeskuksen toiminnoista aiheutuvia hajuhaittoja havaittiin asukashavainnoinnin aikana kaikkina kuukausina (taulukko) Eniten hajupäiviä oli elokuussa 2017 ja marraskuussa 2017. Koko kuukaudelle laskettu hajuhaitan häiritsevyyssindeksin arvo vaihteli välillä 1,14-4,25. Häiritsevimmäksi hajuhaitta koettiin marraskuussa 2017. Tavallisimpia Korvenmäen jätekeskuksen toiminnoista aiheutuvien hajujen kuvauksia olivat kaatopaikka, jäte, komposti, mätänevä kananmuna ja rikki. Syyskuussa 2017 hajua kuvailtiin lisäksi palaneen noen ja savun hajuksi.

Alueella kuntoradalla ja Tupurin asuinalueella Suksikadulla ympäristöilman pelkistyneiden rikkiyhdisteiden (TRS) vuorokausiohjarvo 10 mikrog (S)/m³ ei ylittänyt mittausjaksojen aikana. Suksikadulla mitattiin TRS-pitoisuudesta aiheutuvia hajutunteja neljän päivän aikana yhteensä 42 tuntia. Näiden neljän päivän aikana alueella esiintyi havaintojen perusteella pelkistyneistä rikkiyhdisteistä aiheutuvaa hajua.

Alue B

Alueella B tarkoitetaan 110-tien eteläpuolta, kuten Hämmäinen ja Karjaskylä (katso oheismateriaali s. 30). Alueella B Korvenmäen jätekeskuksen alueen toiminnoista aiheutuvia hajuhaittoja havaittiin asukashavainnoinnin aikana vuonna 2017 kesä-, heinä-, syys-, loka- ja marraskuussa sekä vuonna 2018 tammi-, helmi-, ja maaliskuussa. Eniten hajupäiviä oli lokakuussa 2017, jolloin koko kuukaudelle laskettu hajuhaitan häiritsevyyssindeksin arvo oli 0,65.

Häiritsevintä hajuhaitta oli marraskuussa 2017. Hajua kuvailtiin pääsääntöisesti rikkiyhdisteiden ja mädän kananmunan hajuksi. Kesä-, heinä- ja syyskuussa hajua kuvailtiin lisäksi mätänevän ja lahon hajuksi.

Koko alueella Korvenmäen jätekeskuksen toiminnoista aiheutuvia hajuhavaintoja tehtiin eniten kesä-, elo-, loka- ja marraskuussa 2017, jolloin kuukauden aikana oli yhteensä 20 hajupäivää. Koettu hajuhaitta oli suurinta elo-, lika-, marras- ja joulukuussa, jolloin alueelle laskettu kuukausittaisen hajuhaitan häiritsevyyssindeksin arvo ylitti arvon 2,00.

Havaintojen perusteella Korvenmäen jätekeskuksen toiminnoista aiheutuva hajuhaitta oli häiritsevintä alueella A. Eryyisen häiritsevänä hajuhaitta koettiin Tupurin eteläosassa. Hajuhaittaa aiheuttivat erityisesti biojäte, polttokelpoinen jäte sekä pelkistyneet rikkiyhdisteet. Korvenmäen jätekeskuksen toiminnoista aiheutuvan hajun havaittiin kulkeutuvan Tupurin eteläosaan, erityisesti Suksikadulle ja Sauvakadulle.

Osa alueella A tehdyistä hajuhavainnoista saattoi aiheutua muista päästölähteistä kuin Korvenmäen jätekeskuksen toiminnoista. Tupurin kaakon ja etelän puolella tunnistettiin vesi- ja maa-alueet, joista vapautui biologisen hajotustoiminnan seurauksena rikkiyhdisteiden ja ulosteen hajua. Lisäksi pientaloalueella havaittiin useita kotitalouksien komposteja ja biojäteastioita, joista vapautui hajua ympäristöön.

Alueella B häiritsevänä hajuhaitan koettiin aiheutuvan rikkiyhdisteiden hajusta. Hajuhaitta koettiin häiritsevimpänä Korvenmäen jätekeskuksen länsipuolella Karjaskylän ja Hämmäisen alueilla.

Hajupäästölähdekartoituksen sekä ympäristöilman hajupitoisuuden ja hajun leviämisen havainnointien yhteydessä Korvenmäen jätekeskuksen toiminta-alueella sijaitsevan osittain peittämättömän jätetäytön kaasunkeräyslinjastosta vapautuvien pelkistyneiden rikkiyhdisteiden havaittiin aiheuttavan hajuhaittaa, kun ilmaa raskaammat rikkiyhdisteet laskeutuivat ympäristöään korkeamman alueen rinteitä pitkin alas ja kulkeutuivat edelleen tielinjoja pitkin häiriintyvälle kohteille, erityisesti jätekeskuksen alueesta kaakkoon ja etelään sekä tuulen kuljettamana jätekeskuksesta lounaaseen ja länteen. Pelkistyneistä rikkiyhdisteistä aiheutuvan hajun havainnointiin kulkeutuvan lisäksi tuulen mukana maastonmuotoja, voimalinjaa ja kuntorataa pitkin laimeampana Tupurin eteläosaan. Pelkistyneiden rikkiyhdisteiden hajukynnys on alhainen, esimerkiksi rikkivedylle 0,58 mikrog/m³ ja metyylimerkaptaanille 0,14 mikrog/m³, joten pienetkin pitoisuudet voivat aiheuttaa hajuhaittaa.

Korvenmäen jätekeskuksen biokaasuvoimalan toiminnassa oli vuonna 2017 poikkeuksellinen tilanne voimalan käyttöasteen ollessa alhainen, 24 %. Osa toimintahäiriöistä aiheutui kaasunkeräysjärjestelmällä kerätyn kaasun korkeasta rikkivetypitoisuudesta. Vuoden 2018 alusta korkeita rikkivetypitoisuuksia sisältävät kaasut on ohjattu käsiteltäväksi soihtupolttimelle. Biokaasuvoimalan poikkeuksellinen tilanne saattoi lisätä hajuhavaintojen määrää kesä-joulukuussa 2017.

Soihtupolttimen käyttöönoton myötä sekä jätetäytön peittämistyön edetessä kaasunkeräyslinjastosta vapautuvien TRS-yhdisteiden aiheuttamien hajuhaittojen odotetaan vähenevän.

Asian valmistelija muistuttaa, että Korvenmäen jäteaseman uuden ympäristöluvan käsittely aloitetaan mahdollisesti vuoden 2019 kesän loppupuolella ja silloin asiaa voidaan käsitellä annettavissa lausunnoissa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi ja raportti toimitetaan tiedoksi myös kaupunginhallitukselle.

Päätös:

Merkittiin, että ympäristöinsinööri Riitta Saari oli kokouksessa asiantuntijana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008-2017 ja ennakkotieto 2018

1227/11.03.00.00/2013

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 41

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803

Uusimmassa kasvihuonekaasuraportissa on esitetty Salon päästöt vuosilta 2008-2017 sekä ennakkotieto vuodelta 2018. Mukana laskennassa ovat kuluttajien ja teollisuuden sähkönkulutus, sähkölämmitys, maalämpö, kaukolämmitys, erillislämmitys, tieliikenne, maatalous ja jätehuolto.

Salon kasvihuonekaasupäästöt vuonna 2017 olivat yhteensä 416,1 kt CO₂-ekv ilman teollisuutta. Näistä päästöistä 22,2 kt CO₂-ekv aiheutui kuluttajien sähkönkulutuksesta ja 16,7 kt CO₂-ekv sähkölämmityksestä. Maalämmön osuus lämmitysmuotojakautumasta ja päästöistä on pieni. Päästöistä 46,6 kt CO₂-ekv aiheutui kaukolämmityksestä, 75,2 kt CO₂-ekv erillislämmityksestä, 166,1 kt CO₂-ekv tieliikenteestä, 77,8 kt CO₂-ekv maataloudesta ja 10,6 kt CO₂-ekv jätehuollosta. Teollisuuden sähkönkulutuksen päästöt olivat 13,3 kt CO₂-ekv.

Salon päästöt asukasta kohti vuonna 2017 olivat 7,9 t CO₂ ilman teollisuutta, kun ne kaikissa raportissa mukana olevissa kunnissa vaihtelivat välillä 3,0-13,5 t CO₂-ekv. CO₂-raportin kuntien keskimääräinen asukaskohtainen päästö vuonna 2017 oli 6,2 t CO₂-ekv.

Salon päästöt kuluttajien sähkönkulutuksesta olivat vuonna 2017 0,4 t CO₂ekv/asukas, eli noin 10 % pienemmät kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin.

Salon asukasta kohti lasketut päästöt sähkölämmityksestä vuonna 2017 olivat 0,3 t CO₂-ekv, eli samaa suuruusluokkaa kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin.

Salon kaukolämmityksen päästöt asukasta kohti olivat vuonna 2017 0,9 t CO₂-ekv, ja päästöt rakennusten erillislämmityksestä 1,4 t CO₂-ekv. Päästöt kaukolämmityksestä olivat noin 20 % suuremmat ja päästöt erillislämmityksestä noin 50 % suuremmat kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin.

Salon päästöt tieliikenteestä vuonna 2017 olivat 3,1 t CO₂-ekv/asukas, eli noin 30 % suuremmat kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin. Tieliikenteen päästöihin vaikuttavat sekä läpiajoliikenne että paikallinen liikenne.

Salon päästöt ilman teollisuutta laskivat 6 % vuodesta 2016 vuoteen 2017. Keskimäärin päästöt laskivat CO₂-raportin kunnissa 5 %.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi ja toimittaa

raportin kaupunkikehityslautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle sekä kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin, että ympäristöinsinööri Riitta Saari oli kokouksessa asiantuntijana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Riitta Saari poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.48.

Liitteet

Liite 1 Raportti, Salon kasvihuonepäästöt 2008-2017 ja ennakkotieto vuodelta 2018, reaaliaikainen CO2-päästöseuranta

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuminen vuosina 2017-2018

1835/11.00.00.00/2017

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 42

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi, 02 778 7803

Valvontaohjelma perustuu Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelmaan vuosille 2017 - 2020, jonka Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 8.3.2017 § 33. Se kattaa ympäristönsuojelulain lisäksi maa-aineslain (555/1981), jätelain (646/2011) ja vesilain (587/2011) mukaiset viranomaisen valvontatehtävät auttaen kohdentamaan valvontaresursseja ja varmistamaan, että kaikki valvontatarpeet on tunnistettu. Muiden kuin suunnitelmallisen valvonnan tehtävien määrä vaihtelee vuosittain, joten määrällistä arviota ei ole voitu sisällyttää valvontaohjelmaan.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuminen vuosille 2017 - 2018

Ympäristönsuojelun valvontaohjelmassa vuosille 2017 - 2018 oli tehtävänä tarkastaa 144:sta ympäristöluvanvaraisesta ja rekisteröidyistä toiminnoista 100 kpl. Tarkastuksia toteutui 62 kappaletta. Valvontaohjelman mukaisia suoritteita ja maksuja kerääntyi yhteensä 111 500 euroa. Toimialoihin jaoteltuina tarkastusten toteutuminen ja tuotot jakaantuivat seuraavasti:

Teollisuuslaitosten tarkastuksia suoritettu 21/40, toteutuminen 53 %.

Maksuja kerätty yhteensä 9 000 euroa.

Maatilojen luvat ja valvonta tuotti yhteensä 3 600 euroa. Tarkastuksia suoritettiin 4 kpl. Maatiloissa oli lähtötiedoissa useita toimintansa jo lopettaneita ja siten toteutumisosuus (4/25) 16 % kertoo suuntaa antavasti useiden tarkastusten siirtymisestä seuraavalla valvontaohjelman osuudelle.

Maa-ainesluvat, tarkastuksia suoritettu 35, toteutuminen 100 %.

Maa-aineslain mukaisia tarkastuksia on lisäksi suoritettu 95, ohjelman mukainen toteutumisosuus on 100 %. Maa-ainestoiminnoista on maksuja saatu 84 600 euroa.

Näiden lisäksi mainittakoon melupääätöksistä kertyneen 10 900 euroa.

Valvontaohjelman osuuden 2017 - 2018 toteutumisen arviointia

Ympäristönsuojelulla ei ole aikaisempaa kokemusta valvontaohjelman laatimisesta eikä tarkastusmaksujen perimisestä. Ainoastaan maa-ainesluvat ja tarkastukset ovat olleet ennakoitavissa budjettia laadittaessa. Ympäristönsuojelun lupa- ja tarkastusmaksuista saatavat tuotot on yliarvioitu budjettiin. Uusia lupahakemuksia teollisuudelta ei ole saapunut käsittelyyn vuonna 2018 ja kaikkia ohjelman mukaisia tarkastuksia ei ole ehditty suorittaa.

Teollisuuden tarkastuksia hidastaa mm. viemäröntien puuttuvat ja

puutteelliset tiedot. Esimerkiksi polttoaineiden jakelupisteitä ei ole mahdollista tarkastaa ilman viemärointikuvia. Teollisuuden ja maatalouden tarkastuksia ovat vähentäneet myös akuutit asiakaspalvelutarpeet. Ympäristönsuojelun henkilöstön määrä ei välttämättä riitä toimintasuunnitelman 2017 - 2020 toteuttamiseen.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy selvityksen ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutumisesta vuosina 2017 - 2018.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2018

792/00.01.02.02/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 43

Valmistelija: Ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari,
riitta.suutari@salo.fi, 044 778 4601

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi joulukuussa 2017 ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2015–2019 päivityksen vuodelle 2018. Valvontasuunnitelman toteutuminen tulee arvioida ja käsitellä lautakunnassa ja toimittaa VYHA:n (Ympäristöterveydenhuollon valvontayksikkötietojen hallintajärjestelmä) kautta aluehallintovirastolle maaliskuun loppuun mennessä.

Elintarvikevalvontasuunnitelman toteutuminen

Valvontasuunnitelman mukainen elintarvikehuoneistojen kokonaismäärä oli 464 ja niihin oli suunniteltu tehtävän 255 tarkastusta. Tehtyjen tarkastusten määrä vuonna 2018 oli 261 kpl (vuonna 2017 239 kpl). Tarkastusten määrä oli suunnitelman mukaista suurempi, sillä osa tarkastuksista oli havaituista epäkohdista johtuvia uusintatarkastuksia tai uusien elintarvikevalvontakohteiden ensimmäisiä tarkastuksia. Uusia elintarvikehuoneistoilmoituksia tehtiin 34 kpl.

Noin 97 % suunnitelmallisista tarkastuksista oli Oiva-tarkastuksia. Ainoastaan kotona sijaitseviin elintarvikehuoneistoihin kohdistettava valvonta, ensisaapumisvalvonta ja ns. 0-riskiluokan elintarvikehuoneistojen alkutarkastukset ja elintarvikekontaktimateriaalikohteisiin tehtävät suunnitelmalliset valvontakäynnit eivät ole Oiva-tarkastuksia.

Oiva-Oiva-tarkastusten arvosanat jakautuivat seuraavasti:

- oivallinen 50,6 % (vuonna 2017 49,4 %)
- hyvä 41,2 % (40 %)
- korjattavaa 8,2 % (9,4 %)
- huono 0 %, (1,2 %)

Oiva-arvioiden tulokset olivat hieman paremmat kuin edellisellä vuonna, eikä hallinnollisiin pakkokeinoihin tarvinnut ryhtyä vuonna 2018 yhdessäkään elintarvikevalvontakohteessa. Korjattavaa -arvosana johti kehotukseen korjata puute määräaikaan mennessä. Korjaukset tarkistettiin seuraavan suunnitelmallisen tarkastuskäynnin yhteydessä tai erillisellä uusintatarkastuksella. Ohjausta ja neuvontaa annettiin, jos toiminnassa havaittiin pientä huomautettavaa, mutta puutoksen ei katsottu heikentävän elintarviketurvallisuutta tai johtavan kuluttajaa harhaan.

Salon elintarvikevalvonta pystyi varsin hyvin huomioimaan toiminnassaan vuoden 2018 valvontasuunnitelmassa esitetyt Eviran laatiman monivuotisen valvontaohjelman mukaiset valtakunnalliset painopisteet ja projektit. Valvonnan erityisosaamista ravintolaisien, kontaktimateriaalien ja elintarvikeparanteiden valvonnassa kehitettiin osallistumalla Eviran vetämään valvontaverkostotoimintaan. Alkutuotannon rekisteritietoja

päivitettiin.

Vuoden 2017 aikana toteutetun Kasvisten jäljitettävyyss-projektin jatkona toteutettiin valvontayksikön omana hankkeena projekti, jossa tarkastettiin marjatilojen hygieniaa sekä tuotteiden pakkausmerkintöjen ja asiakirjojen säädöstenmukaisuutta. Tarkastukset tehtiin kahdeksalle mansikkatilalle. Valvonta kohdistettiin tiloille, joissa käytettiin oman henkilökunnan lisäksi ulkopuolista poiminta-apua. Kaikilla tiloilla oli asianmukaiset pakkaamo/myyntitilat ja kylmiöt. Tilat olivat siistit. Eniten puutteita havaittiin marjojen jäljitettävyyssmerkinnöissä. Toimijoille annettiin pakkausmerkintöjen ja jäljitettävyyden osalta paljon ohjeistusta.

Viranomaisnäytteitä valvontakohteiden omavalvontajärjestelmän toimivuuden todentamiseksi otettiin suunnitelman mukaisesti, yhteensä 31 kpl. Näytteitä otettiin sekä tuotteista että tuotantoympäristöstä. Painopiste oli suunnitelman mukaisesti patogeenitutkimuksissa (listeria ja salmonella). Patogeenia ei löytynyt. Sen lisäksi tutkittiin jauhelihojen hygieenistä laatua projektiluonteisesti. Näytteenoton lisäksi tarkistettiin tuotteiden lämpötilat ja pakkausmerkinnät sekä naudanlihan merkintäjärjestelmän mukaiset merkinnät. Näytteet (7 kpl) otettiin myymälöistä, jotka valmistivat itse myytävän jauhelihan. Yhtään mikrobiologiselta laadultaan huonoa jauhelihaa ei löytynyt, ja myös lämpötilat täyttivät vaatimukset. Eniten huomautettavaa oli naudanlihan merkintäjärjestelmän mukaisissa merkinnöissä.

Lisäksi otettiin Eviran ja aluehallintoviraston pyytämät eläimistä saatavien elintarvikkeiden vierasainevalvontaohjelman (maito, hunaja, kala) ja kasvinsuojeluainejäämien valvontaohjelman mukaiset näytteet. Näytteitä otettiin yhteensä 16 kpl.

Elintarvikevalvonnasta (tarkastukset, näytteenotto, ilmoitusten käsittely) kertyneet tulot olivat yhteensä 42 825 euroa (2017 41 558 euroa)

Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteutuminen

Terveydensuojelulain mukaisia suunnitelmallisen valvonnan kohteita oli 324 kpl (vuonna 2017 308 kpl). Valvontasuunnitelmassa oli tarkastuksia näihin kohteisiin merkitty 139 kpl (2017 113 kpl). Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 114 kpl (2017 99 kpl). Terveydensuojelulain mukaisesta suunnitelmallisesta valvonnasta pystyttiin siten toteuttamaan 82 % (2017 88 %).

Uusia terveydensuojelulain 13 §:n mukaisia ilmoituksia/hakemuksia käsiteltiin 9 kpl (vuonna 2017 22 kpl). Terveydensuojelulain muutoksen yhteydessä muutettiin vuodesta 2017 alkaen ilmoituksen käsittelyä niin, että terveydensuojeluviranomainen pääsääntöisesti vain tarkastaa toiminnanharjoittajan ilmoituksen, lähettää todistuksen ilmoituksen vastaanottamisesta, mutta ei tee siitä enää erillistä päätöstä. Samassa yhteydessä poistettiin kokonaan valvonnan piiristä vähäriskisiä kohteita mm. parturit ja kampaamot sekä kokoontumis- ja juhlahuoneistot.

Valviran laatiman valtakunnallisen valvontaohjelman 2015–2019 yhtenä painopisteenä on talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa. Vuonna 2017

arvioitiin liikelaitos Salon Veden talousveteen liittyvät riskit WSP-työkalun (Water Safety Plan) avulla. Vesiosuuskuntien (15 kpl) riskinarvioinnit saatiin pääosin tehty vuoden 2018 aikana (11 kpl). Arvioinnit tehtiin valvontaviranomaisen ja vesilaitosten yhteistyönä Vesilaitosyhdistyksen tarkastuslistan avulla (Pienen vesihuoltolaitoksen tarkistuslista haavoittuvuuden arvioimiseksi, 20.10.2017).

STM:n talousvesiasetus (1352/2015) sisälsi veloitteen talousvettä toimittavalle laitokselle aloittaa verkoston desinfiointi kuuden tunnin sisällä mikrobiologisen uhkan havaitsemisesta. Liikelaitoksen ja useiden vesiosuuskuntien vedenottamoilla on mahdollista toteuttaa asetuksen mukainen verkoston desinfiointi, mutta muutamalta vesiosuuskunnan ottamolta tämä valmius vielä puuttuu ja valvontaa jatketaan tältä osin vuonna 2019.

Ohjelmakauden 2015–2019 painopisteenä on myös talousveden häiriötilannesuunnitelman päivittäminen. Vuonna 2017 -2018 panostettiin erityisesti häiriötilanneviestinnän kehittämiseen yhteistyössä Liikelaitos Salon Veden, viestinnän ja tietohallinnon kanssa. Ympäristöterveydenhuollon vesihuollon häiriötilannesuunnitelman päivitystyö aloitettiin ja se saatetaan loppuun vuonna 2019.

Kaikki suunnitellut viranomaisnäytteet talous-, uima- ja uima-allasvedestä otettiin. Talousveden viranomaisnäytteet täyttivät laatuvaatimukset vuonna 2018. Yleiset uimarannat luokiteltiin uimavesinäytteiden perusteella laadultaan erinomaisiksi. Sinilevää esiintyi vähäinen määrä yhdellä yleisellä uimarannalla. Uimista ei kuitenkaan ollut tarvetta kieltää.

Terveysuojelulain mukaisessa valvonnassa lähes puolet tarkastuskäynneistä oli valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuskäyntejä. Niitä tehtiin 89 kpl (vuonna 2017 94 kpl) ja ne kohdistuivat pääasiassa asunnoissa mahdollisesti esiintyviin terveyshaittoihin, kuten sisäilmaongelmat, melu, tuhoeläimet ja siivottomuus. Kouluihin tehtiin suunnitelmallisia yhteistarkastuksia kouluterveydenhuollon, tilapalveluiden ja työsuojelun kanssa, mutta sen lisäksi koulujen ja päiväkotien valvontasuunnitelmien ulkopuoliset sisäilmaselvitykset työllistivät runsaasti. Sisäilmaongelmien selvittelyssä kiinnitettiin erityistä huomiota selvitysten laatuun ja selvitystyössä edellytettiin käytettävän sertifioituja asiantuntijoita.

Terveysuojeluvalvontaa työllistivät myös erilaiset lausunnot ja selvitykset. Lausuntoja annettiin yhteensä 40 kpl (36 kpl).

Terveysuojelun suunnitelmallisesta valvonnasta kertyi tuloja yhteensä 21 735 euroa ja ilmoitusten/hakemusten käsittelystä 1170 euroa.. Lisäksi perittiin näytteenottomaksuja 12 415 € . Terveysuojelulain mukaisen valvonnan kokonaistulot vuonna 2018 olivat yhteensä 35 320 euroa (vuonna 2017 35 943 euroa).

Tupakkavalvonnan toteutuminen

Tupakkalain mukaiset valvontakohteet ovat pääasiassa vähittäismyyntipaikoissa. Lisäksi valvontakohteita ovat tupakointilalliset ravintolat ja tupakkatuotteiden tukkumyyntipaikat. Tupakkalain mukaista

valvontaa tehtiin pääasiassa elintarvikevalvonnan yhteydessä. Vuonna 2016 voimaan tullut tupakkalaki koskee tupakkatuotteiden lisäksi mm. sähkösavukkeita sekä niissä käytettäviä nesteitä.

Vuonna 2018 Salossa aloitti toiminnan sähkösavukkeiden ja nikotiininesteiden erikoisliike. Erikoisliikkeen lisäksi nikotiininesteiden vähittäismyyntilupa on kahdella muulla toimijalla.

Salossa oli tupakkalain mukaisia valvontakohteita yhteensä 82 kpl. Valvontasuunnitelmassa oli suunniteltu tehtävän 39 tarkastusta. Tarkastuksia tehtiin 33 kpl. Suunniteltujen/ tehtyjen tarkastusten lukumäärään vaikutti se, että toimijoita sekä lopetti että aloitti vuoden 2018 aikana. Kahden kohteen tarkastukset siirrettiin vuoden 2018 lopusta vuoden 2019 alkuun käytännön syistä johtuen. Valvonnan toteumaksi tuli 89 %.

Valviran ohjeistuksen mukaisia valvonnan painopistealueita vuonna 2018 olivat:

Tupakointikieltojen ja rajoitusten osalta

- Ravintoloiden tupakointitilat

Myyntin ja markkinoinnin osalta

- erikoisliikkeet, jotka myyvät lähes yksinomaan tupakkalaissa tarkoitettuja tuotteita

- vähittäismyyntipakkaukset

Myyntin ja markkinoinnin painopisteet huomioitiin tehdyillä suunnitelmallisilla tarkastuksilla. Vuonna 2018 suunnitelmassa ei ollut tupakointitilojen tarkastuksia, joten kyseinen painopiste huomioidaan seuraavilla suunnitelmallisilla tarkastuksilla. Lisäksi edelleen kiinnitettiin huomiota tarjoilupaikkojen piha-alueilla olevien tupakointipaikkojen säästöjen mukaisuuteen.

Tupakkalain mukaisessa valvonnassa havaittiin puutteita sähkösavukkeiden ja nikotiininesteiden erikoismyymälässä. Puutteet johtivat hallinnollisiin pakkokeinoihin.

Alkuvuonna 2018 muutamissa myyntipisteissä oli edelleen myynnissä tupakkatuotteita, joiden pakkausmerkinnät eivät vastanneet uuden tupakkalain vaatimuksia. Lisäksi yhdessä myyntipaikassa havaittiin olevan esilläpitokiellon vastaisesti myynnissä tupakan vastikkeita. Kyseiset epäkohdat johtivat uusintatarkastuksiin.

Uusi tupakkalaki 549/2016 79 § antaa asuntoyhteisölle mahdollisuuden hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin. Vuonna 2018 tehtiin yksi sisätiloja koskeva tupakointikieltopäätös.

Tupakkatuotteita myyviltä toimijoilta peritään vuosittain voimassaolevan taksan mukainen vuotuinen valvontamaksu. Uusi tupakkalaki muutti valvontamaksuja. Valvontamaksu on myyntipistekohtainen, mikä tarkoittaa, että jokaisesta myyntipisteestä peritään oma valvontamaksu. Myyntin valvontamaksuun oli uuden tupakkalain myötä mahdollista tehdä reilu korostus. Salossa kaupunginvaltuuston päätöksellä lain mahdollistamaa valvontamaksukorotusta ei kuitenkaan tehty, vaan maksut pysyivät vuoden 2014 maksutaksan tasolla.

Vuosittaisia valvontamaksuja perittiin yhteensä vuonna 2018 14 100 (2017 14 750 euroa). Suunnitelmallisen valvonnan lisäksi tupakkatuotteiden myyntilupia käsiteltiin 10 kpl (2017 12 kpl) ja lääkelain mukaisia nikotiinikorvausvalmisteiden myyntilupia 7 kpl. Niistä perittiin maksuja yhteensä 1800 euroa. Lisäksi valvontatuloja saatiin nikotiinikorvausvalmisteiden valvonnasta 2 970 euroa ja tupakointikieltopäätöksestä 780 euroa. Yhteensä tupakka- ja lääkelain mukaiset tulot olivat 19 650 euroa.

Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman toteutuminen

Eläinlääkäripalveluiden toteutuminen:

Salossa on kolme praktikkoeläinlääkäriä, jotka toimivat kahdella eri vastaanotolla. Eläinlääkäreillä on mahdollisuus keskenään töitä järjestelemällä irrottautua akuutista praktiikasta ja tehdä esim. aikaa vieviä terveydenhuoltokäyntejä maataloille. Eläinlääkäripalveluiden järjestäminen kesällä 2018 oli erityisen haasteellista johtuen useista ennalta arvaamattomista sijaistarpeista. Lisäksi valvontaeläinlääkärin rekrytointiongelmista johtuen praktikkoeläinlääkärit joutuivat hoitamaan välillä akuutteja eläinsuojelu- ja eläntautikäyntejä oman työn ohessa. Riski pienen yksikön henkilöstöressurssien haavoittuvuudesta konkretisoitui ja aiheutti myös paljon ylimääräistä järjestelytyötä. Praktikkoeläinlääkäreillä oli vuoden 2018 aikana yhteensä 11 eri sijaista.

Eläinlääkärit tekivät virka-aikana 670 tilakäyntiä (v. 2017 käyntejä oli 853) ja pieneläinkäyntejä vastaanotoilla oli 2 790 (v. 2017 2 816 käyntiä). Asiakaskäynneistä 81 % oli siten pieneläinkäyntejä. Kaupungineläinlääkärit ovat pystyneet tarjoamaan terveydenhuoltopalveluja kysyntää vastaavasti. Kaikki eläinlääkärit ovat mukana Neuvo2020 -maatilojen neuvontajärjestelmässä. Sikava- ja Naseva -sopimustilojen määrä oli 20 (vuonna 2017 27). Terveystuokkäyntejä salolaisille sika-, nauta- ja lammastiloille eläinlääkärit tekivät yhteensä 54 kpl (2017 70 kpl).

Suureläinpäivystys on hoidettu vuodesta 2013 lähtien yhteistyössä Liedon ympäristöterveydenhuollon kanssa. Päivystysalue koostuu kahdesta toiminta-alueesta, joissa kummassakin toimii yksi päivystäjä. Tarvittaessa eteläisen ja pohjoisen alueen päivystäjä tekevät yhteistyötä, jotta palvelu voidaan tarjota asiakkaille riittävän nopeasti. Eteläisen piirin alueeseen kuuluu Salon lisäksi Sauvo, Paimio, Kemiönsaari, Parainen ja Kaarina. Salo vastaa kolmella eläinlääkärillä 4/7 eteläisen toiminta-alueen päivystysvuoroista. Päivystysrasittavuutta on pyritty helpottamaan ylimääräisten päivystysijaisten avulla. Salossa on käytössä käyntimaksu- ja matkasubventio. Subventioita maksettiin viime vuonna 5 031 euroa, mikä on suunnilleen saman verran kuin edellisenäkin vuonna.

Varsinais-Suomen pieneläinpäivystyspalvelut kilpailutettiin ja vuoden 2018 alusta palvelut hoiti Eläinsairaala Evidensia Vettori. Vastaanotto sijaitsee Raisiossa. Vastaanotolla kävi päivystysaikaan 448 salolaista pieneläinasiakasta (2017 168 kpl). Salolaiset asiakkaat muodostivat

pieneläinpäivystyksen asiakaskäynneistä 4,5 %.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta:

Eläinten terveyden- ja hyvinvoinnin valvontatehtävät ovat valtion korvaamia, kunnalle määrättyjä tehtäviä. Valvonnan päävastuu on valvontaeläinlääkärillä. Muut kaupungineläinlääkärit osallistuvat valvontaan vain tarvittaessa, esimerkiksi valvontaeläinlääkärin poissaolojen aikana tai avustavat tarvittaessa valvontaeläinlääkärinä eläinsuojelukäynneillä. Eläinlääkärien lisäksi eläinsuojeluvalvontakäynneille osallistuu joskus terveystarkastajia, joiden kustannuksia valtio ei kuitenkaan korvaa.

Vuonna 2018 eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämisessä oli suuria vaikeuksia poissaoloista ja viran täyttämiseen liittyvistä rekrytointivaikeuksista johtuen. Kiireelliset epäilyyn perustuvat eläinsuojelutapaukset ja vientitarkastukset saatiin hoidettua vaihtuvien sijaisten ja praktikkoeläinlääkäreiden avulla, mutta lähes kaikki suunnitelmalliset tarkastuskäynnit jäivät tekemättä ja siirtyivät seuraavalle vuodelle.

Vuonna 2018 tehtiin yhteensä 83 eläinsuojelutarkastusta (vuonna 2017 166 kpl). Tarkastuksista yli 70 % kohdistui pieneläimiin. Pieneläimiin kohdistuvissa tarkastuksista ei kuitenkaan läheskään aina ollut kyseessä lainsäädännön vastaisesta toiminnasta ja usein riitti, kun eläimen omistajille annettiin neuvoja ja ohjeita. Neljässä tapauksessa ryhdyttiin 44 §:n mukaisesti kiireellisiin toimenpiteisiin, kuten eläimen hoidon järjestäminen muualla, lopettaminen tai eläinten lähettäminen teuraaksi. Vakavimmista tapauksista tehtiin myös tutkintapyyntö poliisille.

Voimavarat ja niiden riittävyys

Vuoden 2018 valvontasuunnitelmassa asetettuihin tavoitteisiin päästiin elintarvikevalvonnan osalta 100 %. Myös tupakkavalvonnan toteuma oli noin 90 %. Terveysuojelulain mukaisen suunnitelmallisen valvonnan toteutumisaste jäi 82 %:iin. Terveysuojelussa oli alkuvuodesta pientä resurssivajaausta. Pääasiallinen syy on kuitenkin valvontasuunnitelman ulkopuoliset sisäilmaongelmiin liittyvät tarkastukset ja selvitystarpeet, jotka vievät runsaasti resursseja suunnitelmalliselta valvonnalta. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin resurssiongelmat poistuivat, kun uusi valvontaeläinlääkäri aloitti työssään vuoden 2019 alussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta vuonna 2018.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lausunto ympäristölupahakemuksesta, broilerikasvattamon ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi, 734-707-2-1

755/11.01.00.01/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 44

Valmistelijat: ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7801, terveystarkastaja Sami Saari, sai.saari@salo.fi, 02 778 4607

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Salon kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisilta [REDACTED] ympäristölupahakemuksesta (ESAVI/5424/2019), joka koskee broilerikasvattamon ympäristöluvan tarkistamista uusien BAT-päätelmien vuoksi. Lausuntoa pyydetään 22.3.2019 mennessä.

Eläinsuoja sijaitsee Salon kaupungissa kiinteistöllä 734-707-2-1 osoitteessa [REDACTED], Kiikala. Voimassaoleva ympäristölupa on myönnetty 90 000 broilerin kasvattamon laajentamiseen 135 000 broilerille. Laajennusta ei ole vielä toteutettu.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätöksen 30.07.2018 mukaan voimassa oleva ympäristölupa (LOS-2008-Y-952-113) ei täytä BAT päätelmien vaatimusta lannan kokonaistypen ja -fosforin tarkkailun osalta (BAT24) eikä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen osalta (BAT25). Ympäristölupaan haetaan muutosta em. kohtien mukaan.

Hakija ehdottaa lupamääräyksiksi:

- lannan kokonaistypen ja -fosforin erityksen määrää (BAT24) tarkkaillaan vuosittain lähinnä lanta-analyysien avulla. Kokonaistypen ja -fosforin erityksen määrää voidaan tarkkailla myös massataselaskentaa hyödyntäen
- ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen määrää (BAT25) tarkkaillaan ensisijaisesti eläinpaikkamäärään perustuvilla päästökertoimilla, mikäli hyväksytyt kertoimet ovat saatavilla. Tarvittaessa ammoniakkipäästöä voidaan arvioida kokonaistypen määrän perusteella lannankäsittelyvaiheissa.

Ympäristönsuojelun ehdotus:

Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Ympäristöterveydenhuollon ehdotus:

Terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon ympäristölupahakemuksesta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tupakkalain vastaisten tuotteiden myynnin kieltäminen ja uhkasakon asettaminen, Salon Höyry Oy

793/11.02.04.06/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 45

Valmistelijat: Terveystarkastaja Outi Sarkki, outi.sarkki@salo.fi, 044 778 4611, ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, 044 778 4601

Asian selostus

Salon Höyry Oy:n omistama Finnvape Salo on sähkösavukkeiden ja nikotiininesteiden erikoisliike. Erikoisliikkeellä tarkoitetaan erillisellä sisäänkäynnillä varustettua, lähes yksinomaan tupakkalaissa tarkoitettuja tuotteita myyvää vähittäismyyntipaikkaa.

Toimipaikan valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella 18.7.2018 havaittiin, että Finnvape Salossa on myynnissä sähkösavukelaitteiden ja nikotiininesteiden lisäksi höyrystettäväksi tarkoitettuja nikotiinittomia nesteitä, joissa on tunnusomainen tuoksu tai maku (makuneste). Toimijalle kerrottiin tarkastuksella, että makunesteiden myynti sähkösavuketuotteiden erikoisliikkeessä on kielletty. Makuneste katsotaan nikotiininesteiden myyntipaikassa tupakkalain mukaiseksi höyrystettäväksi tarkoitetuksi nikotiinittomaksi nesteeksi, jolla ei saa olla tunnusomaista makua tai tuoksua. Tarkastuskertomuksessa toimijaa kehoitettiin poistamaan myynnistä kyseiset nesteet välittömästi. Uusintatarkastuksella 7.11.2018 havaittiin, että makunesteet olivat edelleen myynnissä.

Kuuleminen

Salon Höyry Oy:lle toimitettiin 17.12.2018 kuulemiskirje koskien höyrystettäväksi tarkoitettujen nikotiinittömien nesteiden, joissa on tunnusomainen maku tai tuoksu, myynnin kieltä sekä kiellon tehostamiseksi asetettavaa uhkasakkoa. Toimijan vastine saapui ympäristöterveydenhuoltoon sähköpostilla 31.1.2019.

Toimijan vastine

Salon kaupungin terveystarkastajat ovat valvontakäynnillään havainneet erikoisliikkeessämme myynnissä elintarvikemakuainetiivisteitä ja rinnastaneet ne tupakkalain 549/2016 momentin 25 § mukaisiksi höyrystettäväksi tarkoitetuiksi nikotiinittomiksi nesteiksi, joita koskevat kiello tunnusomaisesta tuoksusta tai mausta, joita 11 §:n 1 momentin 1-6 kohdan mukaan ei saa olla tupakkatuotteessa.

Elintarvikemakuainetiivisteiden pakkausmerkinnöistä ilmenee, että tuotteet on tarkoitettu elintarvikikäyttöön. Nämä elintarvikemakuainetiivisteet eivät sovellu suoraan sellaisenaan käytettäväksi sähkösavukkeissa muun muassa koostumuksensa takia. Elintarvikemakuainetiivisteet, joilla ei ole tupakkalain mukaista käyttötarkoitusta, eivät ole tupakkalain sääntelyyn vaikuttavia tuotteita/ tupakkalain säätelyn alaisia tuotteita.

Tuotteen myyntipaikka ei voi vaikuttaa tuotteen käyttötarkoitukseen, eikä elintarvikemakuainetiivisteiden myyntiä voida rajoittaa myyntipaikan perusteella, jättäen yrityksemme epätasa-arvoiseen asemaan.

Elintarvikemakuainetiivisteet ovat lisämyyntiä liiketoiminnassamme, millä mahdollistamme palvelun tarjoamisen Salossa. Ilman lisämyyntiä emme saisi yritystämme kannattavaksi eikä Salon seudulla olisi tarjolla yritystä joka tarjoaa tehokasta vaihtoehtoa tupakoinnin lopettamiseen. Meillä käy myös kuukausittain arviolta noin 200 asiakasta ympäryskunnista, joka vahvistaa myös seudun muiden yrittäjien liiketoimintaa. Olemme saaneet positiivista palautetta sijainnistamme ympäryskuntien asiakkailta, jotka ovat aiemmin asioineet muualla, esim. Espoossa, Helsingissä ja Turussa.

Elintarvikemakuainetiivisteiden myymistä sähkösavukkeita myyvässä erikoisliikkeessä on otettu hallinto-oikeuden käsittelyyn kesäkuussa 2018. Hallinto-oikeuden päätöstä voidaan pitää ennakkotapauksena, myös muissa alan liikkeissä, kun hallinto-oikeus on asian käsitellyt.

Toivomme asian käsittelyn keskeyttämistä hallinto-oikeuden päätökseen asti.

Salossa 31.1.2019
Salon Höyry Oy
Toni Laine, yrittäjä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tupakkalain (549/2016) 96 §:n nojalla kieltää Salon Höyry Oy:tä myymästä tai muutoin luovuttamasta sähkösavukkeiden ja nikotiininesteiden erikoisliikkeessään Finnvape Salossa erilaisia tunnusomaisen maun sisältäviä nesteitä, joita voidaan käyttää höyrystämällä sähkösavukkeen avulla (sellaisenaan tai muihin nesteisiin sekoitettuna). Kieltoa on noudatettava välittömästi.

Rakennus- ja ympäristö asettaa kiellon tehosteeksi tupakkalain (549/2016) 105 §:n 1 momentin nojalla 10 000 euron suuruisen uhkasakon.

Perustelut

Höyrystettäväksi tarkoitetulla nikotiinittomalla nesteellä tarkoitetaan tupakkalain 2 §:n 20 kohdan mukaan sähkösavukkeen avulla tai muulla vastaavalla tavalla höyrystettäväksi tarkoitettua muuta nestettä kuin nikotiininestettä. Nikotiiniton neste voi olla myös sellainen nikotiiniton neste, jota höyrystetään sähkösavukkeen avulla sekoitettuna toisiin nesteisiin. Tunnuksomaisella tuoksulla tai maulla tarkoitetaan tupakkalain 2 §:n 25 kohdan mukaan muuta kuin tupakan tuoksua tai makua, joka on tulosta lisäaineesta tai lisäaineiden yhdistelmästä ja joka on selvästi havaittavaa tupakkatuotteessa, nikotiininesteessä tai höyrystettäväksi tarkoitetussa nikotiinittomassa nesteessä ennen tuotteen käyttöä tai sen aikana.

Tupakkalain 11 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla kuluttajalle ei saa myydä tai muutoin luovuttaa savuketta ja kääretupakkaa, jossa on tunnusomainen tuoksu tai maku. Lain 24 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan

sähkösavukkeessa käytettäväksi tarkoitettua nikotiinestettä saa myydä tai muutoin luovuttaa kuluttajille vain, jos nesteellä ei ole sellaisia ominaisuuksia eikä neste sisällä sellaisia lisäaineita, joita 11 §:n 1 momentin 1–6 kohdan mukaan ei saa olla tupakkatuotteessa. Lain 25 §:n nojalla mitä 24 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa säädetään, sovelletaan myös höyrystettäväksi tarkoitettuun nikotiinittomaan nesteeseen. Näin ollen myös höyrystettäväksi tarkoitettuja nikotiinittomia nesteitä koskee tupakkalain makuainekiello.

Makunesteellä voi olla säädösten sitä estämättä sekä tupakkalaissa että elintarvikelaissa tarkoitettu käyttötarkoitus. Sähkösavukkeiden ja nikotiinesteiden erikoisliikkeessä makunesteisiin sovelletaan tupakkalain säädöksiä tuotteen todennäköisen käyttötarkoituksen vuoksi siitä huolimatta, että myymälän esitteessä makunesteitä markkinoidaan käytettäväksi esim. juomien maustamiseen tai leivontaa. On pidettävä todennäköisenä, että kuluttaja liikkeen toimialan ja valikoiman pohjalta mieltää tuotteen soveltuvan juuri sähkösavukkeen avulla höyrystettäväksi nesteeksi. Lisäksi erikoisliikkeen tarkastuksilla havaittiin, että muutamia makunesteitä kuvaillaan myyntiesitteessä ilmaisuilla, jotka viittaavat niiden käyttötarkoituksen olevan höyrystettäväksi tarkoitettu nikotiiniton neste eikä esim. leivontaan tarkoitettu elintarvikemakuainetiiviste. SKA liquids-merkkisten makunesteiden aromia kuvaillaan mm. seuraavasti: ”tummanpuhuva, pähkinäinen sikarimaku” ja ”vaniljainen kevyt pikkusikari”. ”3 Baccos”-merkin makunestettä kuvaillaan mm. seuraavasti: ”aasialaisella vaniljalla maustettu sikarimaku”.

Sovelletut säännökset

Tupakkalaki (549/2016) 2 §, 11 §, 24 §, 25 §, 96 §, 105 §, 106 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 8 §, 22-24 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Liitteet

Tarkastuskertomukset 18.7.2018 ja 7.11.2018

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta.
Valitusosoitus liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella/haastetiedoksiannolla veloitettulle

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 15

27.02.2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46

13.03.2019

Lisäselvitys rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2018 talousarvion määrärahaylityksestä

112/02.02.00.03/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.02.2019 § 15

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, puh. 044 778 2300, janne.ranki@salo.fi, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, 044 778 7801, heidi.veck@salo.fi, ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari, 044 778 4601, riitta.suutari@salo.fi

Salon kaupungin tilinpäätös on valmistumassa. Vuoden 2018 talousarvio on nettositova lautakuntatasolla eli lautakuntien toimintakate on valtuuston nähden sitova.

Vuoden 2018 tilinpäätös (tilanne 14.2.2019) osoittaa rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta, että menot ja tulot (ulkoiset ja sisäiset) ovat alittuneet. Menojen osalta alitus on noin 24.000 euroa. Tulojen osalta alitus on merkittävämpi eli tulot ovat alittuneet noin 42.000 euroa. Siten lautakunnan toimintakate on 1.488.157 euroa. Tämä on 18.205 euroa suurempi kuin talousarvion toimintakate, joka on 1.469.952 euroa. Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan tuloslaskelma vuodelta 2018.

Perustelut ylitykselle ovat seuraavat:

Ympäristönsuojelun tulot arvioitiin merkittävästi suuremmiksi, kuin millaisina ne lopulta toteutuivat. Uuden valvontaohjelman tarkastusmaksut oli arvioitu ylioptimistisesti. Valvontaa ei myöskään saatu toteutettua täysimääräisesti uuden toiminnan käynnistysvaikeuksien vuoksi ja koska loppuvuodesta ympäristönsuojelussa oli yhden henkilön vajoitus. Vaikka valvontaohjelma olisi toteutettu 100 %:sti, ei tuloja olisi silti saatu nostettua talousarvion mukaisiksi.

Rakennusvalvonnan kokonaistuotot ovat jääneet hieman vähäisemmäksi, kuin talousarviossa oli arvioitu vuodelle 2018. Rakentamisen lupia on haettu hieman ennakoitua vähemmän, joten luvista saatavat, taksan mukaiset tuotot ovat jääneet arvioitua pienemmiksi.

Rakennusvalvonnan kokonaismenot ovat toteutuneet arvioitua suurempana. Toimitiloista maksettavat sisäiset vuokrat ovat olleet arvioitua suuremmat. Paikkatieto-ohjelmiston rakennusvalvonnan rakennus- ja huoneistorekisterin ja rakentamisen lupien hallinnan ohjelmiston kehittämiskustannuksia ei ole ollut mahdollista ennakoita, joten tästä johtuen ICT-kulut ovat ylittyneet. Tämä paikkatieto-ohjelmiston kehittäminen koskee Salon kaupungissa useampaa palvelua eri palvelualueilla, joten rakennusvalvonta on kehittämisessä ja uudistamisessa mukana osana suurempaa sitovuustasoa.

Terveysvalvonnan maksutuotot olivat noin 18 000 euroa talousarviota suuremmat, mutta eläinlääkintähuoltoa rasittivat vuonna 2018 lukuisat palkalliset poissaolot, mistä johtuen sijaismäärärahat ylittyivät ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 15

27.02.2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46

13.03.2019

eläinlääkintähuollon myyntituotot jäivät selvästi talousarviota alhaisemmaksi. Myös ympäristöterveydenhuollon sisäiset vuokratulot olivat 12 000 euroa arvioitua suuremmat.

Kokousaikatauluista johtuen kaupunginhallitus käsittelee ylitysoikeuksia ma 25.2.2019 kokouksessaan. Esittelijän ehdotuksena on, että kaupunginhallitus esittää määrärahaylitykset kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunginhallituksen päätös selostetaan kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää omalta osaltaan hyväksyä rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2018 talousarvion määrärahaylityksen edellä esitetyin perustein ja merkitsee kaupunginhallituksen asiaa koskevan päätöksen tiedokseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen. Lisäksi lautakunta pyysi lisäselvitystä seuraavaan kokoukseen miksi ympäristöterveydenhuollon sisäiset vuokratulot ovat 12 000 euroa arvioitua suuremmat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 46

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 044 778 2300, tilapalvelujen kaupungininsinööri Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, 044 778 5116, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, 044 778 5011, laskentasihteeri Anne Ylimaa-Haapala, anne.ylimaa@salo.fi, 044 778 2207.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on pyytänyt kokouksessaan 27.2.2019 lisäselvitystä sisäisten vuokrien määrärahaylityksestä talousarvioon verrattuna vuodelta 2018.

Lisäselvitys

Sisäiset vuokrat määritellään kiinteistökohtaisesti edellisen vuoden toteutuman mukaan ja vuokrissa huomioidaan toteutuneet käyttökustannukset ja tehdyt korjaustoimet poistoineen.

Vuokrat arvioidaan ja tarvittaessa tarkistetaan talousarvioon viimeisen käytössä olevan toteutuman mukaisesti hyväksytyyn tilinpäätöksen perusteella. Uudet vuokrat tulevat voimaan 1.6. alkaen. Vuoden 2018 talousarviota laadittaessa sisäisten vuokrien osalta on ollut käytössä vuoden 2016 toteuma.

Lämpö ja sähkö ovat herkimmin muuttuvat kustannukset ja niihin vaikuttaa esimerkiksi kylmä talvi. Myös vuokrien jakoperusteita tarkistetaan aika ajoin ja siksi vuokrat muuttuvat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 15

27.02.2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46

13.03.2019

Suurin muutos rakennus- ja ympäristövalvonnan vuokrissa on ympäristöterveydenhuollon terveystalon kohdalla. Terveystalon vuokrasuunnitelman mukaan otettiin käyttöön lisää tilaa vuodelle 2018. Vuonna 2016 vuokratilaa oli yhteensä 202 m² ja vuonna 2018 yhteensä 268 m².

Kokouksen oheismateriaalina on kustannuspaikkaerittely rakennus- ja ympäristövalvonnan rakennusten ja huoneistojen sisäisistä vuokrista.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy lisäselvityksen vuoden 2018 sisäisten vuokrien määrärahaylityksestä.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 2 Tuloslaskelma 2018

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 47

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 27.2. – 12.3.2019 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 48

Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Marika Korpela, marika.korpela@salo.fi, 02 778 2307 ja lupasihteeri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi, 02 778 7808.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/5432/2018, 1.3.2019, YSA 242 966, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Näsen ja Landsbron luonnonsuojelualueen perustamisesta. Perniö, 734-593-1-121 ja 734-648-1-16, yhteensä 5,49 ha, METSO-kohde, Freshabit-hanke. 978/11.01.04.01/2019

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Lautakunta-aloite hiilineutraaliuden edistämiseksi Salon kaupungissa

1091/00.02.52/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 49

Lautakunta-aloite hiilineutraaliuden edistämiseksi Salon kaupungissa.

Esitämme, että Salossa suunnitellaan ja kirjataan konkreettisia toimia, joilla edistetään kasvihuonepäästöjen vähentämistä hiilineutraaliuden suuntaan. Samalla esitämme, että kaupunki varaa resurssit tähän työhön.

Salossa 13.3.2019

Saija-Reetta Puopolo
Sanna Lindholm

Päätös:

Aloite lähetettiin valmisteltavaksi.

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen Puustelli-tilalle, 734-408-1-102

422/10.03.00.06.01/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.03.2019 § 50

Valmistelija: tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen,
sirpa.tuominen@salo.fi, 02-778 2306.

Hakemus

Lounavoima Oy hakee lupaa saada sijoittaa kaukolämpöjohto, sähköjohto 20 kV ja kuitukaapeli Puustelli-tilalle 734-408-1-102. Alkuperäinen hakemus on päivätty 09.01.2019 ja sitä on täydennetty 11.02.2019.

Lounavoima Oy on rakentamassa ekovoimalaitosta Salon Korvenmäkeen. Voimalaitoksessa tuotetaan kaukolämpöä ja sähköä. Sähkö johdetaan valtakunnan verkkoon Ylhäisten sähköaseman kautta ja kaukolämpö menee Salon Kaukolämpö Oy:n kautta salolaisille kaukolämpöasiakkaille. Kaukolämmön ja sähkön siirtämiseksi tarvitaan kaapeliyhteys Ylhäisille ja kaukolämpöputki Salon keskustaan. Kuitukaapeli rakennetaan prosessin tietojen siirtoa ja ohjausta varten verkosta laitokselle.

Oheismateriaalina on reittikartta kaukolämpörunkolinja, reittikartta maanomistuskartta 408-1-102 ja reittikartta vaihtoehtoinen kiertoreitti. Runkolinja kulkee Puustelli-tilan kohdalla 31 metriä. Kiinteistö sijaitsee Salon yleiskaava 2020 MA-1 alueella, maisemallisesti arvokas peltoalue, joka on tarkoitettu pääasiassa maatalouskäyttöön.

Hanke liittyy Lounavoiman kaukolämpörunkolinjan rakentamiseen. Hakijan mukaan maanomistajan kanssa ei ole päästy linjauksesta sopimukseen.

Maanomistajan kuuleminen

Hakemus saapui 24.01.2019 ja sen täydennys 11.02.2019. Kuulemiskirje Puustelli-tilan maanomistajalle lähetettiin 12.02.2019. Määräaika mahdolliselle kuulemiselle oli 28.02.2019. Kuulemiskirjeen mukaan asia voitiin päättää, vaikka vastinetta ei annettaisi. Linjaukseen oli merkitty Puustelli-tilan osuus linjauksesta. Puustelli-tilan omistaja ei määräaikaan mennessä ollut jättänyt vastinetta.

Valitun ratkaisun perusteet ja vertailulaskelma

Hakemuksen mukaan suunniteltu reitti häiritsee mahdollisimman vähän yksityisiä maanomistajia ja hyödyntää jo käytössä olevia tiealueita. Reitti on myös lyhyt ja kustannuksiltaan hyvä. Reitti on 6860 m pitkä ja maanomistajia on yhteensä seitsemän, joista yksityisiä kolme. Kaksi heistä on jo tehnyt johtorasitesopimuksen, ja muiden maanomistajien kanssa on sopimusasia vireillä.

Mahtinaisentien (nro 52) alitse on tien rakennusvaiheessa asennettu valmiiksi kaukolämpöputkia varten suojaputket, joihin kaukolämpöputket asennetaan. Suojaputket sijaitsevat Puustelli-tilan kohdalla, jolloin suojaputkien kohdalle kaukolämpöputkilla ja kaapeleilla on joka

tapauksessa mentävä.

Lisäksi valitun ratkaisun perusteena on ollut Tallikujan viereen 17.10.2018 kaukolämmön välipumppaamolle kaavoitettu tontti.

Vaihtoehtoisia reittejä koko linjaukselle on tarkastettu, mutta todettu huomattavasti hankalammiksi ja kustannuksiltaan kalliimmiksi toteuttaa.

Puustelli-tilan kohdalla tarkasteltiin kiinteistön ohittavaa ratkaisua. Tämä aiheuttaisi kahden alituksen vuoksi lisähaittaa Karjaskyläntielle, ja olisi kustannuksiltaan noin 35 000 eur kalliimpi.

Joka tapauksessa Puustelli-tilan aluetta jouduttaisiin käyttämään asennustöissä, jotta tien 52 alitusputkia voidaan hyödyntää.

Aloittamisoikeus ja lainsäädäntö

Hakija pyytää, että he saisivat aloittaa johtojen asennustyöt muutoksenhausta huolimatta (aloitusoikeus)

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § kuuluu seuraavasti:

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.”

Kaukolämpöjohdon, sähköjohdon ja kuitukaapelin sijoitusta on pidettävä tarkoituksenmukaisena. Ote suunnitelmasta, josta ilmenee linjaus Puustelli tilalla, on kokouksen oheismateriaalina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 § mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseksi osaksi tai kokonaan ennen kuin johtojen sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Hakija on perustellut aloittamisoikeutta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Lounavoima Oy:lle oikeuden sijoittaa kaukolämpöjohto, sähköjohto 20 kV ja kuitukaapeli oheisen reittikartan mukaisesti Puustelli-tilalle 734-408-1-102.

Johtojen sijoitus ei aiheuta haittaa kaavoitukselle ja on tarkoituksenmukaisesti linjattu.

Hakijan selvityksen mukaan haettu linjaus on halvin toteuttaa.

Johdot saadaan sijoittaa Puustelli-tilalle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus kiellä päätöksen täytäntöönpanoa. Ennen töiden aloitusta on rakennusvalvontaan toimitettava vakuus sen varalta, että muutoksenhakutuomioistuin kumoaa sijoitusluvan.

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvontaviranomaisen taksan 2018 § 9.2 mukaisena maksuna 400 euroa. Lisäksi aloittamisoikeudesta peritään hakijalta 6.4.2 kohdan mukaisesti 160 euroa.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

50 (maksun osalta)

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
sähköposti: kirjaamo@salo.fi
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

50 (maksun osalta)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:	Valitusaika	
		päivää

Hallintovalitus, pykälät:	Valitusaika	
45, 50	30	päivää

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät	Valitusaika	
			päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitus markkinaoikeudelle Oikeudenkäyntimaksu on 2 050 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 510 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

Lisätietoja Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.