

## Rakennus- ja ympäristölautakunta

10.04.2019

**Aika** 10.04.2019 klo 18:00 - 19:18**Paikka** Halikon virastotalon kahvio, Hornintie 2-4, Halikko**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
51	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
52	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
53	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
54	Kaavoituskatsaus 2019, esittely rakennus- ja ympäristölautakunnalle	6
55	Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitukseen ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa, meluhaitta, tuulivoimalat, Märynummi	7
56	Toimenpidevaatimus rakennuksen käytön kieltämiseksi tontilla 734-30-39-1 vastoin poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa 2017-14	9
57	Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön maahan jättäminen, 734-4-13-22	17
58	Esko Gustafsson Oy:n yhteiskäsittelyluvan 2-2018 vakuuden hyväksyminen tilalle Kyrönmäki 734-606-7-19	20
59	Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen tilalle Saarikko 734-715-18-0	21
60	Maa-aineslupa, Lupajan Murske Oy, hiekka ja sora, Metsäkantola, 734-640-1-145, lupa 1-2019	22
61	Rakennus- ja ympäristölautakunnan henkilötietoja sisältävien rekisterien pitäminen	45
62	Viranhaltijapäätökset	47
63	Tiedoksi tulleet	48

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saari Ismo	18:00 - 19:18	puheenjohtaja	
	Aaltonen Tapio	18:00 - 19:18	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Fontell Matti	18:00 - 19:18	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Hammar Noora	18:00 - 19:18	jäsen	
	Kuisma Seppo	18:00 - 19:18	jäsen	
	Lautiala Arja	18:00 - 19:18	jäsen	
	Lindholm Sanna	18:00 - 19:18	jäsen	
	Pihakivi Sanna	18:00 - 19:18	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	18:00 - 19:18	jäsen	
	Rahikkala Virpi	18:00 - 19:18	jäsen	
	Tekkala Kalle	18:00 - 19:18	jäsen	
	Olli Harju	18:00 - 19:18	varajäsen	
Vataja Miika	18:00 - 19:18	varajäsen		
Poissa	Hellsberg Ralf		1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo		2. varapuheenjohtaja	
	Vallittu Pertti		kaupunginhallituksen edustaja	
Muu	Kalintiv Daniel	18:00 - 19:18	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mäkelä Antti	18:00 - 19:18	kaupunginlakimies	
	Pennanen Tarja	18:00 - 18:29	asiantuntija	paikalla §51 - §54
	Veck Heidi	18:00 - 19:18	asiantuntija	
	Ranki Janne	18:00 - 19:18	esittelijä	
Korpela Marika	18:00 - 19:18	pöytäkirjanpitäjä		

**Pöytäkirja nähtävillä**

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 16. huhtikuuta 2019.

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 51**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle****Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 52**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 15. huhtikuuta 2019 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin tietoverkossa 16. huhtikuuta 2019.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sanna Pihakivi ja Tapio Aaltonen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Tapio Aaltonen ja Matti Fontell.

**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen****Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 53**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Kaavoituskatsaus 2019, esittely rakennus- ja ympäristölautakunnalle**

21/10.00.00.01/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 54

Kaavoitusarkkitehti Tarja Pennanen esitteli vuoden 2019 kaavoituskatsauksen.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi tiedoksi vuoden 2019 kaavoituskatsauksen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tarja Pennanen poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.29.

**Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitukseen ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa, meluhaitta, tuulivoimalat, Märynummi**

559/11.03.01.00/2015

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 55

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, puhelinnumero 02-778 2302

**Tiivistelmä**

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 20.3.2019 päätöksen (ei lainvoimainen kokouspäivänä) koskien ulkomelun mittausvelvoitteita Märynummen tuulivoimaloiden alueella.

**Selostus asiasta**

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on aiemman asian palautuksen johdosta käsitellyt uudelleen asiaa 13.9.2017 § 45:ssä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt tuolloin velvoittaa Restuuli Oy:n ja TuuliWatti Oy:n yhteisvastuullisesti suorittamaan 30.4.2018 mennessä sisä- ja ulkotilan melumittaukset seuraavien kiinteistöjen piha-alueilla ja rakennusten sisätiloissa: 734-504-1-73, 734-504-1-85 ja 734-440-1-75. Ulkomelumittaukset tulee tehdä ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisena ja mittauksen suorittajien tulee olla luotettavia alan toimijoita. Perustelunaan rakennus- ja ympäristölautakunta on maininnut, että ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajien tulee olla tietoisia toiminnan ympäristölle aiheuttamista vaikutuksista. Melusta saadut uudet selvitykset osoittavat, että Märyn tuulivoimaloiden aiheuttama melu saattaa häiriintyvissä kohteissa ylittää säädetyt rajat.

Restuuli Oy ja TuuliWatti Oy ovat valittaneet hallinto-oikeuteen, perusteinaan Restuuli Oy:llä, ettei melumittausvelvoitteeseen ole laillista perustetta ja TuuliWatti Oy:llä, ettei tuulivoimaloista aiheudu lautakunnan toteamaa mahdollisesti liian korkeaa melurasitusta.

Hallinto-oikeus muuttaa TuuliWatti Oy:n valituksen johdosta Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä määrätyt melumittausten suorittamisvelvoitteet kuulumaan seuraavasti:

Restuuli Oy ja TuuliWatti Oy veloitetaan yhteisvastuullisesti suorittamaan melumittaus kiinteistön Mattilanmäki 734-440-1-75 piha-alueella.

Restuuli Oy veloitetaan suorittamaan omaan lukuunsa melumittaukset kiinteistöjen 734-504-1-85 ja 734-504- 1-73 piha-alueilla.

Ulkomelumittaukset on suoritettava 30.9.2019 mennessä.

Näin ollen hallinto-oikeus on ratkaissut asian TuuliWatti Oy:n valituksen enemmälti hyläten ja Restuuli Oy:n valituksen kokonaan hyläten.

Oheismateriaali: Tuulivoimaloiden ja kiinteistöjen sijaintikartta ja etäisyydet

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.



**Toimenpidevaatimus rakennuksen käytön kieltämiseksi tontilla 734-30-39-1 vastoin poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa 2017-14**

3892/10.03.00.08.02/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 56

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,  
janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

**Asian taustaa ja aikaisempi käsittely**

Salon rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on myöntänyt 27.1.2017 rakennusluvan 42 paikkaiselle uudelle hoivakotirakennukselle kiinteistölle 734-30-39-1 osoitteessa Hakamäenraitti 1, 24130 Salo. Rakennuslupaa edelsi poikkeamismenettely, jossa kaupunginhallitus päätti myöntää poikkeamisen asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta, autopaikkamäärästä ja rakennuksen julkisivumateriaalia koskevista määräyksistä. Poikkeamisluvassa sallittiin hoivakodin rakentaminen asuinrakennusten korttelialueelle. Rakennuslupa ja poikkeamispäätös ovat lainvoimaisia ja rakennus on loppukatselmoitu.

Kiinteistö Oy Salon Hakamäenraitti 1 (jäljempänä "KOy") hallitsee vuokraoikeuden nojalla tonttia sekä omistaa sillä sijaitsevat rakennukset. KOy:n hallitsemalla tontilla toimii KOy:n vuokralaisena Espero Care Oy:n (jäljempänä "Espero") Espero Hoitokoti Omenapuisto (jäljempänä "Hoitokoti"). Tontti sijaitsee Viitanlaakson asemakaava-alueella Viitanummen läheisyydessä.

Hoitokodissa on tuotettu alkujaan tehostettua palveluasumista vanhuksille. Espero on vuonna 2018 hakenut sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastolta Valviralta yksityisten ympärivuorokautisten sosiaalipalvelujen tuottamiseen annetun luvan muuttamista. Valvira on 29.10.2018 tekemällään päätöksellä myöntänyt luvan tehostetulle palveluasumiselle 15 mielenterveyskuntoutujalle ja samalla on rekisteröity ilmoitus palveluasumisen tuottamisesta 27 mielenterveyskuntoutujalle.

**Vaatimukset**

Viitanummen asuinalueelta [REDACTED] ovat 12.12.2018 saapuneessa hallintopakkohakemuksessaan vaatineet rakennusvalvontaviranomaista kieltämään rakennuksen käytön vastoin poikkeamispäätöksen mukaan myönnettyä rakennuslupaa. Hakemuksen mukaan KOy:n hallitsemalla tontilla olevaa rakennusta käytetään vastoin voimassa olevassa rakennusluvassa määriteltyä käyttötarkoitusta. Hakijat väittävät, että rakennuksen käyttötarkoitus on muuttunut siinä määrin, että asiassa vaadittaisiin maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, jäljempänä "MRL") 125 §:n mukainen rakennuslupa käyttötarkoituksen muutokselle.

Viitanlaakson ja Viitanummen asukkaille järjestettiin kaupungin toimesta asukastilaisuus 28.11.2018, jossa mukana vastaamassa kysymyksiin olivat kaupungin edustajien lisäksi Esperon edustajat.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki on antanut asiassa

4.12.2018 viranhaltijana kannanottonsa, jonka mukaan rakennusvalvonta ei ryhdy asiassa MRL 182 §:ssä tarkoitettuihin toimiin. [REDACTED] eivät tyytyneet kannanottoon, vaan jättivät hallintopakkohakemuksen rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaistavaksi.

### Asianosaisten kuuleminen

Rakennusvalvonta on lähettänyt asianosaisille lausumapyynnön, jossa varataan tilaisuus tehdä kirjallinen vastine koskien hallintopakkohakemuksessa esitettyä vaatimusta. Vastineessa asianosaiselle varataan tilaisuus lausua mielipide asiasta ja antaa selitys esitettyyn vaatimukseen.

Kirjallinen lausumapyyntö on lähetetty KOy:lle ja Esperille. Molemmat ovat antaneet lausumansa määräaikaan 28.2.2019 mennessä.

Esperi katsoo, ettei rakennuksen käyttötarkoitus ole muuttunut hallintopakkohakemuksessa esitetyllä tavalla. Hoiva-asuminen on asuinrakennukseen verrattavaa käyttöä riippumatta siitä, onko hoitokodin asukkaina vanhuksia vai mielenterveyskuntoutujia. Hoitokodin rakennus on edelleen hoivakoti, minkä tosiasiallinen käyttö ei ole muuttunut lainkaan. Rakennukseen ei ole tehty esim. muutostöitä. Asiakaskohderyhmä ei vaikuta kyseisen hoitokodin henkilökunnan määrään eikä hoiva-asuminen aiheuta alueella häiriötä, eikä häiriöiden aiheutuminen ole ylipäätään vallitsevan oikeuskäytännön mukaan olennainen seikka käyttötarkoituksen muuttumista harkittaessa.

Hoitokodissa on jo sen käyttöönotosta asti järjestetty sosiaalihuoltolain (1301/2014) 21 §:n 4 momentin mukaista ympärivuorokautista, tehostettua palveluasumista ja tämä jatkuu edelleen. Näin ollen rakennuksen käyttötarkoituksen ei katsottu muuttuneen MRL 125 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisesti.

KOy vastustaa hallintopakkohakemusta ja vaatii, että rakennusvalvonta hylkää asiassa esitetyn hallintopakkohakemuksen, eikä ryhdy MRL 182 §:n mukaisiin toimenpiteisiin asiassa.

KOy pitää hakemuksessa esitettyjä väitteitä virheellisiä. Rakennuksessa harjoitettu toiminta vastaa rakennusluvassa määriteltyä käyttötarkoitusta eikä toiminta ole muuttunut olennaisesti MRL 125 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

### Sovellettava lainsäädäntö

Rakennuslupaan liittyviä kysymyksiä ratkaistaessa sovellettavana lainsäädäntönä on maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL). Sosiaalipalvelujen tuottamista koskevia asioita ratkaistaessa sovelletaan sosiaalihuolto- ja palveluita koskevaa lainsäädäntöä. MRL ja sosiaalipalveluja koskeva lainsäädäntö käsittelevät eri asioita ja niiden suojaamat oikeushyvät ovat erilaiset. Rakennuslupaa ja sosiaalipalvelujen tuottamista koskevia lupakriteerejä ei tule sekoittaa keskenään.

Hakemuksessa on sekoitettu MRL:n ja sosiaalipalvelujen tuottamista koskevan lainsäädännön asettamat eri kriteerit. MRL asettaa omat

kriteerinsä rakennusluvan tarpeen osalta, eikä MRL:n asettamilla kriteereillä ole liityntää sosiaalipalveluiden tuottamiseen liittyvään lainsäädäntöön. Tässä asiassa sovelletaan ainoastaan MRL:n säädöksiä täysin riippumatta siitä, mitä esimerkiksi sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira on asiassa lausunut. Näin ollen MRL 125 §:ää sovellettaessa merkitystä ei ole sillä, onko tiloissa harjoitettava toiminta itsessään vaatinut sosiaalipalveluiden tuottamiseen sovellettavan lainsäädännön mukaan Valviran myöntämää muutoslupaa vai ei.

Käsillä oleva asia on edellä esitetyllä tavalla ratkaistava ainoastaan MRL:a ja sen 125 §:ää soveltaen.

### **MRL 125 § – Olennainen käyttötarkoituksen muutos**

MRL 125 §:n 5 momentin mukaan:

*Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.*

Mainittua lainkohtaa koskevissa lain esitöissä todetaan seuraavaa:

*"Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennainen muuttaminen vaatisi rakennusluvan. Käyttötarkoituksen muutosta verrattaisiin, kuten nykyisinkin, myönnettyyn rakennuslupaan tai rakennuksen aikaisempaan käyttöön. Lisäksi säädettäisiin, että luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavoituksen toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. Rakennuslupaan verrattavasti siten käsiteltäisiin sellaiset muutokset, joilla vaikutetaan ympäristön maankäyttöön tai lisätään rakennuksen käytön riskillisyyttä." (HE 101/1998, s. 99–100)*

MRL 125 §:n 5 momentin ja sitä koskevien esityölausumien mukaisesti rakennusluvan tarpeen arviointikriteerinä on rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksen olennaisuus. Asiassa tulee siten arvioida onko rakennuksen tai sen osan käyttötarkoitusta muutettu niin olennaisesti, että luvanvaraisuuskynnys ylittyisi. Käyttötarkoituksen muutoksen olennaisuutta arvioitaessa rakennuksen käyttötarkoitusta tulee verrata myönnettyyn rakennuslupaan ja rakennuksen aikaisempaan käyttöön.

Korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä (esim. KHO 13.3.2015 T 720) olennaista muutosta on arvioitu sen pohjalta, miten paljon rakennuksen uusi käyttö tosiasiallisesti poikkeaa aiemmasta käytöstä ja onko rakennukselle tarvinnut tehdä muutoksia. Toiminnan mahdollisesti aiheuttamille häiriöille sen sijaan ei ole annettu painoarvoa. Em. kriteerien pohjalta tapauksessa KHO 13.3.2015 T 720 on päädytty siihen, että alkuperäisen hotellikäytön muutos turvapaikanhakijoiden vastaanottokeskukseksi ei ole olennainen käyttötarkoituksen muuttuminen, koska toiminta tosiasiallisesti vastaa aiempaa toimintaa.

**Rakennuksen käyttötarkoitus vastaa rakennusluvassa määriteltyä käyttötarkoitusta**

Hoitokodin rakennusta koskeva rakennuslupa 2017-14 on myönnetty vähäisenä poikkeuksena asemakaavan määräyksestä, jossa edellytetään kiinteistökohtaista sadevesien talteenottoa. Rakennusluvassa tarkoitettuna toimenpiteenä on ollut rakentaa "1-kerroksinen 42 asiakaspaikkainen hoivakoti / hoitolaitos ikäihmisille." Suunniteltu rakennus on poikennut AR-3-kaavamääräyksestä (asuinrakennusten korttelialue). Tältä osin poikkeamistarvetta on perusteltu muun ohella seuraavasti:

- Suunniteltu rakennus on hoivakoti, missä on asuinrakennukseen verrattavaa rakennuksen käyttöä ja rakennus on suunniteltu ympäristöön soveltuvaksi.
- Hoiva-asuntojen liikennevaikutukset eivät poikkea asuinrakennuksesta.
- Hoiva-asuminen on samankaltaista kuin asuinrakennuksessa.
- Yöaikaan henkilökunta on vähäistä.
- Hoiva-asuminen ei aiheuta häiriötä alueella.

Hoiva-asuminen on asuinrakennukseen verrattavaa käyttöä riippumatta siitä, onko Hoitokodin asukkaina vanhuksia vai mielenterveyskuntoutujia. Hoitokodin rakennus on edelleen hoivakoti, minkä tosiasiallinen käyttö ei ole muuttunut lainkaan. Rakennukseen ei ole tehty esim. muutostöitä. Asiakaskohderyhmä ei vaikuta Hoitokodin henkilökunnan määrään eikä hoiva-asuminen aiheuta alueella häiriötä (eikä häiriöiden aiheutuminen ole ylipäättään oikeuskäytännön mukaan merkittävä seikka käyttötarkoituksen muuttumista harkittaessa).

Hoitokodissa on jo sen käyttöönotosta asti järjestetty sosiaalihuoltolain (1301/2014) 21 §:n 4 momentin mukaista ympärivuorokautista, tehostettua palveluasumista ja tämä jatkuu edelleen. Valviralta haetulla muutosluvalla ei ole merkitystä arvioitaessa rakennusluvan tarvetta MRL:n kannalta, koska sosiaalipalvelujen tuottamista koskee oma lainsäädäntönsä. Vastaavasti edellä mainitussa tapauksessa KHO 13.3.2015 T 720 vastaanottokeskuksen perustaminen on edellyttänyt sosiaalipalveluiden järjestämiseen liittyviä lupia, mutta tästä huolimatta rakennuksen käyttötarkoituksen ei katsottu muuttuneen MRL 125 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisesti.

#### **Rakennuksen käyttötarkoitus ei ole muuttunut kaavoitukseen vaikuttavalla tavalla**

MRL 125 §:n 5 momentin esityölausumissa todetulla tavalla luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. Esimerkiksi ympäristöministeriön oppaassa 12 todetaan kaavoituksen osalta, että:

*"Vanhusten tai muu palveluasuminen voidaan yleensä sijoittaa asuinrakennusten korttelialueelle vaikka kaavassa ei olekaan tätä koskevaa merkintää. Kuitenkin, jos kysymys on myös muualla asuville tarjottavista palveluista, jotka lisäävät esimerkiksi liikennettä, on toiminta syytä ilmaista kaavamerkinnällä ja määräyksellä."*

Ympäristöministeriön oppaasta käy yhtäältä ilmi se, että kaavoituksen näkökulmasta vanhusten palveluasuminen ja muu palveluasuminen rinnastuvat toisiinsa. Siten kaavoituksen näkökulmasta merkitystä ei ole sillä, ovatko Hoitokodin asukaskohderyhmänä vanhuksat vai mielenterveyskuntoutujat. Kohderyhmän muutosta ei siten voida pitää käyttötarkoituksen muutoksena, jolla olisi vaikutusta kaavan toteuttamiseen alueella.

Ympäristöministeriön oppaasta käy toisaalta ilmi myös, että kaavavaikutuksia arvioitaessa olennaista on toiminnan vaikutus liikenteeseen. Hoitokodin asukaskohderyhmän muutoksella ei ole liikennettä lisäävää vaikutusta alueella, eikä tältäkin osin ole siten kyse kaavan toteuttamiseen vaikuttavasta muutoksesta.

### **Salon kaupunkisuunnittelun lausunto tontille 734-30-39-1 myönnetystä poikkeamisesta ja rakennuksen nykyisestä käytöstä**

Kaupunginhallitus myönsi 7.11.2016 tontille 734-30-39-1, osoite Hakamäenraitti 1, poikkeamisen asemakaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta sekä autopaikkojen lukumäärää ja rakennuksen julkisivumateriaalia koskevista määräyksistä. Poikkeamispäätös antoi mahdollisuuden hakea rakennuslupaa hoivakodin rakentamiseen asuinrakennusten korttelialueelle.

Käytännössä joudutaan usein pohtimaan erityyppisten palveluasuntojen tai hoivakotien rakennushankkeiden yhteydessä, mikä asemakaavassa osoitettu käyttötarkoitus parhaiten sopisi kyseiseen rakentamiseen. Palvelu- ja hoiva-asuminen on useimmiten vaikutuksiltaan verrattavissa ns. "tavanomaiseen", yksityisluonteiseen asumiseen. Ympäristöministeriön asemakaavamääräyksiä ja –merkintöjä koskevassa oppaassa todetaankin, että asuinrakennusten korttelialueelle (A) voidaan osoittaa erityisellä kaavamääräyksellä tai –merkinnällä mahdollisuus myös muiden sellaisten tilojen rakentamiseen, jotka soveltuvat asuinympäristöön. Pääkäyttötarkoitusta täydentävä kaavamääräys voi olla luonteeltaan sanallinen (korttelin x rakennusten kerrosalasta saadaan käyttää enintään ¼ julkisia lähipalveluja varten) tai määräys voidaan kytkeä rakennusalaan (rakennusala, jolle sallitus kerrosalasta enintään 20 % saa käyttää sosiaalitoimen palveluja varten).

Mainitun oppaan mukaan vanhusten tai muu palveluasuminen voidaan yleensä sijoittaa asuinrakennusten korttelialueelle, vaikka kaavassa ei olisikaan erikseen tätä koskevaa merkintää. Tällöin pääpaino on nimenomaan asumisessa, jota täydentävät asukkaille tarjottavat palvelut. Ulkopuolisten käyttöön tarkoitettujen palvelujen, pysyvää henkilökuntaa edellyttävien palvelujen tai muuten tavanomaisiin sosiaali- tai terveydenhuollon palveluihin verrattavissa olevien palvelujen sijoittaminen asuinrakennusten korttelialueelle puolestaan edellyttää toiminnan luonnetta osoittavaa kaavamääräystä. Hoiva-asumiseen liittyvien hankkeiden yhteydessä arvioidaan siis asumisen ja tarjottavien palvelujen määrää ja laatua suhteessa toisiinsa.

Hoivakodit, jotka tarjoavat ympärivuorokautista hoitoa pysyvän henkilökunnan voimin, sijoittuvat useimmiten sosiaalitoiminta ja terveydenhuoltoon palvelevien rakennusten korttelialueelle (YS) tai laajemmin määriteltynä yleisten rakennusten korttelialueille (Y). Myös kaavamerkintöjä P (palvelurakennusten korttelialue) tai PL

(lähipalvelurakennusten korttelialue) voidaan käyttää silloin, kun toiminta voi muuttuvien tarpeiden vuoksi olla joko julkista tai yksityistä. Sijoittuminen asuinkorttelialueelle on myös mahdollista silloin, kun kaavamääräys sisältää pääkäyttötarkoitusta täydentävän määräyksen tai merkinnän edellä kuvatun mukaisesti.

Tontin 734-30-39-1 käyttötarkoitukseksi on asemakaavassa osoitettu asuinrakennusten korttelialue (A-3). Tontille suunniteltiin rakennettavaksi hoivakoti, jonka toiminnassa asumisella on keskeinen asema. Asuminen edellyttää kuitenkin hoivapalveluja ja päävastuu toiminnasta on muilla kuin asukkailla. Lisäksi hoivakotiin oli tulossa pysyvä henkilökunta ja ympärivuorokautinen päivystys, joten se poikkeaa niiltä osin yksityisluonteisesta asumisesta. Tämän vuoksi rakennushankkeen toteuttamismahdollisuus kyseiselle tontille tutkittiin poikkeamismenettelyn kautta. Poikkeamista oli tarpeen hakea käyttötarkoituksen lisäksi myös kahdesta muusta asemakaavamääräyksestä.

Poikkeamistoimivallasta ja poikkeamisen edellytyksistä säädetään maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:ssä. Tämän lain perusteella myönnettävässä poikkeamisessa arvioinnin näkökulma on rakennuksessa ja sen käyttötarkoituksessa. Poikkeamisen yhteydessä on arvioitu, voidaanko yllä mainitulle tontille rakentaa hoivakoti. Rakennuttajan suunnitelmissa oli alun perin, että hoivakoti tulisi ikäihmisten käyttöön. Hoivakodin käyttäjäryhmään ei ole kuitenkaan otettu kantaa poikkeamispäätöksessä. Yleisemminkin voidaan todeta, että hoivakodin käyttäjäryhmää ei voida määritellä tai rajata poikkeamiskäsittelyn yhteydessä.

Hakamäenraitin varteen rakennetun hoivakodin asiakasryhmä on muuttunut alkuperäisestä. Espero Care Oy toimitti tämän vuoksi Valviralle hakemuksen, joka koskee yksityisten ympärivuorokautisten sosiaalipalvelujen tuottamista koskevan luvan muuttamista ja ilmoituksenvaraisten sosiaalipalvelujen rekisteröintiä. Hakemuksessa pyydettiin luvan muuttamista siten, että Valvira hyväksyisi asiakasryhmän muutoksen Espero Hoitokoti Omenapuisto – toimintayksikössä. Valvira teki 29.11.2018 antamallaan päätöksellä Espero Care Oy:n aikaisempaan lupaan muutoksen, jonka mukaisesti hoitokodissa tuotettavana luvanvaraisena palveluna on tehostetun palveluasumisen tarjoaminen mielenterveyskuntoutujille (15 asiakaspaikkaa). Ilmoituksenvaraisena palveluna tuotetaan palveluasumista mielenterveyskuntoutujille (27 asiakaspaikkaa).

Kaksi Viitannummen asukasta on jättänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalle toimenpidevaatimuksen, jossa vastustetaan tontilla 734-30-39-1 sijaitsevan Hoitokoti Omenapuiston käyttöä mielenterveyskuntoutujien tehostettuun palveluasumiseen/ palveluasumiseen. Asukkaiden kirjelmässä vedotaan maankäyttö- ja rakennuslakiin kirjattuihin poikkeamisen edellytyksiin seuraavasti:

*”Esperin mielenterveys (ja päihde) yksikkö ei ole 11/2016 haetun poikkeusluvan mukaista. Kaupunginhallitus on pystynyt aikanaan hyväksymään muutoshakemuksen ko. tontin asuinkäytöstä ikäihmisten hoivakodiksi seuraavin edellytyksin:*

*MRL 171§ mukaisesti; ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan*

*toteutukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.*

*Ko. tontin välittömään läheisyyteen on kaavoitettu päiväkotikoulu. Alkuperäisen poikkeusluvan mukainen vanhusten hoivakodin rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, mutta tämän muutoksen myötä merkittävää haittaa aiheutuu, sillä eihän ko. yksikön viereen mitenkään voisi koulua tai päiväkotia sijoittaa. Tästä muutoksesta johtuva haitta olisi laadultaan olennainen ja pysyvä.*

*Toinen kohta MRL 171§ mukaisesti; ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita häiriöitä.*

*Päätöksen liitteessä todetaan, että vanhusten hoiva-asuminen ei aiheuta häiriöitä alueella, mutta uusi käyttötarkoitus niitä kyllä tulee aiheuttamaan.”*

Salon kaupunki tarjoaa itse tuotettuna palveluna kuntouttavaa asumispalvelua mielenterveyskuntoutujille kahdessa palveluyksikössä. Näistä Enolan kuntoutuskoti tarjoaa tukiasumista ja Pahkan palveluyksikkö palveluasumista ja tehostettua palveluasumista. Molemmat yksiköt sijaitsevat päiväkodin vieressä asuinalueella. Esperin Hoitokoti Salo, jonka asukkaat ovat siirtyneet Viitanlaaksoon Hoitokoti Omenapuistoon, on aiemmin toiminut kaupungin keskustan asuinkerrostalossa.

Hakamäenraitin länsiosan varressa on tontin 734-30-39-1 lisäksi neljä muuta tonttia, jotka on osoitettu asemakaavassa samalla käyttötarkoituksella A-3. Hoivakotia vastapäätä oleva tontti on osoitettu palvelurakennusten korttelialueeksi (P-3). Hakamäenraitin varrella on myös laaja korttelialue, joka on osoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO). Hoivakodin asiakasryhmän vaihtuminen ei estä koulun, päiväkodin tai muiden asemakaavan mukaisten tonttien rakentamista eikä siten haittaa kaavan toteuttamista.

Viitanummen asukkaiden toimenpidevaatimus pitää sisällään oletuksen, jonka mukaan Hoitokoti Omenapuiston asiakasryhmän vaihtuminen tuo automaattisesti mukanaan häiriötä alueelle. Poikkeamiskäsittelyssä arvioitiin, voidaanko edellä kerrotuista asemakaavamääräyksistä poiketa. Poikkeamisen hakija oli liittänyt hakemukseensa selvityksen poikkeamisesta, perustellut haettuja poikkeamisia sekä esittänyt näkemyksensä poikkeamisen keskeisistä vaikutuksista. Perusteluissa keskeistä oli, minkälaisia vaikutuksia hoiva-asuminen aiheuttaa verrattuna yksityisluonteiseen asumiseen. Hoiva- asumisen palveluja tarvitsevan asiakaskunnan käyttäytymisen arvioiminen ei kuulu poikkeamiskäsittelyyn.

Yhteenvetona voidaan todeta, että poikkeamisen näkökulmasta Esperin Hoitokoti Omenapuiston rakennuksen käyttötarkoitus ei ole muuttunut. Rakennus on hoivakäytössä. Asiakasryhmän vaihtumiseen liittyvät asiat käsitellään Valviran lupaprosessien eikä MRL:n mukaisen poikkeamisen kautta.

### **Yhteenveto ja johtopäätökset**

Hoitokodin tosiasiallisessa toiminnassa ei ole tapahtunut asiakaskohderyhmää lukuun ottamatta mitään muutoksia. Hoitokodin rakennusta käytetään edelleen rakennusluvan 2017-14 tarkoittamalla

tavalla hoivakotina / hoitolaitoksena eli Hoitokodissa tuotetaan tehostettua palveluasumista ja palveluasumista.

Nyt käsillä olevassa tilanteessa rakennuksen käyttötarkoitus on muuttunut huomattavasti vähemmän kuin esimerkiksi tapauksessa KHO 13.3.2015 T 720. Mainitussa ratkaisussa korkein hallinto-oikeus ei pitänyt hotellin muuttamista vastaanottokeskukseksi rakennuksen käyttötarkoituksen olennaisena muutoksena.

Asiakaskohderyhmän vaihtuminen vanhuksista mielenterveyskuntoutujiksi ei myöskään vaikuta mitenkään kaavan toteutukseen. Esimerkiksi alueen liikenteen kannalta kohderyhmän vaihtumisella vanhuksista 60–74-vuotiaisiin mielenterveyskuntoutujiin ei ole minkäänlaista vaikutusta. Hakemuksen heijastelemilla subjektiivisilla kokemuksilla tietyn henkilöryhmän haluttavuudesta oman asuinpaikan läheisyyteen ei myöskään ole merkitystä arvioitaessa rakennusluvan tarvetta MRL 125 §:n mukaisesti.

Edellä mainituilla perusteilla Hoitokodin rakennuksen käyttötarkoitus ei ole muuttunut olennaisella tavalla verrattuna siihen, mihin rakennusta on käytetty aiemmin. Asiassa ei ole perusteita ryhtyä MRL 182 §:n mukaisiin toimenpiteisiin.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää valmistelusta ilmenevin perustein [REDACTED] toimenpidevaatimukset asiassa.

Sovellettuja lainkohtia:  
maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §, 171 § ja 182 §  
hallintolaki 34 §

Päätös:

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja täydensi esitystään muutoksenhakuviranomaisen osalta siten, että tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän täydennetyt päätösehdotuksen.



**Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön maahan jättäminen, 734-4-13-22**

470/11.01.00.04/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 57

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800

**Asia**

Kiinteistö Oy Meriniitynkatu 21 hakee poikkeusta Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kohtaan 15.4 maanalaisen öljysäiliön poistaminen kiinteistöltä 734-4-13-22, osoite Meriniitynkatu 21, 24100 Salo. Kiinteistöllä toimii Salon autopesu, Tmi Autopesu-APSP.

**Hakemuksen sisältö**

Lierionmuotoinen, lujitemuovinen öljysäiliö on tilavuudeltaan 5 m<sup>3</sup>. Tarkastuspöytäkirjan 13.12.2018 mukaan säiliö on tyhjennetty, puhdistettu ja poistettu käytöstä. Hakijan mukaan öljysäiliötä ei voi poistaa turvallisesti. Liitteenä olevassa asemakuvassa kerrotaan, että säiliö on osittain rakennuksen anturan alla. Kiinteistöllä on uusi säiliö, joka on sijoitettu sisätiloihin maanpinnan yläpuolelle.

**Asian vireille tulo ja käsittely**

Hakemus on tullut vireille 29.1.2019. Hakemuksesta pyydettiin lausunto rakennusvalvonnalta ja kiinteistö- ja mittauspalveluilta.

**Rakennusvalvonnan tarkastus ja lausunto**

Jätettävä öljysäiliö sijaitsee osoitteessa Meriniitynkatu 21, 734-4-13-22 ja kohde on Meriniityssä sijaitseva yksikerroksisen liikerakennus. Öljysäiliö sijaitsee pihanpuolella olevan ulkonevan osan anturan alla osittain. Kävin kohteessa 21.2.2019 toteamassa tilanteen ja öljysäiliön syöttöputki oli kyseisen kohdan ulkoseinässä ja öljysäiliö mitä ilmeisemmin on anturan alla osittain. Säiliön poistaminen ei näin ollen onnistu jollei riko anturaa, jolloin myös koko tämä ulkoneva osa voi rikkoontua. Puollan säiliön jättämistä maahan, kunhan se täytetään hiekalla.

**Kiinteistö- ja mittauspalvelujen lausunto**

Pääsääntöisesti käytöstä poistettu öljysäiliö tulee tyhjentää ja puhdistaa ja tämän jälkeen poistaa. Poistamisen yhteydessä tulee tarkistaa maaperän mahdollinen pilaantuneisuus ja tehdä ympäristöviranomaisen edellyttämien toimenpiteet ennen korvaavia täyttöjä.

Mikäli tyhjennetyn ja puhdistetun öljysäiliön poistaminen on teknisesti kohtuutonta siitä saatavaan hyötyyn verrattuna, kuten tässä on esitetty, niin täyttäminen hiekalla ja säiliön jättäminen paikalleen on hyväksyttävää, jos ympäristöviranomaisen sen hyväksyy.

**Valmistelijan esitys**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeuksen Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kohdasta 15.4 käytöstä pois

jäävän öljysäiliön poistamisvelvollisuudesta kiinteistöllä 734-4-13-22.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Kiinteistö Oy Meriniitynkatu 21:lle seuraavat määräykset:

1. Maahan jätettävä säiliö on tyhjennettävä, asianmukaisesti puhdistettava sekä täytettävä hiekalla. Säiliön täyttö- ja ilmaputket on poistettava.
2. Mikäli säiliö poistetaan myöhemmin maaperästä, poistettu säiliö on toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn ja poistamisesta on tehtävä ilmoitus Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.
3. Todistus säiliön tyhjentämisestä, puhdistamisesta ja hiekalla täyttämistä on säilytettävä mahdollista tarkastusta varten. Puhdistuksen suorittajalla on oltava tehtävän edellyttämä ammattitaito.
4. Mikäli myöhemmin on havaittavissa maaperän pilaantumista, asiasta on välittömästi ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja maaperä on käsiteltävä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämällä tavalla.

#### **Perustelut**

Käytöstä poistettu öljysäiliö aiheuttaa kohonneen ympäristön pilaantumisen vaaran, ellei sitä puhdisteta riittävällä tavalla. Säiliön täyttö- ja ilmaputkien poistaminen varmistaa, ettei säiliötä yritetä vahingossa täyttää ja poiston yhteydessä on mahdollista aistinvaraisesti varmistaa, ettei öljysäiliön täytöstä ole säiliön toiminnassa oloaikana aiheutunut öljyvuotoa tai muuta vastaavaa vahinkoa maaperälle.

Rakennusvalvonnan antamassa lausunnossa todetaan, että säiliön poisto edellyttää rakennuksen anturan rikkomista. Kiinteistö- ja mittauspalvelujen mukaan säiliö voidaan jättää maaperään, jos öljysäiliön poistaminen on teknisesti kohtuutonta siitä saatavaan hyötyyn verrattuna.

#### **Sovelletut säännökset**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17 ja 180 §  
Jätelaki (646/2011) 5 ja 13 §  
Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

#### **Päätöksestä tiedottaminen**

Ote päätöksestä	Kiinteistö Oy Meriniitynkatu 21 Salon autopesu, Tmi Autopesu-APSP
Jäljennös päätöksestä	Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue Varsinais-Suomen pelastuslaitos Salon kaupungin rakennusvalvonta Salon kaupungin kiinteistö- ja mittauspalvelut

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan sa-

massa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää valmistelun mukaisesti hakijalle Kiinteistö Oy Meriniitynkatu 21 poikkeuksen Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kohdasta 15.4 käytöstä pois jäävän öljysäiliön poistamisvelvollisuudesta kiinteistöllä 734-4-13-22.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Kiinteistö Oy Meriniitynkatu 21:lle valmistelusta ilmenevät määräykset 1-4:

Sovelletut säännökset, päätöksestä tiedottaminen ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Esko Gustafsson Oy:n yhteiskäsittelyluvan 2-2018 vakuuden hyväksyminen tilalle Kyrönmäki 734-606-7-19**

951/02.05.06.02/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 58

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi, 02 778 7806.

Esko Gustafsson Oy:lle on myönnetty 10.10.2018 yhteiskäsittelylupa 2-2018 Kyrönmäen tilalle 734-606-7-19. Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava 51.603 euron vakuus hyväksyttäväksi. Vakuus on toimitettu 4.3.2019. Vakuussumma on lupapäätöksen mukainen ja vakuustyyppi on hyväksyttävissä.

Vakuuksien hyväksymisestä peritään Salon kaupungin maa-ainestaksan mukainen maksu. Maa-ainestaksa on hyväksytty 22.5.2017 ja sen mukaan vakuuden hyväksymisestä laskutetaan 200 €.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-aineslaki (555/1981) § 12, 13a, 19

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä taksa

**Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

**Päätöksen julkipano**

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Antopäivä on 18.4.2019.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy vakuuden, hyväksymisestä laskutetaan taksan mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja muutti esitystään muutoksenhakuviranomaisen osalta siten, että tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

**Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen tilalle Saarikko 734-715-18-0**

1178/02.05.06.02/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 59

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi, 02 778 7806.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 8.10.2010 [REDACTED] maa-ainesluvan 8-2010 tilalle Saarikko 734-715-18-0 kymmeneksi vuodeksi.

Kiinteistöllä on tehty sukupolvenvaihdos. Uusi maa-ainesluvan haltija [REDACTED] on velvollinen toimittamaan lupaan liittyvän vakuuden hyväksyttäväksi ennen toiminnan jatkamista.

Vakuus on toimitettu 21.3.2019. Vakuussumma 17.312 € on lupapäätöksen mukainen ja vakuustyyppi on hyväksyttävissä.

Vakuuksien hyväksymisestä peritään Salon kaupungin maa-ainestaksan mukainen maksu. Maa-ainestaksa on hyväksytty 22.5.2017 ja sen mukaan vakuuden hyväksymisestä laskutetaan 200 €.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-aineslaki (555/1981) § 12,13a, 19

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä taksa

**Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

**Päätöksen julkipano**

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Antopäivä on 18.4.2019.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy vakuuden, hyväksymisestä laskutetaan taksan mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Maa-aineslupa, Lupajan Murske Oy, hiekka ja sora, Metsäkantola, 734-640-1-145, lupa 1-2019**

2236/10.03.00.05.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 60

Valmistelija: ympäristöinsinööri Sirpa Sorsa, sirpa.sorsa@salo.fi, 02 778 7806.

**Hakija**

Lupajan Murske Oy  
Perniöntie 2497  
25500 Perniö

**Ottotoiminta**

Kylä, Tila	Teijon kylä, Metsäkantola, 1:145
Kiinteistötunnus	734-640-1-145
Tilan pinta-ala	16,6 ha
Ottamisalueen pinta-ala	4,4 ha
Kaivualueen pinta-ala	3,7 ha
Ottamissuunnitelma	on
Otettava maa-aineslaji	hiekkaja sora
Otettavaksi esitetty kokonaisotto- määrä ja ottoaika	180.000 m <sup>3</sup> 10 v
Kuuleminen suoritettu	9.8. - 10.9.2018 (MAL 13 §)
Lausunnot pyydettyinä saapuneet	28.6. - 27.8.2018, 24.1.- 8.2.2019 (MAL 7 §, MAA 4 §)

**Asia**

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta.  
Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

**Vireille tulo**

Hakemus on saapunut Salon ympäristönsuojeluun 7.6.2018. Hakemusta on täydennetty 17.7.2018. Hakija on toimittanut Naturan esiarvioinnin 3.1.2019 Salon ympäristönsuojelulle.

**Alueen perustiedot**

Ottamisalue sijaitsee Pirtinnummella Joutnassa, entisen Perniön kunnan alueella. Kiinteistön pohjoisosaan, Puolakkajärven rannalle on perustettu yksityinen luonnonsuojelualue. Etäisyys ottamisalueeseen on n. 220 metriä. Lisäksi kiinteistön itäpuolella Puolakkajärven välittömässä läheisyydessä on lähteitä, jotka kuuluvat Natura-alueeseen. Oheismateriaalina on kartta.

**Tarkastus**

Alueeseen on tutustuttu ennen lupahakemuksen jättämistä keväällä 2018.

**HAKEMUS, OTTAMISSUUNNITELMA JA HAKEMUKSEN TÄYDENNYS**

*Yleistä*

Mittauspalvelu Peltö-Timperin Ky on laatinut maa-ainessuunnitelman hiekan ja soran ottamiseksi kiinteistöllä Metsäkantola 734-640-1-145. Kiinteistön omistaa [REDACTED]

Maa-ainelupaa haetaan 10 vuodeksi 180.000 m<sup>3</sup> ottomäärälle. Samalla haetaan lupaa aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa. Alueelta on tarkoituksena ottaa ja jalostaa hiekkaa ja soraa kaupallisessa tarkoituksessa.

#### *Nykytilanne*

Ottamisalue sijaitsee Perniön kirkonkylältä ja Tammisaari - Jokioinen kantatieltä (nro 52) noin seitsemän (7) km itään. Ottamisalue on uusi.

#### *Kaava- ja suojelualueet*

Maakuntakaavaan toiminta-alue on merkitty maa- metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Lähimmät aluevaraukset ovat Teijon kansallispuisto lännessä ja Punassuon soidensuojelualue idässä. Alue sijoittuu myös Pirtinnummen pohjavesialueelle (pv).

Muita aluevarauksia tai kohdevarauksia ei ole merkitty ottamisalueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Suunnittelualuetta ei kuulu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaisiin harjualueisiin eikä Natura 2000-kohteisiin. Alueelle ei ole laadittu yleis- eikä asemakaavaa.

#### *Naapuritilat ja asutus*

Lähin vakituinen asunto on noin 330 metrin päässä koilliseen kaivualan reunasta mitattuna.

#### *Maaperätiedot*

Toiminta-alueen kiviaines on pääosin hiekkaa ja soraa.

#### *Maastonselvitykset*

Kaivinkoneella on tehty koekaivantoja alkuvuodesta 2017 ja todettu alueen hiekan ja soran olevan sopivaa käytettäväksi rakentamiseen.

Suunnittelualan maasto kartoitettiin satelliittimittauksena kesällä 2017. Aineistoa täydennettiin Maanmittauslaitoksen laserkeilausaineistolla. Suunnitelmakarttojen tasokoordinaatisto on ETRSGK23 ja korkeusjärjestelmä N2000.

#### *Luonnonolot ja maisema*

Ottamisalue on hiljattain avohakattua mäntyvaltaista talousmetsää. Alueella ei ole havaittu uhanalaisia tai harvinaisia kasveja tai eläimiä. Ottamisalueella maanpinta kohoaa korkeimmillaan noin +56 metrin korkeuteen. Ympäröivät alueet ovat metsätaloukskäytössä.

#### *Pohjavesiolosuhteet ja talousvesikaivot*

Ottamisalue on Pirtinnummen pohjavesialueella. Alueen itäosaan on asennettu pohjaveden havaintoputki, ja vedenpintaa on seurattu vuoden ajan. Veden pinta on ollut tasolla +45,81 mpy (N2000) 27.07.2017. Keväällä 12.03.2018 pohjaveden pinta on ollut +46,22. Viimeisessä mittauksessa 26.06.2018 pohjaveden pinnantasoo on ollut +46,48.

Alueen läheisyydessä on kaksi käytössä olevaa talousvesikaivoa 300-350 metrin päässä ottamisalueesta kiinteistöillä 734-640-1-27 ja 734-891-1-4.

*Ottamistoimenpiteet*

Kokonaisottomäärä on noin 180 000 m<sup>3</sup>, mutta mahdolliset käyttöön kelpaamattomat ainekset voivat pienentää ottomäärää. Alin ottotaso on +50 mpy tai enimmillään 6 metriä ympäröivän maanpinnan alapuolelle. Alimalla sallitulla pohjan tasolla varmistetaan, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään 4 metrin paksuinen suojakerros koskemattomaa maa-ainesta.

Ottaminen ulotetaan alimpaan sallittuun tasoon asti. Pohjatason seuranta varten kaivualueen reunalle rakennetaan portaali tai vastaava rakennelma. Pohjaveden havaintoputken päähän on merkitty korkeustaso +55.93 mpy. Naapurikiinteistöjä vastaan jätetään 10 metriä leveä läjitysalue.

Maa-aineksen käsittelyä ja seulontaa tehdään arkipäivisin klo 7-18 välisenä aikana ja lauantaisin klo 7-16 välisenä aikana. Lastausta ja kuljetuksia tehdään kaikkina viikonpäivinä klo 6-22. Toiminta tulee olemaan ympäri- vuotista.

*Liikennejärjestelyt ja suojatoimenpiteet*

Alueen liikenne kulkee olevaa tilustietä pitkin Talonpojan Teijon yksityistielle. Pölyä ja melua aiheuttavat toiminnot ja työvaiheet järjestetään siten, että Valtioneuvoston antamat ohjeet eivät ylitä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa.

Vesien ja maaperän likaantuminen estetään noudattamalla huolellisuutta haitallisten aineiden käsittelyssä. Alueella ei säilytetä öljy- yms. haitallisia aineita eikä huolleta koneita tai laitteita.

*Tarkkailu*

Alueelle asennetusta pohjavesiputkesta otetaan kerran vuodessa veden laatu näyte. Pinnankorkeutta seurataan neljä kertaa vuodessa. Käytössä olevista lähimmistä (2 kpl) kaivoista otetaan laatu näytteet ennen toiminnan aloittamista ja jatkossa, mikäli on syytä olettaa veden laadun heikentyneen ottamistoiminnan vuoksi. Ko. kaivoihin saattaa kohdistua muitakin riskitekijöitä, joten veden laatu saattaa vaihdella.

Ottamistoiminnasta aiheutuvia haittoja seurataan ja raportoidaan lupapäätöksien vaatimusten edellyttämällä tavalla. Toimenpiteitä tehdään tarvittaessa ympäristöhaittojen pienentämiseksi yleisesti hyväksyttävälle tasolle. Toimintaa valvovilla viranomaisilla on esteetön pääsy ottamisalueelle.

*Koneet ja laitteet sekä toimintaan liittyvät riskit ja niiden hallinta*

Toiminnassa tarvittavaa kuormauskalustoa säilytetään varsinaisen kaivualueen ulkopuolella, rakennettavassa tiivispohjaisessa katoksessa. Ottamisalueelle pysyvästi sijoitettu kalusto eli pyöräkuormaaja tankataan suunnitellun konekatoksen edustalla, johon asennetaan asianmukainen muovi. Seulontaurakassa käytettävät seula ja kaivinkone tankataan kaivualueella. Alueella ei säilytetä polttoaineita. Rakennettavassa katoksessa voi tarvittaessa olla rasvapatruunoita ja vähäinen määrä pyöräkuormaajassa tarvittavia öljyjä (muutamia kymmeniä litroja).

Soraa seulotaan kahden tyyppisillä seulontalaitteilla.

**Vaihtoehto A**

**Vaihtoehto B**



*Tela- tai pyöräalustainen seula, jossa pyöräkuormaajalla syötetään maa-ainesta.*

*Tela-alustainen seula, jota kaivinkoneella syötetään maa-ainesta ja pyöräkuormaajalla kuljetetaan valmis tavara kasalle.*

Seula sijoitetaan kaivualueen pohjalle ja sen alle asennetaan suojamuovi, joka ulottuu 2 metriä koneen rungon ulkopuolelle eli kriittiset kohdat kuten öljysäiliö, polttoainesäiliö ja moottori ovat suojattuja riittävästi.

Seula sijoitetaan väh. 2 metriä alimman ottamistason yläpuolelle.

Seula on samalla sijoituspaikalla useamman seulonaurakan ajan. Alustaksi sijoitetun muovin päälle levitetään hienoa/tiivistä hiekkaa, joka ei läpäise mahdollisia vuotavia nesteitä nopeasti.

Seulaa joudutaan siirtämään useita kertoja päivässä, jolloin muovilla suojaaminen ei ole käytännössä mahdollista.

Öllyntynyt hiekka poistetaan muovin päältä ja korvataan uudella hiekalla tai suojamuovi hiekkoinen poistetaan kokonaan. Epäpuhtaat hiekat toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn (Ekokem).

Kaivinkoneen ulottuvuus toimii rajoittavana tekijänä. Seula ei voi sijaita samassa paikassa kauan, sillä syötettävä hiekka/sora loppuu ympäriltä.

Käytettävät seulontalaitteistot edustavat alansa parasta käyttökelpoisinta tekniikkaa.

Onnettomuuksien varalta katoksessa säilytetään turvetta tai muuta öljynimeytysainetta. Riskit liittyvät lähinnä koneiden ja laitteiden öljy- tai polttoainevuotoihin ja tankkausten yhteydessä tapahtuviin ylivuotoihin. Mahdolliset vuodot ovat yleensä melko harvinaisia ja vähäisiä sekä haitoiltaan rajallisia.

Ympäristövahingosta tiedotetaan ensitorjunnan jälkeen viranomaiselle sekä raportoidaan maa-ainesten ottamista valvovalle taholle. Koneiden ja laitteiden käyttäjät tarkkailevat laitteistojen kuntoa ja toimintaa sekä tarvittaessa keskeyttävät tuotannon, kunnes häiriö on poistettu.

Mahdollisen ilkvallan estämiseksi toiminta-alueelle johtavalle kulkutielle asennetaan lukittava puomi tai ketju.

#### *Ottamistoimenpiteiden ympäristövaikutusten arviointi*

Metsähakkuiden seurauksena luonnon- tai maisemansuojelliset arvot ovat jo muuttuneet aikaisemmin. Alueen läheisyydessä ei ole runsasta asutusta, joten toiminnasta ihmisille aiheutuvat haitat jäävät pieniksi. Lähimmiltä asuinkiinteistöiltä ei ole välitöntä näköyhteyttä ottamisalueelle.

Toiminnalla ei ole merkittävää vaikutusta alueen pinta- ja pohjavesioloihin. Toiminnalla ei myöskään ole haitallisia vaikutuksia eläinten ja kasvien kannalta tärkeisiin elin-, ravinto- ja lisääntymis- yms. olosuhteisiin.

Kaivualue maisemoidaan tarpeellisilta osin, mikä nopeuttaa kasvillisuuden ja eläimistön palautumista. Puuston kasvaessa myös maiseman muodonmuutokset vähitellen häviävät ja alueen pintakasvillisuuden uusiutuessa pohjavesien suojelu paranee. Edellä esitetyn perusteella suunnitelman mukaisen ottamistoiminnan aiheuttamat haitat ovat vähäisiä. Niistä ei ole pysyvää haittaa alueen pohjavesille, eikä niiden katsota

vaarantavan lähialueen muitakaan maisema- tai luontoarvoja.

### **Alueen jälkihoito ja myöhempi käyttö**

Ottamisen loputtua seinämät loivennetaan 1:3 tai loivemmaksi. Kaivualueelle levitetään takaisin siitä kuoritut pintamaat ja kylvetään/istutetaan mäntymetsää, jonka istutuskuvio on luonnollisen vapaa (noin 2.500 kpl/ha). Mikäli pintamaita ei ole tarpeeksi, voidaan käyttää hiekkaan sekoitettua humusta tai turvetta. Ottamisalue palautetaan metsätalouuskäyttöön.

### **Kaivannaisjätehuoltosuunnitelma**

Pintamaita kuoritaan n. 5000 m<sup>3</sup>. Ne läjitetään alueen reunoille ja hyödynnetään ottamisalueen jälkihoidossa tai ohjataan hyötykäyttöön alueen ulkopuolelle. Kantoja ja hakkuutähteitä tulee n. 100 m<sup>3</sup> ja ne hyödynnetään alueen ulkopuolella.

### **MAA-AINESLUVAN KÄSITTELY**

#### **Hakemuksesta tiedottaminen**

Hakemus on kuulutettu Salon Seudun Sanomissa 9.8.2018 sekä Salon kaupungin ilmoitustauluilla 9.8. - 10.9.2018. Asiakirjat on pidetty nähtävillä Salon kaupungin ympäristönsuojelussa Halikon virastotalossa edellä mainitun ajan viraston aukioloaikoina. Asianosaisille (5 kpl) on lähetetty tiedoksianto luvan vireilläolosta tavallisena kirjeenä.

#### **Lausunnot**

Lausuntoja on pyydetty Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Varsinais-Suomen liitolta, Liikelaitos Salon Vedeltä, Salon kaupungin kaupunkisuunnittelulta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta. *Metsähallitusta* kuultiin ensin rajanaapurina, mutta myöhemmin pyydettiin myös lausunto hakemuksesta.

1. *Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue 19.7.2018*

ELY-keskus toteaa, että ottamisalue sijaitsee Pirtinnummen vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella. Alueella muodostuva pohjavesi purkautuu etelässä ja pohjoisessa oleville suoalueille. Pohjavesialueella on useita lähteitä, joista pohjavettä purkautuu maanpintaan. Vedenhankinnan kannalta alue on hyvä.

Pohjavesien suojelun ja kiviaineshuollon yhteensovittamishankkeen (POSKI) Salon seudun loppuraportissa Pirtinnummen pohjavesialue on luokiteltu maa-ainesten ottoon soveltumattomaksi. Luokituksen perusteena on pohjavesialueen luonnontilaisuus, pohjoisosan paikallisesti arvokas harjualue sekä alueen käyttö ulkoilualueena.

Hakemuksen mukaan tarkkailuun käytettävä havaintoputki on materiaaliltaan rautaa. Metalliputket eivät sovellu pitkäaikaiseen pohjaveden laadun tarkkailuun, sillä ne ruostuvat ja niistä saattaa liueta aineita näytteeseen. Parhaiten näytteenottoon soveltuvat muoviset havaintoputket.

Varsinais-Suomen maakuntakaavassa ottamisaluetta koskee

pohjavesialueen merkintä (pv). Ottamisaluetta lähimmillä n. 200 metrin päähän sijoittuu Teijon kansallispuisto ja Teijon ylängön Natura-alue. Ottamisalueen pohjoispuolella sijaitsevan, Natura-alueeseen kuuluvan Puolakkajärven kaakkoisrannan lähteisessä saniaiskorvessa tavataan harsosammal. Lisäksi lähteiköissä tavataan uhanalaista lähdesaraa.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että maa-ainesten ottaminen hakemuksen alueelta edellyttää hankkeen mahdollisen Natura-arvioinnin tarpeen selvittämisen (ns. esiarviointi).

Hankkeesta vastaavan on huolehdittava, että Natura -tarveharkinta on laadittu asianmukaisesti ja riittävällä asiantuntemuksella. Mikäli Natura-arvion tarveharkinta osoittaa, että hankkeella voi olla viereisen Natura-alueen suojeluperusteiden kannalta todennäköisesti merkittävästi heikentäviä vaikutuksia, on arviointia laajennettava varsinaiseksi luonnonsuojelulain (LSL) 65 §:n mukaiseksi arvioinniksi. Sen jälkeen lupaviranomaisen on pyydettävä arvioinnista uusi lausunto ELY-keskukselta sekä Metsähallitukselta. Lupaharkinnassa tulee huomioida ainakin seuraavaa:

- Pohjavesialueella ei saa säilyttää öljytuotteita eikä huoltaa koneita tai laitteita. Koneiden ja laitteiden säilytyspaikat on suojattava asianmukaisesti.
- Pohjaveden pinnantasot ottamisalueella tai sen välittömässä läheisyydessä on mitattava kolmen kuukauden välein. Tarkkailun avulla varmistetaan, että ylimmän havaitun pohjavedenpinnan päälle jätetään vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Alinta ottotaso +50 (N2000) on nostettava, mikäli tarkkailun tulokset sitä edellyttävät.
- Pohjaveden laatu on määritettävä kerran vuodessa. Vedestä on analysoitava lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, KMnO<sub>4</sub>-luku, hiilidioksidi, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, typpiyhdisteet, kloridi, kovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset- ja E. coli- bakteerit.
- Alueella sijaitsevan havaintoputken soveltuvuus näytteenottoon on varmistettava. Putkikorttiin lisätään tiedot havaintoputken siivilän korkeudesta ja rakoleveydestä.
- Tulokset (pinnankorkeus ja laatu) on raportoitava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY- keskuksen pohjavesitietojärjestelmään.
- Ennen ottamistoiminnan aloittamista lähimmistä kaivoista otettavien vesinäytteiden tulokset kaivokortteineen on toimitettava valvontaviranomaisen lisäksi myös ELY-keskukselle.
- Pintamaata on poistettava mahdollisimman vähän kerrallaan työn edistyessä ja ainoastaan siitä ottamisalueen osasta, jossa kaivu on käynnissä. Suositeltava pintamaiden varastointiaika on alle kolme vuotta, koska orgaaninen aines hajoaa nopeasti varastoitaessa.
- Polttomootorikäyttöiset seurat on sijoitettava tiiville alustalle siten, että mahdollisten vuotojen pääsy maaperään voidaan estää.
- Maa-ainesasetuksen (926/2005) mukaisesti luvan haltijan tulee toteuttaa kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana, jollei niiden suorittamiselle anneta erikseen muuta määräaika.
- Ottamistoiminnan päätyttyä alue siistitään, muotoillaan ja

varastokasat poistetaan. Tiivistyneet alueet möyhennetään ja pehmennetään. Luiskat tulisi loiventaa kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi. Mikäli luiskat toteutetaan jyrkempinä, on rinteiden pysyvyyteen ja metsittämiseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Soravaltaisella alueella karkea pohjasora peitetään noin 20 - 50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Hiekkaisen maan pintaosaan sekoitetaan noin 10 - 20 cm vahvuinen kerros humusta, joka voi olla joko alueelta kuorittua pintamaata tai muualta tuotua tarkoitukseen tutkitusti soveltuvaa humusta. Puustoksi istutetaan sekametsää. Alueen epäsopiva käyttö estetään.

- Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa läjittää tai haudata orgaanista ainesta sisältävää materiaalia, vaan orgaanista ainesta voidaan käyttää ainoastaan maisemoinnissa maan pintakerroksessa.

2. *Varsinais-Suomen liitto* (27.8.2018) on antanut Lupajan Murske Oy:n maa-ainelupahakemuksesta seuraavan lausunnon:  
Suunniteltu maa-ainesten ottotoiminta sijoittuu kokonaisuudessaan koskemattomalle alueelle, Teijon kansallispuiston ja alueella sijaitsevien luonnonsuojelu- ja Natura-alueiden välittömään läheisyyteen. Maa-ainesten ottotoiminta on Salon Perniön ja Teijon alueella keskittynyt suunnitellun alueen koillispuolelle noin kilometrin etäisyydelle Puolakkanummen alueelle ja noin viiden kilometrin etäisyydelle Nenustannummen alueelle. Näille alueille on mahdollista laajentaa maa-ainesten ottotoimintaa ja niiden potentiaali tulisi hyödyntää ennen uusien alueiden käyttöönottoa.

Olemassa olevien maa-ainosalueiden käyttöä tulisi edistää esimerkiksi alueilla tehtävien soranoton yleissuunnitelmien kautta, jotka osaltaan edistäisivät alueiden tehokasta varantojen hyödyntämistä, sekä selkeyttäisivät ja nopeuttaisivat lupaprosesseja.

Varsinais-Suomen alueella käynnissä olevassa luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa nyt suunnitellulla alueella on tunnistettu olevan merkittäviä arvoja matkailu-, retkeily- ja virkistystoiminnan kehittymisen osalta. Teijon kansallispuiston alueella käy Metsähallituksen mukaan noin 85.000 kävijää vuodessa ja kävijämäärät ovat viime vuosina kasvaneet merkittävästi. Kansallispuiston toiminnalla on myös merkittäviä aluetaloudellisia vaikutuksia. Teijon kansallispuiston alueella kulkevat reitit kulkevat suunnittelualueen läheisyydessä ja lähes sitä sivuten. Tätä ei ole hakemusasiakirjoissa huomioitu lainkaan.

Käynnissä olevassa pohjavesialueiden lähdekartoituksessa on suunnittelualueen pohjavesialueella todettu olevan luonnontilaisia pohjavesilähteitä. Peruskarttoihin merkittyjen kahden lähteen lisäksi, on alueelta kartoituksissa havaittu myös kolmas lähde. Ottotoiminnan vaikutuksia pohjaveteen, sen virtauksiin ja sen antoisuuksissa mahdollisesti tapahtuviin muutoksiin, ei ole arvioitu.

Ottotoiminnalla voidaan katsoa olevan huomattavasti laajempia vaikutuksia ympäristönsä kuin vain suunnitellulle ottotoiminta-alueelle kohdentuvat vaikutukset. Ottotoiminnan sijoittumiseen lupia myönnettäessä on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen luontomatkailun kehittymiseen ja siitä saataviin taloudellisiin

hyötyihin. Maa-ainestoiminta aiheuttaa väistämättä liikenteellisiä vaikutuksia alueen tiestölle sekä melun ja pölyn kautta vaikutuksia lähiympäristöön, jotka väistämättä vaikuttavat luontomatkailuun alueella. Koska alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee useita erityispiirteitä, on hakemusta täydennettävä ennen maa-ainestuluvan myöntämistä. Erityisesti vaikutukset tulee selvittää luontoarvojen osalta alueen luonnonsuojelualueisiin sekä pohjavesialueella sijaitseviin lähteisiin.

- Lisäksi vaikutukset Teijon kansallispuiston virkistys- ja matkailutoiminnan osalta on selvitettävä. Lausunto tulisi pyytää myös Teijon kansallispuiston alueella toimivalta Metsähallitukselta.

Maankäyttöjaosto ei puolla maa-aineshakemusta vaan esittää hakemusta täydennettäväksi yllä mainituilla selvityksillä. Ennen kattavampia selvityksiä ei suunnitellun maa-ainestoiminnan vaikutuksia maakuntakaavaan merkittyihin virkistys- ja suojelualueisiin ja Salon kaupungin asemakaavan merkittyyn retkeily- ja ulkoilualueeseen pystytä arvioimaan maa-ainestulun 3 § näkökulmasta.

3. *Liikelaitos Salon Vesi (27.6.2018)*

Liikelaitos toteaa lausunnossaan, että ottamisalue sijaitsee Pirttinummen pohjavesialueella. Veden hankinnan kannalta alue on erityisen tärkeä. Pohjavesialueen tärkeyden johdosta pohjavedenpinnan päälle on jäätävä vähintään 6 metriä paksuinen suojaava kerros. Alueelle ei saa perustaa maankaato-, poltto- ja voiteluaineiden säilytyspaikkaa. Kaluston säilytysalue on rakennettava nesteitä läpäisemättömäksi ja varustettava katoksella. Laitteiden huoltoa on suoritettava sille varatulla alueella, jonne on asennettu suojaus. Asiaton pääsy alueelle on estettävä. Lisäksi alueella on kiinnitettävä erityistä huomiota pohjaveden suojelemaan ja veden käyttökelpoisuuden säilymiseen.

4. *Salon kaupungin kaupunkisuunnittelun (7.8.2018) lausunnon mukaan suunnittelualue sijaitsee Pirttinummella, entisen Perniön kunnan alueella. Kiinteistön pohjoisosa on luonnonsuojelualue ja Natura-alue, joka rajautuu Puolakkajärveen. Perniön keskusta on kahdeksan kilometrin päässä idässä. Alueella on valmista tieverkostoa. Lähimmät asunnot ja loma-asunnot ovat reilun 300 metrin päässä alueen ympärillä. Noin sadan metrin päähän ottoalueesta on myönnetty samalle kiinteistölle rakennuslupa loma-asunnolle.*

Suunnittelualueella ei ole voimassa olevia oikeusvaikutteisia yleis-, asema- tai ranta- asemakaavoja. Salon seudun maakuntakaavassa vallitsevana kaavamerkintänä on M "Maa- ja metsätalousvaltainen alue". Pirttinummi on osa Puolakkajärven, joka on vuonna 1987 seutukaavaliiton toimesta luokiteltu arvoluokan 4 harjualueeksi, mutta se on sittemmin jätetty pois esimerkiksi maakuntakaavasta. Kohteen lähistöllä on myös Teijon kansallispuisto ja muita suojelualueita. Ne eivät kuitenkaan yllä ottoalueelle. Suunnittelualue on myös Pirttinummen 2. lk pohjavesialueella.

Maa-ainestulun otto ei ole ristiriidassa maakuntakaavan M-merkintään

nähdessä, joten maa-ainesten otolle ei katsota olevan kaavallista estettä. Kaupunkisuunnittelu katsoo, että maa-ainesluvan myöntäminen on mahdollista, mikäli toiminta vastaa hakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

5. *Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto (9.7.2018)*  
Toiminnasta saa aiheutua terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta alueen asukkaille (talousveden laatu, melu, pöly). Maaperään ei saa päästää imeytymään aineita, joilla saattaa olla heikentävä vaikutus pohjaveden laatuun. Maa-aineksen otto ei saa vaarantaa alueella yksityiskäytössä olevien talousvesikaivojen veden laatua tai antoisuutta.

Lähimpien kaivojen (2 kpl) veden laatua tulisi seurata säännöllisesti osana toiminnan valvontaa. Edellytyksenä on, että kaivojen rakenteet ovat asianmukaisessa kunnossa.

Toiminnasta ei saa aiheutua melua, joka ylittää lähimmissä asunnoissa STM:n asetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat.

6. *Metsähallitus (28.9.2018)* viittaa aikaisemmin lähetettyyn muistutukseen asiassa (10.9.2018). Metsähallitus katsoo, että alueen maa-ainestenoito pitäisi keskittää nykyisten ottoalueiden läheisyyteen. Metsähallitus yhtyy myös Varsinais-Suomen liiton lausuntoon asiassa ja pitää siinä esitetyjä lisäselvityksiä kannatettavina.

### **Muistutukset ja mielipiteet**

Hakemuksesta saapui kaksi muistutusta määräaikaan mennessä.

*Ensimmäisessä muistutuksessa (25.6.2018) kiinteistön 734-640-1-316 tilan omistaja* vaatii, että hiekan ja soranotto, seulonta ja kuljetustoiminta on sallittava touko-elokuussa arkisin klo 7-16. Viikonloppuisin ympäri vuoden kaikki toiminta on kiellettyä. Perusteluna esitetään, että toiminnasta aiheutuva melu häiritsee luontoa, virkistyskäyttöä, alueen kesämökkiläisiä ja vakituisia asukkaita. Alueen halki kulkee suosittu kansallispuiston retkeilypolku. Alue rajoittuu Puolakkajärveen, jonka rannoilla on kahdeksan kesämökkiä. Lisäksi lähialueella on muutama ns. "kuivanmaan" mökki. Järven rannalla on myös kaksi laavua, jotka ovat luontoretkeilijöiden jatkuvassa käytössä. Vakituisia asuinrakennuksia on melualueella noin 10. Soranajoa ei pitäisi sallia lauantaisin ja sunnuntaisin tällaisella herkällä alueella.

Jos hakijan on toimitettava soraa viikonloppuisin, hän voi tehdä sen muilta lukuisilta maa-ainesten ottoalueiltaan. Lupajan Murske Oy on ottanut soraa läheiseltä kuopalta (n. 1 km:n päässä) ja rikkonut ko. luvassa määrättyjä toiminta-aikoja. Soran kuormaus ja ajo on aiheuttanut suurta häiriötä hiljaisessa järvi- ja erämaaympäristössä. Alueelle vievä tilustie lähtee Joutnantieltä, ei Talonpojan Teijon tieltä. Hakijan pitäisi tehdä oma työmaatie Joutnantien ja Leppäkorventien risteyksestä. Näin vältetään liikenteen aiheuttamalta haitalta.

*Metsähallituksen (10.9.2018) muistutuksessa* todetaan, että Teijon kansallispuisto (kiinteistötunnus 734-891-1-4) ja Teijon ylänkö -niminen

Natura 2000 -alue sijaitsevat hakemusalueen länsi - ja pohjoispuolella muutaman sadan metrin päässä. Teijon kansallispuisto on tärkeä suo- ja metsäluonnon suojelualue, lisäksi puistossa vieraillee huomattava määrä kävijöitä (85.700 v. 2017). Kansallispuiston aluetaloudellinen merkitys on myös huomattava (kokonaistulovaikutus 1,8 milj. € ja 800.000 €, kun kansallispuisto oli matkan tärkein kohde (v. 2017)). Teijon kansallispuisto muodostaakin yhdessä Teijon alueen kylien kanssa tärkeän ja kehittyvän matkailu- ja palvelualuekokonaisuuden.

Kansallispuiston itäosien tuntumassa on ennestään maa-ainesten ottoalueita, osa hyvinkin lähellä kansallispuiston rajaa. Nyt haettu lupa koskee kokonaan uutta ottoaluetta. Alue on pohjavesialuetta, jossa on lähteisyyttä. Hankkeen vaikutuksia pohjaveteen ja lähteisyyteen ei ole arvioitu. Teijon alueen kokonaisvaltaisen kehittämisen kannalta maa-ainesten oton keskittäminen ja kehittäminen olemassa olevien ottoaikkojen viereen olisi suotavaa ennen uusien ottoalueiden perustamista.

### **Hakijan vastine lausuntoihin 19.12.2018**

Vastineet on tiivistetty oleelliselta osin ja numeroitu, koska eri viranomaisille ja muistutuksiin annetut vastineet ovat samanlaisia.

Vastineessa on todettu *Varsinais-Suomen ELY-keskuksen* lausuntoon seuraavaa:

- 1.1. Hakija on teettänyt ns. Natura-esiarvioinnin. Esiarvioinnissa todetaan, että ottoaluetta on pyritty suunnittelemaan vastuullisesti ja ympäristöllisiä seikkoja huomioiden. Toimijalla on vahvaa kokemusta Natura-alueen välittömässä läheisyydessä toimimisesta. Hakija on sitoutunut toimintaan vastuullisesti ympäristön vaatimin edellytyksin. Metsäkantolan tilalla tapahtuva maa-ainesten ottotoiminta ei aiheuta sellaisia välittömiä tai välillisiä vaikutuksia, että kohteessa tulisi toteuttaa varsinainen Natura 2000 -arviointi.
- 1.2. Alueella ei varastoida tai säilytetä varsinaisia poltto- ja voiteluaineita, lukuun ottamatta konekatoksessa vähäisiä määriä rasvapatruunoita ja moottoriöljyä.  
  
Alueelle rakennettava koneiden säilytyskatos varmistaa, että piilevä vuoto polttoainetankissa ei aiheuta ympäristön pilaantumista. Katos on varustettu betonipohjalla, jolloin mahdolliset vuodot eivät kulkeudu maaperään. Vuodot on havaittavissa ja niihin reagoidaan tarvittavilla toimilla. Katoksessa varastoidaan öljyntorjuntaan tarvittavia välineitä, kuten imeytysmateriaalia.
- 1.3. Pohjaveteen jätetään neljän metrin koskematon suojakerros kaikissa tilanteissa, joten maa-aineksia ei oteta +50 tasolle asti. Suojakerros pohjaveteen antaa riittävästi aikaa torjuntatoimenpiteisiin, joten pohjaveteen ei pääse mitään.
- 1.4. Alueella käytetään kahden tyyppisiä seulontalaitteita. Ensimmäinen seula pysyy paikoillaan suojakaukalon päällä ottamisalueen pohjalla useamman seulontaurakan ajan. Toinen seula jätetään vähintään 2 metriä alimman ottamistason yläpuolelle. Sitä siirretään useita kertoja päivässä, joten seulan alustan suojaaminen ei ole mahdollista.

Lupajan Murske Oy:n vastaa Liikelaitos Salon Veden lausuntoon, että

- 2.1 Neljän (4) metrin suojakerros on vakiintunut. Suurempi suojakerrosvaatimus estäisi hankkeen toteutumisen.
- 2.2 Öljytuotteiden käyttöön ja pohjavesien suojeluun hakija on vastannut kohtien 1.2 ja 1.3 mukaisesti.
- 2.3 Oton jälkeen kaivualue maisemoidaan tarpeellisilta osin, mikä nopeuttaa kasvillisuuden ja eläimistön palautumista. Haitat ympäristölle jäävät vähäisiksi. Ottamisesta ei ole pysyvää haittaa alueen pohjavesille, eikä se vaaranna lähialueen maisema- tai luontoarvoja.
- 2.4 Pohjaveden laatu alueella tutkitaan kerran vuodessa ja raportoidaan ELY-keskukselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojelulle.
- 2.5 Suunnittelualue sijaitsee 2. luokan pohjavesialueella. Hakija pitää pohjaveden suojelua ja veden käyttökelpoisuuden säilymistä tärkeänä ja toimii sen mukaisesti. Asiaton pääsy alueelle estetään asianmukaisin toimin.

*Varsinais-Suomen liiton lausuntoon on vastattu, että:*

- 3.1 Suunniteltu ottoalue sijoittuu geologisesti koskemattomalle alueelle, mutta biologisesti alue on yhden puulajin avohakattua talousmetsää. Puolakkanummen alueella jäljellä olevat soravarat omistava ei ole ollut halukas jatkamaan soranottoa. Nenustannummella viimeiset sora- ja hiekkavarannot ovat kahdella muulla aktiivisella maa-ainesyriyksellä. Lupajan Murske Oy:n on ollut pakko etsiä uusi soranottoalue soran ja hiekan saannin turvaamiseksi.
- 3.2 Teijon kansallispuisto on alueellisesti merkittävä. Aikaisemman soranoton ei ole havaittu vaarantaneen kansallispuiston virkistyskäyttöä tai rajoittaneen puiston toimintaa. Soranotto on taloudellisesti merkittävää paikkakunnalla. Sora ja hiekka on on myös rakentamisen ja kunnossapidon tärkeä perusmateriaali. Uusi lupa-alue turvaa rakennus- ja ylläpitomateriaalien saatavuutta paikkakunnalla. Ympäristön ja hiilijalanjäljen takia, on erittäin tärkeää saada perusmateriaaleja mahdollisimman läheltä.
- 3.3 Maanomistajan mukaan kansallispuiston reitit eivät nykyään enää kulje suunnittelualueen läheisyydessä tai sen vieressä, sillä Metsähallitus on poistanut ne.
- 3.4 Valtio hallinnoi ja ylläpitää pääosin ottamisalueelle meneviä teitä kuten Joutnantietä, jota käytetään yksityisautoiluun, tavaraliikenteeseen sekä maa- ja metsätaloukskuljetuksiin (puutavara ym.). Liikennevirasto ei ole asettanut käyttörajoituksia tielle. Puolakkanummen soranottoliikenne on kulkenut jo 50 vuoden ajan samaa reittiä. Liikennemäärät eivät lisäänty, koska hakijan ottamistoiminta Puolakkanummella on päättynyt vuoden 2017 lopussa. Uusi soranottoalue korvaa päättyneen alueen. Uuden sora-alueen avaaminen ei myöskään automaattisesti kasvata liikennettä alueella, koska maa-ainekset menevät pääasiassa



paikallisiin tarpeisiin.

- 3.5 Sorankuljetuksien määrä on vähäinen verrattuna Metsähallituksen ilmoittamaan puistossa vierailevien kävijöiden määrään. Noin 85.000 kävijää tuo merkittävää bussi-, taksi- ja henkilöautoliikennettä Teijo-Mathildedal -alueelle.
- 3.6 Ottamisalueelta ei ole näköyhteyttä kansallispuistoon. Myönnettävä lupa tukee myös tervettä kilpailua alueella. Suunnittelualueen vieressä tai välittömässä läheisyydessä ei ole muuta soranottoa, joten haitallista ottamistoimintojen yhteisvaikutusta ympäristöön tai kansallispuistoon ei ole.

Lupajan Murske Oy toteaa *Salon kaupungin kaupunkisuunnittelun* lausuntoon, että hakijan toiminta vastaa lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa. *Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon* lausunnon asioihin on vastattu aikaisemmissa kohdissa vastineessa.

#### **Hakijan vastine muistutuksiin 19.12.2018**

Lupajan Murske Oy toteaa vastineessaan yksityishenkilön tekemään muistutukseen, että muistuttajan kiinteistö ei ole ottamisalueen kiinteistön rajanaapuri. Kiinteistö sijaitsee n. 500 metrin päässä ottamisalueesta. Muistutukseen ei ole liitetty muiden mökkiläisten, vakituisten asukkaiden tai luontoretkeiläisten allekirjoittamia valtakirjoja tai muita perusteluja, joten muistuttajia on vain yksi.

Maa-ainesten tarve rakentamiseen ja kunnossapitoon on ympärivuotista. Soraa on voitava toimittaa viikonloppuisinkin, koska Perniön, Teijon ja Särkisalon alueella on runsaasti vapaa-ajan asutusta. Vapaa-ajan asukkaat ovat pääsääntöisesti paikalla vain viikonloppuisin. Valtaosa kuljetuksista suuntautuu Perniön suuntaan Joutnantietä pitkin, joten ne eivät suuntaudu muistuttajan kiinteistön suuntaan. Viikonloppuisin tapahtuvia kuljetuksia on vain muutamia kymmeniä vuodessa. Näin ollen toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa, joka edellyttäisi soranajan rajoittamista viikonloppuisin.

Hanke ei ole ristiriidassa maa-ainelain 3 §:n vaatimusten kanssa. Lupamääräykset eivät saa olla kohtuuttomia hankkeen laajuuteen nähden.

Muistutuksessa on toistettu samat asiat kuin vastineen kohdissa 3.2 ja 3.3. Lisäksi todetaan, että Puolakkanummella 2017 päättyneessä luvassa ei ole ollut rajoituksia toiminta-aikojen suhteen. Vuoden 2017 jälkeen sora on ostettu toiselta urakoitsijalta. Tiesioihin on vastattu vastineen kohdan 3.4 mukaisesti.

Metsähallituksen muistutuksessa ja lausunnossa oleviin asioihin on vastattu edellä esitetyn Varsinais-Suomen liiton kohtien 3.1.- 3.6 mukaisesti.

#### **Natura-arvioinnin tarveharkinta (esiarviointi) 3.1.2019**

Lupajan Murske Oy on toimittanut [REDACTED] laatiman tarveselvityksen(esiarvioinnin). Natura-arvioinnin tarveharkinta kohdistuu maa-ainesten ottotoiminnan mahdollisiin välillisiin ja välittömiin ympäristövaikutuksiin läheiseen Pirtinnummen pohjavesialueeseen, Teijon kansallispuistoon ja Teijon ylängön Natura-alueeseen. Esiarvioinnilla

arvioidaan ovatko maa-ainesten ottoalueen ympäristövaikutukset edellä mainittuihin suojelualueisiin sellaiset, että Natura-arviointi tulisi toteuttaa. Esiarvioinnin pohjana ovat myös olleet maastokatselmus ja hakijan kanssa käydyt keskustelut ottamistoiminnasta.

Arvioinnin mukaan pääosa ottamisalueesta on hiljattain avohakattua mäntyvaltaista talousmetsää. Reunoiltaan alue on mäntyä kasvavaa kuivaa kangasmetsää. Ottamisalueesta lähimmillään n. 200 metrin päähän sijoittuu Teijon kansallispuisto ja Teijon ylängön Natura-alue. Ottamisalueen pohjoispuolella sijaitsevan, Natura-alueeseen kuuluvan Puolakkajärven kaakkoisrannan lähteisessä saniaiskorvessa tavataan harsosammal. Lisäksi kyseisen alueen lähteiköissä tavataan uhanalaista lähdesaraa. Nämä eivät kuitenkaan sijaitse ottamisalueen välittömässä läheisyydessä.

Ottamistoiminnan välittömiä vaikutuksia ovat ottamistoiminnasta aiheutuva (pyöräkuormaaja, seula) ja kuorma-autoliikenteen aiheuttama meluhaitta. Siitä voi aiheutua haitallisia vaikutuksia lintujen pesintään tai eläinlajiston runsauteen. Muita mahdollisia haittoja ovat onnettomuustilanteista aiheutuvat öljy- tai polttoainevuodot ja liikenteen aiheuttama pölyhaitta.

Välilliset vahingot kuten haitta matkailulle voidaan välttää toimijan lupahakemuksessa ja täydennyksessä esittämin toimenpitein. Muu välillinen haitta kuten pohjaveden pilaantuminen voidaan estää ottamisalueen jälkihoidolla ja vaiheistamalla ottamisalue. Alueen pohjavedet virtaavat pohjoiseen ja etelään. Etäisyys, ottamistoiminnan luonne, ottosyvyys ja suojakerroksen paksuus huomioiden toiminnan ei oleteta aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia pohjavesien virtaamaan ja korkeusasemaan.

Johtopäätöksenä todetaan, ettei Metsäkantolan tilan 1:145 maa-ainesten ottotoiminta aiheuta sellaisia välittömiä tai välillisiä vaikutuksia, että kohteessa tulisi toteuttaa varsinainen Natura 2000-arviointi.

#### **ELY-keskuksen lausunto Natura-alueen esiarviointiin 8.2.2019**

Ely-keskus toteaa, että hakijan toimittaman selvityksen mukaan toiminnalla ei ole merkittävää vaikutusta pohjaveden virtaamaan ja korkeuteen, koska ottamistoimintaa vaiheistetaan. Tämä onkin pohjaveden suojelun kannalta toivottavaa. Ottamissuunnitelmassa kaivutoimintaa tai maisemointia ei ole esitetty vaiheistettavaksi. Täten jää epäselväksi arvio, että vain puolet ottamisalueesta on kaivun aikana kerrallaan avattuna.

Tehdyssä selvityksessä ei ole mitään mainintaa pohjavesialueilla sijaitsevista lähteistä (tai kaivoista) eikä arviota toiminnan vaikutuksista niihin. Näiden kohteiden sijainti olisi tullut vähintään esittää kartalla. Toiminnan vaikutuksia ei ole arvioitu vaikutusalueella oleviin ja Natura-alueen suojeluperusteina oleviin luontotyyppeihin, kuten ottamisalueen pohjoispuolella ja Natura-alueella sijaitsevat Fennoskandian lähteet ja lähdesuot. Selvityksen perustelut ovat puutteelliset. Siinä olisi tullut arvioida Natura-luontotyyppiin sisältyvien lähteiden ja lähdesoiden luonnontilaisuutta, virtaamaa sekä mitata pohjaveden pinnan korkeuksia pohjaveden tarkemman virtaussuunnan arvioimiseksi alueella. Vasta tämän jälkeen mahdollisia pohjavesivaikutuksia luontotyyppiin pystytään tarkemmin arvioimaan. Arvioinnissa on myös jäänyt huomioimatta

mahdollinen yhteisvaikutus, joita mahdollisesti voisi tulla talousveden otosta alueella.

ELY-keskus katsoo kuitenkin, että johtopäätös hankkeen vaikutuksista on oikeansuuntainen. Todennäköisesti maa-aineksen otolla ei pitäisi olla merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin, mikäli pohjaveden suojelu huomioidaan riittävällä tavalla. ELY-keskus viittaa aiemmin asiasta antamaansa lausuntoon 19.7.2018 (VARELY/1897/2018). ELY-keskus ei edellytä näin ollen hankkeelta varsinaista luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista arviointia.

Tätä lausuntoa on täydennetty vielä sähköpostilla. Siinä vaaditaan, että alinta ottotasoa on nostettava + 50, mikäli tarkkailutulokset sitä edellyttävät. Hakemukseen liitetyt pohjavesimittaukset on tehty vuoden kuivimpaan aikaan.

#### **Metsähallituksen lausunto Natura-esiarviointiin 13.2.2019**

Lausunnossa todetaan, ettei ottamisen vaikutuksia ole arvioitu vaikutusalueella oleviin Natura-alueen perusteena oleviin luontotyypeihin (lähteet). Lisäksi hankkeen yhdysvaikutuksia ei ole arvioitu. Mikäli pohjaveden suojelu huomioidaan ja turvataan, niin maa-ainesten otolla ei todennäköisesti ole haitallisia vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteille.

**Varsinais-Suomen liito** on kokouksessaan **8.2.2019** päättänyt, ettei anna uutta lausuntoa.

#### **Hakijan vastine 18.2.2019**

Hakija ei ole kommentoinut annettuja Naturan esiarvioinnista annettuja lausuntoja.

#### **Lisäselvitys lähteistä ja seulan suojauksesta 28.3.2019**

Hakija toimitti vielä lisäselvityksen ottamistoiminnan vaikutuksista lähellä oleviin lähteisiin, tela-alustaisen seulan käytöstä ja kaivonäytteistä luettuaan lupapäätösesityksen. Hakija on selvittänyt, että lähteet sijaitsevat Puolakkajärven rannassa, noin 300 metrin etäisyydellä Pirtinnummen soranottoalueen ulkoreunasta. Puolakkajärven pinta on korkeusasemassa +39.3. Lähteikköjen korkeusasema on karttatarkastelujen perusteella +42 - +43. Soranottoalueen alin ottamistaso tulee olemaan +50.5. Ottotaso on siis lähes 10 metriä ylempänä kuin Puolakkajärven rannassa sijaitseva lähteikkö. Pohjavedet virtaavat ottamisalueelta lähteikön suuntaan sekä etelään. Alinta ottamistasoa on avoinna hakijan arvion mukaan enimmillään noin 2 ha kerrallaan. Lähteikköön vaikuttava pohjavesialue on suuruudeltaan noin 40 - 50 ha. Yli 300 metrin päässä oleva ottamisalue on enimmillään 4% tai alle lähteikköön pohjavettä purkavasta alueesta. Etäällä tapahtuva soranotto, joka on ottosyvyydeltään noin 3-5 metriä, ei hakijan mukaan voi aiheuttaa lähteikön antoisuuteen merkittävää vaikutusta.

Valonia on kartoittanut ( V-S ELY-keskuksen toimeksiantona) uusia pohjavesialueiden luokituksia varten myös Puolakkanummen pv-alueen läheisyydessä olevat luontokohteet kuten lähteet. Puolakkanummen pv-alueella on ollut maa-ainesten ottamistoimintaa lähes 50 vuotta, ottamisalueet ovat suurempia (yhteensä yli 10 ha) ja lähteet vain 150 metrin etäisyydessä lähimmistä ottamisalueista. Siitä huolimatta lähteiden luonnontilaisuus on säilynyt, vaikka lähteet ovat pohjavesivaikutteisia

ekosysteemejä. Pitkäaikainen ja suurempi sekä lähempänä sijaitseva Puolakkanummen soranotto ei ole aiheuttanut haitallisia vaikutuksia sen vieressä olevan lähteikön antoisuuteen tai kasvillisuuteen. Edellä mainittujen seikkoihin viitaten ei ole perusteltua tehdä erillistä selvitystä Pirtinnummen sora-alueen läheisyydessä oleviin lähteisiin.

Hakija täydentää myös liikuteltavan seulan käyttöä ottamisalueella seuraavasti: Ottoalueen pohjalle tehdään tiivispohjainen paikka, jonne seula viedään ja säilytetään työajan ulkopuolella. Koska seula liikkuu jatkuvasti rintauksen mukana, työpäivän aikana seula ei ole kiinteällä alustalla.

Pohjavesiputki varustetaan muovisella sisäputkella ja lähimmästä kaivosta (lähteiden lähellä) otetaan vuosittain yksi laaja vesinäyte, samanaikaisesti kuin pohjavesiputkesta. Pinnankorkeutta mitataan kaivosta ja pohjavesiputkesta 4 kertaa vuodessa. Kiinteistön 734-640-1-27 talouskeskuksen läheltä sijaitsevasta kaivosta otetaan laatu näyte aloitettaessa ja lopetettaessa. Kaivojen sijaintikartta toimitetaan erikseen myöhemmin.

## ASIAN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Lupajan Murske Oy:lle maa-ainesluvan kymmeneksi vuodeksi enintään 180.000 m<sup>3</sup> hiekan ja soran ottamiseen tilalta Metsäkantola (734-640-1-145) Teijon kylässä hakijan esittämän täydennetyt hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin.

Maa-ainesten ottamista ei saa aloittaa ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa.

### Valvonta

1. Ottamisalueen ja kaivualueen rajat on merkittävä maastoon. Rajat on oltava merkittyinä koko lupakauden. Ottamisalue on vaiheistettava.
2. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen aloitustarkastusta hakijan on toimitettava päätöksessä mainittu vakuus hyväksyttäväksi sekä toteutettava muut mahdolliset lupaehdot.

### Kaivusvyvyys

3. Ottosyvyyden valvomiseksi ottoalueelle on merkittävä riittävä määrä korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000. Korkeuspisteiden on oltava kiinteitä ja havaittavissa päivittäisessä työskentelyssä.
4. Koskemattoman suojamaakerroksen on oltava vähintään neljä (4) metriä mitattuna ylimmästä pohjaveden pinnasta. Alin sallittu kaivusvyvyys on +50,50 (N2000) mittausten sen salliessa.

### Suojaetäisyydet

5. Tien rajoittuessa ottamisalueeseen on siihen jätettävä vähintään 6 metriä tien reunasta.

6. Kiinteistön rajoilla ottamisalue ja läjitysalue ei saa ulottua 5 metriä lähemmäksi rajaa, ja 5 metrin suoja-alueen on pysyttävä koskemattomana. Kaivualue ei saa ulottua 10 metriä lähemmäs naapurikiinteistöjen rajaa. Kaivu- ja ottamisalueen väliin voidaan läjittää pintamaita.

Vaiheistettu nykytilannepiirros, johon on korjattu läjitys- ja ottamisalueen rajat on toimitettava valvontaviranomaiselle ennen aloitustarkastusta.

### **Melu ja pöly**

7. Maa-ainestointia saa harjoittaa ma-pe klo 7-18 ja lauantaisin klo 9-16. Toimintaa ei sallita sunnuntaisin eikä arkipyhinä. Seulontaa saa harjoittaa ma-pe klo 8-18, mutta ei viikonloppuisin eikä arkipyhinä. Kuljetuksia ja kuormausta saa harjoittaa ma-pe klo 7-22, la 8-18 läpi vuoden. Poikkeustapauksissa voidaan hiekkaa ja soraa kuljettaa sunnuntaisin kello 12-16 enintään 10 sunnuntaita vuodessa. Edellisen vuoden poikkeuksista on ilmoitettava valvontaviranomaiselle tarkastusten yhteydessä. Kuljetuksia tai lastausta ei saa tehdä juhlapyhinä.
8. Valtioneuvoston asettamia melun ohjearvoja ulkona tai Sosiaali- ja Terveysministeriön asetuksen 545/2015 antamia melun raja-arvoja sisällä ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.
9. Valtioneuvoston asettamia pölyn ohjearvoja ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.
10. Pölyn sitomisesta ja pölyhaitan vähentämisestä on huolehdittava. Kasoja ja tulotietä on tarvittaessa kastettava. Kastelemiseen saa käyttää vain puhdasta vettä. Kemikaalien ja suolan käyttö ei ole sallittua.

### **Varotoimenpiteet ottamisalueella**

11. Toiminta ei saa aiheuttaa haittaa esim. meluhaittaa tai vaaraa asutukselle, maisemalle eikä ympäristölle. Tarvittaessa haittoja on todennettava mittauksin.
12. Pintamaata saa poistaa mahdollisimman vähän kerrallaan työn edistymisen mukaan ja ainoastaan siitä kaivualueen osasta, jossa kaivu kulloinkin on käynnissä.
13. Mikäli ottamisalueella havaitaan tiiviitä maakerroksia tai orsivettä, on kaivu keskeytettävä välittömästi ja otettava yhteyttä kunnan valvontaviranomaiseen ja ELY-keskukseen toimintaohjeita varten. Kalliota ei saa rikkoa eikä tiiviitä maa-ainekerroksia puhkaista.
14. Luvaton liikkuminen alueella on estettävä kieltotauluilla, ja mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein. Ottamisalueelle soveltumaton käyttö tai kulku on estettävä asettamalla ottamisalueella oleville teille esimerkiksi puomeja tai muita esteitä.
15. Toiminnanharjoittajan on varauduttava mahdollisia vahinkotilanteita varten varaamalla alueelle riittävä määrä imeytysainetta, joka on käytön jälkeen välittömästi toimitettava hävitettäväksi asianmukaiselle

jätteiden käsittelylaitokselle. Vahingoista ja onnettomuuksista on välittömästi ilmoitettava Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

#### Jätteet

16. Jätteiden käsittelyssä ja säilytyksessä on noudatettava Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä. Jätteet on säilytettävä erikseen lajiteltuina ja toimitettava lajiteltuina asianmukaiseen jätteiden vastaanottopaikkaan.

#### Pohjaveteen liittyvät varotoimet

17. Ottamistoiminnan yhteydessä on huolehdittava siitä, ettei maa- tai kallioperään tai pinta- tai pohjavesiin pääse ympäristölle haitallisia aineita.

Pohjavesialueelle ei saa säilyttää öljytuotteita eikä huoltaa koneita eikä laitteita. Työnaikaisten koneiden ja laitteiden säilytyspaikat sekä tankkauspaikka on sijoitettava nesteitä läpäisemättömälle ja tiiviille alustalle kaivualueen ulkopuolelle siten, että mahdollisten vuotojen pääsy maaperään voidaan estää. Säilytyspaikan on oltava katoksellinen.

18. Kiinteä seula on aina sijoitettava tiiviille alustalle siten, että neljän metrin suojamaakerrosta ei rikota.

Ottamisalueella oton etenemisen mukaan liikkuva seula on sijoitettava nesteitä läpäisemättömälle ja tiiviille alustalle työajan ulkopuolella iltaisin, viikonloppuisin ja pyhinä. Neljän metrin suojamaakerrosta ei saa rikkoa.

#### Pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun valvonta

19. Pohjaveden pinta on mitattava kolmen kuukauden välein ottamisalueella tai sen välittömässä läheisyydessä olevasta pohjavesiputkesta ja pohjoisessa suojelualueella olevasta lähteestä/ välittömässä läheisyydessä olevasta lähdekaivosta. Mittaukset on tehtävä aina samaan aikaan vuosittain.

20. Pohjaveden laatua on tarkkailtava ottamisalueella olevasta laadun tarkkailuun soveltuvasta havaintoputkesta ja lähteestä (lähdekaivosta) kerran vuodessa. Vedestä on analysoitava koliformiset bakteerit, *E. coli*, lämpötila, pH, sameus, sähkönjohtavuus väri, haju, happi, alkaliteetti, kloridi, sulfaatti, tyyppiyhdisteet, KMnO<sub>4</sub>-luku, hiilidioksidi, kokonaiskovuus, rauta, mangaani, polttoainehiilivedyt C5-C10 ja mineraaliöljyt C10-C40. Putkikorttiin on lisättävä tiedot havaintoputken siivilän korkeudesta ja rakoleveydestä. Lähteestä/lähdekaivosta on annettava vähintään korko- ja paikkatiedot.

Näytteenottajan ja veden pinnankorkeuden mittaajan on oltava sertifioituja tai akkreditoituja. Näytteet on tutkittava akkreditoitussa laboratoriossa.

21. Ottamisalueen läheisyydessä olevista lähimmästä talousvesikaivosta on tehtävä pinnankorkeus- ja laatutarkkailua. Pinnankorkeusmittaukset ja laatu näytteet on otettava

ottamistoimintaa aloitettaessa ja lupakauden päättyessä sekä epäiltäessä toiminnan vaikutuksia kaivoveteen. Vedestä on analysoitava koliformiset bakteerit, E. coli, pH, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, kokonaiskovuus,fluoridi, kloridi, typpiyhdisteet, KMnO<sub>4</sub>-luku, polttoainehiilivedyt C5-C10 ja mineraaliöljyt C10-C40.

Kaivosta on tehtävä kaivokortit, jossa on kuvattu poikkileikkauskuvan lisäksi kaivon rakenne, vesipinnan korkeus (N2000), korko ja materiaalit jne.

Näytteenottajan ja veden pinnankorkeuden mittaajan on oltava sertifioituja tai akkreditoituja. Näytteet on tutkittava akkreditoitussa laboratorioissa.

### Raportointi

22. Yhteenvetoraportti pohjavesiputkesta ja lähteestä/lähdekaivosta otetuista pinnankorkeuksista ja veden laatunäytteistä sekä kaivoista otettujen vesinäytteiden tulokset on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle pohjavesitietojärjestelmään.

Ottamisen vaikutuksia Pirtinnummen pohjavesialueella oleviin lähteisiin on arvioitava viiden vuoden tarkkailun jälkeen asiantuntijan toimesta. Arviointiin on liitettävä kartta, jossa on esitetty avoimena olevan ja humusmaata sisältävän ottamisalueen laajuus. Mikäli selvityksessä ilmenee erityisiä seikkoja, voidaan ne huomioida valvonnassa. Jos pohjavesivaikutuksia lähteisiin ei havaita, voidaan tarkkailua harventaa erillisellä hakemuksella.

Poikkeavista tai raja-arvot ylittävistä tuloksista on välittömästi ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

### Jälkihoito ja maisemointi

23. Alueelle ei saa tuoda eikä varastoida toimintaan kuulumattomia tavaroita. Alueelle ei saa perustaa maankaatopaikkaa tai muuta säilytyspaikkaa.
24. Ottamisalueen luiskiin ja pohjalle ei saa läjittää tai haudata orgaanista ainesta sisältävää materiaalia esim. kantoja. Orgaanista ainesta voidaan käyttää ainoastaan maisemoinnissa pintakerroksena. Varastoitu pintamaa on käytettävä maisemointiin kolmen vuoden sisällä.
25. Alue siistitään ja muotoillaan. Luiskat loivennetaan kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi. Luiskien jälkihoidon saa aloittaa kaivualan reunoista.
26. Tiivistyneet alueet kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet möyhennetään ja pehmennetään. Karkean pohjasoran alue peitetään noin 20 - 50 cm paksuisella hiekkakerroksella. Hiekkaisen maan pintaosaan sekoitetaan 10 - 20 cm vahvuinen kerros humusta, joka voi olla joko alueelta kuorittua tai muualta tuotua tarkoitukseen tutkitusti soveltuvaa humusta (esim. maatonut turve). Mikäli alueelle joudutaan muualta tuomaan maa-ainesta maisemointia varten, on sen oltava tutkitusti puhdasta.

Lopuksi alueelle istutetaan sekametsää. Alueen epäsopiva käyttö estetään. Ottamisalueen koko jälkihoito ja maisemointi on tehtävä luvan voimassaolon aikana.

### **Kaivannaisjätehuoltosuunnitelma**

27. Luvan saajan on noudatettava hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaista kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelmaa. Suunnitelma on arvioitava ennen toiminnan aloittamista ja tarkistettava viiden (5) vuoden välein ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. Jos kaivannaisjätteiden määrä tai laatu tai kaivannaisjätteiden käsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi, on maa-ainesluoppa muutettava siten kuin MAL 16 b:ssä säädetään.

### **Päätöksen perustelut**

Lupaviranomainen on tutkinut hakemuksen ja suunnitelman ja todennut, etteivät ne aiheuta maa-aineslain (555/1981) 3 §:n mukaisia seuraamuksia, kun ottamissuunnitelmaa ja lupaehtoja noudatetaan.

Toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen, koska kyseessä on uusi ottamisalue.

### **Vastaus lausuntoihin ja muistutuksiin**

Määräyksissä on huomioitu lausunnot kaavallisen merkityksen, ympäristön, maiseman, pohjaveden ja lähteiden suojelun, veden käyttökelpoisuuden säilymisen sekä haittojen vähentämisen kannalta. Lupapäätöksen määräyksissä on huomioitu suunnitelmassa havaitut puutteet ja Naturan esiarvioinnista annetut lausunnot. Lupaharkinnassa on otettu huomioon pohjavesi, läheiset lähteet ja kaivot. Jälkihoito on toteutettava lupa-aikana ja sen on oltava valmis ennen luvan päättymistä.

Muistutuksissa olevat asiat on huomioitu tarpeelliselta osin. Sunnuntaisin hiekan ottotoimintaa ei hyväksytä lukuun ottamatta 10 kertaa vuodessa, jolloin erityistilanteet voidaan hoitaa. Pyhinä ei kuljetuksia tai lastausta sallita. Ottamisalue sijaitsee Naturan, suojelualueiden, Teijon retkeilyalueen ja loma-asutuksen läheisyydessä ja kuljetusreitti kulkee vakituisten asuntojen vierestä. Koska alueella ei ole oikeusvaikutteista kaavaa eikä toiminnon sijoittumista ole tutkittu kaavaprosessissa, ei toiminnan sallimista sunnuntaisin voida perustella kauppojen aukioloajoilla. Kaupat sijoittuvat pääasiallisesti kaava-alueille, joissa kaavan yhteydessä tutkitaan erilaisia asioita kuten ympäristövaikutuksia asiantuntijoiden avulla. Naapuristolla on kohtuullinen sietämisvelvollisuus, mutta myös oikeus meluttomiin ja pölyttömiin päiviin. Ne on turvattava rajoittamalla toiminta-aikoja ja sunnuntaiajoja. Muistutus on otettu huomioon osittain toiminta-ajoissa. Sallitut toiminta-ajat ovat johdonmukaisia muiden Salon kaupungin alueelle myönnettyjen lupien kanssa.

Ely-keskuksen lausunnoissa olevat asiat on huomioitu lupamääräyksissä 4, 5, 17, 19, 20 - 22, ja 24 - 26. Varsinais-Suomen liiton lausunnoissa olevat asiat lupamääräyksessä 19 - 22. Salon Veden lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu lupamääräyksissä 4, 14, 17, 23 ja 24. Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunnossa olevat asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä 12, 17 ja 21. Metsähallituksen muistutuksessa ja lausunnoissa olevat asiat on huomioitu lupamääräyksissä 19 - 22.



**Lupaehtojen perustelut**

Valvontaa koskevat lupaehdot (1 - 2) ovat tarpeellisia, jotta lupaviranomainen voi riittävästi valvoa lupa-alueita ja sen laajuutta. Pohjaveden suojelemiseksi ottamisalue on vaiheistettava kuten hakijan esittämässä esiarvioinnissa sekä ELY-keskuksen ja Metsähallituksen lausunnoissa on todettu, jotta läheisiin lähteisiin ei ennalta arvioiden ole haitallisia vaikutuksia. Vakuus vaaditaan maisemoinnin ja jälkihoidon turvaamiseksi.

Kaivusyvyvyyttä koskevat lupaehdot (3 - 4) on määritetty pohjaveden sekä lähialueen lähteiden suojelemiseksi. Havaintoputken sijainnilla ja pohjavedenpinnan tarkkailulla varmistetaan, että riittävä suojamaakerros säilyy. Pohjaveden pinnankorkeuksien salliessa otto voidaan ulottaa tiedossa olevan pinnankorkeuden +46,48 mukaisesti tasolle +50,50.

Ottamisalueen suojaetäisyyttä koskevat lupaehdot (5 - 6) on annettu mahdollisesti aiheutuvien haittavaikutusten estämiseksi ympäristölle ja maantielle. Kiinteistöjen rajoille ei voida läjittää pintamaita viiden(5) metrin suojaetäisyydelle, koska pintamaat voivat päätyä naapurikiinteistön puolelle. Toiminnan on pysyttävä kokonaisuudessaan luvan ottamisalueella. Naapurisuostumuksia ei ole esitetty hakemuksen yhteydessä, joten ottamisaluetta ei voida rajata naapurikiinteistöihin. Mikäli läjitysalue ei mahdu suunnitellulle alueelle, on sitä laajennettava kaivualueelle.

Lupaehdot melusta ja pölystä (7 - 10) vähentävät lähialueelle mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Toiminta-aikoja on rajoitettu, koska toiminto sijoittuu herkälle alueelle Naturen välittömään läheisyyteen, järven läheisyyteen ja loma-asutuksen ja vakituisten asutuksen läheisyyteen. Kuljetusreitit kulkevat vakituisten asuntojen vierestä. Toiminto on täysin uudella alueella eikä aikaisemmin laajaan Lankkerin maa-ainesten ottamisalueisiin ole näköyhteyttä. Järven rannalla ja kangasmaastossa on kesämökkejä, joten sunnuntaisin ei saa kuormata ja kuljettaa maa-aineksia 10 poikkeusta lukuun ottamatta. Toiminnanharjoittajan ammattitaito on yleinen edellytys toiminnalle, joten sitä ei voida pitää erityisenä perusteena haetulle toiminnalle.

Varotoimenpiteitä koskevat lupaehdot (11 - 15) ovat tarpeen ottamisesta johtuvan maisemahaitan, melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi, turvallisuuden huomioimiseksi sekä pinta- ja pohjaveden ja lähteiden suojelemiseksi. Jotta koko kaivualue ei ole auki samanaikaisesti, on ottaminen järjestettävä suunnitelmallisesti edeten ja jälkihoitaen sitä muka kuin ottaminen etenee alueella.

Jätteitä koskeva lupaehto (16) on annettu jätehuoltomääräysten toteuttamiseksi.

Pohjaveteen liittyvät varotoimet (17 - 18) on huomioitu lupaehtoisissa. Määräykset on annettu pohjaveden ja lähteiden suojelemiseksi ja käyttökelpoisuuden turvaamiseksi. Koneiden ja laitteiden säilytyspaikkojen suojaaminen asianmukaisesti vaaditaan, jotta polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden maaperään ja pohjaveteen pääsyä voidaan ehkäistä. Seulasta on annettu erikseen määräys, koska toiminto sijoittuu vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

Pohjaveden havaintoputken on materiaaaliltaan sovelluttava näytteenottoon, joten uusi putki on asennettava pohjaveden virtaussuunnassa alapuolelle. Pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun seurantaveloitteet (19 - 21) on annettu toiminnan ympäristövaikutusten arvioimiseksi ja pohjaveden suojelemiseksi. Tarkkailun avulla varmistetaan, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Lisäksi lähialueen kaivoista on otettava toimintaa aloitettaessa, ja lopetettaessa vesinäytteet ja pinnankorkeudet. Tarvittaessa muutoinkin epäiltäessä muutoksia kaivojen vedenlaadussa tai pinnankorkeuksissa, voi olla tarpeen ottaa näyte ja pinnankorkeus. Koska pinnankorkeuksien mittauksia tehtäessä voidaan pilata kaivon, lähteen tai pv-putken vesi, mittauksen on oltava myös sertifioitu.

Raportointi (22) velvoittaa luvan saanutta seuraamaan lähdeä ja pohjavettä pohjavesiputkesta lupaehdoissa vaadittujen tietojen saamiseksi. Maa-ainelain tehtävänä on ennakoida maisemaan vaikuttavia ottamishankkeita ja määrittää niille sallittavuuden rajat tai kieltää niitä. Kiellettyjä ottamistoiminnan vaikutuksia ovat mm. kauniin maisemakuvan turmeltuminen, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutuminen, huomattavat tai laajalle ulottuvat vahingolliset muutokset luonnonolosuhteissa tai pohjavesialueen laadun vaarantuminen. Koska Naturen esiselvityksestä puuttuu arvio toiminnan vaikutuksista haetun kiinteistön suojelualueeseen ja siellä sijaitseviin lähteisiin, veloitetaan hakija seuraamaan lähteen veden laatua ja pinnankorkeutta vähintään viiden vuoden ajan, jonka jälkeen asiantuntijan on annettava arvio ottamisen vaikutuksista lähteisiin. Samalla kartoitetaan ottamisalueen peitteisyys. Mikäli vaikutuksia ei ole, voidaan näytteiden ottoa harventaa.

Jälkihoito (23 - 26) edistää maisemoitumista ja pohjaveden suojelua pohjavesialueella. Pintamaiden orgaaninen aines hajoaa, joten maat on käytettävä ottamisalueen maisemointiin sitä mukaa kuin alueen jälkihoito on mahdollista. Jälkihoito on tehtävä luvan aikana.

Kaivannaisjätehuoltosuunnitelmaa (27) koskeva määräys on tarpeen asetuksen valvomiseksi.

#### **Luvan voimassaoloaika**

10 vuotta siitä, kun lupa on tullut lainvoimaiseksi.

#### **Otettava kokonaismäärä**

180.000 m<sup>3</sup>

#### **Vuotuinen otto**

18.000 m<sup>3</sup>

#### **Vakuus**

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava erikseen hyväksyttävä vakuus:

$$4,4 \text{ ha} \times 4.100 \text{ €/ha} + 180.000 \text{ m}^3 \times 0,09 \text{ €/m}^3 = 34.240 \text{ €}.$$

Vakuus palautetaan lupa-ajan ja lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty.

Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

**Tarkastus- ja valvontamaksu**

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja lupakäsittelystä määrätään tarkastusmaksu 2.930 €. Lisäksi harkinnasta toiminnan aloittamiseksi ennen maa-ainesluvan lainvoimaiseksi tuloa lupakäsittelyn yhteydessä 200 € ja hakemuksesta kuuluttaminen lehti-ilmoituksella 350 € eli yhteensä 3.480€.

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan.

Nämä maksut ovat Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-aineslaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23b

VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9

VNA kaivannaisjätteistä (190/2013) § 1-4

VNP melun ohjearvoista (993/1992)

VNA ilmanlaadusta (38/2011)

VNP ilmanlaadun ohjearvoista (480/1996)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) § 17

Salon kaupunginvaltuuston 22.5.2017 § 41 hyväksymä maa-ainestaksa

**Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä. Päätöksen antopäivä on

**Päätöksen julkipano**

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Antopäivä on 18.4.2019.

**Lupahakemuksesta tiedottaminen**

Päätös	Hakija
Ote päätöksestä	Varsinais-Suomen ELY-keskus/ympäristö ja luonnonvarat Varsinais-Suomen liitto Liikelaitos Salon Vesi Salon kaupunki/kaupunkisuunnittelu Salon kaupunki/ympäristöterveydenhuolto Metsähallitus Salon kaupunki/ympäristönsuojelu Muistuttaja
Ilmoitus päätöksestä	Asianosaiset

**Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla**

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin ilmoitustauluilla. Asiakirjat valitusosoituksineen pidetään nähtävillä Salon kaupungintalolla, Tehdaskatu 2. Lisäksi päätös on luettavissa kaupungin verkkosivuilla [www.salo.fi](http://www.salo.fi)-Kaupunki ja Hallinto-Päätöksenteko ja organisaatio-Esityslistat ja pöytäkirjat-Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.4.2019.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Lupajan Murske Oy:lle maa-ainesluvan kymmeneksi vuodeksi enintään 180.000 m<sup>3</sup> hiekan ja

soran ottamiseen tilalta Metsäkantola (734-640-1-145) Teijon kylässä hakijan esittämän täydennetyn hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti sekä edellä valmistelusta ilmenevin lupamääräyksin..

Maa-ainesten ottamista ei saa aloittaa ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa.

Ehtokohta 20, toinen kappale kuuluu kuitenkin seuraavasti:

Näytteenottajan on oltava sertifioitu tai akkreditoitu. Näytteet on tutkittava akkreditoidussa laboratoriossa.

Ehtokohta 21, kolmas kappale kuuluu kuitenkin seuraavasti:

Näytteenottajan on oltava sertifioitu tai akkreditoitu. Näytteet on tutkittava akkreditoidussa laboratoriossa.

Muut päätökseen liittyvät seikat ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan henkilötietoja sisältävien rekisterien pitäminen**

554/07.01.01.02.00/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 61

Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Marika Korpela, marika.korpela@salo.fi, 02 778 2307.

Kaupunginhallitus on tehnyt kokouksessaan 6.4.2010 § 243 päätöksen rekisterien pitämisestä. Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallitus toimii rekisterinpitäjänä niiden henkilörekisterien osalta, jotka koskettavat koko kaupunkia tai konsernipalveluita. Lautakunnat toimivat rekisterinpitäjinä oman toimialansa rekisterien osalta sekä lupa- ja valvonta-asioiden osastojen johtajat vastaavat omien toimialojen rekistereiden hoitamisesta ja kuntalaisten tiedonsaannin turvaamisesta. Lisäksi kaupunginhallitus edellytti, että jokaisesta tietojärjestelmästä, jolla käsitellään henkilötietoja, laaditaan henkilörekisteriseloste.

Kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen Lupa- ja valvonnan organisaatio on muuttunut yhdeksi, kolme palvelua (rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto) sisältäväksi rakennus- ja ympäristövalvonnaksi. Rakennus- ja ympäristövalvontaa johtaa rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja.

Euroopan unionin yleinen tietosuoja-asetus (GDPR, General Data Protection Regulation) astui voimaan 24.5.2016 ja sitä ryhdyttiin soveltamaan kansallisesti 25.5.2018. Tietosuoja-asetuksessa korostetaan henkilötietojen käsittelyn avoimuutta ja annetaan henkilötietolakia yksityiskohtaisempia määräyksiä rekisterinpitäjän informointivelvollisuuden ja rekisteröidyn oikeuksien toteuttamisesta.

Tietosuoja-asetuksen tavoitteena on varmistaa, että ihmisten oikeus henkilötietojen suojaan ja sitä kautta yksityisyyteen toteutuu myös digitaaliaikana. Rekisterinpitäjän, henkilötietojen käsittelijän ja näiden edustajan on ylläpidettävä kirjallista ja sähköisessä muodossa olevaa selostetta kaikista henkilötietojen käsittelytoimista.

Rekisterinpitäjänä Salon kaupungilla on velvollisuus toteuttaa asianmukaiset toimenpiteet toimittaakseen rekisteröidylle henkilötietojen käsittelyä koskevat tiedot tiiviisti esitetyssä, läpinäkyvässä, helposti ymmärrettävässä ja saatavilla olevassa muodossa selkeällä ja yksinkertaisella kielellä.

Henkilörekisteriselosteesta tulee ilmetä rekisterinpitäjä yhteystietoineen, rekisterin nimi, henkilötietojen käsittelyn tarkoitus ja lainmukaisuus, tietosisältö, henkilötietoryhmät, henkilötietojen säilytysaika ja peruste, tietolähteet, tietojen luovutukset ja siirrot sekä rekisterin suojauksen periaatteet ja käytön valvonta että rekisteröidien informointi ja oikeudet.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 19.1.2011 § 17 päättänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisuudessa olevista henkilötietoja sisältävistä rekistereistä:

Rakennusvalvonta:  
Rakentamisen lupien rekisteri  
Rakennus- ja huoneistorekisteri

Ympäristönsuojelu:  
Maa-aineslupa- ja valvontakortisto

Ympäristöterveydenhuolto:  
Ympäristöterveydenhuollon Tervekuu-kohdetietojärjestelmä

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisuudessa pidetään aiemmin päätettyjen rekistereiden lisäksi seuraavia henkilötietoja sisältäviä rekisterejä:

Rakennusvalvonta:  
Rakentamisen lupiin liittyvä sähköinen palvelu

Ympäristönsuojelu:

Ympäristönsuojeluviranomaisen luvat ja valvontakohteet

Ympäristöterveydenhuolto:

KliniQ -eläinlääkäriohjelma  
VATI, ympäristöterveydenhuollon keskitetty toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi, että rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisuuteen on perustettu seuraavat henkilötietoja sisältäviä rekisterejä:

Rakentamisen lupiin liittyvä sähköinen palvelu  
Ympäristönsuojeluviranomaisen luvat ja valvontakohteet  
KliniQ -eläinlääkäriohjelma  
VATI, ympäristöterveydenhuollon keskitetty toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

#### Liitteet

- Liite 1 Henkilörekisteriseloste, Rakentamisen lupiin liittyvä sähköinen palvelu
- Liite 2 Henkilörekisteriseloste, Ympäristönsuojeluviranomaisen luvat ja valvontakohteet 20190208
- Liite 3 Henkilörekisteriseloste KliniQ-potilastietojärjestelmä 20190206
- Liite 4 Henkilörekisteriseloste Vati-toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä 20190206

**Viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 62

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 13.3. - 9.4.2019 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

**Tiedoksi tulleet**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.04.2019 § 63

Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Marika Korpela marika.korpela@salo.fi, 02 778 2307, lupasihteerit Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi, 02 778 7808 ja ympäristöterveyshuollon päällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, 02 778 4601.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Someron Kalattomannotko ja Salon Kiikalan Kaskistonnummi, vedenoton vaikutusten tarkkailututkimus, vuosiraportti 2018, Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, 15.3.2019, nro 109-19-1821. 1897/11.04.00/2018

Salon keskusjätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2018, Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, 25.3.2019 nro 627-19-1381. 527/11.01.00.01/2018

ESAVI/3616/2017, 29.3.2019, päätösno 117/2019. Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää Lupajan Murske Oy:lle maa-ainesluvan kiinteistölle Louhosmäki 734-599-24-7 sekä ympäristöluvan samalla kiinteistöllä sijaitsevalle kivenlouhinnalle ja murskaamolle, jätteenkäsittelylle sekä maankaatopaikan toiminnan muutokselle. Toiminta-alueeseen kuuluvat saostusaltaat kiinteistöllä 734-599-24-6. Aluehallintovirasto hylkää hakemuksen saada aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Turun hallinto-oikeuden 29.3.2019 tekemä välipäätös 19/0077/1 asiassa 00470/19/7299. Päätöksellä hallinto-oikeus kieltää Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.3.2019 § 45 tekemän päätöksen täytäntöönpanon, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu tai toisin määrätään. Päätöksellä kiellettiin Salon Höyry Oy:tä myymästä tupakkalain vastaisia tuotteita ja asetettiin kiellon tehosteeksi uhkasakko.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.



**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

51, 52, 53, 54, 55, 61, 62, 63

---

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

60 (maksun osalta)

---

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimus-  
viranomainen  
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta  
PL 77, 24101 Salo  
puh. 02 7781  
sähköposti: kirjaamo@salo.fi  
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko  
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

60 (maksun osalta)

---

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen  
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

---

**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen  
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32  
20101 Turku  
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:		Valitusaika	
			päivää
Hallintovalitus, pykälät:		Valitusaika	
56, 59, 60		30	päivää
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät	Valitusaika	
	57, 58	30	päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

### Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

### Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

### Oikeudenkäyntimaksu

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

**Valitus markkinaoikeudelle** Oikeudenkäyntimaksu on 2 050 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 510 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.

**Lisätietoja** Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

---

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.