

Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle Ihme ja Kumma Tuki ry:n tekemän valituksen johdosta

2751/02.05.01.03.00/2017

Kaupunginhallitus 30.09.2019 § 378

Valmistelija: vs. kaupunginlakimies Mikko Heiskanen,
mikko.heiskanen@salo.fi, puh. 044-7782044

Ihme ja Kumma Tuki ry (jäljempänä "Yhdistys") on valittanut Turun hallinto-oikeuden 28.6.2019 antamasta päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Yhdistys pyytää Turun hallinto-oikeuden ja kaupunginhallituksen päätösten kumoamista ja asian palauttamista kaupunginhallituksen uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungin selitystä asiassa 4.10.2019 mennessä.

Turun hallinto-oikeus hylkäsi yhdistyksen valituksen. Perusteluissaan se katsoi, että ratkaisevaa päätettäessä avustusten jakamisesta on ollut, miten toiminta kokonaisuudessaan kohdistuu niihin kohderyhmiin, joita työllisyyspalveluiden avustusten myöntämisperiaatteissa on lueteltu. Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa ei ole tullut esille seikkoja, joiden perusteella olisi katsottava, että Ihme ja Kumma Tuki ry:n hakemuksen hylkääminen olisi johtunut yhdistyksen esittämällä tavalla siitä, että yhdistyksen toiminnan kohderyhmänä ovat kehitysvammaiset nuoret. Yhdistyksen hakemuksen hylkäävän päätöksen ei voida katsoa olevan lainvastainen myöskään sillä valituksessa esitetyllä perusteella, ettei se toteuta vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevassa YK:n yleissopimuksessa sopimuspuolina olevien valtioiden kesken sovittuja työhön ja työllistymiseen liittyviä edistämismenettelyjä. Työllisyyspalveluiden esimies ei ole Ihme ja Kumma Tuki ry:n avustushakemuksen hylätessään käyttänyt väärin harkintavaltaansa eikä toiminut tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun vaatimusten vastaisesti vammaisia henkilöitä syrjien. Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimukseen antama päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Yhdistys on hakenut muutosta edelleen korkeimmalta hallinto-oikeudelta vedoten seuraaviin perusteisiin:

- työllisyyspalvelun esimiehen ja kaupunginhallituksen päätökset ovat vammaisia syrjiviä ja siksi tasapuolisen kohtelun vaatimuksen ja syrjinnän kiellon vastaisia,
- kaupunki ei ole ottanut huomioon yhdenvertaisuuslaissa edellytettyä kohtuullisen mukauttamisen vaatimusta.

Esitettyjen perusteiden johdosta viitataan hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluihin. Hallinto-oikeus on suorittanut asiassa erittäin seikkaperäisen juridisen arvion muun muassa vertailuna Salon alueen Työttömät ry:n hakemukseen. Tältä osin kohderyhmästä saadun selvityksen mukaan Salon alueen Työttömät ry:n toiminta vaikuttaa suoraan kaupungin valtiolle maksamiin työmarkkinatukimenoihin niitä alentavasti. Hallinto-oikeus katsoi, että ratkaisevaa päätettäessä avustusten jakamisesta on ollut, miten toiminta kokonaisuudessaan kohdistuu niihin kohderyhmiin, joita

työllisyyspalveluiden avustusten myöntämisperiaatteissa on lueteltu. Avustushakemuksia käsiteltäessä on oikaisuvaatimukseen annetun päätöksen perustetuista ilmenevällä tavalla käytetty harkinnanvaraisten avustusten myöntämiseen sisältyvää harkintavaltaa ja otettu huomioon yhdistyksen toiminnan sisältö kokonaisuudessaan.

Esitetyn kohtuullista mukauttamista koskevan väitteen osalta todetaan, että kehitysvammaisia työskentelee Salon kaupungissa jatkuvasti sekä osittain kokoaikaisissa töissä. Kohtuullisella mukautuksella (yhdenvertaisuuslaki 15 §) tarkoitetaan sitä, että viranomaisen, koulutuksen järjestäjän, työnantajan sekä tavaroiden tai palvelujen tarjoajan on tehtävä asianmukaiset ja kulloisessakin tilanteessa tarvittavat kohtuulliset mukautukset, jotta vammaisen henkilö voi yhdenvertaisesti muiden kanssa asioida viranomaisissa sekä saada koulutusta, työtä ja yleisesti tarjolla olevia tavaroita ja palveluita samoin kuin suoritua työtehtävistä ja edetä työuralla.

Salon kaupungin kehitysvammahuollossa järjestetään työllistymistä edistävää toimintaa kehitysvammaisille aikuisille. Työhönvalmennuspalvelut ovat osa tätä osallisuutta tukevaa toimintaa. Työhönvalmennuksen tavoitteena on kehitysvammaisten tuetun ja palkkatyön tukeminen. Uutena työhönvalmennuksen palvelumuotona on aloitettu työhönvalmennuspajatoiminta, jossa perehdytään muun muassa työelämän pelisääntöihin ja tutustutaan työhaun lainalaisuuksiin. Työhönvalmennuspajassa ohjaajan rinnalla toimii vertaistukihenkilö.

Työhönvalmennuksen toimipiste sijaitsee Salon työ- ja toimintakeskuksessa Örninkadulla. Työhönvalmennuksessa työhönvalmentaja tukee työnhakijaa ja työnantajaa työsuhteen syntymisessä, työn aloittamisessa ja työsuhteen jatkuvuuden varmistamisessa. Työhönvalmentaja muun muassa etsii työhön soveltuvan henkilön, neuvoo työllistämistukien hakemisissa, auttaa työtehtävien muotoilussa ja käy työsuhteen aikana tukikäynneillä työpaikoilla. Työhönvalmentajan palvelut ovat työnantajalle maksuttomia.

Salo on ollut aikaisemmin mukana Kehitysvammaliiton valtakunnallisessa Palkkaa mut -hankkeessa. Palkkaa mut -hanke oli STEA:n (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus) rahoittama kaksivuotinen projekti, jossa edistettiin kehitysvammaisten ihmisten työllistymistä palkkatyöhön. Hankkeen tarkoituksena oli levittää toimivaksi todettuja työhönvalmennuksen ja vertaisryhmätoiminnan toimintatapoja valtakunnallisesti. Hanke on päättynyt vuoden 2018 jälkeen.

Edellä olevan perusteella todetaan, että Salon kaupungilla on paljon yhdistyksen toimintaan verrattavia palveluja, mutta sen lisäksi myös kehitysvammaisten suoraa työllistämistä. Kyseessä on juuri yhdistyksen viittaama mukauttaminen, jota voidaan kutsua myös tukemiseksi.

Yhteenvetona todetaan, että hallinto-oikeuden ratkaisu on hyvin perusteltu eikä sen muuttamiseen ole aihetta. Salon kaupunki katsoo, että valitus on hylättävä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää antaa asiassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen selityksen.

Pöytäkirja tämän asian kohdalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

Merkittiin, että Pertti Vallittu poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, koska hänen läheisensä on toiminnassa mukana.

Pöytäkirjan tarkastajaksi hänen tilalleen tähän asiaan valittiin Anna-Leena Yli-Jama.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.