

Kaupunkikehityslautakunta

14.04.2020

Aika 14.04.2020 klo 17:00 - 19:15

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
44	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
45	Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	5
46	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	6
47	Vastaus hankintaoikaisuun ja vastine markkinaoikeudelle valitukseen koululaiskuljetusten hankinnasta, kohde 7	7
48	Markkinaoikeuden päätös ostoliikenteen hankintapäätökseen tehdystä valituksesta	13
49	Koronan vaikutukset liikennepalvelujen organisoimissa kuljetuspalveluissa	15
50	Toiminta ja talous 29.2.2020, kaupunkikehityslautakunta	17
51	Kaupunkikehityslautakunnan menojen hyväksyjät 1.4.2020 alkaen	18
52	Petun lossin avustusta koskeva aloite	21
53	Yksityisteiden tilinpäätöstietojen toimittaminen kaupunkikehityslautakunnalle	24
54	Yksityisteiden peruseräavustukset 2021	27
55	Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2020	29
56	Uuden Perniön Kirkonkylän koulun pääpiirustusten hyväksyminen	34
57	Muurlan koulun ulkoseinien ja ikkunoiden uusimisen hankinta	36
58	Myllyn alueen kunnallistekniikan rakentamisen urakoitsijan valinta	37
59	Märynummen koulun ja päiväkodin rakennusurakan hankinta	39
60	Siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen hankinta	41
61	Puistojen ja muiden yleisten alueiden leikkivälineiden hankinta	43
62	Päällystystöiden hankinta	46
63	Katusuunnitelmien muutokset: Inkerinkatu sekä Kirkkokatu ja Rummunlyöjänkatu välillä Siltavoudinkatu-Inkerinkatu	48
64	Tapionpuiston osittainen ennallistaminen, vihersuunnitelma	59
65	Osmo Fribergin valtuustoaloite keskustan purkukuntoisten rakennusten purkukustannusten kompensoimisesta	61
66	Sopimus asemakaavoituksen käynnistämisestä kiinteistöllä 734-439-1-6	64
67	Asemakaavan muutos, Kirjolankatu-Hakastaronkatu, ehdotusvaihe	66
68	Poikkeaminen, Kaukosalo 734-782-6-141 ym.	72

69	Poikkeaminen, Kiskon Kirkonkylä 734-751-1-54	79
70	Poikkeaminen, Sammalo 734-763-1-63	84
71	Lausunto Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotuksesta	87
72	Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008-2018 ja ennakkotieto 2019	89
73	Etusto-oikeuden alaisten kiinteistöjen kaupat 1.2. - 31.3.2020	92
74	Viranhaltijapäätökset	93
75	Tiedoksi tulleet asiat	94

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tammi Timo	17:00 - 19:15	puheenjohtaja	
	Mänkäri Marjaana	17:00 - 19:15	1. varapuheenjohtaja	Puheenjohtaja § 55
	Wallius Jerina	17:07 - 19:15	2. varapuheenjohtaja	Läsnä §:t 46-75
	Anttila Jarkko	17:00 - 19:15	jäsen	
	Eskola Jouni	17:00 - 19:15	jäsen	
	Hellström Pia	17:00 - 19:15	jäsen	
	Hjelt Mika	17:00 - 19:15	jäsen	
	Hoikkala-Savolainen Anne	17:00 - 19:15	jäsen	
	Karhulahti Arttu	17:00 - 19:15	jäsen, pöytäkirjan tarkastaja	
	Koski Taina	17:00 - 19:15	jäsen	
	Lehti Pasi	17:00 - 19:15	jäsen	
	Leivonen Sanna	17:00 - 19:15	jäsen	
	Turtiainen Taro	17:00 - 19:15	jäsen, pöytäkirjan tarkastaja	
	Poissa	Leino Aarno		nuorisovaltuuston edustaja
Muu	Tapio Marko	17:00 - 19:15	kaupunginhallituksen edustaja	
	Ahola Tanja	17:00 - 17:29	asiantuntija	Läsnä §:t 44-49
	Kaarto Tommi	17:48 - 18:26	asiantuntija	Läsnä §:t 56-59
	Lehto Janne	17:48 - 18:26	asiantuntija	Läsnä §:t 56-59
	Mannervesi Mika	17:00 - 19:15	esittelijä	
	Koskinen Eeva	17:00 - 19:15	pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 22. huhtikuuta 2020 alkaen Salon kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 44

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 45

Kaupunkikehityslautakunnan 20.6.2017 § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 20.4.2020 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa 22.4.2020.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jarkko Anttila ja Pia Hellström

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet Arttu Karhulahti ja Taro Turtiainen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 46

Kaupunkikehityslautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Pöytäkirjaan merkitään, että jäsen Jerina Wallius saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.07.

Esittelijä ilmoitti poistavansa esityslistalta asian 57 Muurlan koulun ulkoseinien ja ikkunoiden uusimisen hankinta.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Vastaus hankinta- ja oikaisuvaatimukseen ja vastine markkinaoikeudelle valitukseen koululaiskuljetusten hankinnasta, kohde 7

3689/02.08.00.00.00/2019

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 47

Valmistelija: johtava liikennepalveluasiantuntija Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, p. 044 778 7714, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, p. 044 778 5011

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta teki 8 § 28.1.2020 hankintapäätöksen koululaiskuljetusten hankinnasta. Hankinnan sopimuskausi on tarjouspyynnön mukaan ajalle 11.8.2020-3.6.2023 sekä optio ajalle 4.6.2023-31.5.2025.

Kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjaote kyseisestä hankintapäätöksestä vertailuineen lähetettiin tarjoajille tiedoksi 29.1.2020 sähköisen hankintajärjestelmän kautta. Salon kaupungille saapui 12.2.2020 Yhteenliittymä Matinaho-Laine- Kivrinteen oikaisuvaatimus kyseisestä hankintapäätöksestä sekä ilmoitus valituksesta markkinaoikeudelle.

Lisäksi Salon kaupungille on saapunut 19.2.2020 vastinepyyntö markkinaoikeudelta koskien Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivrinteen valitusta hankinnan kohteesta 7. Markkinaoikeus varaa Salon kaupungille tilaisuuden vastineen antamiseen valituksen johdosta.

Markkinaoikeus pyytää lisäksi selvittämään vastineessa hankinnan ennakoitun arvon (alv 0 %) ja sopimuskauden, milloin hankintapäätös on annettu tiedoksi valittajalle ja onko hankintasopimus jo allekirjoitettu tai hankintapäätös laitettu muutoin täytäntöön. Lisäksi markkinaoikeus pyytää toimittamaan hankinnan asiakirjat. Vastineessa tulee myös ilmoittaa, sisältyykö vastineeseen tai sen liitteisiin salassa pidettäviä liikesalaisuuksia. Vastineessa tulee myös yksilöidä mahdollisten oikeudenkäyntikulujen korvaaminen ja niiden euromäärä. Vastine tuli toimittaa markkinaoikeudelle viimeistään 4.3.2020 mennessä, mutta hankintayksikkö on anonut ja saanut lisäaikaa vastineen antamiseen 26.3.2020 saakka.

Oikaisuvaatimuksessaan Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivirinne (jäljempänä Yhteenliittymä) vaatii, että hankintayksikkö korjaa virheellisen menettelynsä kohde 7:n osalta siten, että palveluntuottajaksi valitaan oikaisun hakijan tarjous. Valituksessaan Yhteenliittymä vaatii, että markkinaoikeus kumoaa hankintayksikön päätöksen kohde 7:n osalta ja velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä kohde 7:n osalta siten, että palveluntuottajaksi valitaan valittajan tarjous. Perusteluna tälle Yhteenliittymä katsoo, että valitun palveluntuottajan tarjous on tosiasiallisesti ollut kalliimpi kuin hakijan tarjous ja että tarjousvertailu on osa-alue 7:n osalta suoritettu virheellisesti.

Yhteenliittymä esittää oikaisuvaatimuksessaan ja valituksessaan, että tarjouspyyntö ei ole tuottanut keskenään vertailtavissa olevia tarjouksia, jolla on ollut vaikutus kahden halvimman tarjouksen välillä. Heidän

mukaansa valitun palveluntuottajan tarjous olisi tosiasiallisesti kalliimpi kuin heidän tarjouksensa. Toissijaisesti oikaisun hakija katsoo, että tarjouspyyntö sekä kysymykseen annettu vastaus eivät ole olleet omiaan antamaan yhteismitallisia ja vertailtavissa olevia tarjouksia kyseisten laitteiden hinnoittelun vertailussa olleiden epäselvyyksien vuoksi. Tämä on vaikuttanut ainoastaan kahden halvimman tarjouksen väliseen vertailun lopputulokseen ja edelleen kokonaisvertailussa oikaisun hakijan tarjous olisi tosiasiasa halvin tässä oikaisuvaatimuksessa aiemmin esiin tuodut seikat huomioiden.

Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivrinteen oikaisuvaatimus ja valitus markkinaoikeudelle ovat esityslistan liitteenä. Oikaisuvaatimus, joka käsitellään tässä hankintaoikaisuina, sekä valitus markkinaoikeudelle ovat käytännössä samansisältöiset, joten niihin annetaan yhteinen vastaus ja vastine.

Salon kaupunki antaa seuraavan vastauksen hankintaoikaisuun ja kaupungin vastineen markkinaoikeudelle:

"Salon kaupunki toteaa, että Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivrinteen valitus on hylättävä perusteettomana. Salon kaupunki on suorittanut tarjousten vertailun tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti.

Salon kaupungin koululaiskuljetusten tarjouspyynnön kohteessa 7 pyydettiin tarjouksia oppilaskuljetuksista Suomusjärven, Muurlan ja Kiikalan suunnasta Salon keskustan ja Haikon erityiskouluihin. Tarjouspyynnön liitteen 2 Kohdekuvauksessa ilmoitettiin, että kohdetta liikennöidään kahdella (2) ajoneuvolla, ajoneuvojen paikkaluvut ovat 7 ja 4 ja suuremmassa tulee olla vähintään yksi pyörätuolipaikka. Kohteen autojen arvioitu suorite on 570 ajokilometriä ja 15 ajotuntia. Työaika sijoittuu klo 7:00-10:30 ja klo 12:20-16:30 välille. Kuljetettavia oppilaita on noin kymmenen.

Koulukuljetuksiin sisältyy paljon muutoksia, mikä on tarjouspyynnön liitteessä 1 ilmoitettu muun muassa seuraavasti:

(kohta 8) "Kuljetustarve muuttuu sopimuskauden aikana esimerkiksi lukujärjestyksen, kouluverkon ja joukkoliikennetarjonnan muuttuessa sekä oppilaiden vaihtaessa koulua."

(kohta 10) "Toteutunut ajosuorite ja sen perusteella maksettava liikennöintikorvaus riippuu tilaajan kuljetustarpeesta, joka voi sopimuskauden kuluessa muuttua siitä mitä tässä tarjouspyynnössä on ilmoitettu."

Lisäksi tarjouspyynnön liitteessä 2: Kohdekuvaus on kaikkien kohteiden osalta yhteisesti todettu, että ilmoitetut arvioidut suoritemäärät perustuvat marraskuun 2019 lukujärjestyksiin ja kuljetusoppilasmääriin, eivätkä sido tilaajaa ja edelleen, että lukujärjestykset vaihtelevat viikonpäivittäin, minkä vuoksi myös kuljetustarpeessa on vaihteluja. Esimerkiksi joinain viikonpäivinä kohteiden yksittäisillä ajoneuvoilla saattaa olla vähäisempi tarve tai ei ollenkaan tarvetta ilmoitettujen työaikojen puitteissa aamu- tai iltapäivisin.

Vertailuhinnan laskeminen

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa hinta on ainoa valintaperuste. Hinnan painoarvo on siten 100 %. Tarjouksista valitaan hinnaltaan halvin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnön vaatimukset. Kussakin tarjouskohteessa valituksi on tullut vertailuhinnaltaan edullisin tarjous.

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli ilmoittaa tarjouksessaan autopäivän, ajotunnin sekä ajokilometrin hinta. Lisäksi tarjoajan tuli antaa hinnat hankinnassa optiona olevan lippu- ja maksujärjestelmän mahdolliseen käyttöönottoon liittyvien laitteiden osalta. Tarjouspyynnön mukaan Waltti-matkaliput sekä lippu- ja maksujärjestelmä laitteineen on tavoitteena ottaa käyttöön viimeistään lukuvuoden 2021 alkaessa edellyttäen, että markkinoilla on tarjolla koulukuljetusautoihin kokonsa puolesta sopivia lippulaitteita. Tarjouspyynnön liitteessä 1 (kohta 9) on ilmoitettu, että mikäli optio lippu- ja maksujärjestelmästä otetaan käyttöön ja/tai kutsuliikenne käynnistetään, alkaa tilaaja maksamaan liikenteenharjoittajan tarjouspyynnössä tarjoamaa ajopäiväkohtaista laitehintaa.

Tarjouspyynnön mukaan: "Vertailuhinta saadaan laskemalla yhteen tarjottu autopäivän hinta, ajotunnin hinta ja ajokilometrin hinta, mobiili- ja Waltti-kortin lukijalaitteen hinta ja rahastuslaitteen hinta kerrottuna arvioituilla viikkosuoritteilla. Tarjoajan tuli ottaa huomioon, että tässä kohteessa ja liitteessä 2 ilmoitetut kohteiden suoritiedot ovat arvioita ja kohteiden ajopäivät keskimääräisiä laskennallisia ajopäiviä. Vertailusuorite on arvio kohteen keskimääräisestä yhden (1) viikon suoritteesta. Tilaaja ei sitoudu arvioitujen määrien hankkimiseen, vaan hankittava määrä perustuu todelliseen kuljetustarpeeseen."

Tarjouspalvelussa oli kohteen 7 osalta ilmoitettu liitteestä 2: kohdekuvaus poiketen vertailusuoritteiden laskentaan autopäivämäärät ja laitekustannuspäivät yhden auton osalta eli 5 kpl. Ajotuntien ja -kilometrien osalta suorittemääränä oli liitteen 2 kanssa yhtenevästi kohteen arvioitu yhden viikon kokonaissuorite.

Edellä kuvattuun asiaan esitettiin Yhteenliittymän viittaama lisäkysymys: "Onko niin, että vain toinen autoista on kullakin päivällä?" Vastauksessaan lisäkysymykseen hankintayksikkö totesi, että vertailusuoritteiden laskennassa on tarjouspalvelussa puutteellisesti huomioitu autopäivät vain yhden auton osalta. Vertailun perusteena käytetyt tunti- ja kilometrimäärät ovat kuitenkin kohteen autojen yhteenlaskettu arvioitu suorite. Hankintayksikkö ilmoitti, että puute ei vaikuta tarjousten keskinäiseen vertailuun, joten vertailu suoritetaan, kuten tarjouspyynnössä on ilmoitettu. Lisäksi vastauksessa selvennettiin, että sopimuskaudella kohteessa ilmoitettu, arvioitu viikkosuorite jakaantuu kahdelle autolle, mutta kohdekuvauksessa (liite 2) ilmoitetusti joinain viikonpäivinä yksittäisillä ajoneuvoilla saattaa olla vähäisempi tarve tai ei ollenkaan tarvetta ilmoitettujen työaikojen puitteissa aamu- tai iltapäivisin. Näin ollen Salon kaupunki katsoo, että se on ilmoittanut selkeästi tarjoajille, että tarjousten vertailussa käytetään Tarjouspalvelun tarjouspyynnössä ilmoitettuja suoritteita.

Yhteenveto

Kohteen 7 kuljetukset ovat erityisoppilaiden kuljetuksia Länsi-Salosta

keskustaan. Hankintaa valmisteltaessa kohteen viikkosuoritearvioita varten kuljetukset reititettiin Salon kaupungin liikennepalveluissa tarjouspyynnön tekohetken lukujärjestysten ja kuljetusoppilaiden perusteella. Varsinaisella sopimuskaudella päivittäiseen, toteutuvaan kalustotarpeeseen tulee vaikuttamaan esimerkiksi se, pitääkö kaikkia oppilaita kuljettaa samaan aikaan vai porrastuvatko lukujärjestykset, jolloin samalla autolla voidaan hoitaa useampien oppilaiden kuljetukset. Niin ikään jos kuljetettavat oppilaat asuvat lähekkäin, voidaan heidän kuljetuksensa hoitaa samalla autolla, mutta jos heidän noutopaikkansa ovat kaukana toisistaan, tarvitaan autoja useampia, vaikka paikkaluvun perusteella he mahtuisivatkin yhteen autoon. Kunkin lukuvuoden todelliset kuljetustarpeet ja -reitit selviävät vuosittain vasta lukujärjestysten ja kuljetuspäätösten tekemisen jälkeen. Tarjouspyyntöön kohteen kalustomäärä määritettiin arvioidun suurimman hetkittäisen tarpeen mukaan. Sopimuskaudella voi olla viikonpäiviä tai jaksoja, jolloin kohteessa tosiasiallisesti ajetaan vain yhdellä autolla.

Hankintayksikkö katsoo, että hankinnassa on ensisijaisesti kyse kuljetuspalvelun hankinnasta. Tarjousten vertailussa on huomioitu ajokilometrien ja -tuntien osalta kohteen arvioitu kokonaissuorite, jonka suuruusluokka toteutuu riippumatta siitä, jakaantuvatko ajot osittain yhdelle vai kahdelle autolle. Lippu- ja maksujärjestelmän edellyttämät laitteet puolestaan ovat tarjouspyynnössä optiona, joten niistä aiheutuvat kustannukset realisoituvat tilaajalle vasta, jos optio otetaan käyttöön. On mahdollista, että järjestelmää ei oteta käyttöön lainkaan tai vain osassa kuljetuskohteita. Edellä kuvastui oli perusteltua vastata lisäkysymykseen, että kohteen 7 osalta vertailu suoritetaan yhdellä autopäivällä, kuten Tarjouspalvelun tarjouspyynnön vertailuhinnan laskemiseksi oli ilmoitettu.

Salon kaupunki muistuttaa, että tarjouspyynnössä ilmoitetusti vertailusuoritteet eivät ole tosiasiallisia sopimuskaudella laskutettavia kustannuksia. Hankintayksikkö katsoo, että se on ilmoittanut vertailuhinnan laskemisen perusteet sekä tarjouspyynnössä että lisäkysymysten vastauksessa tarjoajille hankintalain 93 § määritellysti. Näin ollen tarjousten vertailu on voitu toteuttaa tarjouspyynnössä ilmoitetusti ja yhteismitallisesti. Tarjouspyyntö on tuottanut keskenään vertailtavissa olevat tarjoukset. Salon kaupunki katsoo, että vastauksellaan lisäkysymykseen hankintayksikkö on vahvistanut sen, miten tarjousten vertailu tullaan suorittamaan.

Lisäksi hankintayksikkö huomauttaa, että vertailtaessa pääasiallista hankinnan kohdetta eli kuljetuspalvelua, pysyy kohteen voittaneen tarjoajan ja valittajan sijajärjestys samana riippumatta siitä, huomioidaanko autopäivähinta yhden vai kahden auton osalta. Valittajan viittaamat laitteet ovat hankinnassa optiona ja samoin niiden kustannusten tosiasiallinen realisoituminen.

Edellä esitetyin perustein Salon kaupunki hankintayksikkönä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ja valituksessa ei ole mitään perusteita hankintapäätöksen muuttamiselle. Salon kaupunki on toiminut hankinnassa ja tarjousten vertailussa hankintalain ja tarjouspyynnön mukaisesti. Valituksi ovat tulleet hinnaltaan halvimman tarjouksen jättäneet tarjoajat tarjouspyynnössä ilmoitettujen suoritämäärien mukaisilla vertailuhinnoilla.

Salon kaupunki vaatii, että markkinaoikeus velvoittaa valittajan korvaamaan Salon kaupungin arvonlisäverottomat oikeudenkäyntikulut 500 euroa (alv 0%) viivästyskorkeineen. Salon kaupunki pidättää oikeuden tarkistaa oikeudenkäyntikuluvaatimustaan.

Salon kaupunki toteaa, että sen vastineeseen tai sen liitteisiin ei sisälly liikesalaisuuksia. Hankinnan kohteen 7 arvioitu arvo (alv 0%) on 75 000 euroa / vuosi. Koko koululaiskuljetusten hankinnan arvioitu arvo (alv 0%) on noin 1 miljoonaa euroa / vuosi eli koko hankinnan arvo ylittää tavaroiden ja palvelujen EU-kynnysarvon.

Hankinnan täytäntöönpano

Hankinnan täytäntöönpanon osalta Salon kaupunki toteaa, että koska valitus on tehty ainoastaan hankinnan osa-alueesta 7, tulee kaupunki täytäntöönpanemaan hankintapäätöksen muiden osa-alueiden osalta lukuun ottamatta kohdetta 7. Näin ollen Salon kaupunki tulee tekemään hankintasopimukset muiden osa-alueiden voittaneiden tarjoajien kanssa lukuun ottamatta kohdetta 7, jonka osalta kaupunki ei tee hankintasopimusta.

Koska hankinnassa on kyse perusopetuslain mukaisista koulukuljetuksista, jotka Salon kaupunki on lakisääteisesti veloitettu järjestämään, on myös kyseisen kohteen 7 koulukuljetukset hoidettava väliaikaisin järjestelyin. Kohteen 7 osalta esitetään, että kaupunki tekee väliaikaisen sopimuksen tarjouskilpailussa kyseiseen kohteeseen valitun palveluntuottajan kanssa. Väliaikainen sopimus kohteen 7 osalta päättyy viimeistään, kun hankinta-asian käsittely oikeusasteissa on saanut lainvoimaisen päätöksen ja mahdolliset päätöksen johdosta velvoittavat toimenpiteet on suoritettu. Ehdon täytyminen todetaan hankintayksikön ilmoituksella viimeistään 4 kuukautta ennen sopimuksen päättymistä. Neljän kuukauden siirtymäaika on välttämätön siitä syystä, että lakisääteinen kuljetuspalvelu voidaan järjestää kouluvuoden aikana sen aikaa, kun päätöksen täytäntöönpanoa valmistellaan.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivirinne hankintaohjelman perusteettomana edellä esitetyn perusteiden ja antaa edellä esitetyn vastineen markkinaoikeudelle.

Kaupunkikehityslautakunta päättää solmia varsinaiset sopimukset hankintapäätöksessä 8 § 28.1.2020 valittujen tarjoajien kanssa kohteiden 1-6 ja 8 osalta. Lisäksi lautakunta päättää solmia väliaikaisen sopimuksen kohteeseen 7 valitun tarjoajan kanssa tarjouksen mukaisilla hinnoilla sekä tarjouspyynnössä ja sen liitteissä määritetyin ehdoin. Väliaikainen sopimus kohteen 7 osalta päättyy viimeistään, kun hankinta-asian käsittely oikeusasteissa on saanut lainvoimaisen päätöksen ja mahdolliset päätöksen johdosta velvoittavat toimenpiteet on suoritettu. Ehdon täytyminen todetaan hankintayksikön ilmoituksella viimeistään 4 kuukautta ennen sopimuksen päättymistä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 1 Hankintaoikaisuvaatimus, kaupunkikehityslautakunnan päätös 28.1.2020 § 8, Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivirinne, Koululaiskuljetusten hankinta 2020-2023
- Liite 2 Valitus hankinta-asiassa markkinaoikeudelle, kaupunkikehityslautakunnan päätös 28.1.2020 § 8, Yhteenliittymä Matinaho-Laine-Kivirinne, Koululaiskuljetusten hankinta 2020-2023

Markkinaoikeuden päätös ostoliikenteen hankintapäätökseen tehdystä valituksesta

3193/02.08.00.00.00/2018

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 48

Valmistelija: liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, p. 02 778 7714, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, p. 02 778 5011, kaupunginlakimies Antti Mäkelä, p. 044 778 2302, antti.makela@salo.fi.

Salon kaupunki on saanut 26.3.2020 tiedokseen markkinaoikeuden päätöksen Miodex Oy:n tekemään valitukseen kaupunkikehityslautakunnan hankintapäätöksestä 26.2.2019 § 37. Markkinaoikeuden mukaan Salon kaupungin olisi tullut toimivaltaisena joukkoliikenneviranomaisena soveltaa ostoliikenteen hankinnassaan erityisalojen hankintalakia nyt sovelletun hankintalain sijaan. Näin ollen hankintamenettely on ollut virheellinen eikä markkinaoikeus lausu erikseen valittajan esittämistä hankintamenettelyn virheellisyyttä koskevista väitteistä. Markkinaoikeus ei siten ole ratkaissut päätöksessään sitä asiaa, johon Miodex Oy valituksessaan vetosi (tarjoajan poissulkemisen peruste).

Virheellinen menettely voidaan korjata vain siten, että hankinnasta järjestetään kokonaan uusi tarjouskilpailu. Markkinaoikeus kieltää Salon kaupunkia tekemästä hankintasopimusta kaupunkikehityslautakunnan 26.2.2019 § 37 päätöksen perusteella tai panemasta sitä muutoin täytäntöön 500 000 euron sakon uhalla. Kaupunki myös veloitetaan korvaamaan Miodex Oy:n oikeudenkäyntikulut 6167,23 eurolla viivästyskorkeineen. Markkinaoikeuden päätös on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Markkinaoikeuden päätöksen perusteluihin tutustumisen jälkeen liikenne- ja hankintapalvelut esittävät, että päätökseen tyydytään ja ostoliikenteen uusien väliaikaisjärjestelyjen sekä varsinaisen ostoliikenteen hankinnan valmistelut aloitetaan välittömästi.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää merkitä markkinaoikeuden päätöksen tiedokseen ja tyytyä annettuun päätökseen. Lisäksi kaupunkikehityslautakunta päättää, että ostoliikenteen uusien väliaikaisjärjestelyjen sekä varsinaisen ostoliikenteen hankinnan valmistelut aloitetaan välittömästi.

Päätös:

Pöytäkirjaan merkittiin tiedoksi, että Turun Linja-autoijian Osakeyhtiö (TLO) on lähettänyt lautakunnalle tätä asiaa koskevan, 9.4.2020 päivätyn, kirjeen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 3

Päätösote, Markkinaoikeus, julkista hankintaa koskeva valitus
Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnan
hankintapäätökseen 26.2.2019 § 37

Koronan vaikutukset liikennepalvelujen organisoimissa kuljetuspalveluissa

1207/08.01.01.07/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 49

Valmistelija: liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, puh. 02 778 7714

Koronaepidemian aiheuttama poikkeustilanne vaikuttaa kaupungin liikennepalvelujen organisoimiin kuljetuksiin. Vaikutukset ovat seurausta siitä, että Suomen hallitus päätti peruskoulujen siirtyvän ke 18.3. alkaen lähiopetuksesta etäopetukseen ja jo muutama päivä tätä ennen ma 16.3. olivat 2. asteen oppilaitokset siirtyneet etäopetukseen.

Päätöksen seurauksena tilausajoissa kulkevien oppilaiden määrä väheni merkittävästi. Normaalisti tilausajoja hoidetaan runsaalla 35 autolla, mutta etäopetuksen alettua on autoja ollut ajossa vajaa 10 kappaletta. Kaupungin koululaiskuljetussopimusten mukaan kaupunki maksaa vain toteutuneesta ajosta. Kuljetustarpeen väheneminen tapahtui niin yllättäen, ettei siihen ollut yritysten tai liikennepalvelujen mahdollista varautua. Liikennepalvelut ovatkin käynnistäneet neuvottelut koululaiskuljetusyrittäjien kanssa. Tavoitteena on neuvotella poikkeustilanteen mukainen kuljetusratkaisu, joka on kestävä sekä tilaajalle että yritykselle.

Toistaiseksi korona-tilanne vaikuttaa vähiten ruokakuljetuksiin, mutta niissäkin laitoserioiden osalta ruokamäärät sekä ruuanvientipaikat ovat vähentyneet koulujen siirryttyä etäopetukseen ja yhdistäessä lähiopetustaan. Yksittäispakattujen kouluaterioiden hakumahdollisuuden tarjoaminen tulee kuitenkin kompensoimaan vähentyneitä kuormamääriä. Kotihoidon ateriakuljetuksissa muutos on ollut lähinnä yksittäisten uusien ateria-asiakkaiden siirtymistä palvelun piiriin.

Palveluliikennettä tarjotaan normaalien asiointipäivien mukaisesti. Palveluliikenteen osalta on seurattu tarkasti matkustajamäärien kehitystä. Käyttö on vähentynyt eikä ole tarvetta rajoittaa kyytiin otettavien matkustajien määrää. Samaan aikaan on käyty tiivistä vuoropuhelua vanhuspalveluiden kanssa, onko palvelun tarjoaminen ristiriidassa yli 70-vuotiaiden eristäytymisohjeen kanssa. Näkemyksemme on, että palveluliikenne voi olla joillekin ainoa keino hoitaa asiointejaan. Liikenteen käyttöä ei myöskään ole rajoitettu vain tietyille ikäryhmälle, vaan se on kaikkien kuntalaisten käytössä. Jos hallituksen linjaus tai muu ohjeistus muuttuu tai tulee liikkumiseen rajoituksia, niin silloin tilannetta on arvioitava uudelleen.

Paikku-liikennettä ajetaan normaalien aikataulujen mukaan, sillä Suomen hallitus korostaa joukkoliikenteen välttämättömien yhteyksien turvaamisen tärkeyttä myös poikkeustilanteessa. Matkustajamäärän kehitystä on seurattu ja määrä on vakiintunut noin 10-13% normaaliin verrattuna. Liikennepalvelut ovat myös tarkastelleet matkustuksen jakaantumista linjoittain ja lähdoittain sekä arvioineet liikenteen vähentämisen tai aikataulujen harventamisen vaihtoehtoja. Huomioitava on kuitenkin että

vuorojen vähentäminen tarkoittaisi, että ajettavien vuorojen matkustajamäärät kasvaisivat ja turvavälien pitäminen vaikeutuisi.

Liikennepalvelut ovat pyrkineet huolehtimaan matkustajien ja kuljettajien turvallisuudesta ohjeistamalla matkustajia huomioimaan hygienian joukkoliikenteessä matkustettaessa. Ensimmäinen tiedote julkaistiin 17.3. kaupungin Internet-sivuilla ja sosiaalisen median kanavissa. Matkustajia suositeltiin välttämään käteisen käyttöä ja sen sijaan maksamaan matkat Waltti-kortilla tai mobiililipulla. Niin ikään kehoitettiin lataamaan matkakortit verkkokaupassa ja välttämään turhaa asiointia palvelupisteessä. Asiasta tiedotettiin myös viime viikolla kaikkiin talouksiin jaetussa kaupunkitiedotteessa. Niin ikään kuljettajien takana olevat penkkirivit on poistettu käytöstä.

Liikennepalvelut ovat saaneet huolestuneita yhteydenottoja Paikku-liikenteen kuljettajilta käteisen käytöstä. Kuljettajat toivoisivat käteisestä luopumista. On kuitenkin huomioitava, että kaikilla ei ole mahdollisuutta mobiilimaksamiseen eikä mahdollisuutta tai varaa hankkia arvokorttia. Joukkoliikenteellä halutaan taata välttämätön kulkeminen. Poikkeusajan matkoista noin kolmannes on maksettu käteisellä. Poistamalla kertalipun käteisostamisen mahdollisuus voidaan tahtomatta haavoittaa entisestään sitä heikointa ryhmää, jotka edelleen maksavat päivittäistavarakaupassakin käteisellä (17% kansasta).

Kesäaikatauluun siirtymisen aikaistuksella olisi mahdollista säästää liikennöintikustannuksissa, mutta liikenne ei tällöin enää palvelisi koululaisia. Paikussa kulkee edelleen koululaisia, joten Paikku-aikatauluja muutettaessa olisi bussikuljetettaville koululaisille hankittava tilausajokuljetusta, mikä kumoaisi mahdolliset Paikku-liikenteestä saadut säästöt. Lasten ja nuorten palveluihin tulleiden yhteydenottojen perusteella on myös tarpeen varautua siihen, että tulevana viikkoina 1.-3. luokkien ja erityisen tuen oppilaita saattaa siirtyä nykyistä enemmän lähiopetukseen eli kuljetustarve tulee kasvamaan.

Kun kaupunki päätti (kaupunkikehityslautakunta 24.10.2017 § 71) palvelusopimusasetuksen nojalla ottaa joukkoliikenteen organisoitavakseen, perusteluna asialle oli, että näin kuntalaisille voidaan varmistaa muun muassa monilukuisemmat, luotettavammat ja edullisemmat palvelut kuin ennen. Liikennepalvelut valmistelee kesäliikenteeseen siirtymistä alkuperäisen suunnitelman mukaan 3.6.2020. Arviomme mukaan lipputulomenetykset tullaan kattamaan koululaisten tilausajokuljetuksista säästyvillä määrärahoilla.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Tanja Ahola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.29.

Toiminta ja talous 29.2.2020, kaupunkikehityslautakunta

458/02.02.02.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 50

Valmistelija: ma. taloussuunnittelija Marika Korpela,
marika.korpela@salo.fi, p. 044 778 5403

Valtuuston talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaisesti talousarvion toteuttamista seurataan toimielimissä kuukausittain.

Toimialan toiminnan ja talouden kehittyminen helmikuun 2020 osalta on esitetty esityslistan liitteenä olevassa talousarvion toteumavertailussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee toiminta- ja taloustilanteen 29.2.2020 tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 4 Toiminnan ja talouden kuukausiseuranta, helmikuu 2020, kaupunkikehityslautakunta

Kaupunkikehityslautakunta

§ 5

28.01.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 51

14.04.2020

Kaupunkikehityslautakunnan menojen hyväksyjät 1.4.2020 alkaen

28/02.06.00.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 28.01.2020 § 5

Valmistelija: hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, p. 044 778 2307, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, p. 044 778 5011

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 2.12.2019 § 163 talousarvion vuodelle 2020. Hyväksytyn talousarvion mukaan lautakunnat laativat hyväksytyn talousarvion perusteella yksityiskohtaisemman käyttösuunnitelman ja päättävät tulosyksikötason vastuuhenkilöt.

Käyttösuunnitelmien lisäksi toimielimet määräävät henkilöt, jotka hyväksyvät kaupungille kuuluvia menoja toimialueellaan. Esimiesten tehtävänä on huolehtia siitä, että ostolaskujärjestelmässä on ajantasaiset tiedot tehtävien hoitajista. Sarastia Oy ylläpitää ostolaskujärjestelmän reititystaulukkoa.

Esteellinen henkilö ei saa hyväksyä laskua. Esteellisyys tulee kyseeseen esimerkiksi hyväksyjän omaa koulutusta, puhelimen käyttöä tai muuta omaan käyttöön tulevaa tavaraa tai palvelua hyväksyttäessä. Kaupunginjohtajalla on hyväksymisvaltuudet kaikkien palvelualueiden laskuihin tilanteissa, joissa varsinainen hyväksyjä on esteellinen. Laskun hyväksyjä ja asiatarkastaja ei saa olla sama henkilö. Hyväksyjän on huolehdittava laskujen oikeellisuudesta ja laskujen hyväksymisestä hyvissä ajoin ennen eräpäivää.

Kaupunkikehityspalvelujen menojen ensisijaiset hyväksyjät nimikkeittäin sekä heidän varahenkilönsä on lueteltu kustannuspaikoittain esityslistan liitteenä olevassa taulukossa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että kaupunkikehityspalvelujen menojen hyväksyjät määrätään esityslistan liitteen mukaisesti ja että kaupunkikehitysjohdajalla ja toimialan taloussuunnittelijalla on oikeus hyväksyä laskut koko kaupunkikehityspalvelujen palvelualueella, mikäli sekä varsinainen että varahenkilö ovat estyneitä.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 51

Valmistelija: ma. taloussuunnittelija Marika Korpela, marika.korpela@salo.fi, 02 778 5403

Kaupunkikehityslautakunta	§ 5	28.01.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 51	14.04.2020

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 11.11.2019 § 142 henkilöorganisaation uudistamisen sekä 24.2.2020 § 16 hallintosäännön 1.4.2020 alkaen. Kaupunkikehityslautakunta on hyväksynyt tammikuun kokouksessa menojen hyväksyjät vuodelle 2020.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi 25.2.2020 § 18 maankäyttöpalvelujen organisaatiomuutoksen, jolla kiinteistö- ja mittauspalvelut sekä kaupunkisuunnittelu yhdistyvät maankäyttöpalveluksi 1.4.2020 alkaen. Organisaatiomuutoksen myötä joidenkin tehtävien nimikkeet muuttuvat maankäyttöpalvelussa 1.4.2020 alkaen. Henkilöstöjaosto on 27.2.2020 § 42 hyväksynyt kaupunkikehityslautakunnan ehdottomat nimikemuutokset organisaatiomuutokseen liittyen. Henkilöstöjaoston hyväksymät nimikemuutokset maankäyttöpalvelujen osalta olivat seuraavia: kaavoitusarkkitehdin nimike muutettiin asemakaavapäälliköksi, kaavoitusinsinöörin nimike muutettiin yleiskaavapäälliköksi, mittausinsinöörin nimike muutettiin paikkatietopäälliköksi, kaavasuunnittelijan nimike muutettiin kaavoitusinsinööriksi, kaavasuunnittelijan nimike muutettiin kaavoitusarkkitehdiksi, yleiskaavasuunnittelijan nimike muutettiin kaavoitusarkkitehdiksi sekä kaavasuunnittelijan nimike muutettiin yleiskaava-arkkitehdiksi.

Hallintosäännön käsittelyssä ehdotettiin kaupunkikehityspalveluille seuraavia nimikemuutoksia: kehityspäällikön nimike ehdotettiin muutettavaksi kehittämisspäälliköksi, tilapalvelujen kaupungininsinöörin nimike ehdotettiin muutettavaksi kiinteistöpäälliköksi sekä johtavan liikennepalveluasiantuntijan nimike ehdotettiin muutettavaksi liikennepalvelupäälliköksi. Henkilöstöjaosto on 27.2.2020 kokouksessaan hyväksynyt nimekemuutokset.

Esteellinen henkilö ei saa hyväksyä laskua. Esteellisyys tulee kyseeseen esimerkiksi hyväksyjän omaa koulutusta, puhelimen käyttöä tai muuta omaan käyttöön tulevaa tavaraa tai palvelua hyväksyttäessä. Kaupunginjohtajalla on hyväksymisvaltuudet kaikkien palvelualueiden laskuihin tilanteissa, joissa varsinainen hyväksyjä on esteellinen. Laskun hyväksyjä ja asiatarastaja ei saa olla sama henkilö. Hyväksyjän on huolehdittava laskujen oikeellisuudesta ja laskujen hyväksymisestä hyvissä ajoin ennen eräpäivää.

Kaupunkikehityspalvelujen menojen hyväksyjiin kohdistuvat muutokset ovat nimikemuutoksia. Esityslistan liitteenä olevassa taulukossa on kaupunkikehityspalvelujen menojen ensisijaiset hyväksyjät nimikkeittäin sekä heidän varahenkilönsä lueteltu kustannuspaikoittain.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että kaupunkikehityspalvelujen menojen hyväksyjät määrätään esityslistan liitteen mukaisesti ja että kaupunkikehitysjohdajalla ja toimialan taloussuunnittelijalla on oikeus hyväksyä laskut koko kaupunkikehityspalvelujen palvelualueella, mikäli sekä varsinainen että varahenkilö ovat estyneitä.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 5

28.01.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 51

14.04.2020

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 5

Menojen hyväksyjät, kaupunkikehityslautakunta 1.4.2020 alkaen

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 3	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 52	14.04.2020

Petun lossin avustusta koskeva aloite

87/02.05.01.03.00/2020

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto 03.03.2020 § 3

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, puh. 044 778 5401

Petun lossin tiekunnan puheenjohtaja on lähettänyt 20.1.2020 kaupungille seuraavan sisältöisen aloitteen:

"Petun lossin hoitokunnan puheenjohtajan ominaisuudessa esitän, että Petun lossille Salon kaupungin myöntämää osuutta korotetaan. Lossille myönnetty osuus on vuodesta 2013 lähtien pysynyt 4 600 euron tasossa.

Kuljetamme vakinaiset asukkaat, vapaa-ajan asukkaat, huoltoliikenteen, matkailijat ja kaikki saarella kävijät ilman erillisiä kuljetusmaksuja ja joudumme hälytystehtävien takia pitämään lossin jatkuvassa kuljetusvalmiudessa. Vuosittaisia ajoneuvoylityksiä on 25 000 ja liikennöintiä on jossakin määrin lisännyt kehittyvä matkailu- ja majoitustoiminta ja Petun saaren ottaminen mukaan osaksi Salon pyöräilyreitistöä. Saarella on 150 kiinteistöä, joista valtaosa on kokonaan tai osittain ympärivuotisessa käytössä.

Viittaamme saaristolakiin, mikä asettaa velvoitteita valtiolle ja kunnille liikennöinnin pitämiseksi ilmaisena tai vähintään kohtuuhintaisena. Pettu on Särkisalon asutuista saarista ainoa, millä ei ole kiinteää tieyhteyttä ja Salon asemaan saaristo-osakuntana, minkä myötä Salo saa erityistä valtionosuutta.

Petun lossin osakkaat maksavat ylläpitokustannuksina vuosittain noin 70 000 euroa. Salon kaupungin osuus on ollut alle 2 % ylläpitokustannuksista, kun vastaava osuus Paraisten neljällä vastaavalla lossilla on 10 %, mitä pidetään päätöksen mukaan jatkuvana tavoitteena. Kullekin lossille Parainen myöntää kunnan avustuksena 25 500 euroa. Savonlinnan myöntämä tuki yhteensä seitsemälle lossilleen on vielä merkittävästi suurempi.

Petun lossia vastaavien yksityistielossien ylläpitokustannukset ovat nousseet lossien vuokrien korotusten sekä huoltovelvoitteiden ja vakuutusmaksuosuuksien lisääntymisenä, mitkä Petun lossilla arvioidaan merkitsevän lähes 10 000 euron nettomääräistä lisäkustannusta. Kunnat ovat kustannusten korotusten takia lisänneet losseilleen myönnettävää tukea, esimerkiksi Parainen kullekin alueensa lossille 2 500 eurolla.

Teemme voitavamme, että valtion osuutta lossin ylläpitokustannuksista nostetaan. Korotuksia ei ole kuitenkaan näköpiirissä osittain siksi, että liikenneviranomaisten ottaman kannan mukaan valtio ja kunnat yhdessä rahoittavat lossien toiminnan lähes kokonaan."

Petun lossin kunnalta saama avustus on ollut vuosittain seuraava:

2008	3250€
------	-------

**Kaupunkikehityslautakunnan
tiejaosto****§ 3****03.03.2020****Kaupunkikehityslautakunta****§ 52****14.04.2020**

2009	3382€
2010	4591€ (peruste 2,5% kustannuksista, kh 8.11.2010)
2011	5009€
2012	5480€
2013	5881€
2014	4410€ (sidottiin määrärahaan, kaupsuunltk 17.12.2013)
2015	4410€
2016	4134€
2017	4478€
2018	4616€
2019	4918€

Lossin takana asuu helmikuussa 2020 vakinaisesti 20 ihmistä.

Vuoden 2018 lossin hyväksytyt kustannukset olivat 250 977 €, josta ELY maksoi 80%. Osakkaille jäi maksettavaksi 50 196 €. Kun otetaan huomioon vielä kaupungin avustus, osakkaille jäi maksettavaksi alle 50 000 €.

Kaikilla yksityisteillä ylläpitokustannukset ovat vuosien aikana nousseet. Koska lossin avustukselle ei ole vuoden 2020 talousarvioon määritelty omaa määrärahaa, vaan kaikille yksityisteille, ml lossi, on yksi määräraha, lossin avustuksen korottaminen pienentäisi muiden yksityisteiden saamaa avustusta.

Päätösehdotus:

Tiejaosto päättää esittää kaupunkikehityslautakunnalle, että lossin avustusperuste vuodelle 2020 pidetään kaupunkisuunnittelulautakunnan 17.12.2013 § 224 mukaisena ja että vuoden 2021 talousarviosuunnittelun yhteydessä selvitetään, onko lossin avustuksen korottamiselle perusteita.

Päätös:

Tiejaosto hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 52

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi,
p. 044 778 5401

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että lossin avustusperuste vuodelle 2020 pidetään kaupunkisuunnittelulautakunnan 17.12.2013 § 224 mukaisena ja että vuoden 2021 talousarviosuunnittelun yhteydessä selvitetään, onko lossin avustuksen korottamiselle perusteita.

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Salon kaupunki		Pöytäkirja	4/2020	23
Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 3	03.03.2020		
Kaupunkikehityslautakunta	§ 52	14.04.2020		

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 6 Kirje, Petun Lossin avustushakemuksen käsittely kaupunkikehityslautakunnan tiejaostossa 3.3.2020

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 5	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 53	14.04.2020

Yksityisteiden tilinpäätöstietojen toimittaminen kaupunkikehityslautakunnalle

88/10.03.01.02.00/2020

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto 03.03.2020 § 5

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, puh. 044 778 5401

Kaupunkikehityslautakunnan 22.10.2019 § 209 päättämien yksityisteiden avustusehtojen mukaan avustettavien teiden pitää toimia yksityistielain mukaisesti ja teillä pitää olla kirjallinen tilinpito ja tilintarkastusmenettely, jotka on pyydettyäessä esitettävä. Jos tiekunta ei toimi yksityistielain mukaisesti, kaupunki, tiekuntaa kuultuaan, voi periä myönnettyjä avustuksia takaisin tapauskohtaisesti harkiten.

Kunnossapitoavustusten käyttöä tarkistetaan vuosittain suoritettavilla katselmuksilla tai pyytämällä tilinpäätöstiedot ja tilintarkastajien lausunto tai vuosikokouksen pöytäkirjan ote tilinpidon erillisestä tarkastamisesta ja hyväksymisestä kokouksessa. Pelkät tiliotteet riittävät kirjalliseksi tilinpidoksi vain kunnossapitoluokan 4 teillä. Kunnossapitoluokasta riippumatta teillä pitää olla vuosittaiset tilintarkastajien lausunnot tai tilinpidon hyväksyntä vuosikokouksissa. Tarkoitus on tarkistaa vuosittain n. 20 - 30 yksityistien tilinpito.

Jos yksityistiellä ei ole toimittaa kirjallista tilinpitoa vuosilta 2015 - 2019, maksetut kunnossapitoavustukset peritään tiekunnalta takaisin.

Päätösehdotus:

Tiejaosto päättää kaupunkikehityslautakunnalle tehtävästä ehdotuksesta niistä avustusta hakeneista yksityisteistä, joilta pyydetään tilinpitotiedot nähtäväksi.

Päätös:

Tarkistettavaksi on valittu satunnaisotannalla 40 tietä.

Tiejaosto päätti esittää kaupunkikehityslautakunnalle, että seuraavilta tiekunnilta pyydetään viimeisen vuosikokouksen pöytäkirja, kirjanpito (tilinpäätöstiedot) sekä joko tilintarkastajien lausunto tai vuosikokouksen pöytäkirjan ote tilinpidon erillisestä tarkastamisesta ja hyväksymisestä kokouksessa nähtäväksi vuosilta 2015 - 2019:

Aittanummen yksityistie
Antolan yksityistie
Foudilan yksityistie
Haaviston yksityistie
Haukanojan yksityistie
Huvilan yksityistie

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 5	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 53	14.04.2020

Häävälän yksityistie
Iloniemen yksityistie
Jalo-Narrinkorpi yksityistie
Jokirannan tie
Järvenpään tie (yksityistie)
Kanniston yksityistie
Kirjakkalan yksityistie
Kirveensilmän yksityistie
Koivurannan yksityistie
Korvenvieren yksityistie
Kuljun tie
Kuusniityn yksityistie
Kuuttaan tie
Lammen yksityistie
Lehtilän yksityistie
Leppäkorven tie
Mansikkaojan yksityistie
Metsäkulmantien yksityistie
Murron yksityistie
Mäkilä yksityistie
Nikkilän yksityistie
Norrbyn yksityistie
Pailinnan yksityistie
Pettu-Utö enskilda väg/Petun-Ulkoluodon yksityistie
Purola-Lammijärvi yksityistie
Rivometsän yksityistie
Salmensivun yksityistie
Seppämäen yksityistie (Särkisalo)
Susisaaren yksityistie
Tapani-Saari yksityistie
Tottolan yksityistie
Vainiontie
Vähäjärven yksityistie
Ylitalon yksityistie

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 53

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi,
p. 044 778 5401

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että seuraavilta tiekunnilta pyydetään viimeisen vuosikokouksen pöytäkirja, kirjanpito (tilinpäätöstiedot) sekä joko tilintarkastajien lausunto tai vuosikokouksen pöytäkirjan ote tilinpidon erillisestä tarkastamisesta ja hyväksymisestä kokouksessa nähtäväksi vuosilta 2015 - 2019:

Aittanummen yksityistie
Antolan yksityistie

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 5	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 53	14.04.2020

Foudilan yksityistie
Haaviston yksityistie
Haukanojan yksityistie
Huvilan yksityistie
Häävälän yksityistie
Iloniemen yksityistie
Jalo-Narrinkorpi yksityistie
Jokirannan tie
Järvenpään tie (yksityistie)
Kanniston yksityistie
Kirjakkalan yksityistie
Kirveensilmän yksityistie
Koivurannan yksityistie
Korvenvieren yksityistie
Kuljun tie
Kuusniityn yksityistie
Kuuttaan tie
Lammen yksityistie
Lehtilän yksityistie
Leppäkorven tie
Mansikkaojan yksityistie
Metsäkulmantien yksityistie
Murron yksityistie
Mäkilä yksityistie
Nikkilän yksityistie
Norrbyn yksityistie
Pailinnan yksityistie
Pettu-Utö enskilda väg/Petun-Ulkoluodon yksityistie
Purola-Lammijärvi yksityistie
Rivometsän yksityistie
Salmensivun yksityistie
Seppämäen yksityistie (Särkisalo)
Susisaaren yksityistie
Tapani-Saari yksityistie
Tottolan yksityistie
Vainiontie
Vähäjärven yksityistie
Ylitalon yksityistie

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätös:

Merkittiin, että Pasi Lehti poistui tämän asian käsittelyn ajaksi, hänen lähipiirinsä on ko. tiekunnan osakkaana.

Merkittiin, että Taina Koski poistui tämän asian käsittelyn ajaksi, hänen lähipiirinsä on ko. tiekunnan osakkaana.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 6	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 54	14.04.2020

Yksityisteiden perusparannusavustukset 2021

89/02.05.01.03.00/2020

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto 03.03.2020 § 6

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, puh. 044 778 5401

Kaupunkikehityslautakunta päätti 22.10.2019 § 209 yksityisteiden perusparannushankkeiden avustuksesta seuraavaa:

Avustukset julistetaan haettavaksi alkuvuodesta ilmoituksella, jossa kerrotaan hakemusten viimeinen jättöpäivä elokuun puolivälissä. Ilmoitus julkaistaan Salon kaupunki tiedottaa -lehdessä, ilmoitustaululla ja kaupungin internet-sivuilla. Avustushakemus tulee olla tehty kaupungin hakukaavakkeeseen. Paperisen hakukaavakkeen saa palvelupisteistä ja internet-sivuilta. Avustushakemuksen myöhässä jättäneitä yksityisteitä ei avusteta.

Perusparannusavustusta voidaan myöntää myös tielle, joka ei täytä kunnossapidon avustuskriteerejä.

Jos yksityinen tie on saanut perusparannushankkeeseen valtion avustusta vähintään 75 % kustannuksista, Salon kaupunki ei avusta kyseistä perusparannushanketta. Muissa hankkeissa kaupunki voi antaa avustusta enintään 25 % kustannuksista kuitenkin siten, että julkinen tuki on enintään yhteensä 75 %.

Perusparannusavustusta ei makseta hankkeisiin, joissa on kyse tien normaalista kunnossapidosta, esim. ojien kaivuusta, lanauksesta, sorastuksesta tai tierumpujen uusimisesta.

Perusparannusavustusta ei anneta liikennemerkkien, koneiden ja laitteiden hankintaan, korjaamiseen tai kunnossapitoon. Kun perusparannusavustuksen määrä on alle 10000 €, perusparannushanke tulee tehdä valmiiksi avustusvuoden aikana.

Perusparannusavustus päätetään hakijan esittämän kustannusarvion ja -suunnitelman perusteella. Jos kustannusarvio ylittyy, avustussumma ei kasva yli myönnetyn avustussumman. Kustannusarvion alittuessa avustus pienenee vastaamaan myönnettyä avustusprosenttiosuutta kustannuksista.

Ennen avustuksen maksamista kaupunki suorittaa katselmuksen, jonka yhteydessä kustannukset tarkistetaan.

Päätösehdotus:

Tiejaosto päättää esittää kaupunkikehityslautakunnalle, että

Kaupunkikehityslautakunnan
tiejaosto

§ 6

03.03.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 54

14.04.2020

perusparannusavustukset vuodelle 2021 julistetaan haettavaksi 14.8.2020 klo 12 mennessä, jolloin hakemusten liitteineen tulee olla Halikon virastotalolla.

Hakemusten perusteella talousarvioon esitetään perusteltua summaa perusparannusavustuksille ja niistä päätetään loppuvuodesta 2020, jolloin tiekunnilla on vuosi aikaa toteuttaa hankkeensa. Jos talousarvioon ei myönnetä rahaa perusparannusavustuksille, jätetyt hakemukset voidaan ottaa huomioon seuraavana vuonna.

Päätös:

Tiejaosto hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 54

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi,
p. 044 778 5401

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että perusparannusavustukset vuodelle 2021 julistetaan haettavaksi 14.8.2020 klo 12 mennessä, jolloin hakemusten liitteineen tulee olla Halikon virastotalolla.

Hakemusten perusteella talousarvioon esitetään perusteltua summaa perusparannusavustuksille ja niistä päätetään loppuvuodesta 2020, jolloin tiekunnilla on vuosi aikaa toteuttaa hankkeensa. Jos talousarvioon ei myönnetä rahaa perusparannusavustuksille, jätetyt hakemukset voidaan ottaa huomioon seuraavana vuonna.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 4	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 55	14.04.2020

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2020

87/02.05.01.03.00/2020

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto 03.03.2020 § 4

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, puh. 044 778 5401

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset olivat haettavana 28.2.2020 klo 12 mennessä. Tiekunnat ovat saaneet tiedon hakuajasta 28.11.2019 ja 30.1.2020 ilmestyneistä Salon kaupunki tiedottaa –lehdistä sekä kaupungin verkkosivuilta.

Yksityisteiden luokittelussa käytetään kaupunkikehityslautakunnan 22.10.2019 § 209 päättämiä perusteita, jotka ovat seuraavat: Kunnossapitoavustusten hakuaika loppuu helmikuun viimeisenä arkipäivänä (ma - pe) klo 12.00, jolloin hakemusten tulee olla joko sähköisessä järjestelmässä tai Halikon virastotalolla. Hakuajasta ilmoitetaan Salon kaupunki tiedottaa –lehdessä ja kaupungin nettisivuilla. Avustushakemus tulee jättää sähköisesti, mutta tarvittaessa paperisen hakukaavakkeen saa palvelupisteistä ja internet-sivuilta. Avustushakemuksen myöhässä jättäneitä yksityisteitä ei avusteta. Jotta yksityinen tie saa kaupungin kunnossapitoavustuksia, sen pitää täyttää seuraavat kriteerit:

Tiellä pitää olla yksityistierekisteriin merkitty tiekunta. Tiekunnan tulee ilmoittaa kaupungille tiekunnan ulottuvuuteen tapahtuneet muutokset tammikuun loppuun mennessä.

Päätyvällä tiellä pitää olla vähintään kaksi (2) vakituisesti asuttua taloutta, joiden ainoa kulkureitti tie on. Viimeiseen vakituisesti asuttuun, tien varrella olevaan talouteen pitää olla vähintään 500 metrin matka. Tiekunnan tien päätyvissä haaroissa pitää olla vähintään 2 vakituisesti asuttua taloutta, jotta haara lasketaan mukaan avustettavaan pituuteen. Läpikulkutiellä pitää olla vähintään yksi (1) vakituisesti asuttu talous, jonka ainoa kulkureitti tie on. Läpikulun pitää olla yli 500 metriä. Jos vakituinen talous on läpikulun jälkeisessä päätyvässä haarassa, niin tällöin avustetaan vain läpikulun osuus. Läpikulkutiekse katsotaan tiekunnan tie, joka molemmista päistä päättyy joko valtion tiehen, kunnan tiehen tai toisen tiekunnan tiehen. Pelkästään maa- tai metsätalouskäytössä olevaa tietä ei hyväksytä läpikulun perusteeksi.

Kaupunki avustaa aina vain viimeiseen vakinaisesti asuttuun talouteen saakka. Läpikulkuteistä avustetaan koko tien läpikulun osan pituus. Avustettavaan pituuteen huomioidaan vain tiekunnan yksityistierekisteriin merkityt tienosat. Avustettava pituus lasketaan täysinä 50 metreinä.

Satunnaista läpikulkuliikennettä henkilöautolla ei saa rajoittaa liikennemerkkeillä tai esteillä lukuun ottamatta väliaikaisia painorajoituksia. Tiekunta voi kuitenkin kaupungin suostumuksella kieltää muun kuin

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 4	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 55	14.04.2020

osakkaan raskaan liikenteen liikennemerkillä ilman, että se vaikuttaa kunnossapitoavustukseen.

Jos yksityistien vieressä samansuuntaisena kulkee toinen tie, jolta on liittymä osaan yksityistien kiinteistöistä, tietä käsitellään päättyvänä tienä. Kaupunki avustaa vain Salon kaupungin alueella olevaa osaa tiestä edellä mainituin ehdoin.

Tiet luokitellaan ja teille maksetaan avustusta luokittain periaatteella €/km. Maksut vahvistetaan vuosittain talousarviossa tarkoitukseen osoitetusta määrärahasta riippuen.

Avustettavat kunnossapitoluokat ovat luokat 1 - 4. Luokittelun pohjana käytetään tiekuntien ilmoittamia tietoja, joilla on laskettu tiehallinnon käsikirjassa "Yksityisteiden valtionavustukset" mainittua luokituksen laskentakaavaa käyttäen pisteet ja niistä luokat. Pisteitä laskiessa käytetään muokattua kaavaa $H/5 \cdot I/L$, kun pisteytetään vain osaa tietä käyttävää raskasta ja kevyttä erityisliikennettä. Lisäksi laskentakaavan kohtia "Tietä käyttävien muiden tiekuntien vakituisesti asutut taloudet" ja "Tietä käyttävien muiden tiekuntien loma-asunnot" ei huomioida kunnossapitoluokkaa laskettaessa. Teiden luokitusta verrataan myös keskenään. Luokkaan 0 kuuluvat tiet, joita ei avusteta.

Vakituisesti asutulla taloudella tarkoitetaan rakennusta, joka on asukkaan kotipaikka avustusten hakuajan päättyessä.

Yksityisteiden tiedonkeruulomakkeen tietojen muutokset tulee toimittaa kunkin vuoden tammikuun loppuun mennessä, jotta tiedot huomioidaan kyseisen vuoden avustuksessa. Asutuksessa tapahtuneista muutoksista tiekunnan ei tarvitse ilmoittaa, kaupunki tarkistaa tiedot vuosittain. Tietoja tarkistetaan vuosittaisilla otannoilla ja mahdolliset virheet voivat vaikuttaa avustusten määrään.

Jos tie ei ole aiemmin saanut kunnossapitoavustusta, tien pitää toimittaa ennen hakuaikaa yhteystietolomake.

Avustettavien teiden pitää toimia yksityistielain mukaisesti ja teillä pitää olla kirjallinen tilinpito ja tilintarkastusmenettely, jotka on pyydettyäessä esitettävä. Jos tiekunta ei toimi yksityistielain mukaisesti, kaupunki, tiekuntaa kuultuaan, voi periä myönnettyjä avustuksia takaisin tapauskohtaisesti harkiten.

Kunnossapitoavustusten käyttöä ja tiekunnan toimintaa yksityistielain mukaisesti tarkistetaan vuosittain suoritettavilla katselmuksilla tai pyytämällä viimeisin pöytäkirja sekä tilinpäätöstiedot ja tilintarkastajien lausunto tai vuosikokouksen pöytäkirjan ote tilinpidon erillisestä tarkastamisesta ja hyväksymisestä kokouksessa. Tilinpitotiedot pyydetään nähtäväksi viideltä edelliseltä vuodelta. Pelkät tiliotteet riittävät kirjalliseksi tilinpidoksi vain kunnossapitoluokan 4 teillä. Kunnossapitoluokasta riippumatta teillä pitää olla vuosittaiset tilintarkastajien lausunnot tai tilinpidon hyväksyntä vuosikokouksissa.

Hakemusten ja muiden käytettävissä olevien tietojen perusteella on

Kaupunkikehityslautakunnan
tiejaosto

§ 4

03.03.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 55

14.04.2020

tunnistettu yksityistiet, jotka ovat vaatineet uutta luokittelua tai joiden tiedoissa on tapahtunut muutos viime vuoteen verrattuna tai jotka eivät ole aiemmin hakeneet kunnossapitoavustusta. Muutamalla tiellä vakituisen asutuksen muuttaminen muuttaa avustettavaa matkaa. Nämä käsitellään tarkemmin kokouksessa. Muiden yksityisteiden osalta käytetään viime vuonna päätettyä kunnossapitoluokkaa ja avustettavaa pituutta.

Saapuneiden hakemusten ja muut tiedot ovat käytettävissä tiejaoston kokouksessa.

Talousarvioon on varattu yksityisteiden avustuksiin 380.000 €. Kaupunkikehityslautakunnan 20.11.2018 § 207 ja 22.10.2019 § 208 päätösten mukaisesti vuodelle 2020 on perusparannuksiin varattu 15317 € (4865 € + 10452 €).

Petun lossin avustus on tänä vuonna 5025 € jos se määräytyy kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen 17.12.2013 § 224 mukaisesti. Nämä huomioiden kunnossapitoavustuksiin on käytettävänä 359.658 € (2019 351.951 €).

Päätösehdotus:

Tiejaosto päättää kaupunkikehityslautakunnalle tehtävästä ehdotuksesta yksityisteiden kunnossapitoavustuksista vuodelle 2020.

Päätös:

Määräaikaan mennessä saapui 369 hakemusta, joista 9 paperisina.

Puheenjohtaja Timo Tammi oli esteellinen Kaukelma-Piilijärvi yksityistien osalta. Puheenjohtajana toimi tältä osin varapuheenjohtaja Mika Hjelt ja pöytäkirjantarkastajana Eija Järvelä.

Jäsen Eija Järvelä oli esteellinen Isokylän yksityistien ja Järventaustan yksityistien osalta sekä kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi Ruuhikosken yksityistien osalta.

Esittelijä Hanna Heikkilä oli esteellinen Karjaskylän yksityistien osalta. Puheenjohtaja Timo Tammi toimi esittelijänä tältä osin.

Erikseen käsiteltyjen uusien ja luokituksestaan tai avustettavalta matkaltaan muuttuneiden teiden osalta tiejaosto päätti käyttää kaupunkikehityslautakunnalle tehtävän avustusehdotuksen pohjana seuraavia matkoja ja luokkia:

Lehtimäentien yksityistien hakemus hylätään, koska yksityistien pituus (390 m) ei täytä avustusehtoja. Hirvitien yksityistielle maksetaan avustusta ehdolla, että tiekunta poistaa ajoa rajoittavat liikennemerkkit läpiajo-osuudelta.

Aiemmin luokittelematon tie:

Lintintien yksityistie [luokka 4, matka 900]

Lossirannan yksityistie [luokka 4, matka 700]

Kaupunkikehityslautakunnan tiejaosto	§ 4	03.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 55	14.04.2020

Yksityisteitä, joiden kunnossapitoluokka tai matka muuttuu:
Haarasjoentie [luokka 4 -> 0, matka 1300 -> 0]
Hannulan yksityistie [luokka 4 -> 0, matka 850 -> 0]
Hieta-Aron yksityistie [luokka 3 -> 4, matka 1800 -> 1550]
Huhlontie [luokka 4 -> 0, matka 600 -> 0]
Ilonummen yksityistie [luokka 4 -> 3]
Jokelan yksityistie [matka 1200 -> 1050]
Kiialan yksityistie [luokka 3 -> 3, matka 2950 -> 2100]
Koiviston yksityistie [matka 2500 -> 2650]
Koivumäentie [luokka 4 -> 0, matka 850 -> 0]
Kytömäen yksityistie [matka 1500 -> 1000]
Laaksolantie [luokka 4 -> 3]
Myllyojan yksityistie [luokka 3 -> 0, matka 2100 -> 0]
Mäenalan yksityistie [matka 2700 -> 2450]
Naarjärven yksityistie [matka 6700 -> 7300]
Ourulan yksityistie [matka 1400 -> 1700]
Pullassuon yksityistie [matka 1500 -> 1450]
Purrin yksityistie [matka 1550 -> 1850]
Puuskan yksityistie [matka 2250 -> 1350]
Toppjoenkylän yksityistie [matka 3200 -> 2950]

Tiejaosto päätti, että kaupunkikehityslautakunnalle tehtävässä ehdotuksessa yksityistiekohtaisen avustussumman laskentaperusteina käytetään seuraavia luokkakohtaisia summia: 1 lk 633 €/km, 2 lk 483 €/km, 3 lk 323 €/km ja 4 lk 203 €/km.

Tiejaosto päätti ehdottaa kaupunkikehityslautakunnalle, että se myöntää yksityisteiden kunnossapitoavustukset vuodelle 2020 liitteenä olevan taulukon mukaisesti.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 55

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, p. 044 778 5401

Tiejaoston päätöksen jälkeen huomattiin, että päätöksen pohjana oli väärä avustuksille varattu summa.

Talousarvioon on varattu yksityisteiden avustuksiin 370.000 € (eikä 380.000 € kuten tiejaoston päätöksen pohjana on).
Kaupunkikehityslautakunnan 20.11.2018 § 207 ja 22.10.2019 § 208 päätösten mukaisesti vuodelle 2020 on perusparannuksiin varattu 15317 € (4865 € + 10452 €).
Petun lossin avustus on tänä vuonna 4887 € jos se määräytyy kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen 17.12.2013 § 224 mukaisesti. Nämä huomioiden kunnossapitoavustuksiin on käytettävänä 349.796 € (2019 351.951 €). Korjatut luokkakohtaiset summat ovat: 1 lk 624 €/km, 2 lk 474 €/km, 3 lk 314 €/km ja 4 lk 194 €/km.

Lautakunnan esityslistan liitteenä on korjattu taulukko.

Kaupunkikehityslautakunnan
tiejaosto

§ 4

03.03.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 55

14.04.2020

Hirvitien yksityistie on poistanut em. liikennemerkkit ja avustus voidaan maksaa liitteen mukaisesti.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta myöntää yksityisteiden kunnossapitoavustukset vuodelle 2020 liitteenä olevan tiejaoston käsittelyn jälkeen valmistelussa mainitulla tavalla korjatun taulukon mukaisesti.

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätös:

Timo Tammi poistui Piilijärventien käsittelyn ajaksi, hänen lähipiirinsä on osakkaana Piilijärventien tiekunnassa, Marjaana Mänkäri toimi puheenjohtajana. Hyväksyttiin Piilijärventien avustus ehdotuksen mukaan.

Mika Mannervesi poistui Ruuhikoskentien käsittelyn ajaksi, hän on osakkaana Ruuhikoskentien tiekunnassa. Hyväksyttiin ehdotuksen mukaan.

Seuraavat jäsenet poistuivat käsiteltäessä asiaa, ovat itse tai läheisensä osakkaina kohdallaan mainituissa tiekunnissa:

Lehti Pasi: Haavistontie, Kankareenjärventie

Hellström Pia: Hakkalantaie

Leivonen Sanna: Sydänsauruntie

Koski Taina: Salmensivuntie

Mänkäri Marjaana: Lempilä, Perälä, Ojamäki

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 7 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2020

Uuden Perniön Kirkonkylän koulun pääpiirustusten hyväksyminen

1201/10.03.02.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 56

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, p. 044 778 5116; talonsuunnitteluarkkitehti Tommi Kaarto, tommi.kaarto@salo.fi, p. 044 778 5102

Uutta Perniön Kirkonkylän koulua ollaan lähdetty toteuttamaan, koska vanhassa koulurakennuksessa todettiin niin laajoja vaurioita, ettei niiden korjaaminen ollut enää taloudellisesti järkevää. Koulu on toiminut keväästä 2018 alkaen osin väistötiloissa. Koululle on tulevana kesänä tulossa vielä muutaman luokan lisäväistötila.

Uuden koulun kokonaissuunnittelua tehdään RTC Vahanen Turku Oy:n kokoaman suunnittelutiimin voimin. Suunnittelu käynnistyi kuluvan vuoden tammikuun alussa ja suunnittelua on tehty laaditun hankesuunnitelman pohjalta. Suunnittelukokouksia on pidetty tiiviisti 2-3 viikon välein.

Tulevat käyttäjät ovat olleet suunnittelussa mukana ja päässeet esittämään omia näkemyksiään tilojen sijoittelusta ja käytöstä. Suunnittelussa on pyritty huomioimaan tilojen mahdollisimman laaja yhteiskäyttö ja täten minimoimaan hukkatilojen rakentaminen. Hankesuunnitelmassa esitettyä tilaohjelmaa on pyritty noudattamaan mahdollisimman tarkkaan pysyen näin siinä esitetystä kokonaisneliömäärässä.

Uusi koulu sijoittuu entisen Perniön lukion tontille Lupajantien varrelle lähelle Perniön kirkkoa. Vanha lukiorakennus on purettu siltä osin, että uuden koulun rakentaminen on mahdollista. Loppuosa puretaan uuden koulun valmistuttua.

Uusi pääosin kaksikerroksinen ja paloluokaltaan P1 oleva rakennus sijoittuu tontin pohjoisosaan lähelle seurakuntataloa. Koulun keskiössä sijaitsevasta monikäyttötilasta avautuu näkymä Perniön kivikirkolle. Liikennettä ollaan ohjaamassa tontille kahta eri reittiä. Kuljetus- ja huolto liikenne ohjataan kulkemaan yhdensuuntaisesti uuden liittymän kautta piha-alueen itäreunalle ja siitä edelleen kohti olemassa olevaa liittymää, jota kautta muu liikenne ohjataan pysäköintialueelle. Uuden liittymän lupahakemus on vireillä ELY-keskuksessa. Pysäköintialue sijoittuu tontin eteläosaan.

Rakennuksen kokonaisala on 4801 neliötä. Rakennuksen julkisivu tulee olemaan pääosin puhtaaksi muurattua tiiltä. Kattomuotona on loiva pulpettikatto ja kaltevuuden mukaan vesikatteeksi tulee huopakate.

Pääpiirustukset ovat esityslistan liitteenä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy uuden Perniön Kirkonkylän koulun

pääpiirustukset.

Päätös:

Pöytäkirjaan merkitään, että Janne Lehto ja Tommi Kaarto saapuivat kokoukseen klo 17.48.

Jerina Wallius esitti, että asia jätetään pöydälle. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Taro Turtiainen esitti, että asia valmistellaan uudelleen. Uudelleen valmistelussa otetaan huomioon seurojen kannanotto liikuntasalin kokoon, käyttöturvallisuuteen ja toimivuuteen. Esitetyn pääpiirustusten mukainen sali on käytön ja toiminnallisuuden kannalta strategisesti huono ratkaisu, joka ei palvele käyttäjiä eikä kaupunkia liikuntatilojen tarjonnassa. Lisäksi seuroja ei ole todellisuudessa kuunneltu, on vain annettu mahdollisuus lausua jotain asian tiimoilta, mutta se on jätetty huomioimatta kokonaan.

Sanna Leivonen, Pia Hellström ja Anne Hoikkala-Savolainen kannattivat Taro Turtiaisen ehdotusta.

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Taro Turtiaisen ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän ehdotus sai seitsemän (7) JAA-ääntä (Tammi, Mänkari, Eskola, Hjelt, Karhulahti, Koski, Lehti) ja Taro Turtiaisen ehdotus kuusi (6) EI-ääntä (Wallius, Anttila, Hoikkala-Savolainen, Hellström, Leivonen, Turtiainen).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi äänin 7-6 esittelijän ehdotuksen.

Liitteet

- Liite 8 Asemapiirustus
- Liite 9 Julkisivut etelään ja länteen
- Liite 10 Julkisivut pohjoiseen ja itään
- Liite 11 Leikkaus
- Liite 12 Pohjapiirustus 1-kerros
- Liite 13 Pohjapiirustus 2-kerros
- Liite 14 Pohjapiirustus 3-kerros

Muurlan koulun ulkoseinien ja ikkunoiden uusimisen hankinta

1059/02.08.00.02.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 57

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Myllyn alueen kunnallistekniikan rakentamisen urakoitsijan valinta

927/02.08.00.01.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 58

Valmistelija: Yhdyskuntateknisten palvelujen kaupungininsinööri Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 02 778 5201 sekä suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm, mikko.soderholm@salo.fi, 02 778 5200

Salon kaupunkikehityspalvelut on pyytänyt tarjouksia 10.03.2020 päivätyllä tarjouspyynnöllä Myllyn alueen kunnallistekniikan rakentamisesta uudelle asemakaavan mukaiselle asuinalueelle. Hankinta ylittää rakennusurakoiden kansallisen kynnysarvon. Tarjouspyynnöstä julkaistiin hankintailmoitus 10.03.2020 HILMA:ssa, Salon kaupungin verkkosivuilla ja kaupungin sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 23.3.2020 klo 15 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Kysymyksiä esitettiin yhteensä kolme kappaletta. Esitettyihin kysymyksiin vastattiin 18.3.2020 ja 23.3.2020.

Määräaikaan 3.4.2020 klo 12:00 mennessä saapui yhteensä 11 urakkatarjousta. Yhteenvedo saaduista tarjouksista (alv 0%):

Marttilan Maanrakennus Oy	344 467,60 €
Maansiirto Perala Oy	367 346,00 €
Turun Aluekaivuu Oy	443 452,00 €
Infraroad Oy	517 301,75 €
Maankaivuu Timo Vuori Oy	536 200,00 €
JoKa Infra Oy	579 900,00 €
Resolum Oy	587 000,00 €
Somersora Oy	593 673,54 €
L S Systems Oy	652 030,83 €
Koneurakointi Heino Oy	654 181,00 €
Santalan Betoni Oy	915 000,00 €

Kaikki saadut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja kaikki tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten valintaperusteena oli hinnaltaan halvin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnön vaatimukset.

Halvimman urakkatarjouksen on jättänyt Marttilan Maanrakennus Oy hintaan 344 467,60 € (alv 0%) jota esitetään urakoitsijaksi.

Myllyn alueen kunnallistekniikan rakentamiseen (hanke 9317) on vuoden 2020 talousarviossa hyväksytty katurakenteisiin 240 000 euron sekä vesihuollon järjestelmiin 290 000 euron määrärahat. Hankkeen urakka-aika on 6/2020 - 11/2020.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hankkia Myllyn alueen kunnallistekniikan rakentamisurakan halvimman tarjouksen jättäneeltä Marttilan Maanrakennus Oy:ltä hintaan 344 467,60 euroa (alv 0%) tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite 15 Tarjousten vertailutaulukko, Myllyn alueen kunnallistekniikan rakentamisen hankinta

Märynummen koulun ja päiväkodin rakennusurakan hankinta

299/02.08.00.01.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 59

Valmistelija: tilapalveluiden kaupungininsinööri Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, p. 044 778 511; talonsuunnitteluarkkitehti Tommi Kaarto, tommi.kaarto@salo.fi, p. 044 778 5102

Salon kaupungin tilapalvelut on pyytänyt 7.2.2020 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia Märynummen koulun ja päiväkodin rakennusurakan hankinnasta. Urakka suoritetaan kokonaisurakkana. Urakkamuotona on teknisten ratkaisujen urakka sisältäen hankkeen teknisen suunnittelun, toteutusvaiheen rakennus-, LVIA- ja sähkötekniset työt sekä suunnitelma-asiakirjoissa määrätyt takuuajaiset työt. Urakoitsija toimii lainsäädännön tarkoittamana hankkeen päätoteuttajana.

Rakennustyö käsittää uuden hirsirakenteisen koulu-/ päiväkotirakennuksen rakentamisen, vanhan hirsi-/ puurakenteisen koulurakennuksen muutos- ja korjaustyöt sekä tonttialueen piharakennustyöt pihakalusteineen ja -varusteineen. Rakennustöiden on kaavailtu alkavan kesällä 2020. Uudisosan on suunniteltu valmistuvan kesäkuuhun 2021 mennessä ja vanhan ns. alakoulun korjauksen syksyllä 2021.

Hankinnasta julkaistiin 7.2.2020 hankintailmoitus HILMA:ssa ja kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankinnan arvo ylittää rakennusurakoiden kansallisen kynnyksarvon. Hankintamenettely oli avoin menettely.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 2.3.2020 klo 15.00 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Määräaikaan mennessä saatiin yksi lisätietokysymys, johon vastattiin 2.3.2020. Tarjousaikana tarjouspyyntöön lisättiin lisätietoina 17.2.2020 pohjatutkimusaineistot, 20.2.2020 korjattavan rakennuksen vanhat LV-kuvat sekä 28.2.2020 urakka-alueen selvitys ja piirustusluettelo.

Määräaikaan 13.3.2020 klo 12.00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat 6 yritystä: Jatke Länsi-Suomi Oy, PTM-Talot Oy, Rakennus-Salama Oy, SG-Rakentajat Oy, Turun Teollisuuden Rakentajat Oy, Varpe Oy. Tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjotut hinnat (alv 0%) olivat seuraavat:

Tarjoaja	Tarjoushinta
Varpe Oy	4 282 000 €
Jatke Länsi-Suomi Oy	4 334 000 €
Rakennus-Salama Oy	4 395 000 €
PTM-Talot Oy	4 488 000 €

Turun Teollisuuden Rakentajat Oy	4 545 000 €
SG-Rakentajat Oy	4 950 000 €

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten valintaperusteena on hinnaltaan halvin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnön vaatimukset.

Salon kaupungin talousarvion investointisuunnitelmassa Lasten ja nuorten palvelujen hankkeelle 9156 on varattu vuodelle 2020 2.000.000 euroa ja vuodelle 2021 2.200.000 euroa. Halvin saatu tarjous ylittää arvioidun kustannusarvion vajaalla sadalla tuhannella eurolla. Lisäksi on huomioitava, että talousarvioon varatusta määrärahasta tulee käytetyksi vajaan 70.000 euroa vanhan rakennuksen purkamiseen ja rakentamista varten tehtyyn pohjatutkimukseen. Määrärahaa vuoden 2021 osalta tulee tarkistaa siten, että mahdolliset lisätyöt, joita varsinkin vanhan rakennuksen korjaaminen saattaa aiheuttaa, tulisi myös huomioiduksi. Edellä todetun perusteella vuoden 2021 määrärahaa esitetään muutettavaksi siten, että se olisi 2.450.000 euroa.

Esityslistan liitteenä on ehdotuksen mukaan tältä osin korjattu investointiohjelman osa.

Hinnaltaan halvimman tarjouksen on jättänyt Varpe Oy, joten sitä esitetään valittavaksi hankinnan toteuttajaksi.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hankkia Märynummen koulun ja päiväkodin rakennusurakan halvimman tarjouksen jättäneeltä Varpe Oy:ltä kokonaisurakkahintaan 4.282.000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Lasten ja nuorten palvelujen hankkeeseen 9156 Märyn tilaratkaisut valtuusto hyväksyy vuoden 2021 talousarviossa investointisuunnitelman määrärahan korjauksen siten, että määräraha on 2.450.000 euroa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Pöytäkirjaan merkitään, että Janne Lehto ja Tommi Kaarto poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn päätyttyä klo 18.26.

Liitteet

- Liite 16 Investointiohjelman osa Märynummen tilaratkaisut, kaupunkikehityslautakunta
- Liite 17 Vertailutaulukko Märynummen koulun ja päiväkodin rakennusurakan hankinta

Siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen hankinta

3544/02.08.00.01.00/2019

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 60

Valmistelija: palveluesimies Asta Tuomela, asta.tuomela@salo.fi, p. 044 778 5524

Salon kaupungin puhtaanapitopalvelut on pyytänyt tarjouksia siivouskoneiden huolto- ja korjauspalveluiden hankinnasta vuosille 2020-2021 sekä optiovuosille 2022 ja 2023. Optiolla tarkoitetaan mahdollisuutta sopimuksen jatkamiseen alkuperäisin ehdoin. Optioiden käytöstä ja kestosta päätetään erikseen.

Hankinnan kokonaisarvo ylittää tavara- ja palveluhankintojen kansallisen kynnyсарvon. Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 27.11.2019 HILMA:ssa ja kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankintamenettely oli avoin menettely. Hankintaa on valmisteltu yhteistyössä kaupungin hankintapalveluiden kanssa.

Tarjouspyyntöä koskien oli määräaikaan 9.12.2019 klo 15.00 mennessä mahdollisuus esittää lisätietokysymyksiä. Yhtään lisätietokysymystä ei esitetty.

Hankinnan kohteena oleva siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelu kattaa kaikkien Salon kaupungin alueella käytettävien erilaisten siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelut. Toimipisteet tilaavat palvelut käyttötarpeidensa ja sovitun tilauskäytännön mukaisesti. Salon kaupunki ei sitoudu tiettyyn hankintamäärään. Huollettavista koneista arviolta yli puolet sijaitsee 10 km:n säteellä Salon keskustasta (tori). Loput huollettavista koneista sijaitsevat kauempana.

Hankinta toteutetaan puitejärjestelynä, jossa palveluntuottajiksi valitaan enintään kolme korkeimman pistemäärän saanutta toimittajaa. Eniten pisteitä saanut toimittaja valitaan sijalle 1 ja muut toimittajat pistejärjestyksessä siitä alenevasti. Huoltopalvelut tilataan pääsääntöisesti korkeimman pistemäärän saaneelta toimittajalta. Mikäli huoltopalvelua ei ole saatavilla ensimmäiseltä toimittajalta, palvelu tilataan pistejärjestyksessä seuraavalta toimittajalta jne.

Määräaikaan 18.2.2020 klo 12.00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat 3 yritystä: Huoltoliike Tuominen Oy, Spectra Yhtiöt Oy, Turun Huoltoteam Oy. Tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 50 % eli 50 pistettä ja laadun 50 % eli 50 pistettä. Vertailuhintana käytettiin esimerkkihautokohteen huoltokäynnin hintaa. Laatu arvioitiin seuraavin perustein: varaosien maahantuojien ovh-alennusprosenttien keskiarvo 10 pistettä, vasteaika huoltokutsusta

korjauksen alkuun 10 pistettä, vasteaika huoltokutsusta siihen, että huollettavan koneen huolto on valmis 10 pistettä, palvelukuvaus 20 pistettä.

Varaosien maahantuojien ovh-alennusprosenttien keskiarvo pisteytettiin seuraavasti: Tarjoajan tuli tarjouksessaan ilmoittaa eri laitemerkkien varaosille maahantuojien ovh-hinnoista antamansa alennusprosentit. Pisteytyksessä käytettiin alennusprosenttien keskiarvoa. Tarjoaja jonka alennusprosenttien keskiarvo oli suurin, sai 10 pistettä ja muiden tarjoajien pisteet laskettiin suhteessa suurimpaan keskiarvoon. Ilmoitetut alennusprosentit ovat voimassa vähintään 31.12.2021 saakka.

Vasteaika huoltokutsusta korjauksen alkuun pisteytettiin seuraavasti: Tarjoajan tuli tarjouksessaan ilmoittaa vasteaikansa huoltokutsusta korjauksen alkamiseen. Pienimmän vasteajan antanut tarjoaja sai 10 pistettä ja muiden tarjoajien pisteet laskettiin suhteessa pienimään vasteikaan.

Vasteaika huoltokutsusta siihen, että huollettavan koneen huolto on valmis, pisteytettiin seuraavasti: Tarjoajan tuli tarjouksessaan ilmoittaa vasteaikansa huoltokutsusta siihen, että huollettava kone on huollettu käyttökuntoon. Pienimmän vasteajan antanut tarjoaja sai 10 pistettä ja muiden tarjoajien pisteet laskettiin suhteessa pienimään vasteikaan.

Palvelukuvaus pisteytettiin seuraavasti: Tarjoajan tuli liittää tarjoukseensa kuvaus sen nykyisestä huoltotoiminnasta ja sen laajuudesta. Kuvauksesta tuli ilmetä tarjoajan kyky hoitaa vaadittuja huolto- ja korjauspalveluita. Tarjoajan oli mahdollista saada palvelukuvauksestaan enintään 20 pistettä.

Tarjouksista on laadittu vertailu, joka on esityslistan liitteenä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää valita siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen palveluntuottajiksi vuosille 2020-2021 sekä mahdollisille optiovuosille 2022 ja 2023 seuraavat kolme kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyttä toimittajaa: 1. Huoltoliike Tuominen Oy, 2. Turun Huoltoteam Oy ja 3. Spectra Yhtiöt Oy.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Puistojen ja muiden yleisten alueiden leikkivälineiden hankinta

245/02.08.00.00.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 61

Valmistelija: kaupunginpuutarhuri Matti Nikander, matti.nikander@salo.fi, p. 044 778 5327

Salon kaupunki on pyytänyt tarjouksia puistojen ja muiden yleisten alueiden leikkivälineiden hankinnasta kahden vuoden hankintakaudelle. Lisäksi hankinnassa on varattu mahdollisuus kahteen optiovuoteen. Optiolla tarkoitetaan mahdollisuutta sopimuksen jatkamiseen alkuperäisin ehdoin. Optioiden käytöstä ja kestosta päätetään erikseen. Sopimuskauden arvioitu alkamisajankohta on 1.4.2020.

Hankinnan kokonaisarvo ylittää tavara- ja palveluhankintojen EU-kynnysarvon. Hankinnasta on 23.1.2020 julkaistu hankintailmoitus Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa Ted:ssa ja HILMA:ssa sekä kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankintamenettely oli avoin menettely. Hankintaa on valmisteltu yhteistyössä kaupungin hankintapalveluiden kanssa.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 10.2.2020 klo 15.00 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Esitettyihin lisätietokysymyksiin vastattiin siten, että viimeiset vastaukset annettiin 12.2.2020. Lisätietokysymysten vastausten yhteydessä hankintayksikkö teki myös itse täsmennyksiä hankinnan kohteisiin 7, 9 ja 13.

Hankinnan kohteena olevia leikkivälineitä on tarkoitus hankkia puisto-, leikkipaikka- yms. alueille sekä koulujen ja päiväkotien pihuille. Hankinnassa varattiin oikeus kilpailuttaa investointikohteiden leikkivälineiden hankinnat erikseen. Tarjouskilpailuun osallistuvan tarjoajan tuli antaa tarjous kaikista tarjouspyynnössä pyydetyistä leikkivälineistä. Osatarjoukset eivät olleet sallittuja, koska hankinnan sopimuskauden aikaisen toimivuuden vuoksi puitejärjestelyssä tulee olla toimittajia, joilla on tarjolla riittävä leikkivälineiden valikoima.

Hankinta toteutetaan puitejärjestelynä, jossa leikkivälineiden toimittajiksi valitaan enintään viisi korkeimman pistemäärän saanutta toimittajaa. Valituksi tulleiden toimittajien kanssa tehdään puitesopimukset, jotka eivät kuitenkaan sido Salon kaupunkia ostamaan tarjouspyynnössä määritellyjä leikkivälineitä. Sopimuskaudella leikkivälineitä hankitaan erikseen tehtävillä minikilpailutuksilla tarjouspyynnössä määritellyn mukaisesti ja hankintatarpeiden perusteella. Salon kaupunki ei sitoudu hankinnan osalta mihinkään minimiostomääriin, vaan leikkivälineitä hankitaan aina talousarvioon varattujen määrärahojen puitteissa.

Määräaikaan 24.2.2020 klo 12.00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat 7 yritystä: Oy J-Trading Ab, Kompan Suomi Oy, Lappset Group Oy, LeikkiSet Oy, Leikkiturva Oy, Oy Piresma Ab, Puuha Group Oy. Tarjoajat

täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjoajien tuli tarjouksessaan vakuuttaa tarjoamiensa leikkivälineiden täyttävän niille tarjouspyynnössä asetetut ehdottomat vaatimukset. Vakuutus annettiin vastaamalla tarjouslomakkeella vaatimuskohtaisesti Kyllä. Lisäksi tarjoajien tuli tarjoukseensa liittää tarjoamiensa välineiden esitteet, joista välineiltä ehdottomina vaatimuksina vaaditut ominaisuudet olivat todennettavissa. Kaikkien tarjoajien kohdalla havaittiin, että tarjottujen välineiden kaikki vaaditut ominaisuudet eivät olleet esitteistä todennettavissa. Näiden esitteistä ilmi käymättömien ominaisuuksien osalta kaikilta tarjoajilta pyydettiin tarjottujen välineiden ominaisuuksia koskevia täsmennyksiä. Tarjoajat toimittivat pyydetty täsmennykset. Täsmennysten perusteella kaikkien tarjottujen välineiden todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 60 % eli 60 pistettä ja laadun 40 % eli 40 pistettä. Laatu arvioitiin seuraavin perustein: takuu aika 20 pistettä ja varaosien saatavuusaika 20 pistettä.

Takuu aika pisteytettiin seuraavasti: Tarjoajan tuli liittää tarjoukseensa selvitys tarjoamastaan takuuajasta. Pisimmän takuuajan tarjonnut tarjoaja sai 20 pistettä ja muut tarjoajat siitä alenevasti. Mikäli tarjoaja tarjosi välineilleen erimittaisia takuu aikoja, käytettiin laatuselvityksessä lyhintä tarjottua takuu aikaa. Takuuajan tuli kuitenkin olla vähintään 24 kuukautta.

Varaosien saatavuusaika pisteytettiin seuraavasti: Tarjoajan tuli liittää tarjoukseensa selvitys välineidensä varaosien saatavuusajasta. Pisimmän saatavuusajan tarjonnut tarjoaja sai 20 pistettä ja muut tarjoajat siitä suhteessa alenevasti. Mikäli tarjoaja tarjosi varaosille erimittaisia saatavuusaikoja, käytettiin laatuselvityksessä lyhintä tarjottua saatavuusaikaa.

Tarjouksista on laadittu vertailu, joka on esityslistan liitteenä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää valita puistojen ja muiden yleisten alueiden leikkivälineiden puitesopimustoimittajiksi kahden vuoden hankintakaudelle sekä mahdollisille kahdelle optiovuodelle seuraavat viisi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyttä toimittajaa: Oy J-Trading Ab, LeikkiSet Oy, Leikkiturva Oy, Kompan Suomi Oy, Lappset Group Oy.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite 19 Vertailutaulukko, päätöksen liite

Päällystystöiden hankinta

1007/02.08.00.01.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 62

Valmistelija: yhdyskuntateknisten palvelujen kaupungininsinööri Petri Virtanen, p. 044 778 5201, petri.virtanen@salo.fi.

Salon kaupungin yhdyskuntatekniset palvelut on pyytänyt 18.3.2020 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia kaupungin päällystystöiden hankinnasta. Hankinnan kohteena on Salon kaupungin päällystystyöt vuosille 2020-2022 sekä kahdelle optiovuodelle. Hankinnan kohde on määritelty tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Tarjouksia pyydetään yksikköhintaurakkana. Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta päättää vuosittain päällystystyökohteet ja niiden määrät. Kaupunki ei sitoudu mihinkään vähimmäishankintamääriin tämän hankinnan osalta.

Hankinnasta julkaistiin 18.3.2020 hankintailmoitus HILMA:ssa ja kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankinnan arvo ylittää rakennusurakoiden kansallisen kynnyсарvon. Hankintamenettely oli avoin menettely.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista esittää lisätietokysymyksiä 26.3.2020 klo 16.00 mennessä. Hankintaan saatiin kaksi lisätietokysymystä, johon vastattiin 27.3.2020 mennessä.

Määräaikaan 6.4.2020 klo 12.00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat kuusi yritystä: Asfaltti Alfa Oy, Asfalttikallio Oy, Asfalttiurakointi KK Oy, NCC Industry Oy, Peab Industri Oy ja Super Asfaltti Oy. Tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten vertailuhinnat (alv 0%) olivat seuraavat:

Tarjoaja	Tarjoushinta
Asfaltti Alfa Oy	698 545 €
Asfalttikallio Oy	791 700 €
Asfalttiurakointi KK Oy	2 486 200 €
NCC Industry Oy	960 905 €
Peab Industri Oy	734 805 €
Super Asfaltti Oy	972 775 €

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten valintaperusteena on hinnaltaan halvin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnön vaatimukset. Tarjouksen vertailuhinta muodostui tarjoajien antamista yksikköhinnoista sekä hankintayksikön antamista suoritteista, jotka ovat arvio vuoden 2020 hankittavista määristä.

Vertailuhinnaltaan halvimman tarjouksen on jättänyt Asfaltti Alfa Oy, joten sitä esitetään valittavaksi päällystystöiden hankinnan toteuttajaksi.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hankkia kaupungin päällystystyöt vertailun perusteella hinnaltaan halvimman tarjouksen jättäneeltä Asfaltti Alfa Oy:ltä vertailuhintaan 698 545 euroa (alv 0 %).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 24	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 63	14.04.2020

Katusuunnitelmien muutokset: Inkerinkatu sekä Kirkkokatu ja Rummunlyöjäkatu välillä Siltavoudinkatu-Inkerinkatu

348/10.03.01.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.02.2020 § 24

Valmistelija: suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm,
mikko.soderholm@salo.fi, p. 044 778 5200

Salon kaupungin kaupunkikehityspalveluissa on valmisteltavana Moision kaupunginosassa sijaitsevien katu-, vesihuolto- ja liikennemerkkisuunnitelmien muutokset. Suunnittelualueeseen kuuluvat Inkerinkatu kokonaisuudessaan sekä Kirkkokadun ja Rummunlyöjäkadun katuosuudet välillä Inkerinkatu – Siltavoudinkatu. Suunnitelmamuutosten tarkoituksena on parantaa alueen esteettömyyttä taloyhtiöiden sisäänkäynneissä, risteysalueilla sekä tonttiliittymissä. Lisäksi tarkoituksena on parantaa alueellista liikenneturvallisuutta sekä luoda viihtyisämpää asuinympäristöä alueen asukkaille.

Katusuunnitelman muutoksessa Inkerinkadun katualueen eteläpuoleiseen reunaan on suunniteltu yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä. Katualueen pysäköintipaikat Inkerinkadun pohjoispuolella osoitetaan erillisin nurmikivetyksillä päällystetyin pysäköintikaistoin sekä nykyisen jalkakäytävän ja pysäköintikaistan välille rakennetaan viherkaista istutuksineen. Kaikki Inkerinkadun varrella olevat risteysalueet rakennetaan korotetuiksi risteysalueiksi sekä esteettömiksi jalankulku- ja pyöräliikennettä varten.

Kirkkokadun ja Rummunlyöjäkadun katuosuuksien jalkakäytävien laatoitus uusitaan kokonaisuudessaan ja taloyhtiöiden tonttiliittymät kivetään erikseen sidekivellä. Kulkuyhteydet jalkakäytäviltä kiinteistöjen sisäänkäynteihin parannetaan esteettömäksi. Pysäköintipaikat rakennetaan omiin pysäköintitaskuihin nurmikivipäällysteisinä hulevesiä läpäisevillä kivetyksillä. Lisäksi katuosuuksille on tulossa uutta puustoa sekä viheristutuksia.

Katu- ja liikennemerkkisuunnitelmat ovat olleet suunnitteluvaiheen ajan nähtävillä 3.2. – 17.2.2020 välisen ajan. Nähtävilläolon aikana tuli seuraavat viisi mielipidettä suunnitelmasta:

■■■■■■■■■■ mielipide:

"Olen asunut as. ■■■■■■■■■■ kerrostalossa osakkaana yhdessä ■■■■■■■■■■ kanssa v. 2002 lähtien, joten kokemusta asuinympäristöstä ja liikenteestä on paljon. Uudet mahdolliset katusuunnitelmamuutokset tulivat rappukäytävämme ilmoitustaululle vasta viikkoa ennen valitusajan umpeutumista, mutta ehdin kuitenkin paneutua tähän asiaan ja tällaisenaan muutokset eivät tule menemään läpi Salon päätöksenteossa. Olen edustajaani informoinut asiasta. Salon tyypilliseen tapaan suunnitelmat tehdään lähes valmiiksi yhtään kaupunkilaisia kuulematta etukäteen ja pidetään puutteellisesti valmisteltuja asioita läpihuutojuttuina.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

Inkerinkatua on pidettävä Helsingintien suuntaisena keskusta-alueen pääkatuna, jonne korotukset ja töyssyt eivät sovi alkuunkaan, ne on vedettävä suunnitelmasta pois. Liikenneturvallisuutta ne eivät paranna millään tavalla, päinvastoin. Hyvänä esimerkkinä on Asemakatu, jossa autojen korin alustat ja keula rysähtävät vähän väliä kiinni miltei päivittäin verraten hiljaisellakin nopeudella. Perniöntien uudistus toimii mielestäni pääpiirteittäin hyvin ilman sitä koroketta, joka on aivan turha, väärässä paikassa ja haittaa julkista liikennettä ja pelastustointia. Samat painavat perusteet pätevät hyvin Inkerinkatuunkin. On huomattava, että kaduilla ajetaan muutoinkin varsin maltillisesti, poliisiratsiaa ei ole tarvinnut pitää kertaakaan eikä kolareita ole minun tietooni tullut koko tänä aikana. Ihmiset ajavat entuudestaan alhaisilla nopeuksina syynä on se, että Inkerinkatu, Kirkkokatu ja Rummunlyöjäkatu ovat yllättäen tasa-arvoisia risteysalueita. On erikoista, ettei kärkikolmioita ole laitettu kahdelle viimeksi mainituille kaduille. Kolmen auton tullessa eri suunnista yhtä aikaa on sovittava, kuka menee ensiksi. Tätä tapahtuu varsin usein, ylinopeuksia sen sijaan hyvin harvoin.

██████████ kadun puoleiset ikkunat pestään heinä-elokuussa. Miten olette ajatelleet nostolava-auton pääsevän paikalle? Entä miten tapahtuu lumenauraus jalkakäytävillä ja roska-astioiden tyhjennys sisäpihoille Inkerin- ja Kirkkokaduille? Palo- ja pelastustoimen pitää päästä pääovien eteen esteettömästi. Samoin talomme julkisivuremontit tulevat työn alle lähivuosina. Kesäiltatorien ja Kivan konserttien aikana Inkerinkatu on tärkeässä roolissa autopysäköintien suhteen, koska kaupungilla ei ole osoittaa parkkipaikkoja lähietäisyydellä. Palanut puutalo Esterinkadun kulmassa ilmeisesti puretaan, tämäkin pitää huomioida, joten Inkerinkadun osalta huomattavat katusuunnitelmamuutokset on syytä laittaa jäihin. Viheralueita en vastusta, korkeat reunakivetykset tuottavat ongelmia, parkkeerausessa autojen etukeulat ottavat kiinni. Varsinkin Asemakadulla näkee naarmuuntumista turhankin usein. Kuka vastaa?

Taloyhtiömme korjautti kaupungille kuuluvan Kirkkokadun puoleisen jalkakäytävän ja sisäpihan ulostulon muutamia vuosia sitten täysin turhaan ██████████. Sisäpihalta pitää päästä sujuvasti kadulle ilman huomattavia korkeustasoeroja. Inkerinkadun joen puoleinen alkupää onkin painunut alaspäin, koska savipatja antaa periksi eikä kannattele puupaalujen varassa olevia taloja. Meillä on onneksi teräspaalut talomme alla. Se mitä Inkerinkadulle kaivattaisiin olisi joen ylittävä kävelysilta Rikalan kohdalle. Sillä olisi käyttöä ja olen hanketta esittänyt usealle kaupunginvaltuuston jäsenelle. Se on kirjattu listalle, mutta hanketta ei liene viety eteenpäin kuin tulevaisuuden visioissa."

██████████ mielipiteeseen voidaan todeta, että erilliset kirjeet katusuunnitelmien muutoksista toimitettiin suunnittelualueella sijaitsevien taloyhtiöiden isännöitsijöille ennen nähtävillä olon alkamisajankohtaa. Ennen nähtävillä olon alkamista alueen taloyhtiöiden isännöitsijöille järjestettiin mahdollisuus osallistua suunnitelmien esittelytilaisuuteen, jossa käytiin katusuunnitelmien muutosten sisältöä yksityiskohtaisesti. Kutsu tilaisuuteen lähetettiin kaikille isännöitsijöille, jota katusuunnitelmien muutokset koskevat.

Kysymyksessä on ns. laatimisvaiheen kuuleminen, jonka aikana saadun

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

palautteen ja kaupunkikehityslautakunnan ohjauksen perusteella laaditaan lopulliset katusuunnitelmaehdotukset Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 42 § ja 30 § mukaisesti nähtäville. Nähtävänäpitoaikana osallisilla on mahdollisuus edelleen lausua mielipiteensä suunnitelmasta ja mielipiteet vastineineen sekä niiden johdosta mahdollisesti tehtävät muutokset saatetaan kaupunkikehityslautakunnan tietoon katusuunnitelmien hyväksymiskäsittelyn yhteydessä. Toisin kuin mielipiteessä todetaan Salon kaupungin käytännöt Maankäyttö- ja rakennuslain säätelmissä suunnitteluhankkeissa ovat avoimia ja vuorovaikutteisia.

Ajohidasteiden on yleisesti todettu parantavan liikenneturvallisuutta katu ympäristössä. Risteysalueiden korottaminen hidastaa ajonopeuksia kaikista tulosuunnista, parantavat jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta, parantavat suojateiden havaittavuutta sekä parantavat esteettömyyttä reunatuellisilla risteysalueilla. Ajohidasteilla vaikutetaan ajonopeuksiin ja pyritään alentamaan ajonopeuksia erityisesti kohteissa, joissa liikkuu paljon suojattomia tienkäyttäjiä. Ajonopeudet vaikuttavat merkittävästi liikenteessä tapahtuvien tapaturmien todennäköisyyteen ja vakavuuteen, erityisesti jalankulkijoille ja pyöräilijöille tapahtuvien onnettomuuksien osilta. Törmäysnopeudella 30 km/h reilu puolet jalankulkijoiden vammoista on lieviä, kun taas 50 km/h törmäysnopeudella noin kolme neljänestä vammoista on vakavia. Onnettomuudesta aiheutuvat vammat pienenevät siis huomattavasti myös 40 km/h alueella korotetulla risteysalueella. Katualueet on nykytilanteessa osoitettu tasa-arvoisiksi risteysalueiksi, koska näiden on todettu laskevan ajonopeuksia risteysalueilla. Tasa-arvoisilla risteysalueilla noudatetaan liikennesääntönä tieliikennelakia, jonka mukaan oikealta tulevalta on etuajo-oikeus muuhun liikenteeseen nähden.

Nostolava-auton pysäköinnistä ei aiheudu ongelmia Inkerinkadun varrelle, ajoneuvojen pysäköinti on osoitettu erikseen olevalle pysäköintikaistalle, ■■■■■ kadun puoleiselle seinustalle. Pysäköintikaistan leveydeksi on suunniteltu 3 m. Lisäksi pysäköintikaistan viereiselle ajoradalle kokonaisleveyttä jää 7 metriä. Jalkakäytävien paikka alueella säilyy sijainniltaan kokonaisuudessaan samana, lukuun ottamatta Inkerinkadun eteläosan muuttamista yhdistetyksi jalankulku- ja pyöräilyväyläksi. Nykyiset jalkakäytävät levenevät Kirkkokadulla ja Rummunlyöjäkadulla 3 metrin levyisiksi. Jalkakäytävien talvikunnossapito sekä jätehuolto taloyhtiöille säilyvät ennallaan ja nykyisiä tonttiliittymiä taloyhtiöiden pihalle parannetaan nykyistä esteettömämmäksi. Esterinkadun ja Inkerinkadun kulmatontille mahdollisesti aikanaan rakennettava kerrostalo saa vesihuollon tonttiliittymänsä Esterinkadun varrelta, joten Inkerinkadun osalta ei tulla edellyttämään kadun aukaisua talon rakentamisen osalta. Mikäli mahdollisen rakennettavan kerrostalon tonttiliittymä osoitettaisiin Inkerinkadun puolelle, ei tämäkään aiheuta merkittäviä muutoksia suunnittelulle jalankulku- ja pyöräilyväylälle.

Katualueille suunniteltujen reunakivien korkeus pysäköintikaistoilla on suunniteltu pääosin 12 cm korkeuteen, joka on normaali reunakiven korkeus asemakaavoitetulla katualueella. Pysäköintikaistoilla reunakivenä käytetään ns. yliajokiveä, jonka korkeus on ajoradasta eroteltuna 3 cm. Joten reunakiven korkeudesta johtuen vaurioita ei ajoneuvoille pääse tapahtumaan. Lisäksi pysäköintiruudun pituudeksi on suunniteltu 5,5 m, joka on 0,5 metriä suunnitteluohjetta tilavampi ja näin helpottaa

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunkikehityslautakunta

§ 24
§ 63

25.02.2020
14.04.2020

suuntaispysäköintiä pysäköintikaistoilla. Vinopysäköinnin pituudeksi kohtisuorassa ajoratalinjaa nähden on suunniteltu 5 m.

Maksutonta pysäköintitilaa löytyy kesäaikana järjestettävien iltatorien sekä Kivassa järjestettyjen tapahtumien aikana Rummunlyöjäkadun pysäköintiruuduista, Siltavoudinkadun varrelta, kuin myös Kirkkokadun varrelta.

_____:

"_____ hallitus katsoo, että nyt suunniteltu kevyen liikenteen väylä on tarpeeton vähäisen kevyen liikenteen sekä merkittävän pysäköintipaikkojen vähenemisen johdosta. Jos kevyen liikenteen väylä kuitenkin haluttaisiin toteuttaa, on se mielestämme suunniteltu väärälle puolelle eli eteläiselle puolelle Inkerinkatua. Tällä puolella on lähes kaikkien Inkerinkadun eteläisen puolen kiinteistöjen pihaliittymistä, joita ei kuitenkaan ole suunnitelmassa mitenkään merkitty tai huomioitu. Inkerinkadun pohjoispuolella ei ole vastaavia tonttiliittymiä juurikaan ole. Valtaosin eteläpuolen kadunvarsitontit ovat nykyisen Inkerinkadun jalkakäytävän reunan osalta kiinteistöjen toimesta aidattuja. Katsomme, että nyt suunniteltu kevyen liikenteen väylän sijainti aiheuttaa tarpeettomia vaaratilanteita erityisesti tonteilta ajaville sekä kevyen liikenteen väylillä kulkijoiden mm. pyöräilijöiden välillä."

_____ mielipiteeseen voidaan todeta, että jalankulku- ja pyöräilyväylä on suunniteltu toteutettavaksi Inkerinkadun eteläpuolelle, koska sijainti on pohjoista puolta huomattavasti turvallisempi. Jalankulku- ja pyöräilyväylän sijainti Inkerinkadun pohjoispuolella aiheuttaisi vaaratilanteita jatkuvasti taloyhtiöiden sisäänkäyntien kohdilla jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden välillä. Suunnitellulle kevyen liikenteen väylälle Inkerinkadun eteläpuolelle tullaan lopulliseen suunnitelmaan lisäämään kivetys tonttiliittymien kohdille, jonka tarkoituksena on varoittaa pyöräilijöitä taloyhtiöiden tonttiliittymien paikoista.

_____:

"Inkerinkadun ja Inkerinkujan risteys on tasa-arvoinen risteys, joka on monelle autoilijalle edelleen jonkin asteinen yllätys. _____ osalta katsomme, että Inkerinkujan ja Inkerinkadun risteysalueen pysäköintikieltoalue tulisi tarkemmin määrittää näkymäalueen ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Nykyisellään sekä nyt tehdyssä suunnitelmassa pysäköinti Inkerinkadun pohjoispuolelle risteysalueelle on edelleen liikennesäännöistä piittaamattomille mahdollista. Tämä tulisi estää joko reuna- ja katukivetyksin samalla tavalla kuin nyt suunnitelluissa muissa korotetuissa risteyksissä on tehty tai sitten selkeästi pysäköintikieltomerkein."

_____ mielipiteeseen suunnittelu- ja rakentamistiimi toteaa, että alustaviin suunnitelmiin ja muistutuksessa huomioitu pysäköintipaikaksi merkattu alue on mitoitukseltaan ajoneuvolle tarpeeton ja se voidaan korvata viheralueen betonikiveyksellä, reunakivellä erotettuna pysäköintikaistalta. Tämä mahdollistaa näkemien parantumisen risteysalueella sekä korostaa pysäköintikiellon merkitystä risteysalueella.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

■■■■■■■■■■ mielihvide:

"Olen asunut osoitteessa ■■■■■■■■■■ lähes 21 vuotta. En pidä aluetta turvattomana tai vaarallisena enkä koe, että maisemointia / suurempia remontteja tulisi tehdä alueen viihtyisyyden lisäämisen vuoksi. Kyse on keskustasta, josta pääsee melko helposti minne vaan. Torilla on puistoa, Pahkavuoren suunnalla metsää, jokirantaan on todella lyhyt matka. Näin ollen en näe tarvetta muuttaa Inkerinkatua viihtyisämmäksi (vrt. SSS 7.2.2020 / ■■■■■■■■■■).

On fakta, että muutama uusi suojatie kortteliin olisi tarpeen. Tiedän kokemuksesta, että iäkkään naapurin rouvan on hankala liikkua rollaattorilla, koska kaikissa risteyksissä ei joka suuntaan ole suojatietä ja liikkumista helpottavaa luiskaa ei ole. Olen keskustellut kaupungin suunnitelmista aikuisten lasteni kanssa. Heidän kokemuksensa on, että edes lapsena alue ei ollut vaarallinen tai turvaton. Inkerinkatu ei ole mitenkään vilkkaasti liikennöity ja valtaosa liikenteestä on alueen asukkaiden tuottamaa, joten autoilla osataan pääsääntöisesti ajaa esim. alueen lukuisat tasa-arvoiset risteykset huomioiden ja tämä omalta osaltaan vaikuttaa siihen, että kovia ajonopeuksia ei ole.

Taloyhtiömme hallitus ei ole tietääkseni reagoinut kaupungin suunnitelmiin. Taloyhtiön osakkaille ei olla tiedotettu hallituksen tai isännöitsijän toimesta lainkaan lähikortteleitamme koskevista suunnitelmista. Siksi haluan esittää muutaman huolenaiheen suunnitelmia koskien henkilökohtaisesti.

Kiinteistössämme on ulkonevat parvekkeet, jotka ovat Inkerinkadulle päin. Kaikissa parvekkeissa on kiinteää lasitusta, joka on tehty taloon jo rakennusvaiheessa. Näitä lasituksia on mahdotonta pestä ulkopuolelta asunnosta käsin, joten tapana on ollut ostaa palvelu keskimäärin kerran vuodessa. Tällöin kadulle on tullut nostolaite, josta käsin lasitukset on pesty. Tämä on tarvinnut luonnollisesti tilaa ympärilleen, enkä tiedä miten tämä on mahdollista jatkossa hoitaa, mikäli talomme eteen tulee suunnitelmien mukainen viherkaista. Samoin pidän mahdollisena, että viherkaista tulee haittaamaan taloyhtiömme tulevien remonttien toteuttamista, joista etenkin julkisivuremontti lienee lähivuosien aikana tarpeellinen. Ikkunaremontti on kadunpuoleisten ikkunoiden osalta toteutettu osittain, mutta osa on tekemättä ja lisäksi suunnitelmissa on parvekkeiden kunnostamista; kuinka lähelle taloa parvekkeiden rakenteiden vuoksi saadaan tarvittavat laitteet ja telineet, mikäli jalkakäytävän oheen tulee myös viherkaista. Mikäli edessä on runsaslumisia talvia, vaikuttaako viherkaista jalkakäytävän auraamiseen ja lumen siirtämiseen sitä hankaloittaen.

Yksi osa ongelmaa viherkaistan suhteen on se, että baariin menevää ja baarista palaavaa kulkijaa Inkerinkadulla kyllä näkyy viikonloppuisin. Vastapäätä olevassa talossa ■■■■■■■■■■ oli aidan vieressä suurikokoinen pensas, joka oli suosittu "ulkovessa". Sittemmin pensas on poistettu. Oletan, että pensaiden ja puiden lisääminen lähikortteleihin peräti viherkaistojen muodossa tulee lisäämään tätä ongelmaa, enkä usko sen olevan alueen asukkaiden kannalta mitenkään mukava skenaario. Myös muuta roskaamista viherkaistat saattavat lisätä.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

Onko suunnitelmassa huomioitu, miten viherkaistat mahdollisesti vaikuttavat paloautojen ja ambulanssien toimintaan, miten lähelle taloa ne hätätilanteessa todella pääsevät.

Taloyhtiömme on omalla kustannuksellaan kunnostanut Inkerinkadun ja Kirkkokadun jalkakäytävää talon kulmalta sekä kohtaa, josta tontille ajetaan. Hallitus on esittänyt jalkakäytävän kunnostamista yhtiökokouksessa 26.3.2014. Tällöin muutama osakas totesi, että jalkakäytävän kunnostaminen kuuluu kaupungille. Isännöitsijä [REDACTED] ja asiaa esittänyt hallitus olivat eri mieltä ja hallitus esitti kunnostuksille kustannusarvion 1990 €. Korjaukset toteutettiin samana kesänä ja lopullinen kustannus oli 6 696 € (sisältäen kahden autopaikan lisäämisen tontille sekä yhden puunkaadon). Joka tapauksessa olemme käyttäneet tuhansia euroja taloyhtiön rahaa remonttiin, joka olisi kuulunut kaupungin kustantamaksi ja joka nyt 6 vuotta myöhemmin on hukkaan heitettyä rahaa, koska sama alue tullaan kaupungin suunnitelman mukaisesti kunnostamaan tänä vuonna. Mainitsen myös keskustelussa ilmi tulleen naapurin herran huolen siitä, onko kadulle tulossa korotuksia suojateiden kohdalle. Hänen mielestään ne ovat tarpeettomia ja rikkovat autojen pohjat."

[REDACTED] muistutukseen voidaan todeta, että parvekkeiden ikkunalasien pesu Inkerinkadun varrella on myös jatkossa mahdollista. Pesutyöt voidaan suorittaa edelleen joko nivelpuominostimella pysäköintikaistalta tai saksilavanostimella jalkakäytävältä, joka levenee nykyisestäään 2,5 metrin levyiseksi koko Inkerinkadun varrella.

Inkerinkadun saneeraus suunnitelman mukaiseksi on tarkoitus toteuttaa aikaisintaan vuonna 2022. Suunnitellut viheristutukset pysäköintikaistan ja jalkakäytävän vieressä eivät ole yhtenäisiä, vaan mahdollistavat kulun pysäköintipaikalta jalkakäytävälle istutusten välissä. Yhteys mahdollistaa edelleen myös pelastushenkilökunnan pääsyn tarvittaessa sisäänkäynneille. Viherkaistan olemassaolo ei vaikuta talvikunnossapitoon jalkakäytävien varrella, koska jalkakäytävän leveys kasvaa nykyisestäään suunnitelman mukaiseksi ja lumi on mahdollista aurata jalkakäytäviltä edelleen niille varatuille tiloille. Nyt nähtävillä oleva suunnitelma on tarkoitus toteuttaa mm. kivimateriaaleineen, istutuksineen ja pysäköintiratkaisuin yhteneväisenä, jotta johdonmukaisuus ja toimivuus alueella säilyisi. Viheristutusten lisääminen alueelle parantaa merkittävästi alueen asumisviihtyvyyttä.

Risteysalueiden korotukset on tarkoitus toteuttaa 7 cm korkuisina korotuksina, joka ei riko autojen pohjia. Risteysalueiden korotukset parantavat merkittävästi liikenneturvallisuutta alueella sekä parantavat risteysalueiden esteettömyyttä oleellisesti jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta.

[REDACTED] mielipide:

Suunnitelmien pohjana ovat lähtötiedot ja suunnitelmat ovat vuodelta 2009 liikenneselvitykset ja suunnitelmat, eikä esim. ensi kesänä muuttuvan tieliikennelain (1.6.2020) määräyksiä ja suosituksia ole mielestäni otettu riittävästi huomioon.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

Tieliikennelain uudistus sallii pysäköinnin kadun molemmille puolille, ajoneuvon kulkusuunnasta riippumatta. Jotta tämä mielestäni järjetön uudistus voidaan toteuttaa edes kohtuullisen turvallisesti, tulee "pysäköintitaskujen" ja muiden pysäköintiä ja auton hallintaa haittaavien rakenteiden käyttöä välttää. Mm. [REDACTED] ovat tuoneet jo jyrkän kielteiset mielipiteensä esille ko. pysäköintiuudistuksen liikenneturvallisuuksiin heikentävien seikkojen takia.

Suunnitellut "risteysalueiden korotukset" eivät saa tarkoittaa "töyssyjä", joita on epäonnistuneesti rakennettu mm. Perniöntielle ja Tahkokadun suojateiden risteuksiin. Koska kyseessä on asuntokadut, eikä keskustan pääväylät, olisi tehokkaampi ja kustannustehokkaampi asettaa alueelle 30 km/h aluenupeusrajoitus (Esim. Inkerinkatu-Anjalankatu-Uskelankatu). Näitä asuinalueiden alennettuja nopeuksia voisi laajentaa muuallekin. Edullinen ja nopea tapa parantaa liikenneturvallisuuksiin ovat nimenomaan aluerajoitukset, samalla pitäen kaikki ko. alueen risteykset ns. samanarvoisina.

Kannatan pyörätie/jalkakäytävien rakentamista erilleen ajoradasta, mutta en korkeiden reunakivien erottamia autojen "pysäköintitaskuja". Jos pyöräilijä vahingossa lipsahtaa tyhjään pysäköintitaskuun, kaatuminen on paljon todennäköisempää kuin suorassa kadunreunassa.

Uusien liikenneturvallisuuksiin ohjeistusten mukaan yhdistetty jalkakäytävä & pyörätie ei ole enää suositeltu ratkaisu. Ehdotan esim. erivärisellä kivetyksellä erotettavaksi pyörätien ja jalkakäytävän. Siis; ajorata - moottoriajoneuvojen pysäköintialue - pyörätie - jalkakäytävä - tonttiraja. Lisäksi pyörätiet tulee osoittaa liikennemerkeillä kaksisuuntaisiksi, jotta kevyen liikenteen turvallisuus ja joustavuus taataan. Koska pyöräteiden jatkeet ovat risteysalueilla suunnitelmassa korotetut, on syytä liikennemerkein osoittaa myös väistämismuutokset. Yo. ehdotus koskee koko Salon keskustan kevyenliikenteen väyliä. Huom. koska suunnittelualue on asuntokatuja, pyydän harkintaa liikennemerkkien määrän ja tarkoituksenmukaisuuden suhteen. Mikäli nyt esitetty, osin puutteellinen, liikennemerkkiidakko toteutetaan, muuttuu kaupunkinäköalaksi ratkaisevasti "levottomammaksi" ja asuinviihtyvyys heikkenee.

Tarkastelisin kriittisesti rakennusmateriaaleja. Betonin käyttö ei enää ole ekologisesti rakentamista eikä tue valittua "vihreä kaupunki" -imagoa. Lisäksi luonnonkivet ovat kestävämpiä ja niiden uusiokäyttö helposti toteutettavissa.

Lopuksi: Huomioonottaen Salon taloudellisen ahdingon ja rahoitusvajeen peruspalveluissakin, ehdotan että ko. Inkereenkadun alueen kasvojenkohoitusprojektissa otetaan muutaman vuoden aikalisä. Noin 3 vuotta á 300 000€ on summa, jonka kohdentaisin toisaalle, varsinkin kun en näe, että ko. asuinalueen liikenneolot ovat mitenkään hälyttävän huonolla tolalla."

[REDACTED] mielipiteeseen suunnittelu- ja rakentamistiimi toteaa, että tieliikennelain uudistus kokonaisuudessaan tulee voimaan 1.6.2020. Pysäköinti katujen varsille tulee kuitenkin tehdä mahdolliseksi joko erillisin pysäköintitaskuin tai samalle tasolle ajoradan kanssa. Suunnitelmissa

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

olevat pysäköintikaistat toteutetaan alueellisen esteettömyyden parantamiseksi jalkakäytävän tasoa korottamalla, jotta kulku esteettömästä taloyhtiöiden sisäänkäynneille helpottuisi. Ilman pysäköintikaistojen pientä korotusta edellä mainittu tavoite vaikeutuisi entisestään.

Risteysalueiden korotukset on tarkoitus toteuttaa 7 cm korkuisina korotuksina, joka ei riko autojen pohjia. Risteysalueiden korotukset parantavat merkittävästi liikenneturvallisuutta alueella sekä parantavat risteysalueiden esteettömyyttä oleellisesti jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta. Alueellinen nopeusrajoitus tulisi käsitellä erikseen koskemaan koko Moision aluetta, joka rajautuu huomattavasti laajemmalle alueelle.

Pysäköintitaskujen korotus toteutetaan 6 cm reunakivellä, josta ajoradan puoleinen korkeus on ns. yliajokivi. Yliajokiven korkeus pysäköintikaistalle siirryttäessä on 3 cm korkuinen viistetty kiveys. Reunakivi ajoradan ja pysäköintikaistan rajalla on kuitenkin selkeästi havaittavissa. 12 vuotta täyttäneiden ja siitä vanhempien pyöräilijöiden paikka Kirkkokadun ja Rummunlyöjäkadun katualueilla on ajoradalla, Inkerinkadulla suunnitelman mukaisella jalankulku- ja pyöräilyväylällä.

Suunnitelmissa oleville alueille on osoitettu voimassa olevan tieliikennelain velvoittamat liikennemerkkit. 1.6.2020 voimaan tulevaan tieliikennelakiin mukaan pyöriteiden kaksisuuntaisuuden osoittamiseen liikennemerkkein on esitetty 7 vuoden siirtymäaika. Mikäli kaksisuuntaisuutta osoittavat liikennemerkkit tulevat laissa määräytyiksi lopullisessa tieliikennelaissa, tulisi lisäkilvet laittaa merkkeihin saman aikaisesti kaikkiin merkkeihin epäjohdonmukaisuuksien välttämiseksi. Pyöriteiden ajoratamaalausten merkintä risteysalueilla otetaan lopullisessa suunnitelmassa huomioon, mutta risteysalueiden on tarkoitus pysyä jatkossakin tasa-arvoisina. Betonin käyttö materiaalina on keskustan asemakaavoitetulla alueella perusteltua, koska katurakenteiden ja päällysteiden tulee olla materiaaleiltaan kestäviä myös jalankulkuun suunnitelluilla alueilla, ottaen huomioon mm. kunnossapitokaluston ja mahdollisten huoltoajoneuvojen käytön käytävien varsilla. Betoni on myös luonnonkivimateriaalia huomattavasti taloudellisempi ja samalla toimiva vaihtoehto jalkakäytävien ja risteysalueiden päällystemateriaaliksi. Luonnonkiviä käytetään reunakiven materiaalina suurilta osin Rummunlyöjäkadulla sekä Kirkkokadulla. Myös Inkerinkadulle suunnitelluista reunakivimateriaaleista puolet on graniittikiveä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy alustavat katusuunnitelmamuutokset Inkerinkadulla sekä Kirkkokadulla ja Rummunlyöjäkadulla välillä Siltavoudinkatu-Inkerinkatu, pohjaksi edellä mainittujen katuosuuksien katu- ja liikennemerkkisuunnitelmien tekemiseksi ja Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti nähtäville asettamiseksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 24	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 63	14.04.2020

Lisäksi lautakunta totesi, että tämä suunnitelma on osa Moision alueen katu ympäristön parantamista ja suunnitelmien nähtävilläoloaikana asukkaita osallistetaan tiedottamalla.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 63

Valmistelija: Suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm,
mikko.soderholm@salo.fi, p. 044 778 5200

Salon kaupungin kaupunkikehityspalveluissa on valmistunut Moision kaupunginosassa sijaitsevien katu-, vesihuolto- ja liikennemerkkisuunnitelmien muutokset. Suunnittelualueeseen kuuluvat Inkerinkatu kokonaisuudessaan sekä Kirkkokadun ja Rummunlyöjänkadun katuosuudet välillä Inkerinkatu – Siltavoudinkatu. Suunnitelmamuutosten tarkoituksena on parantaa alueen esteettömyyttä taloyhtiöiden sisäänkäynneissä, risteysalueilla sekä tonttiliittymissä. Lisäksi tarkoituksena on parantaa alueellista liikenneturvallisuutta sekä luoda viihtyisämpää asuinympäristöä alueen asukkaille.

Hankkeen taustaa: Inkerinkadun ja Siltavoudinkadun välissä olevat Kirkkokadun kadunvarsiyhtiöt ovat vuodesta 2004 anoneet Kirkkokadun katualueen saneerausta. Saneeraustyöt ovat jääneet toteutumatta useina vuosina määrärahojen puutteiden vuoksi. Haasteiksi ovat muodostuneet kadun painumisesta johtuvat esteettömyysasiat, jossa liikuntarajoitteisilla ja apuvälineitä käyttävillä jalankulkijoilla on liikkumisvaikeuksia sekä risteysalueilla että taloyhtiöiden etuovilla. Katualueen saneerausta on pyydetty sittemmin vuosina 2014, 2015 sekä 2018.

Lisäksi vuonna 2019 laaditussa selvityspyynnössä esteettömästä liikkumisesta, ongelmakohtaksi on osoitettu mm. Kirkkokadun ja Inkerinkadun alueita. Esteettömyydestä aiheutuvia puutteita on tarkastelun jälkeen havaittu koko Inkerinkadun alueella, sekä risteysalueilla että taloyhtiöiden sisäänkäyntien kohdilla. Tässä hankkeessa on tarkoitus parantaa suunnittelualue kokonaisuudessaan esteettömäksi etenkin liikuntarajoitteisille sekä apuvälineitä käyttäville liikkujille.

Katusuunnitelman muutoksessa Inkerinkadun katualueen eteläpuoleiseen reunaan on suunniteltu yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä. Katualueen pysäköintipaikat Inkerinkadun pohjoispuolella osoitetaan erillisin nurmikivetyksillä päällystetyin pysäköintikaistoin sekä nykyisen jalkakäytävän ja pysäköintikaistan välille rakennetaan viherkaista istutuksineen. Kaikki Inkerinkadun varrella olevat risteysalueet rakennetaan korotetuiksi risteysalueiksi sekä esteettömiksi jalankulku- ja pyöräliikennettä varten.

Kirkkokadun ja Rummunlyöjänkadun katuosuuksien jalkakäytävien laatoitus uusitaan kokonaisuudessaan ja taloyhtiöiden tonttiliittymät kivetään erikseen sidekivellä. Kulkuyhteydet jalkakäytäviltä kiinteistöjen sisäänkäynteihin parannetaan esteettömäksi. Pysäköintipaikat rakennetaan omiin pysäköintitaskuihin nurmikivipäällysteisinä hulevesiä

Kaupunkikehityslautakunta

§ 24

25.02.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 63

14.04.2020

läpäisevillä kivityksillä. Lisäksi katuosuuksille on tulossa uutta puustoa sekä viheristutuksia.

Alustavista katusuunnitelmamuutoksista pidettiin yleisötilaisuus 29.1.2020, johon oli kutsuttu taloyhtiöiden isännöitsijät sekä yksittäiset kiinteistöjen omistajat Inkerinkadun, Kirkkokadun sekä Rummunlyöjänkadun varrelta. Yleisötilaisuudessa esiteltiin katusuunnitelmamuutosten oleellinen sisältö koko suunnitelma-alueelta. Kirjeet katusuunnitelmamuutosten nähtävillä oloista lähetettiin taloyhtiöiden isännöitsijöille ennen virallisia nähtävillä olon ajankohtia.

Lisäksi toisen nähtävilläolokerran aikana katusuunnitelmamuutoksista pidettiin yleinen tiedotustilaisuus alueen asukkaille 11.3.2020 Salon kaupungintalolla, josta tiedotettiin etukäteen paikallismediassa sekä kaupungin sosiaalisessa median sivustoilla. Hankkeen sisällöstä on ollut myös etukäteen lehtijulkaisu 7.2.2020 paikallislehdessä.

Katu- ja liikennemerkkisuunnitelmat ovat olleet tilaisuuden jälkeen suunnitteluvaiheen ajan nähtävillä 3.2. – 17.2.2020 välisen ajan. Nähtävillä olon aikana tuli seuraava mielipide suunnitelmasta:

■■■■■■■■■■ mielipide:

"Huomautamme, että ■■■■■■■■■■ edustan katusuunnitelmassa on huomioitava kiinteistössä olevat 3 kpl autotallia ja niihin/niistä kulku. Asemapiirroksen mukaan tuo lähinnä Inkerinkujan risteystä oleva punaisella sidekivellä merkitty alue ei "osu" näiden autotallien edustalle. Vastaavasti tuo vasemman puoleinen sidekivellä merkitty alue on huomattavasti autotallin ovea ja sen tarvittavaa kulkuväylää leveämpi. Tässä lienee piirtäjällä käynyt kömmähdys? Asia tulee tarkentaa suunnitelmapiirroksiin sekä huomioida viimeistään mahdollisen toteutuksen yhteydessä."

Mielipiteeseen voidaan todeta, että autotallien osilta tarkennukset kivityksiin ja pysäköintipaikkoihin nähden on huomioitu nähtävillä olon aikana ja muutokset on laadittu lopullisiin suunnitelmapiirroksiin. Autotallien sijainnit suunniteltuun katu ympäristöön nähden huomioidaan vielä lopullisesti toteutusvaiheessa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy katusuunnitelmamuutokset Inkerinkadulla sekä Kirkkokadulla ja Rummunlyöjänkadulla välillä Siltavoudinkatu-Inkerinkatu.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 20 Asemapiirustus

Liite 21 Inkerinkatu, pituusleikkaus

Liite 22 Inkerinkatu, tyyppipoikkileikkaus

Kaupunkikehityslautakunta**§ 24****25.02.2020****Kaupunkikehityslautakunta****§ 63****14.04.2020**

- Liite 23 Kirkkokatu, pituusleikkaus
- Liite 24 Kirkkokatu, tyypipoikkileikkaus
- Liite 25 Kuivatussuunnitelma
- Liite 26 Liikenteenohjaussuunnitelma
- Liite 27 Rummunlyöjänkatu, pituusleikkaus
- Liite 28 Rummunlyöjänkatu, tyypipoikkileikkaus

Tapionpuiston osittainen ennallistaminen, vihersuunnitelma

769/10.03.01.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 64

Valmistelija: kaupunginpuutarhuri, Matti Nikander, matti.nikander@salo.fi,
p. 044 778 5327

Salon kaupungin kaupunkikehityspalvelujen viheralueiimi on laatinut Salon rautatieasema-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan Tapionpuistoon vihersuunnitelman. Suunnitelman tarkoituksena on parantaa merkittävästi keskeisen viheralueen kaupunkikuvallista merkitystä. Suunnitelman mukaisen toteutuksen kustannusarvio on noin 30 000 €. Toteutus on tarkoitus rahoittaa Salon kaupungin vuoden 2020 talousarviossa mukana olevista uusien ja kunnostettavien puistojen rakentamiseen varatuista määrärahoista projektilta 9521 heikkokuntoiset puistot.

Salon rautatieasema-alue kuuluu Suomen valtakunnallisesti merkittävien ja suojeltujen asema-alueiden kohteisiin. Vihersuunnitelman ratkaisuihin on otettu huomioon ne asiat, jotka vahvistavat valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön säilymistä ja toteutumista viheralueiden osalta. Liitteenä on Museoviraston lausunto vihersuunnitelmasta.

Tapion- ja Asemapuiston olemassa olevaan puustoon on tehty kattava kuntokartoitus vuonna 2018. Alueen puusto on suurelta osin iäkästä ja puiden kunto on paikoin huono. Tapionpuiston halki kulkevan kevyen liikenteen väylän etelä puolella on jäänteinä vanhasta koivukujanteesta 9kpl vanhaa koivua. Näistä 7kpl on kuntokartoituksessa todettu huonokuntoiseksi. Suunnitelmassa nämä kyseiset koivut on määritelty kaadettaviksi. Tämä mahdollistaa uuden koivukujanteen istuttamisen kevyen liikenteen varrelle. Samalla väylän valaistus uusitaan alueen tyyliin sopivaksi.

Lisäksi alueen rakennuksien ympäristö nurmetetaan ja otetaan niiltä osin viheralueiden normaalin hoidon piiriin.

Vihersuunnitelma on esitelty 4.3.2020 niiden kiinteistöjen omistajille, joiden kiinteistöön viheralue rajoittuu.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy Tapionpuiston vihersuunnitelman.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

- Liite 30 Tapionpuisto Museoviraston lausunto
- Liite 31 Tapionpuisto puuston kuntokartoitus
- Liite 32 Tapionpuisto sijaintikartta
- Liite 33 Tapionpuiston vihersuunnitelma

Kaupunginvaltuusto

§ 9

27.01.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 65

14.04.2020

Osmo Fribergin valtuustoaloite keskustan purkukuntoisten rakennusten purkukustannusten kompensoimisesta

302/00.02.50/2020

Kaupunginvaltuusto 27.01.2020 § 9

Osmo Friberg teki seuraavan aloitteen:

"Valtuustoaloite keskustan purkukuntoisten rakennusten purkukustannusten kompensoimiseksi.

Salon tulisi selvittää olisiko kaupungin mahdollista hyvittää rakennusten purkamisesta aiheutuvia kustannuksia esim. rakennusoikeutta lisäämällä taikka liittymämaksuja kohtuullistamalla. Mikäli näin päätettäisiin tehdä sillä saattaisi olla myönteinen vaikutus keskustan pääkadun kehittymiselle.

Salossa 27.1.2020

Osmo Friberg Kok."

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 65

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Tarja Pennanen, tarja.pennanen@salo.fi, p. 044 778 5101, Salon Vesi toimitusjohtaja Kalle Virtanen, kalle.virtanen@salo.fi, p.044 778 5701

Osmo Friberg on tehnyt valtuustoaloitteen keskustan purkukuntoisten rakennusten purkukustannusten kompensoimiseksi. Salon tulisi selvittää olisiko kaupungin mahdollista hyvittää rakennusten purkamisesta aiheutuvia kustannuksia esim. rakennusoikeutta lisäämällä taikka liittymämaksuja kohtuullistamalla. Mikäli näin päätettäisiin tehdä sillä saattaisi olla myönteinen vaikutus keskustan pääkadun kehittymiselle.

Rakennusoikeus ja purkamiskustannusten hyvittäminen

Salon keskustan osayleiskaavatyön yksi keskeisiä asioita oli rakennusoikeuksien ja kerroslukujen tarkistaminen ydinkeskustan alueella. Tonttien rakennusoikeutta korotettiin siten, että tehokkuusluku antaa mahdollisuuden 2,0 – 2,2 rakennusoikeuteen keskeisellä kaupunkialueella. Lisäksi yleiskaavassa kerroslukua nostettiin keskimäärin kahdella kerroksella. Osayleiskaavan mukaisesti laadittavilla asemakaavamuutoksilla voidaan siis rakentamistaloudellista tilannetta parantaa huomattavasti.

Kaavoitettaessa yksityiselle maalle maanomistajien kanssa tehdään maankäyttösopimus, jossa määritellään hankkeeseen kohdistuvien kustannusten korvaukset ja muut asemakaavaan liittyvät velvoitteet. Maankäyttö ja rakennuslain mukaan maankäyttösopimuksissa ei voida

Kaupunginvaltuusto

§ 9

27.01.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 65

14.04.2020

kuitenkaan sitovasti sopia kaavojen sisällöstä (MRL§91b). Rakennusoikeuden lisäämisestä ei siis voida sopia maankäyttösopimuksella, vaan asia tulee tutkia aina asemakaavan muutoksella.

Maankäyttösopimuksessa voidaan kuitenkin haluttaessa sopia rakennuksen purkamisesta, siitä aiheutuviin kustannuksista sekä purkamisvelvoitteista. Maankäyttösopimukseen lisätyn purkamisasian vaarana on, että purkamisesta tulee rajoittava ja kustannuksia nostava tekijä kiinteistön omistajalle. Kiinteistönomistajan on mahdollisesti huolehdittava purkamiskustannuksista, vaikka kiinteistölle ei olisikaan tiedossa uudisrakennusta.

Asemakaava ohjaa aina rakentamista. Kaavaa laadittaessa määritellään mm. rakennusoikeudet ja alueiden maankäyttö. Salon kaupungin maapoliittisen ohjelman mukaan kaupunki perii yksityisellä maalla maankäyttösopimuksella kaavoituksen kautta tapahtuvan arvonnousuun suhteutettua kaavoituskorvausta. Korvausta peritään asuin- ja liikerakentamisen asemakaava-alueilla, kun lisärakennusoikeus ylittää 500 k-m². Rakennusoikeuden lisääminen nostaa siis kaavoituskorvauksen suuruutta.

Salon keskustan alueella viimeaikaisissa asemakaavahankkeissa on useita kohteita, joissa tonteilla sijainneet purettavat rakennukset eivät ole aiheuttaneet ongelmia uudisrakentamisen toteuttamiselle. Näistä esimerkkeinä voidaan mainita mm. Kirkkokatu 14, Helenankatu 16-18, Rummunlyöjänkatu 26.

Keskustan asemakaava-alueella rakentaminen edellyttää useimmiten vanhan purkamista. Uusissa asemakaavoissa rakennusoikeutta on pääsääntöisesti lisätty keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukaisesti. Voidaan siis katsoa, että purkamiskustannuksia on kompensoitu asemakaavoja laadittaessa.

Liittymämaksut

Salon veden liittymämaksut ovat erittäin kilpailukykyiset nykyiselläänkin muihin kuntiin verrattuna.

Liittymismaksuvertailussa on verrattu satunaisella otannalla neljää lähialueen kaupunkia Saloa, Lohjaa, Forssaa ja Paraista. Otannassa oli mukana pientalo 179 m² ja kerrostalo 1000 m².

	pientalo	kerrostalo
Salo	3191 €	4500 €
Lohja	3839 €	10750 €
Forssa	4000 €	11500 €
Parainen	5500 €	27066 €

Salo on pudottanut kiinteistötyypin kertoimia muutama vuosi taaksepäin, juuri sillä ajatuksella, että liittyminen olisi houkuttelevampaa, ja liittymismaksu ei olisi este liittymiselle ja rakentamiselle.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunginvaltuusto

§ 9

27.01.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 65

14.04.2020

Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen valmistelun mukaisen vastauksen ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Sopimus asemakaavoituksen käynnistämisestä kiinteistöllä 734-439-1-6

3421/10.02.03/2019

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 66

Valmistelija: kaavasuunnittelija Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p. 044 778 5108

██████████ on anonut asemakaavan muutosta, joka koskee hänen omista- maansa kiinteistöä liikkeessä. Kaavahanke on otettu mukaan vuoden 2020 kaavoituskatsaukseen. Vuonna 2012 hyväksytyyn maapoliittiseen ohjelmaan on kirjattu periaate, jonka mukaan kaupunki ja maanomistaja tekevät kaavoituksen käynnistämisestä sopimuksen silloin, kun yksityistä maata kaavoitetaan maanomistajan tekemän kaava-aloitteen perusteella. Käynnistämissopimuksessa sovitaan mm. kaavoituksen lähtökohdista ja tavoitteista sekä kaavoitustyön kustannusten maksamisesta.

Esityslistan liitteenä oleva sopimus koskee osaa kiinteistöstä 734-439-1-6. Sopimusalue on kooltaan 7546 m². Kaavan suunnittelualueeksi on rajattu kokonaisuus, jonka pinta-ala on noin 1,1 hehtaaria. Sopimusalueen lisäksi suunnittelualueeseen kuuluu kaupungin sekä toisen yksityisen maanomistajan maata. Sopimuksen liitekartasta käy ilmi sopimusalue ja myös kaavan suunnittelualue kokonaisuudessaan. Sopimusalue on nykyisessä, vuonna 2002 hyväksytyssä asemakaavassa pääosin maa- ja metsätalous- aluetta (M). Lisäksi sopimusalueeseen kuuluu vähäisessä määrin lähivir- kistysaluetta (VL) ja suojelualuetta (S) sekä asemakaavan ulkopuolista tie- aluetta.

Maanomistajan tavoitteena on saada kaavamuutosalueelle yksi uusi oma- kotitalotontti ja säilyttää muu osa peltoalueesta maa- ja metsätalousaluee- na. Kaupungin tavoitteena on tutkia asuinrakentamisen mahdollisuus kaa- va-alueella sekä laajentaa nykyistä asemakaava- aluetta etelän suuntaan sen verran, että Viurilantie voidaan osoittaa asemakaavassa katualueeksi. Maanomistaja on tutustunut kaavoituksen käynnistämissopimukseen ja hy- väksynyt sopimuksen sisällön.

Kaavan toteuttamiseen liittyvistä kustannuksista ja kustannusten jaosta on tarkoitus neuvotella maanomistajan kanssa myöhemmin kaavaproses- sin kuluessa. Maankäytösopimusneuvottelut perustuvat nyt hyväksyttä- vään kaavoituksen käynnistämissopimukseen ja kaavaehdotukseen. Maankäytösopimus tulee asemakaavan kanssa samanaikaisesti hyväk- syttäväksi.

Sopimusalueen asemakaava laaditaan kaupungin omana työnä. Kaavan työnimi on asemakaavan muutos ja laajennus, Riihenniitty. Kaavahanke on mukana vuoden 2020 kaavoituskatsauksessa nimellä Illickentie.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupungin- hallitus hyväksyy liitteen mukaisen sopimuksen, joka koskee asemakaa-

voituksen käynnistämistä kiinteistöllä 734-439-1-6.

Sopimus tulee voimaan, kun Salon kaupunginhallituksen hyväksymispäätös on saanut lainvoiman ja sopimus on allekirjoitettu.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 34 Riihenniitty - Kaavan käynnistämissopimus kiinteistöllä 734-439-1-6

Liite 35 Riihenniitty - NETTIVERSIO, Kaavan käynnistämissopimus kiinteistöllä 734-439-1-6

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020

Asemakaavan muutos, Kirjolankatu-Hakastaronkatu, ehdotusvaihe

2707/10.02.03/2019

Kaupunkikehityslautakunta 26.11.2019 § 230

Valmistelija: kaavasuunnittelija Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi,
p. 044 7785114

Kaavamuutoksen vireilletulo, lähtökohdat ja tavoitteet

Asemakaavan muutos Kirjolankatu-Hakastaronkatu on tullut vireille 14.9.2019. Asemakaavamuutoksen laadinta on kaupungin kaavoitusohjelmassa vuodelle 2019 ja sisältyy Salon kaupunginhallituksen 12.2.2019 § 52 hyväksymään kaavoituskatsaukseen vuodelle 2019. Kaava laaditaan kaupungin aloitteesta.

Kaava-alue sijaitsee Alhaisten kaupunginosassa noin 2 km etäisyydellä Salon keskustasta rajoittuen etelässä Kirjolankatuun, idässä Hakastaronkatuun ja pohjoisessa Karjalankatuun. Kaava-alue on kooltaan n. 14,3 ha.

Asemakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualueita ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on uuden asuinalueen sekä kauppapaikan suunnittelu Alhaisten purettavien vanhustentalojen alueella. Samalla tutkitaan nykyisen opetustoimintaa palvelevan korttelialueen tulevaa käyttöä ja olemassa olevan asuinalueen mahdollista laajentamista osin nykyiselle puistoalueelle.

Kaupungin kehityksen kannalta tavoitteena on tukea kaupunkikeskustan kehittämistä lisäämällä asuntotuotantoa ydinkeskustan palvelujen ja toimintojen läheisyydessä hyvien liikenneyhteyksien varrella yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Asuntotuotannon lisäämisellä vahvistetaan samalla alueen palvelujen säilymistä sekä sitä kautta vetovoimaisuutta ja elävyyttä.

Kaavamuutoksella mahdollistetaan myös kiertoliittymän rakentaminen Kirjolankadun ja Ylhäistentien risteykseen. Kaavassa säilytetään olemassa oleva katualueen leveys, mikä mahdollistaa Kirjolankadun jatkeen toteutuksen Kiskontielle.

Suunnittelualueen nykytilanne

Suunnittelualue on eri kaavoissa osoitettu seuraavin merkinnöin:

Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava
Maakuntavaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.6.2018 Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavan. Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaisesti maakuntahallitus

Kaupunkikehityslautakunta

§ 230

26.11.2019

Kaupunkikehityslautakunta

§ 67

14.04.2020

määräsi kokouksessaan 27.8.2018 vaihemaakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kaavamääräys:

Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät asumisen ja muiden taajamatoimintojen alueet. Sisältää asuinalueiden lisäksi paikallisia palvelukeskuksia, työpaikka-alueita ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia, pienehköjä teollisuusalueita sekä seututeitä pienempiä liikenneväyliä, lähivirkistysalueita sekä erityisalueita.

Suunnittelumääräys:

Alueen kehittämistä tulee edistää johdonmukaisella suunnittelulla ja kaavoituksella olevaa yhdyskuntarakennetta täydentäen. Alueen maankäytön kehittämisen, liikenteellisten ratkaisujen ja palvelujen yhteensovittamisen tulee olla taajamakuvaan eheyttävää ja taajamakuvalliset ominaispiirteet huomioivaa.

Salon yleiskaava 2020

Suunnittelualueella on voimassa Salon yleiskaava 2020. Kaavassa alue on merkitty pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP), julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY) ja lähivirkistysalueeksi (VL). Alueella on muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäänös (sm61).

Asemakaava

Voimassa olevassa vahvistetussa kaavassa alue on rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialuetta, opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta, katualuetta, suojaviheraluetta ja puistoa. Kaava-alueella on voimassa kahdeksan kaavaa, jotka ovat vahvistuneet vuosien 1963 ja 2006 välisenä aikana.

Kaavaluonnos

Kaavaluonnosta varten tehtiin vaihtoehtoja, joissa tutkittiin liikerakennuksen sijaintia Kirjolankadun varrella. Liikenteellisesti todettiin, että liittymä Kirjolankadulta alueelle on toteutettavissa vain kiertoliittymällä Ylhäistentien ja Kirjolankadun risteykseen. Liikerakennuksen huoltoliikenne on näin toteutettavissa erillään asuinalueen liikenteestä. Lisäksi mietittiin eri vaihtoehtoja muun maankäytön osalta. Vaihtoehdossa tutkittiin pientalojen, rivitalojen ja kerrostalojen sijoittumista alueelle.

Vaihtoehto 1

Vaihtoehdossa 1 päädyttiin ratkaisuun, jossa asuinkerrostalojen alue sijoittuu itäosaan kaava-alueella ja jatkaa Alhaisten olemassa olevaa kerrostalo-alueella ja sijoittuu kaupunkikuvassa näkyvälle paikalle. Kaavamuutoksella lisätään kaupungin omistuksessa olevaa kerrostalojen tonttiarjontaa ja varaudutaan tulevaisuuden asuntotuotantoon palvelujen läheisyydessä. Kerrostalot suojaavat myös pientaloasutusta liikenteen meluvaikutuksilta. Kirjolankadun liikenteestä aiheutuva melu- ja värinä lisäävät perustusvaiheen rakentamiskustannuksia, jolloin korkeampi rakentaminen on kaavataudellisesti perusteltua. Liikerakennuksen sijainti kaava-alueen länsiosassa yhdistyy maankäytöllisesti olevaan teollisuusalueen kaavaan, jonne on tämän vuoden aikana rakennettu vuokrattavia varastohalleja.

Uusi pientaloalue tiivistää yhdyskuntarakennetta ja lisää kaupungin tonttiarjontaa Salon keskustan alueella hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja palvelujen läheisyydessä. Uuden pientaloasutuksen ja vanhan asuinalueen

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunkikehityslautakunta

§ 230
§ 67

26.11.2019
14.04.2020

väliin jätetään olevaa puistoaluetta ja toteutetaan jalankulkureitistöt yhdistämään uudet ja vanhat asuinalueet toisiinsa. Olemassa olevaa leikkipuistoa on mahdollisuus laajentaa tarvittaessa. Liikerakennuksen ja asuinalueen väliin jätetään puistoaluetta puskurivyöhykkeeksi. Erillispientalojen alue säilyttää nykyisen puistoalueen vehreyden, koska rakentaminen on ohjattu kadun varteen ja muu tonttialue tulee istuttaa.

Nykyistä opetustoimintaa palvelevaa korttelialuetta on pienennetty, koska aiemmin alueella ollut opetustoiminta on lakannut ja tulevan maankäytön on ajateltu olevan muuta kuin opetustoimintaa, jolloin paikoitusalueen laajuutta voidaan pienentää. Kahden vanhimman 1960- ja 1970 luvun opetuskäytössä olleen rakennuksen alue on kaavoitettu rivitalojen alueeksi, mikä mahdollistaa rakennusten korjaamisen asunnoiksi tai uudisrakennusten toteutuksen. Kaavamuutosalueen toteutuessa väestömäärä alueella lisääntyy noin 330 asukkaalla.

Vaihtoehto 2

Vaihtoehdossa 2 alueelle esitetään kahta liikerakennuksen tonttia ja asuinrakentamisen osalta rivitaloasumista lähinnä nykyisten purettavien rakennusten tilalle. Puistoalue on hieman ensimmäistä vaihtoehtoa suurempi. Nykyinen YO-korttelin paikoitusalueen koko säilyy ennallaan, jolloin nykyisen rakennuksen laajentaminen on myös mahdollista. Rakennusoikeutta uusien rivitalojen rakentamiseksi alueelle on 4196 km². Väestömäärän lisäys on n. 100 asukasta. Matalan rakentamisen sijoittaminen Kirjolankadun varrelle ei muodosta melulta suojaavaa vaikutusta ja piha-alueet joudutaan mahdollisesti suojaamaan melulta pengerristutuksin/ meluidoin. Liikerakentamiselle on varattu kaksi erillistä tonttia, joille ajo on Kirjolankadun liikenneympyrästä toteutettavan uuden kadun kautta. Toinen tonteista katkaisee viheryhteyden Riihelänpuistosta Kirjolankadun jalankulku- ja pyöräilytielle.

Vaihtoehto 3

Vaihtoehdossa 3 korostuu puiston osuus ja erillispientalojen aluetta ei esitetä kaava-alueelle. Rivitaloaluetta laajennetaan osittain nykyiselle puistoalueelle. Kerrostalojen ja liikerakentamisen alue säilyy samanlaisena kuin vaihtoehdossa 1. Alueen toteutuessa väestömäärä lisääntyy noin 280 asukkaalla. Kulku rivitalotonteille on toteutettavissa nykyisen Alhaistenkadun kautta. Uusi katu toteutetaan kerrostalotonttia ja liikerakentamisen tonttia varten kuten vaihtoehdossa 1.

Kaavaluonnosvaihtoehtojen mitoitusta on vertailtu kaavaselostuksen kohdassa 5.1. Ympäristön laatua koskevia tavoitteita tarkennetaan rakentamista ohjaavilla korttelikohtaisilla kaavamääräyksillä luonnosvaiheessa saadun palautteen perusteella valmisteltavaan kaavaehdotukseen. Kirjolankadun melu- ja tärinäselvitys teetetään luonnosvaiheen aikana ja mahdolliset selvityksestä aiheutuvat rakennusten ääneneristävyttä liikennemelua vastaan koskevat määräykset täydennetään kaavaehdotukseen.

Luonnosvaiheessa päätettiin asettaa nähtäville kaikki kolme luonnosvaihtoehtoa kaupunkilaisten ja alueeseen rajoittuvien naapureiden mielipiteiden kartoittamiseksi maankäytön eri vaihtoehtoista.

Esityslistan liitteet

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020

Esityslistan liitteenä on 13.9.2019 päivätty osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 18.11.2019 päivättyt kaavaluonnosvaihtoehdot 1, 2 ja 3 sekä luonnosvaiheen kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa Kirjolankatu-Hakastaronkatu asemakaavaluonnokset 1, 2 ja 3 MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville 30 vrk:n ajaksi ja pyytää niistä tarvittavat viranomaislausunnot.

Asemakaavamuutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualueita ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 67

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, p. 02 778 5114.

Luonnosvaihtoehdot olivat laatimisvaiheen kuulemistä varten (MRA 30§) nähtävillä 2.1.-3.2.2020 välisen ajan Halikon virastotalossa. Kaavaluonnoksia esiteltiin yleisötilaisuudessa 15.1.2020 Salon kaupungintalolla. Tilaisuuteen osallistui 34 henkilöä. Luonnosvaiheessa jätettiin 3 kirjallista lausuntoa ja 8 mielipidettä.

Kaavaluonnoksesta saatu palaute sekä siihen laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä, liite 6.

Tiivistelmä mielipiteistä ja lausunnoista

Mielipiteissä pidettiin tärkeänä Riihelänpuiston säilyttämistä ennallaan koko Alhaisten aluetta palvelevana virkistysalueena. Luonnosvaihtoehdon 1 mukaista pientaloaluetta puistoalueella ei pidetty toivottavana. Liikerakentamisen osalta pidettiin yhden tontin vaihtoehtoa hyvänä ja kiertoliittymää Kirjolankadulta toimivana. Alhaistenkatua toivottiin esitettävän päätyvänä katuna. Kerrostalorakentamista Kirjolankadun varteen pidettiin alueelle liian korkeana ja maisemaan sopimattomana. Alueelle toivottiin luonnosvaihtoehdon 2 mukaista matalaa rakentamista kuten rivitaloja tai vanhusten palveluasumista yhdistettynä esim. päiväkotiin. Karjalankadun yleisten rakennusten korttelialueen osalta pidettiin hyvänä luonnosvaihtoehtoa 3, jossa paikoitusalueella oli pienennetty nykyisestä ja muutettu puistoalueeksi.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa todettiin, että kaavaratkaisu poikkeaa yleiskaavasta viheralueiden ja asuntotyyppijakauman osalta. Kaavaselostuksessa tulee arvioida luonnonympäristöä, viheralueiden riittävyyttä ja liikennettä koskevien seikkojen lisäksi asuntotyyppijakauman ja

Kaupunkikehityslautakunta

§ 230

26.11.2019

Kaupunkikehityslautakunta

§ 67

14.04.2020

asukasmäärän muutoksen sekä uuden kauppapaikan muodostumisen vaikutuksia valmisteluaineistossa esitettyä vaikutustenarviointia laajemmin. Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo totesi lausunnossaan, että alueen rakennettu ympäristö tulee esitellä ja kaavaselostusta tulee täydentää alueen kuvauksen ja purkusuunnitelmien osalta. Suunnittelun lähtökohdaksi alueellinen vastuumuseo esitti vaihtoehdon 2 mukaista matalaa rakentamista ja vaihtoehtojen 1 ja 3 mukaista viheryhteyden säilyttämistä Kirjolankadulta puistoalueelle.

Tiivistelmä vastineista

Kaavaehdotus toteutettiin eniten puistoaluetta säilyttävän luonnosvaihtoehdon 3 pohjalta siten, että kerrostalojen korttelialue ja rivitalojen korttelialue yhdistettiin ja muutettiin yleisten rakennusten korttelialueeksi. Asuntotyyppijakaumaa ja asukasmäärän muutosta arvioitiin ja kaavamutoksen vaikutustenarviointia täydennettiin kaavaselostukseen. Lisäksi teetettiin kaava-alueen melu- ja värinäselvitys. Kaavaselostusta täydennettiin rakennetun ympäristön kuvauksen osalta sekä kuvattiin päätökset, joilla on perusteltu vanhuspalvelujen käytössä olleista rivitaloista luopumista. Kaavaehdotukseen päädyttiin jättämään suurin osa nykyisestä puistoalueesta ennalleen ja säilyttämään vanhusten palvelujen toteuttamismahdollisuus Alhaistenkadun ja Kirjolankadun rajaamaan yleisten rakennusten kortteliin (Y). Kyseiseen kortteliin voidaan toteuttaa julkisen hallinnon ja julkisten palvelujen rakennuksia. Y-merkintää on tarpeen käyttää, kun ei ole tarpeen tai mahdollista osoittaa korttelialueen käyttötarkoitusta tarkemmin. Merkinnällä halutaan varmistaa tarvittavien palvelujen toteutuminen alueella pitkällä aikavälillä.

Kokonaisuudessaan lausunnot ja mielipiteet sekä niiden vastineet on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vastineraportissa (liite 6).

Kaavaehdotus

Kaupungin asemakaavan muutokselle asettamia tavoitteita täydennettiin luonnosvaiheen nähtävillälöön aikana mahdollistamaan kaavassa tehostetun palveluasumisen yksikön ja palveluasuntojen toteuttamismahdollisuus alueelta purettavien vanhusten rivitalojen tilalle.

Kaavaehdotus päädyttiin laatimaan noudattaen kaavaluonnosvaihtoehtoa 3 puistoalueen ja liikerakentamisen osalta. Kirjolankadun ja Hakastaronkadun rajaaman korttelialueen osalta päädyttiin yhdistämään kerrostalojen ja rivitalojen korttelialue yleisten rakennusten korttelialueeksi, jonka kerrosalasta saadaan enintään 40% käyttää asuin-, liike- ja toimistotilaksi. Kerrosluku on neljä noudattaen Koulukadun varrella olevan kerrostaloalueen kerroslukua mahdollistaen vanhusten tehostetun palveluasumisen yksikön toteuttamisen kustannustehokkaasti.

Karjalankadun varrella olevan sairaanhoito-oppilaitoksen osalta valittiin kaavaluonnoksen 3 mukainen ratkaisu, jossa uusin vuonna 1990 valmistunut rakennus on yleisten rakennusten korttelialuetta ja vanhimmat rakennukset ovat rivitalojen korttelialuetta. Opetustoimintaa palvelevaa paikoitusalueita pienennettiin nykyisestä osaksi puistoaluetta. Riihelänpuistosta tehdään kaava-alueen toteutuessa hoitosuunnitelma ja aluetta tullaan kehittämään maisema- ja käyttöniittynä. Voimassa olevan asemakaavan puistoalue vähenee liikerakennusten korttelialueen verran. Vastaavasti puistoaluetta lisätään yllä kuvatun paikoitusalueen muutoksella. Liikera-

Kaupunkikehityslautakunta

§ 230

26.11.2019

Kaupunkikehityslautakunta

§ 67

14.04.2020

kennusten korttelialueen sijoittaminen Kirjolankadun varteen noudattaa Salon yleiskaavaa, jossa sijainniltaan ohjeellinen lähipalvelujen alue on osoitettu Kirjolankadun varteen kaava-alueesta länteen. Palvelujen alue siirtyy yleiskaavan osoittamasta sijainnista lähemmäs Perniöntietä, mahdollistamaan yleisten palvelujen ja liikerakennusten sijoittamisen kaava-alueelle. Kaavaehdotus ei vaikeuta luontoarvojen säilymistä alueella, koska muinaismuistoalueiden lähiympäristö säilyy ennallaan.

Esityslistan liitteenä on 7.4.2020 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 7.4.2020 päivätyn Kirjolankatu-Hakastaronkatu asemakaavan muutoksen sekä sitovan tonttijaon, joka koskee Alhaisten kaupunginosan (13) korttelin 14 tontteja 16-17, korttelin 16 tonttia 2 ja korttelin 26 tonttia 1 virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Alhaisten (13) kaupunginosan korttelit 14, 16 ja 26 sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 36 Kirjolankatu-Hakastaronkatu - Kaavaehdotus 7.4.2020

Liite 37 Kirjolankatu-Hakastaronkatu - Kaavaselostus 7.4.2020

Liite 38 Kirjolankatu-Hakastaronkatu - Selostuksen liitteet 7.4.2020

Poikkeaminen, Kaukosalo 734-782-6-141 ym.

436/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 68

Valmistelijat: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 044 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timperi, lotta.pelto-timperi@salo.fi, 044 778 5111

Hakemus ja hanke

Kiinteistö Oy Finnari on hakenut poikkeamista ranta-asemakaavan mukaisesta loma-asuntojen asuinhuoneistojen enimmäismäärää ja rakennusoi-keutta koskevasta kaavamääräyksestä sekä lähivirkistysalueen erillisen saunarakennuksen rakennusalan sijaintia koskevasta kaavamääräyksestä kiinteistöllä Saunamäki 734-782-6-141, Kaukosalon kylässä Särkisalossa.

Rakennuspaikat muodostuvat osittain tai kokonaan seuraavista kiinteis-
töistä:

734-782-6-141 Saunamäki
734-782-6-133 Santalahti III
734-782-6-128 Wiler
734-782-6-130 Wiler I
734-782-6-132 Wiler II
734-782-6-134 Wiler III
734-782-6-4

Hakijan perustelut

Alueella voimassa oleva asemakaava on suunniteltu matkailua palvelevien rakennusten rakentamiseen. Kaavan toteuttaminen edellyttää kysyntää kaavassa suunnitellulle rakentamiselle. Asemakaavan voimaantulosta on aikaa noin viisi vuotta. Yleinen markkinatilanne on osoittanut, että pienem-
mille loma-asunnoille/lomahuoneistoille on suurempi tarve tällä hetkellä kuin mitä asemakaavassa suunnitelluille yksiköille.

Asemakaavan loma- ja matkailualueen korttelissa 2 (R) on mahdollista to-
teuttaa muun ohella ravitsemuspalveluita (esim. aamiais- ja lounastarjoilu).
Toteutuakseen liiketoiminta edellyttää riittävästi käyttäjiä lähialueelta. Poik-
keamislupahakemuksen mukainen rakentaminen edistää vaadittavan ky-
synnän muodostumista.

Lähivirkistysalueelle (VL/yl) osoitettu saunan rakennusala soveltuu parem-
min toteutettavaksi korttelin 3 ja rannan väliselle alueelle kuin asemakaa-
vassa suunniteltuun jyrkkään rinteeseen. Korttelin 3 edustalla ranta sovel-
tuu hyvin uimiseen, ja rantasaunan potentiaalinen käyttäjäkunta
(korttelin 3 käyttäjät) on lähellä ko. rakennusta.

Poikkeamisluvalla haettu rakentaminen on sopivaa maiseman kannalta.
Haettu rakentaminen toteutuu yhteen tasoon, kun voimassa oleva asema-
kaava sallisi rakentaa kahteen kerrokseen (korttelissa 1 kerroslukua kos-
keva määräys on 1/2r II ja korttelissa 3 I u2/3).

Suunniteltu rakentaminen ei vaikeuta luonnon ja kulttuuriympäristön säily-

mistä. Haettu poikkeamislupa ei vähennä virkistysalueiden määrää. Kun asuinhuoneistojen lukumäärä on jonkin verran asemakaavan sallimaa määrää suurempi, liikennöinti alueelle lisääntyy vastaavasti. Tämän ei kuitenkaan arvioida aiheuttavan laissa tarkoitettua merkittävää haitallista ympäristövaikutusta.

Asemakaavan hyväksymisen jälkeen alueelle on toteutettu keskitetty vesihuolto (vesijohto ja jätevesiviemäri). Vesihuollon järjestämisen näkökulmasta asemakaavaan verrattuna suurempi käyttöyksiköiden (huoneistojen) määrä ei tule lisäämään ympäristön kuormitusta.

Naapurien kuuleminen

Kaupunki on kuullut kirjeitse seuraavat naapurit: [REDACTED]

Naapurien jättämät huomautukset

1. Huomautus

Kiinteistön [REDACTED] omistajat ovat jättäneet seuraavan huomautuksen poikkeamisesta: Hakemuksen liitteenä olevassa suunnitelmassa on käytetty karttapohjaa, joka perustuu vanhentuneisiin tietoihin. Karttapohja on korjattava nykyisten tonttirajojen vastaavaksi, jotka perustuvat Saunamäen ja rajanaapureitten välisiin tonttiostoksiin vuoden 2014 jälkeen (18.10.2016 päivätyn toimituskartan mukaan).

Alueella kulkee rasiitteena nyt oleva tie kiinteistöille 6:136, 6:12 ja 6:140 (vanhat rekisterinumerot). Nykyinen tie on suunniteltu siirrettäväksi. Edellyttämme, että Saunamäen ranta-asemakaava-alueen omistaja omalla kustannuksellaan rakentaa leveydeltään ja kantavuudeltaan vastaavan tien, huomioiden lisääntyneen talouskuntien aiheuttamat rasitukset, sekä vastaa maanmittaustoimituksen ja mahdollisista muista tien siirrosta aiheutuvista kustannuksista.

Koska tien linjaus poikkeamislupa-anomuksessa ilmeisesti ei ole lopullinen (eri vaihtoehtoja eri karttaluonnoksissa) toivomme, että maanomistajat voisivat yhdessä neuvotella linjauksesta.

Hakemuksessa todetaan että matkailualueen korttelissa 2 on mahdollista toteuttaa ravitsemuspalveluita esim. aamiais- ja lounastarjoilua. Toiveenamme on, että tämän ravintolatoiminnan puitteissa ei olisi anniskeluolueksia.

2. Huomautus

Kiinteistöjen [REDACTED] omistajat ovat huomauttaneet seuraavaa: Tutustuttuani saamaani piirustukseen Saunamäen alueesta, huomioni kiinnittyi heti suunnitteilla oleviin rivitaloihin. Mielestäni ne näyttävät varsinkin ison kokonsa takia oudoilta aluetta ympäröivien huviloiden keskellä. Moiset rivitalot sopisivat paremmin kaupunki- tai taajama-asutukseen.

Toisen rivitalon pääty on vain kolmen metrin päässä Saunamäentien reunasta, ja sen ikkunoista on näkymä vanhaan, isoon hiekkakuoppaan. Tuskin kukaan haluaisi vuokrata päädyssä olevaa asuntoa kesälomansa viet-

toa varten. Rivitalon lyhentäminen olisi hyvä aloittaa siitä päästä, jolloin paikalla kasvava metsikkö peittäisi sen näkyvistä ja olisimme samalla paremmin turvassa mahdollisilta meluhaitoilta.

3. Huomautus

Saunamäen yksityistien hoitokunta on jättänyt seuraavan huomautuksen: Hakemuksen liitteenä olevassa suunnitelmassa on käytetty karttapohjaa, jossa ei ole huomioitu 18.10.2016 päivätyn toimituskartan mukaisia rajamuutoksia, joten kartta ei kaikilta osiltaan vastaa nykytilannetta.

Naapuritonteille johtavan uuden tieosuuden tulee olla leveydeltään ja kantavuudeltaan vähintään nykyistä vastaava ja risteysalueiden niin laajat, että huoltoajot (esim. öljy- ja jätekuljetukset) sujuvat.

Edellytämme, että Kiinteistö Oy Finnari vastaa kaikista tien siirron aiheuttamista kustannuksista.

4. Huomautus

Suullinen kommentti naapurilta [REDACTED], saunarakennus on piirretty osittain hänen kiinteistölle.

Hakijan asiamies on antanut vastineensa esitettyihin huomautuksiin. Vastineiden perusteella tieasia on hoidettu muistuttajia tyydyttävällä tavalla ja saunarakennuksen sijainti on korjattu.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus
- kaavaote
- ranta-asemakaavan havainnekuva
- hakijan perustelut
- hakijan vastine

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Poikkeaminen koskee ns. Saunamäen aluetta Särkisalossa. Alueella on maanomistajan toimesta laadittu ranta-asemakaava.

Suojelutilanne

Poikkeamista koskevalle alueelle ei kohdistu suojelukohteita.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Ranta-asemakaava

Alueella on voimassa Saunamäen ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 21.1.2015. Ranta-asemakaava on laadittu hakijoiden aloitteesta ja se on hyväksytty heidän esittämässään muodossa. Ranta-asemakaava-

kartta on esityslistan liitteenä.

RM-1 Matkailua palvelevien rakennusten korttelialue. Alueelle saa rakentaa yksiasuntoisia loma-asuntoja erikseen osoitetun määrän. Mahdollisen saunarakennuksen rakennusala on osoitettu erikseen. Autosuojat ja varastotilat on sijoitettava loma-asuntojen yhteyteen.

- Korttelissa 1 sallitaan rakennettavaksi 4 kpl yksiasuntoisia loma-asuntoja. Poikkeamishakemuksessa taas esitetään, että rakennuksia rakennettaisiin yhteensä 3, joissa olisi yhteensä 6 loma-asuntoa. Rakennusoikeus ylittyisi siinä korttelissa yhteensä 16 k-m².
- Korttelissa 3 sallitaan rakennettavaksi 6 kpl yksiasuntoisia loma-asuntoja. Poikkeamishakemuksessa taas esitetään, että kortteliin rakennettaisiin 2 rivitalotyypistä rakennusta, joissa kummassakin olisi 8 loma-asuntoa eli yhteensä siis 16 loma-asuntoa. Rakennusoikeus ylittyisi siinä korttelissa yhteensä 20 k-m².

R/s Loma- ja matkailualue. Alueelle saa rakentaa matkailuun liittyviä majoittamista, ravitsemuspalvelua ja virkistystoimintaa palvelevia rakennuksia. Alue, jolla ympäristö säilytetään. Uusien rakennusten julkisivut on rakennettava siten, että ne sopeutuvat yhteen kohdemerkinnällä suojeltaviksi osoitettujen rakennusten kanssa julkisivun rakennusaineen, mittasuhteiden, pintojen ja värityksen osalta.

- Tälle alueelle ei esitetä poikkeamista

VL/ylk Lähivirkistysalue/ yhteiskäyttöalue.

- Ranta-asemakaavan yhteiskäyttöiselle virkistysalueelle suunniteltu saunarakennus 38 k-m² (kaavassa 60 k-m²) esitetään siirrettäväksi noin 200 m eri paikkaan kuin kaavassa.

Ranta-asemakaava-alueita koskevat muut määräykset:

Rakennusten ja rakenteiden tulee sopeutua muodoltaan, materiaaleiltaan, mittasuhteiltaan ja väritykseltään maisemaan. Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittu. Jätevedet tulee käsitellä jätevesiasetuksen ja kunnallisten määräysten mukaisesti siten, ettei aiheudu ympäristön pilaantumisvaaraa. Alueella on huomioitava ympäristön käsittelyssä kestävän kehityksen mukaiset tavoitteet. Uudet sähköverkostot tulee sijoittaa alueelle niin että maisemalliset ja ympäristölliset seikat eivät vaarannu. R-korttelialueelle saa rakentaa yhden pysyvään asumiseen tarkoitetun asunnon kiinteistön hoidon ja valvonnan kannalta tarpeellista henkilökuntaa varten. R ja RM-1 korttelialueiden sisään ei saa muodostaa uusia kiinteistörajoja.

Kaavan mukaista toteutusta kuvaava aiempi havainnekuva on myös esityslistan liitteenä. Verrattaessa sitä poikkeamishakemuksen asemapiirroksen on helposti havaittavissa, miten rakentaminen muuttuisi suhteessa kaavan tarkoitukseen.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Poikkeamisessa esitetty ratkaisu poikkeaa ranta-asemakaavan periaatteista. Poikkeamisessa on kysymys rivitalotyyppisestä rakentamisesta, kun kaava edellyttää yksiasuntoisia loma-asuntoja. Lisäksi vaikka rakennusoikey ei merkittävästi ylity, ylittyy kaavassa määritelty loma-asuntoyksiköiden määrä yli kaksinkertaiseksi.

Ranta-asemakaavoissa mitoitus perustuu ennen kaikkea loma-asuntoyksikköjen määrään. Saunamäen kaltaisissa ranta-asemakaavoissa, jotka jo ko perustuvat yhtiömuotoisuuteen tai on tarkoitettu matkailuelinkeinon harjoittamiseen, yksiköiden määrää on jo korotettu tavanomaisista maakunta-kaavan mitoitusarvoista. Osalle Saunamäen lomakylätyypistä ratkaisua oli perustana myös Särkisalon rantayleiskaava, joka myös mahdollisti korotetun mitoitusarvon lomakylätyypiselle ratkaisulle.

Esitetyn kaltaista huomattavaa loma-asuntoyksiköiden lisäystä ja rakentamistavan muutosta ei voida ratkaista poikkeamisella, vaan asia tulisi tutkia kaavalla. Myöskään kaavassa VL/yr alueelle varatun saunan rakennusalan huomattavaa siirtoa ei voida tehdä poikkeamisella, koska poikkeamisella ei voida kumota kaavassa olevaa rakennusala.

Ranta-asemakaavojen mitoitukseen liittyy kiinteästi kaavoitettavan alueen rantaviivan pituus ja ns. vapaan rannan määrä. Tässä yhteydessä on syytä myös todeta, että hakijayhtiö on kaavan voimassa ollessa luovuttanut merkittävän osan VL/yr yhteiskäyttöistä rantaan rajoittuvaa virkistysaluetta pois omistuksestaan. VL/yr alue on ranta-asemakaavassa osoitettu juuri niiden kortteleiden yhteiskäyttöön, joille poikkeamista haetaan. Tämä tarkoittaa sitä, että jos alueelle laadittaisiin nyt ranta-asemakaava, alueen perusmitoitusta tulisi pienentää nykyisestä.

Edellä olevan perusteella on todettava, että poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja myös alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Esitetyn kaltaisella rakentamisella ei todennäköisesti vaikeuteta luonnonsuojelu tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Esitetty rakentaminen poikkeaa merkittävästi ympäröivästä rakennuskannasta eikä poikkeamisessa ole selvitetty riittävästi sen merkitystä rakennettuun ympäristöön.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. arviointiin perustuen

Hakemuksessa esitetty rakentaminen johtaa vaikutuksiltaan merkittävästi

erityyppiseen rakentamiseen, kuin ranta-asemakaavassa on esitetty ja tarkoitettu. Rakentamisen vaikutuksia ei voida riittävästi arvioida poikkeamismenettelyssä.

Edellä olevaan valmisteluun viitaten todetaan, että poikkeamiselle ei ole edellytyksiä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein, että Kiinteistö Oy Finnarille (Saunamäki 734-782-6-141 ym tilat) ei myönnetä poikkeamista hakemuksessa esitetuille toimenpiteille.

Kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä myönnettiin maksu on 580 € ja kielteinen 285 €.

Päätös:

Arttu Karhulahti esitti Jarkko Anttilan kannattamana, että Kiinteistö Oy Finnarille (Saunamäki 734-782-6-141 ym. tilat) myönnetään poikkeuslupa hakemuksessa esitetuille toimenpiteille.

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimnhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Arttu Karhulahden ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän ehdotus sai kahdeksan (8) JAA-ääntä (Tammi, Mänkäri, Eskola, Hellström, Koski, Lehti, Leivonen, Turtiainen) ja Arttu Karhulahden ehdotus viisi (5) EI-ääntä (Wallius, Anttila, Hoikkala-Savolainen, Hjelt, Karhulahti).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi äänin 8 - 5 esittelijän ehdotuksen.

Arttu Karhulahti jätti seuraavan eriävän mielipiteen:

"Kiinteistö Oy Finnarin (Saunamäki 734-782-6-141 ym. tilat) poikkeamislupahakemuksessa esitetyt perusteet olivat näkemykseni mukaan riittävät suunnitelmassa esitetuille muutoksille kaava-asiassa. Mahdollisen uuden kaavaprosessin kautta tämä tärkeä investointi Salon reuna-alueille parhaimmassa tapauksessa viivästyttää ja heikoimmassa kaataa tärkeän hankkeen kokonaan."

Liitteet

Liite 39	734-782-6-141 ym. - Asemapiirustus
Liite 40	734-782-6-141 ym. - Hakijan vastine naapurin huomautukseen
Liite 41	734-782-6-141 ym. - Kaavaote
Liite 42	734-782-6-141 ym. - Liite poikkeamislupahakemukseen

- Liite 43 734-782-6-141 ym. - Saunamäen ranta-asemakaava
(21.1.2015), havainnekuva
- Liite 44 734-782-6-141 ym. - Ympäristökartta

Poikkeaminen, Kiskon Kirkonkylä 734-751-1-54

708/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 69

Valmistelijat: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, p. 044 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timperi, lotta.pelto-timperi@salo.fi, p. 044 778 5111

Hakemus ja hanke

██████████ ovat hakeneet poikkeamislupaa aikomuksenaan rakentaa vapaa-ajan asunto rantavyöhykkeelle, jolla ei ole voimassa ranta-asetusta eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Hakijoiden tarkoituksena on rakentaa yhdistetty vapaa-ajan asunto 120 m² ja saunarakennus 22.5 m² kiinteistölle Majaniemi 734-751-1-54 Kiskon kirkonkylään.

Rakennuspaikalla sijaitsee vanha saharakennus, joka on aiempien poikkeamisten yhteydessä sallittu muuttaa loma-asuntokäyttöön. Itse saharakennus ja sen perustukset ovat todettu huonokuntoisiksi ja kiinteistön uudet omistajat aikovat korvata sen uudisrakennuksella.

Hakijoiden perustelut

Hakijat ovat perustelleet hanketta seuraavasti: Kiinteistöllä ei ole voimassa ranta-asetusta eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Hanke vaatii silloin poikkeusluvan.

Naapurien kuuleminen

Hakijat ovat kuulleet seuraavat naapurit: ██████████.

Kiinteistön ██████████ omistajat huomauttivat mm. seuraava: Tulevan rakennuksen korkeus ei tule ylittää puretun saharakennuksen korkeutta. Maan korkeutta ei tule myöskään enää nostaa koska sitä on nyt jo nostettu vähintään 2 metriä ja se näkyy jo rakennetun autokatoksen ylikorkeana ja massiivisena toteutuksena (jota myöskin toinen naapurimme ihmetteli). Myönnettyä kokonaisrakennusoikeutta tulee noudattaa. Yksityisyydestämme rantasaunallamme pidämme edelleen kiinni eli ikkunoita ei pidä olla rantasaunamme suuntaan kuten aikaisemmissa rakennussuunnitelmissa on ollut.

Asian valmistuleussa on naapurin huomautukseen liittyen katsottu, että ko. paikalle soveltuva rakennuksen kattomuoto on harjakatto ja sen kattokaltevuus tulee olla enintään 1:2,5 tai 1:2. Rakennusjärjestys ohjaa rakentamisen kokonaismäärässä. Naapurin rajalinjan ja rannan tuntumassa olevaa puustoa tulee säilyttää näkemäesteenä. Muut huomautukset rakennuksen korkeudesta, ikkunoiden sijainnista ja maanpinnan korkeudesta ovat rakennusluvan yhteydessä ratkaistavia asioita.

Salon kaupunki omistaa kiinteistön ██████████ ja on siten yksi kuultavista naapureista. Kaupungilla ei ole naapurina huomautettavaa poikkeamisen johdosta.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Asian aiempi käsittely

1. poikkeaminen

Varsinais-Suomen Elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus on myöntänyt 7.10.2014 myönteisen poikkeamispäätöksen käyttötarkoituksen muutokselle niin, että saharakennus muutetaan sauna- ja varastorakennukseksi, kuitenkin Salon kaupungin esittämän lausunnon muodossa eli rakennusjärjestyksen 5. lukuun tukeutuen. Saunan osuus rakennuksesta saa olla enintään 30 m². Rakennuksen muun osan tulee olla kylmää tai korkeintaan puolilämmintä varastotilaa. Aukotuksen mahdolliset muutokset tulee suunnitella rakennuksen ilmeeseen soveltuen. Salon kaupunki on myöntänyt rakennusluvan muutokseen 8.7.2015.

2. poikkeaminen

Kaupunkisuunnittelulautakunta on hyväksynyt 23.8.2016 poikkeamisen, jossa sauna- ja varastorakennus (126 k-m²) on sallittu muuttaa vapaa-ajan asunnoksi.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Kirkkojärven rantavyöhykkeellä Kiskossa. Kiinteistöllä on vuonna 1955 valmistunut 130 m² saharakennus, tämä on merkitty rakennus- ja huoneistorekisteriin termillä *muut rakennukset*. Lisäksi kiinteistöllä on vuonna 2019 valmistunut autokatos, jossa on 26 m² varastotila. Vanhasta saharakennuksesta on jätetty purkamisilmoitus rakennusvalvontaan. Vanhaan saharakennukseen ei ole toteutettu vuonna 2016 myönnetyn poikkeamispäätöksen mukaisia muutoksia. Purkamista on perusteltu rakennuksen huonolla kunnolla ja perustuksella.

Kiinteistö on tarkoitus liittää kaupungin vesijohtoon ja viemäriin. Tiedeytydet ovat jo valmiina.

Emätilatarkastelu

Kiinteistö Majaniemi 734-751-1-54 on rekisteröity 26.4.1950, joten se voidaan katsoa emätilaksi. Rantaviivan pituus oikeuttaisi maakuntakaavan mitoitusvyöhykkeen 2 mukaan 0,53-0,74 lomarakennuspaikkaan.

Suojelutilanne

- Maakunnallisesti arvokas maisemakokonaisuus.
- Kiskonjoen - Perniönjoen suojeltu valuma-alue.
- Epäily pilaantuneesta maa-alueesta. Maankäytöllisiä rajoituksia maaperän mahdollisen saastumisen vuoksi. Kohteena MATTI-tietojärjestelmässä.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Maankuntakaava

Salon seudun maakuntakaava on vahvistettu 12.11.2008. Maakuntakaavassa kiinteistö on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustalouteen tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös jokamiehen oikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Suunnittelumääräyksen mukaan olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Lisäksi alueelle kohdistuu arvokas maisema-alue. Suunnittelumääräyksen mukaan suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä. Rakentamisen tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen. Suunnittelu- ja rakentamistoimenpitein tulee edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisemien säilymistä.

Loma-asutuksen mitoituksessa kiinteistö kuuluu osa-alueeseen 2, jonka mukaan 5-7 lay/km ja vapaata rantaa 40 %.

Rakennusjärjestys

Salon rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2010, määräyskohtien 4 ja 5 mukaan asemakaavan ulkopuolella olevan rakennuspaikan vähimmäiskoko on 4 000 m². Ranta-alueella vapaa-ajanrakennuksien yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 190 k-m² jakautuen siten, että rakennuspaikalla saa olla enintään yksiasuntoinen kaksikerroksinen loma-asunto kerrosalaltaan enintään 120 m², saunarakennus enintään 30 m² ja talusrakennukset yhteensä enintään 40 m². Samalla rakennuspaikalla saa olla enintään 4 rakennusta. Muun kuin saunarakennuksen etäisyyden keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 m, ja vastavasti enintään 30 m²:n suuruisen saunarakennuksen vähintään 10 m.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakijat ovat anoneet saada rakentaa yhdistetyn vapaa-ajan asunnon 120 m² ja saunarakennuksen 22.5 m² kiinteistölle, jolla ei ole voimassa ranta-asetusta eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Kyseessä on kuitenkin ns. korvaavasta rakentamisesta vanhalla rakennuspaikalla.

Yhdistetty vapaa-ajan asunto ja saunarakennus on sijoitettu asemakuvaan n. 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Erillistä rantasaunaa ei ole tarkoitus rakentaa. Rakennuspaikalla on ennestään autokatos, jonka yhteydessä on 26 m² varasto. Kiinteistön kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu silloin 168.5 m². Suunniteltu rakentamisen määrä ja etäisyydet noudattavat voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräyksiä. Kiinteistöllä olevasta vanhasta saunarakennuksesta on jo jätetty purkulupa rakennusvalvontaan. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai aluei-

den käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiskonjoen - Perniönjoen suojeltu valuma-alue sijoittuu kiinteistölle. Alue-
rajaus on laaja eikä suunnitellulla rakentamisella ole merkittävää haittaa
siihen. Kiinteistöön liittyy epäily pilaantuneesta maasta. Ennen rakennuslu-
van myöntämistä on varmistettava, ettei vapaa-ajan asunnon rakennuspai-
kalla tai sen piha-alueella ole pilaantunutta maata. Kiinteistöön ei kohdistu
muita luontokohteita. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saa-
vuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden
saavuttamista.

Kiinteistöllä ei ole tiedossa rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke
ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden
saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheut-
taa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijoiden tarkoituksena on rakentaa yhdistetty vapaa-ajan asunto 120 m²
ja saunarakennus 22.5 m². Kiinteistöllä on ennestään 26 m² talousraken-
nus. Suunniteltu rakentamisen määrä noudattaa rakennusjärjestystä. Ra-
kennuspaikka sijaitsee maisemallisesti arvokkaalla alueella. Kyseessä on
ns. vanha rakennuspaikka, jolloin maisemalliset vaikutukset eivät muutu
olennaisesti. Rakennus on myös sijoitettu asemakuvassa kauemmaksi
rannasta kuin nykyinen rakennus, jolloin maisemalliset vaikutukset järvelle
päin vähenevät. Kiinteistön puustoa tulee säilyttää näkemäesteenä. Kiin-
teistö on tarkoitus liittää kaupungin vesijohtoon ja viemäriin. Pääsytie on
valmiina. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai
muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä myönteisen poikkeamisen
hakemuksen mukaisen yhdistetyn vapaa-ajan asunnon 120 m² ja sauna-
rakennuksen 22,5 m² kiinteistölle Majaniemi 734-751-1-54, Kiskon kirkon-
kylään. Rakennukseen tulee tehdä harjakatto ja sen kattokaltevuuden
tulee olla enintään 1:2,5 tai 1:2. Vanha saharakennus (rakennus- ja
huoneistorekisteriin termillä *muut rakennukset*) tulee purkaa viimeistään
loppukatselmukseen mennessä. Ennen rakennusluvan myöntämistä
hakijoiden on myös varmistettava, ettei vapaa-ajan asunnon rakennuspai-
kalla tai sen piha-alueella ole pilaantunutta maata. Kiinteistön puustoa
tulee säilyttää näkemäesteenä.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen
voimaantulosta.

Kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä myön-
teinen maksu on 580 € ja kielteinen 285 €.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 45 734-751-1-54 - Asemapiirros
Liite 46 734-751-1-54 - Ympäristökartta

Poikkeaminen, Sammalo 734-763-1-63

795/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 70

Valmistelijat: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, p. 044 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timperi, lotta.pelto-timperi@salo.fi, p. 044 778 5111

Hakemus ja hanke

██████████ ovat hakeneet poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana kiinteistöllä Jylhäkallio 734-763-1-63, Sammalossa Kruusilassa. Kiinteistöllä on voimassa Kisko Hirsjärvi Sammalo -niminen ranta-asemakaava. Kiinteistölle on merkitty ranta-asemakaavassa yksi loma-asunnon rakennuspaikka (RA).

Hakijoiden perustelut

Hakijat ovat perustelleet hanketta seuraavasti: Olemme myymässä Salon keskustan asuntoamme turhan isona nyt kun nuoriso muuttanut pois. Haluaisimme siirtyä asumaan kakkosasunnollemme Kruusilaan sen sijaan että muuttaisimme Helsinkiin. Kruusilan kakkosasunto on aikanaan rakennettu sitä silmällä pitäen. Tarkoitus ei ole rakentaa tontille mitään lisää.

Naapurien kuuleminen

Kaupunki on kuullut seuraavat naapurit: ██████████.

Naapurit eivät jättäneet virallisia huomautuksia. Kiinteistön ██████████ omistajan kanssa käydyssä puhelinkeskustelussa kävi kuitenkin ilmi, että kiinteistön rajoissa on ollut epäselvyyttä. Asemapiirroksen rajamitat ei pidä paikkaansa. Kiinteistön rajapyykit on hyvä selvittää ja etsiä maastosta.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus
- kaavaote

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Hirsijärven rannalla. Kiinteistön pinta-ala on n. 2340 m² ja sillä on omaa rantaviivaa n. 61 metriä. Rakennus- ja huoneistorekisterin perusteella kiinteistöllä on vuonna 2008 valmistunut 105 m² vapaa-ajan asunto sekä vuonna 2005 valmistunut 21 m² saunarakennus. Kiinteistöllä on oma porakaivo. Harmaat vedet suodatetaan imeytyskentässä ja mustat vedet johdetaan umpitankkiin. Rakennuspaikalle on valmiina tieyhteydet.

Suomusjärven Kitulan palveluihin on matkaa rakennuspaikalta n. 9 kilometriä ja Muurlan taajamaan on matkaa n. 15 kilometriä. Salon keskustan palveluihin on matkaa n. 24 kilometriä.

Suojelutilanne

- Kiskonjoen – Perniönjoen suojeltu valuma-alue.
- Espoo-Salo oikorata on suunniteltu Sammalonsalmen kohdalle noin 340 metrin etäisyydelle rakennuspaikasta.

Lausunnot

Väylävirasto on todennut epävirallisesti sähköpostitse, että heillä ei ole huomautettavaa hankkeesta, tarkasteltujen melujen puolesta vaaditut arvot pienenevät.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Ranta-asemakaava

Rakennuspaikka sijaitsee 1.10.1997 voimaan tulleen Kisko Hirsjärvi Salmalo - nimisen ranta-asemakaavan mukaisella loma-asuntojen korttelialueella (RA). Kysymyksessä on korttelin 1 rakennuspaikka 1.

Rakennuspaikalle saa sijoittaa loma-asunnon, saunan ja muun talousrakennuksen, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 120 m². Rakennuksen kerrosaluku on enintään puolitoista. Saunan enimmäiskerrosala on 25 m².

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakijat ovat anoneet poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana. Kiinteistöllä on vuonna 2008 valmistunut vapaa-ajan asunto, joka hakijoiden mukaan täyttää asuinrakennuksen vaatimukset. Käyttötarkoituksen muutoshankkeen yhteydessä kiinteistölle ei ole tarkoitus rakentaa lisärakennuksia. Rakennuspaikan pinta-ala (2340 m²) ei täytä rakennusjärjestyksen rakennuspaikalle asettamaa vähimmäisvaatimusta, mutta toisaalta kysymyksessä on kaavan mukainen tontti. Rakennuspaikalta on matkaa Suomusjärven taajamaan n. 9 kilometriä ja Muurlan taajamaan n. 15 kilometriä. Salon keskustan palveluihin on matkaa n. 24 kilometriä. Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa hankkeesta. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiskonjoen – Perniönjoen suojeltu valuma-alue sijoittuu kiinteistölle. Alue-rajaus on laaja eikä hankkeella ole haitallisia vaikutuksia siihen. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistöllä ei ole tiedossa rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalle ei haeta lisärakentamista tässä yhteydessä. Harmaat vedet suodatetaan imeytyskentässä ja mustat vedet johdetaan umpitankkiin. Kiinteistöllä on oma porakaivo ja tieyhteydet ovat valmiina. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana kiinteistöllä Jylhäkallio 734-763-1-63, Sammalossa Kruusilassa.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä käyttötarkoituksen muutoksesta ranta-alueella myönteinen maksu on 1155 € ja kielteinen 285 €.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 47 734-763-1-63 - Asemapiirros
- Liite 48 734-763-1-63 - Kopio ajantasa-asemakaavasta
- Liite 49 734-763-1-63 - Ympäristökartta

Lausunto Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotuksesta

923/10.02.00/2016

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 71

Valmistelijat: kaavasuunnittelija Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salo.fi, p. 044 778 5100, paikkatietosuunnittelija Markus Kukkonen, markus.kukkonen@salo.fi, p. 044 778 5109, kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, p. 044 778 5113

Lausuntoon liittyvä oheisaineisto

Liite 1. Kaavaehdotuskartta, Varsinais-Suomen liitto.

Liite 2. Kaavamerkinnot ja -määräykset, Varsinais-Suomen liitto.

Liite 3. Kaavakortit, Varsinais-Suomen liitto.

Liite 4. Salon kaupungin esittämät muutokset kaavaehdotukseen.

Muut kaavaehdotukseen liittyvät selvitykset ja taustamateriaalit löytyvät Varsinais-Suomen liiton internet-sivuilta osoitteesta:

<https://www.varsinais-suomi.fi/fi/tehtaevaet-ja-toiminta/suunnittelu-ja-kaavoitus/maakuntakaava/luonnonarvojen-ja-varojen-vaihemaakuntakaava>

Lausuntopyyntö

Varsinais-Suomen liitto on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa (MRA 13 §) koskien Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotusta. Kaavaa on valmisteltu laajassa yhteistyössä sidosryhmien kanssa luonnonvarafoorumeissa. Kaavaehdotus tullaan asettamaan julkisesti nähtäville myöhemmin keväällä, jolloin kaikilla asianomaisten kuntien jäsenillä ja osallisilla on mahdollisuus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta.

Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava

Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa käsitellään kierto- ja biotalouden näkökulmasta keskeisten luonnonvarojen käyttö ja potentiaalit sovittaen ne yhteen maakunnallisesti arvokkaiden luontoalueiden ja virkistysmahdollisuuksien turvaamisen kanssa. Vaihemaakuntakaavassa käsitellään kolmea pääteemaa:

1) luonnonsuojelu ja luonnonarvojen turvaaminen, jossa keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa riittävä ja kestävä suojelualueiden maa-kunnallinen verkosto sekä tunnistaa ne alueet, jotka ekologisten ominaisuuksien puolesta ovat keskeisiä arvokkaita alueita tai yhteyksiä.

2) luonnon merkitys virkistys- ja matkailukäytössä, jossa on tavoitteena päivittää virkistys-, retkeily- ja matkailutoimintojen merkinnät ajantasaisella tiedolla sekä mahdollisesti osoittaa kehittämisalue- ja reittimerkintöjä sekä strategisia merkintöjä teemaan liittyen.

3) luonnonvarojen kestävä käytön edistäminen, jossa on tavoitteena huomioida nykyiset materiaalien hyödyntämisen sijainnit ja turvata niiden mahdollisimman tehokas käyttö ympäristönäkökulmat huomioiden, ennakkoiden mahdolliset ristiriidat muiden maankäyttöpaineiden kanssa.

Huomiot ja muutostarpeet vaihemaakuntakaavan 1. ehdotukseen

Vaihemaakuntakaava perustuu laajaan ja ajankohtaiseen tausta-aineistoon. Kaavatyötä on tehty ansiokkaasti laajassa yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Salon kaupunki on toimittanut kaavatyötä varten valmisteluvaiheessa kommentit ja muutostarpeet vaihemaakuntakaavatyötä varten. Useimmat niistä on huomioitu. Esitämme edelleen huomioitaviksi liitteessä 4 kuvatut muutostarpeet, joita ei ole huomioitu valmistelussa.

Uutena vaihemaakuntakaavaan on otettu strategiset kehittämisperiaatemerkinnot, joiden tavoitteena on turvata luonnonarvoja sekä luoda edellytyksiä elinkeinojen kehittymisen huomiointiin ja jatkosuunnitteluun niin luonnonvara-, maa- ja metsä- ja kalatalouden kuin matkailutoimijoiden osalta. Merkinnot osoittavat tietyn alueen omaavan vahvaa potentiaalia kyseisten teemojen edistämiseksi. Niiden strateginen luonne ja ohjeellinen merkitys maankäytön suunnittelussa tulisi ilmetä paremmin myös merkintöjen selityksessä eikä vain kaavaselostuksessa. Kaavakartan merkintöjen selityksosaan tulisi myös laittaa viittaus erilliseen raporttiin, joka sisältää varsinaiset kaavamerkinnot ja määräykset.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki antaa Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavaehdotuksesta edellä olevan lausunnon siinä ilmenevin tarkistusesityksin.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 50 Lausunto Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotuksesta
- Liite 51 Lausunto Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotuksesta
- Liite 52 Lausunto Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotuksesta
- Liite 53 Lausunto Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan 1. ehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27
Kaupunkikehityslautakunta § 72

04.03.2020
14.04.2020

Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008-2018 ja ennakkotieto 2019

1227/11.03.00.00/2013

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.03.2020 § 27

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803

Ilmaston lämpeneminen on yksi suurimmista maailmanlaajuisista kriiseistä. Ilmaston lämpenemisen vaikutukset ovat nähtävissä jo nyt, ja tulevaisuudessa vaikutusten ennakoitaan voimistuvan entisestään. Muutokset ilmastossa vaikuttavat luonnon ekosysteemeihin, ihmisten terveyteen ja hyvinvointiin sekä elinkeinoin. Taloudenaloihin, kuten metsä- ja maatalouteen, matkailuun ja rakentamiseen kohdistuvat vaikutukset ovat pääasiassa kielteisiä. Ilmastomuutoksen pysäyttäminen on myöhäistä, mutta sitä voidaan edelleen hillitä.

Ilmastomuutoksen hillitsemiseksi maailmanlaajuisia kasvihuonekaasupäästöjä on alennettava merkittävästi. Vuonna 2015 Pariisissa solmitun ilmastopimuksen tavoitteena on rajoittaa maapallon keskilämpötilan nousu selvästi alla kahteen asteeseen suhteessa esiteolliseen aikaan ja pyrkiä toimiin, joilla lämpeneminen saadaan rajattua alle 1,5 asteeseen. Laillisesti sitovan Pariisin sopimuksen tavoitteisiin pääsemiseksi maat tekevät omat päästövähennyslupauksensa, joiden riittävyttä tarkastellaan viiden vuoden välein. EU on toiminut ilmastotyössä edelläkävijänä ja unioni on asettanut yhteisen, laillisesti sitovan tavoitteen vähentää päästöjä vähintään 40 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Euroopan komissio on myös laatinut strategian Pariisin sopimuksen mukaiseen hiilineutraaliuteen pääsemiseksi vuoteen 2050 mennessä. EU:n jäsenmaat jatkavat neuvotteluja strategian muuttamisesta sitovaksi tavoitteeksi.

Ilmastomuutoksesta aiheutuu useita eri haasteita kaupungeille ja kaupunkien rooli ilmastomuutoksen hillinnässä on keskeinen. Ilmastomuutoksen hillinnän lisäksi kaupungeilla on ratkaiseva rooli myös ilmastomuutoksen sopeutumiseen tähtäävässä työssä. Väestö, taloudelliset toiminnot, rakennukset sekä infrastruktuuri ovat yhä suuremmalta osin keskittyneitä kuntakeskuksiin ja kaupunkeihin, mikä lisää osaltaan ilmastomuutoksen vaikutusten aiheuttamia riskejä, kuten esimerkiksi hulevesitulvia.

Ns. HINKU-päästölaskenta nyt koko Suomen kunnista

Salon kaupunki on tilannut kymmenen viimeisen vuoden ajan CO₂-raportin jossa päästövertailu on suoritettu CO₂-raportin tilanneiden kuntien kesken. SYKE (Suomen ympäristökeskus) on nyt ensimmäistä kertaa luovuttanut kunnille Suomen kaikkien kuntien kasvihuonekaasupäästölaskennat vuoden 2017 tiedoilla; <https://paastot.hiilineutraalisuomi.fi>. SYKE käyttää ns. HINKU-laskentatapaa, jossa on pieniä eroja CO₂-raportin laskutapaan verrattuna. SYKE:n koko Suomen asukasta kohden laskettu vuoden **2017 päästökeskiarvo on 10,7 t CO₂-ekv ja Salon päästöluku siinä on 8,2 t CO₂-ekv/asukas**. CO₂-raportin laskennalla Salon asukaskohtainen päästöluku vuodelle 2017 on 7,9 t CO₂/asukas. Jatkossa siirtynemme

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27
Kaupunkikehityslautakunta § 72

04.03.2020
14.04.2020

käyttämään kaikille Suomen kunnille lasketun päästölaskennan ns. HINKU-laskentatapaa.

SYKE on laskenut Suomen kaikkien kuntien CO₂-päästöjen pienentyneen keskimäärin vuosien 2005 ja 2017 välillä 20 % /asukas. Salon kohdalla päästöt ovat pienentyneet 17 %.

CO₂-raportissa lasketut Salon kasvihuonekaasupäästöt

Kasvihuonekaasuraportissa on esitetty Salon päästöt vuosilta 2008-2018 sekä ennakkotieto vuodelta 2019. Mukana laskennassa ovat kuluttajien ja teollisuuden sähkönkulutus, sähkölämmitys, maalämpö, kaukolämmitys, erillislämmitys, tieliikenne, maatalous ja jätehuolto. CO₂-raportti on kokonaisuudessaan luettavissa oheismateriaaleissa.

Salon kasvihuonekaasupäästöt vuonna 2018 olivat yhteensä 432,8 kt CO₂-ekv ilman teollisuutta. Näistä päästöistä 24,5 kt CO₂-ekv aiheutui kuluttajien sähkönkulutuksesta ja 19,5 kt CO₂-ekv sähkölämmityksestä. Maalämmön osuus lämmitysmuotojakaumasta ja päästöistä on pieni. Päästöistä 55,5 kt CO₂-ekv aiheutui kaukolämmityksestä, 75,0 kt CO₂-ekv erillislämmityksestä, 170,3 kt CO₂-ekv tieliikenteestä, 77,7 CO₂-ekv maataloudesta ja 9,1 kt CO₂-ekv jätehuollosta. Teollisuuden sähkönkulutuksen päästöt olivat 14,8 kt CO₂-ekv.

Salon päästöt asukasta kohti vuonna **2018 olivat 8,3 t CO₂-ekv** ilman teollisuutta ja ennakkotietona vuodeksi 2019 asukasta kohden luku olisi 8,1 t CO₂-ekv.

Salon päästöt kuluttajien sähkönkulutuksesta olivat vuonna 2018 0,5 t CO₂-ekv/asukas, eli noin 20 % pienemmät kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin. Asukasta kohti laskettu sähkönkulutus on yleensä keskimääräistä suurempaa kunnissa, joissa on paljon loma-asukkaita, kunnissa, joissa on selvästi enemmän työpaikkoja kuin asukkaita, sekä kunnissa, joissa tarjotaan palveluja myös naapurikuntiin.

Salon asukasta kohti lasketut päästöt sähkölämmityksestä vuonna 2018 olivat 0,4 t, eli samaa suuruusluokkaa kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin. Sähkölämmityksen päästöihin vaikuttavat sähkölämmityksen osuus lämmitysmuotojakautumasta, sekä vuosittainen lämmitystarve. Maalämmön suosio kasvaa nopeasti, mutta sen osuus lämmitysmuotojakautumasta on vielä pieni.

Salon kaukolämmityksen päästöt asukasta kohti olivat vuonna 2018 1,1 t CO₂-ekv, ja päästöt rakennusten erillislämmityksestä 1,4 t CO₂-ekv. Päästöt kaukolämmityksestä olivat 50 % suuremmat ja päästöt erillislämmityksestä noin 50 % suuremmat kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin.

Salon päästöt tieliikenteestä vuonna 2018 olivat 3,3 t CO₂-ekv/asukas, eli noin 20 % suuremmat kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin. Tieliikenteen päästöihin vaikuttavat CO₂-raportin laskennassa sekä läpiajoliikenne että paikallinen liikenne.

Salon päästöt ilman teollisuutta kasvoivat 4 prosenttia vuodesta 2017 vuoteen 2018. Keskimäärin päästöt kasvoivat CO₂-raportin kunnissa 3

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 27	04.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 72	14.04.2020

prosenttia.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi ja toimittaa raportin kaupunkikehityslautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle sekä kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 72

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi,
mika.mannervesi@salo.fi, p. 02 778 5001

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 54 Vuosiraportti, Salon kasvihuonepäästöt 2008-2018 ja ennakkotieto vuodelta 2019, reaaliaikainen CO2-päästöseuranta

Etuosto-oikeuden alaisten kiinteistöjen kaupat 1.2. - 31.3.2020

7/10.00.01.05.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 73

Valmistelija: kaupungingeodeetti Ari Vainio, ari.vainio@salo.fi,
p. 044 778 5400

Aikavälillä 1.2.2020 - 31.3.2020 saapuneista ilmoituksista, missä etuostolain mukainen 5000 m²:n pinta-ala ylittyy eikä kyseessä ole sukulaiskauppa tai lahja, on liitteeksi listattu luovutuskohteen tietoja ja kartta.

Valmistelussa ei ole selvitetty etuosto-oikeuden käyttämisen edellytyksiä tarkemmin. Mikäli kiinteistönluovutuksen kohde on kaupungin yhdyskuntarakenteen kannalta merkittävä tai etuoston käyttöä tulee muutoin harkita, valmistelua tarkennetaan jatkovalmistelussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 55 Kartta, kaupat 1.2.-29.2.2020
- Liite 56 Kartta, kaupat 1.3.-31.3.2020
- Liite 57 Luettelo, kaupat 1.2.-29.2.2020
- Liite 58 Luettelo, kaupat 1.3.-31.3.2020

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 74

Kaupunkikehityslautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 25.2. – 13.4.2020 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai kaupunkikehitysjohdaja.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Pöytäkirjaan merkittiin, että jäsen Jarkko Anttila poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, koska hänen omistamansa yhtiö on osapuolena hyväksyttävänä olevassa viranhaltijapäätöksessä.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet asiat

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 75

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

20.2.2020 - 8.4.2020 välillä ei ole tiedoksi tulleita asioita.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 56, 57, 64, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 75

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

52, 55, 63, 68 (maksun osalta), 69 (maksun osalta), 70 (maksun osalta)

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

47 (hankintalaki 163 §), 53-54 (koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa)

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomainen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimuspykälät:

52, 55, 63

Hankintaoikaisupykälät:

58, 59, 60, 61, 62

Oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta / hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika

68, 69, 70

30

päivää

Muu valitusviranomainen, osoite
ja postiosoite

Pykälät

Valitusaika

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

58, 59, 60, 61, 62

14

päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valituksen hallinto-oikeudelle voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

- 1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.