

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 38
§ 239

11.05.2020
01.06.2020

Jaana Haapasalon valtuustoaloite viranhaltijoiden vastaamisesta luottamushenkilöiden viesteihin

1837/00.02.50/2020

Kaupunginvaltuusto 11.05.2020 § 38

Jaana Haapasalo teki seuraavan valtuustoaloitteen:

"Kaupunginvaltuutettuna toimiessani olen huomannut, että kaikki viranhaltijat eivät vastaa valtuutetun sähköpostiviesteihin etiketin suosittelemassa ajassa. Sähköposteihin tulisi vastata viimeistään kolmen päivän kuluessa viestin vastaanottamisesta. Ellei sillä hetkellä ehdi perusteellisesti vastata, paljon aikaa ei vie kuitenkaan se, että luottamushenkilölle vastataan vaikkapa vain "Kiitos viestistä. Palaan asiaan, kun olen selvittänyt sitä tarkemmin. Ystävällisesti, Viranhaltija XY".

Aloitteen laatimiseen innoitti se, että lähetin sivistyspalveluiden johtaja Pia Setälälle sähköpostiviestin 1.5.2020 enkä ole saanut siihen tähän päivään mennessä vastausta. Viestini koski Salon Seudun Sanomissa ilmestyneitä Teijon koulun rehtorin kommentteja, kun hallitus oli päättänyt koulun avaamisesta 14.5. Rehtori totesi haastattelussa jotakuinkin niin, että THL haluaa kiihdyttää epidemiaa antamalla lapset kouluihin tartutettaviksi. Lisäksi hän viittasi äitien haluun suojella lastaan, jota on kantanut yhdeksän kuukautta. Isistä rehtori ei jostain syystä maininnut mitään. Pidän kommentteja varsin outoina, koska kyse on julkista virkaa hoitavasta koulun rehtorista.

Esitänkin, että jatkossa kaupungin eri toiminnoista vastaavat viranhaltijat velvoitettaisiin vastaamaan luottamushenkilöiden kysymyksiin kohtuullisessa ajassa ilman turhaa viivytystä.

Salossa 10. toukokuuta 2020
Jaana Haapasalo
Kaupunginvaltuutettu"

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 01.06.2020 § 239

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 044 778 2020.

Valtuutettu Jaana Haapasalo on tehnyt valtuustoaloitteen viranhaltijoiden vastaamisesta luottamushenkilöiden viesteihin. Aloitteessaan valtuutettu Haapasalo esittää, että viranhaltijat velvoitettaisiin vastaamaan luottamushenkilöiden kysymyksiin kohtuullisessa ajassa ilman turhaa viivytystä.

Oikeus hyvään hallintoon, joka sisältää oikeuden saada asiansa käsiteltyä kohtuullisessa ajassa, on turvattu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklassa. Lissabonin sopimuksen mukaan (SEU 6 art.) perusoikeuskirja on oikeudellisesti sitova. Oikeutta tarkentaa Euroopan parlamentin hyväksymä Euroopan hyvän hallintotavan säännöstö. Myös Euroopan neuvoston ministerikomitea on antanut suosituksen hyvästä hallinnosta.

Perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus vaatia, että hänen asiansa käsitellään viranomaisessa asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä. Joutuisuus- eli viivytyksettömyysvaatimus tarkoittaa, että kaikissa olosuhteissa on pyrittävä asioiden mahdollisimman joutuisaan ja huolelliseen käsittelyyn. Tehtävien asianmukainen ja viivytyksetön suorittaminen on myös virkamiesoikeudellinen velvollisuus.

Hallintolain 23 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä. Viranomaisen on käsiteltävä asia kohtuullisessa ajassa sen laatu ja olosuhteet huomioon ottaen.

Asian käsittelyyn kuluvan kohtuullisen ajan tarkka määrittely on asioiden erilaisuuden vuoksi haastavaa. Yleisellä tasolla tarkimman määrä-ajan esittää Euroopan hyvän hallintotavan säännöstö, jonka mukaan asia on käsiteltävä viivyttämättä ja kuitenkin viimeistään kahden kuukauden kuluttua sen vastaanottamisesta. Tavallisimmissa ja usein toistuvissa asioissa hyvä hallinto yleensä edellyttää tätä enimmäismäärää nopeampaa käsittelyä. Myös erityislainsäädännössä on erilaisia määräaikoja sallituille käsittelyajoille.

Kun asioiden käsittely kohtuullisessa ajassa ilman aiheetonta viivytystä on viranhaltijan lakisääteinen velvollisuus, ei erillistä velvoitetta ole oikeuden turvaamiseksi tarkoituksenmukaista asettaa.

Valtuutettu Haapasalon esiin nostamassa tapauksessa virheellisen sähköpostiosoitteen vuoksi asia ei ollut tavoittanut kaikkia sen käsittelyyn osallistuvia. Salon kaupunki ja asian käsittelyyn osallistuneet viranhaltijat pahoittelevat, ettei valtuutetun ja viranhaltijoiden välinen viestintä ole onnistunut parhaalla mahdollisella tavalla.

Vs. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää ettei valtuutettu Jaana Haapasalon valtuustoaloite aiheuta toimenpiteitä, ja todennee asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.