

Rakennus- ja ympäristölautakunta

13.05.2020

Aika 13.05.2020 klo 17:00 - 18:45

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
69	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
70	Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
71	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
72	Toiminta ja talous 31.3.2020, rakennus- ja ympäristölautakunta	6
73	Varsinais-Suomen pieneläinpäivystyspalveluiden hankinta 28.2.2023 päättyvälle sopimuskaudelle	7
74	Lausunto AVI:lle Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jätekeskuksen toiminnan muuttamisesta ja ympäristöluvan tarkistamisesta sekä toiminnan aloittamisluvasta	9
75	Toimenpidevaatimus, luvaton rakentaminen kiinteistöllä 734-768-3-86, Kisko	14
76	Hallintopakkoasia, rakennusluvan vastainen käyttö osoitteessa Varvintie 37	19
77	Oikaisuvaatimus rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2020 §48, asianumero 85/2020	22
78	Ympäristönsuojelun yleis- ja kohdeavustukset vuonna 2020	23
79	Maa-aineslupa, luvan siirtäminen ja velvoitteista vapautuminen, Hiekkarinne 734-710-1-66, lupa 3-2014	26
80	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	28
81	Viranhaltijapäätökset	30
82	Tiedoksi tulleet	31
83	Muut asiat	32
84	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Huso-Pöylän kahden tuulivoimalan rakennusluvista	33

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hellsberg Ralf	17:00 - 18:45	1. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	17:00 - 18:45	2. varapuheenjohtaja, pöytäkirjantarkasta	
	Aaltonen Tapio	17:00 - 18:45	jäsen	
	Asikainen Esa	17:00 - 18:45	jäsen	
	Fontell Matti	17:00 - 18:45	jäsen	
	Kuisma Seppo	17:24 - 18:11	jäsen	
	Lautiala Arja	17:00 - 18:45	jäsen	
	Lindholm Sanna	17:00 - 18:45	jäsen	
	Pihakivi Sanna	17:00 - 18:45	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	17:00 - 18:45	jäsen	
	Rahikkala Virpi	17:00 - 18:45	jäsen, pöytäkirjantarkasta	
	Sundberg Inkeri	17:00 - 18:45	jäsen	
Poissa	Saari Ismo		puheenjohtaja	
	Kalintiv Daniel		nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Tekkala Kalle	17:00 - 18:45	kaupunginhallituksen edustaja	
	Veck Heidi	17:00 - 18:45	asiantuntija	
	Suutari Riitta	17:00 - 18:45	asiantuntija	
	Mäkelä Antti	17:00 - 18:45	kaupunginlakimies	esittelijä §77 ajan
		Ranki Janne	17:00 - 18:45	esittelijä
	Koskinen Eeva	17:00 - 18:45	pöytäkirjanpitäjä	poissa §77 ajan

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa 20.5.2020 alkaen.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 69**

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 70**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 18.5.2020 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin tietoverkossa 20.05.2020.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Virpi Rahikkala ja Kaarlo Alanko.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 71**

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 147 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Esittelijä täydensi ehdotustaan seuraavasti: Lisäksi käsitellään lisälista asia "Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Huso-Pöylän kahden tuulivoimalan rakennusluvista".

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän täydennetyt päätösehdotuksen.

Toiminta ja talous 31.3.2020, rakennus- ja ympäristölautakunta

516/02.02.02.01/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 72

Valmistelija: ma. taloussuunnittelija Marika Korpela,
marika.korpela@salo.fi, 02 778 5403

Valtuuston talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaisesti talousarvion toteuttamista seurataan toimielimissä kuukausittain.

Toimialan toiminnan ja talouden kehittyminen maaliskuun 2020 osalta on esitetty esityslistan liitteenä olevassa talousarvion toteumavertailussa.

Lisäksi talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaisesti kaupunginvaltuustolle raportoidaan talouden toteutumista maaliskuun, kesäkuun sekä syyskuun tilanteen mukaan. Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden ja toiminnan raportti 1.1. - 31.3.2020. Raportti on käsitelty kaupungin hallituksen kokouksessa 4.5.2020.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee toiminta- ja taloustilanteen 31.3.2020 sekä talouden ja toiminnan raportin 1.1. - 31.3.2020 tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 1 Toiminnan ja talouden kuukausiseuranta, maaliskuu 2020, rakennus- ja ympäristölautakunta
- Liite 2 Talouden ja toiminnan raportti 1.1. - 31.3.2020, rakennus- ja ympäristölautakunta

Varsinais-Suomen pieneläinpäivystyspalveluiden hankinta 28.2.2023 päättyvälle sopimuskaudelle

1588/02.08.00.01.00/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 73

Valmistelija: Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, (02) 778 4601

Eläinlääkintähuoltolain 13 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkärinapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina. Kunnan on järjestettävä päivystyspalvelu virka-ajan ulkopuolella tarvittavaa kiireellistä eläinlääkärinapua varten yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa yhtä tai useampaa seutu- tai maakuntaa vastaavalla päivystysalueella. Kiireellinen eläinlääkärinapu on järjestettävä päivystysalueella siten, että kotieläimiä, jotka ovat pienikokoisia ja voidaan siten kuljettaa eläinlääkärin vastaanotolle, ja kotieläimiä, joille annettava eläinlääkärinapu edellyttää eläinlääkärin käyntiä eläimenpitopaikassa, hoitaa pääasiassa eri henkilökunta.

Varsinais-Suomen pieneläinpäivystys on Someroa lukuun ottamatta järjestetty eriyttynä ostopalveluna vuodesta 2011 alkaen. Turun kaupunki on vastannut maakunnallisen lemmikkieläinpäivystyksen kilpailutuksesta ja päivystyksen hallinnoinnista. Pieneläinpäivystyspalvelut kilpailutettiin seutuhankintana seuraaviin kaupunkeihin ja kuntiin: Turun kaupunki, Salon kaupunki, Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue (Aura, Kaarina, Kemiönsaari, Koski, Lieto, Loimaa, Marttila, Oripää, Paimio, Parainen, Pöytyä ja Sauvo), Raision ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue (Naantali, Raisio ja Rusko) ja Uudenkaupungin ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue (Mynämäki, Nousiainen, Pyhäranta, Taivassalo, Uusikaupunki ja Vehmaa).

Päivystyksen kilpailutus toteutettiin hankintalain (1397/2016) mukaisena EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana pyytämällä avoimella menettelyllä tarjouksia pieneläinpäivystyspalveluista ajalle 1.3.2020 - 28.2.2023. Tarjous saatiin yhdeltä toimijalta.

Turun seudun hankintayhteistyösopimuksen mukaan seutuhankintojen osalta hankintapäätöksen tekee hankintapäällikkö. Liitteenä Turun kaupungin hankintapäällikön päätös 12.3.2020 § 26 pieneläinpäivystyspalveluiden käyttöoikeussopimuksen solmimisesta Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n kanssa 23.2.2023 päättyvälle sopimuskaudelle tarjotuilla hinnoilla sekä muuten tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisin ehdoin. Kahden vuoden option mahdollisesta käyttöönotosta päätetään erikseen.

Sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta erikseen tehtävällä kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Aiemmin Turun kaupunki on solminut sopimuksen palvelun tuottajan kanssa ja muut ympäristöterveydenhuollon yksiköt ovat sopineet asiasta Turun kaupungin kanssa. Nyt jokainen pieneläinpäivystyspalvelua käyttävä alue, esim. Turku tai Salo, allekirjoittaa sopimuksen palveluntuottajan, Evidensia eläinlääkäripalvelut Oy:n kanssa hankintayhteistyösopimuksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee Varsinais-Suomen pieneläinpäivystyksen hankintapäätöksen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin, että Seppo Kuisma liittyi kokoukseen klo 17.24.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja muutti esitystään seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunta valtuuttaa rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan allekirjoittamaan sopimuksen palveluntuottajan, Evidensia eläinlääkäripalvelut Oy:n kanssa hankintayhteistyösopimuksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 3 Pieneläinpäivystys hankintapäätös Tku Hankintapäällikkö
12.3.2020 § 26

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50

15.04.2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 74

13.05.2020

Lausunto AVI:lle Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jätekeskuksen toiminnan muuttamisesta ja ympäristöluvan tarkistamisesta sekä toiminnan aloittamisluvasta

1045/11.01.00.01/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.04.2020 § 50

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803 ja terveystarkastaja Kirsi-Marja Jaatinen, kirsi-marja.jaatinen@salo.fi 02 778 4609

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jätekeskuksen toiminnan muuttamisesta ja ympäristöluvan tarkistamisesta sekä toiminnan aloittamisesta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Dnro ESAVI/43066/2019

Olemassa olevia toimintoja ovat tavanomaisen ja vaarallisen jätteen loppusijoitus, biokaasuvoimala, jätteiden pienerien, hyötyjätteiden, öljyisten maiden ja vesien sekä vaarallisten jätteiden vastaanotto-, varastointi- ja käsittelytoiminnot sekä loppusijoitus.

Toimintaan haettavat muutokset sekä uudet toiminnot koskevat jätteenkäsittelykeskuksen alueen laajennusta, jätteenpolton kuonien vastaanottoa (välivarastointi 50 000 t), käsittelyä (100 000 t) ja loppusijoitusta, muualla kaatopaikkakelpoiseksi käsitellyn tuhkan loppusijoitus, polttokelpoisen jätteen vastaanottomäärien kasvattamista, polttokelpoisen jätteen paalausta ja välivarastointia, sako- ja umpikaivolietteen vastaanottamista ja esikäsittelyä (50 000 t), välivarastoitavan ja siirtokuormattavan biojätteen määrän kasvattamista, kompostoitavan puutarhajäte- ja hevosenlantamäärän kasvattamista (40 000 t) sekä pilaantuneiden massojen käsittelymenetelmiä.

Jätekeskuksen laajennukset sijoittuvat nykyisten alueiden etelä- ja pohjoispuolelle sekä olemassa olevan tasausaltaan viereen. Laajennusalueita käytetään jätteiden käsittelyyn ja välivarastointiin sekä eteläpuolelle laajenevaa aluetta myöhemmin myös tavanomaisen ja/tai vaarallisten jätteiden loppusijoitukseen.

Lupahakemuksen mukaisten laajennusten ja muutosten vaikutukset arvioitiin vuosina 2009 - 2012 jätekeskukselle tehdystä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA).

Uusista toiminnoista voi aiheutua hajua. Uusien alueiden ja toimintojen käyttöönoton myötä viemäritäviin vesien määrä lisääntyy. Kuonien ja pilaantuneiden maa-ainesten käsittelystä voi aiheutua pölyämistä.

Jäteaseman toiminta-aikoja on haettu laajennettavaksi arkisin klo 6.-22. siten, että erityisen meluavat toiminnot ajoittuvat klo 7-18 ja arkilauantaille klo 9-15. Eteläpuolella, samalla kalliomurskeaukiolla louhii tällä hetkellä yritystoimintaa harjoittava YIT Teolisuus Oy, jolla on maa-ainesuunnan mukaan oikeus harjoittaa arkisin kuormaamista ja kuljetusta klo 7-22 ja la klo 7-22. Länsipuolella Metsäjaanussa toimintansa aloittavalle Salon Hyötykäyttö Oy:lle esitetään ympäristöluvassa toiminta-ajan alkavan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50

15.04.2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 74

13.05.2020

arkisin klo 6. Lounavoima Oy:lle on myönnetty toiminta-ajaksi klo 7.- 22.

Korvenmäeltä lasketut jätevedet ovat aiheuttaneet hajuhaittaa Karjaskylän asuinalueen viemäreissä. Hajuhaitta on johtunut suotovesiputken tukkeutumisesta vähitellen, jolloin viemäröinti ylikuormittui. Liikelaitos Salon Vesi on korjannut viemäröintiään vastaamaan nykyistä kuormitusta. Uusien voimakkaiden rejektivesien laskeminen kaupungin verkkoon edellyttäisi Liikelaitos Salon Vedeltä toimenpiteitä viemäröinnissä, mikäli niitä ei voida esikäsitellä jo Korvenmäen alueella. Ilmeisesti ovat liian voimakkaita putkistoille ja pumpuille laskea käsittelemättöminä.

Sako- ja umpikaivojätteen tyhjennyspaikkoja muualla kuin jätevedenpuhdistamoilla on melko vähän. Ely-keskuksen mukaan heille ei ole tullut valituksia tällaisten toimipisteiden aiheuttamista haitoista. Sastamalan Vammalassa ja Mouhijärvellä lietteitä vastaanotetaan käytöstä poistetuilla Puhdistamo Oy:n jätevedenpuhdistamoilla. Lohjalla sijaitsee kaksi rakennettua sako- ja umpikaivolietteiden laskupaikkaa; Haarjärvi on lähellä Salon rajaa 110-tien tuntumassa ja toinen sijaitsee Karjalohjalla. Haarjärven laskupiste sijaitsee vain noin 200 m lähimmästä loma-asutuksesta ja siitä on valitettu hajusta toiminnan alkaessa. Hajuvälitys aikoinaan johtui toimintavirheistä ja nykyään ei ole enää saapunut valituksia. Lohjan sako- ja umpikaivolietteiden laskupaikat toimivat ns. kaukovalvonalla ja ne omistaa Lohjan kaupungin vesilaitos. Mainittakoon, että esimerkiksi Paraisilla, Somerolla, Liedossa ja Paimiossa ei ole erillisiä sako- ja umpikaivojen tyhjennyspisteitä.

Nyt lupaa haetut uudet toiminnot sijoittuvat jo aiemmin rakennetun vedenjakajan sisäpuolelle. Uusien toimintojen suotovesien ei siten pitäisi vaikuttaa pohjaveden laatuun. Alueen länsipuolella sijaitsee talousvesikaivoja.

Korvenmäen kaatopaikkakaasut ovat muutamia vuosia aiemmin aiheuttaneet hajuhaittoja asutukselle, voimakkaimmillaan ja useimmin toistuvina Korvenmäeltä länteen Kylänpääntiellä sekä lähes yhtävoimakkaina Tupurin Suksikadulla. Hajuvoimakkuuksien arviointi perustuu ympäristöinsinöörin tekemiin hajutarkastuksiin valitusten perusteella.

Hajuhaitat ovat vähentyneet huomattavasti ja jopa romahtaneet viimeisten viiden vuoden aikana. Jopa useita vuorokausia kestäviä ja peräkkäisiä yöaikaisia voimakkaita hajuhaittoja ei enää viime aikoina ole esiintynyt. Ympäristöinsinööri on käynyt kahdesti kuukaudessa, yleensä peräkkäisinä aamuina tekemässä alueella hajutarkastuksen. Yhdelläkään tarkastuskerralla viimeisen vuoden aikana ei aamulla heti klo 7. jälkeen ole esiintynyt hajua mainituissa asuinpaikoissa. Hajuhaitan vähenemiseen ovat vaikuttaneet mm. orgaanisen jätteen penkkaan sijoittamisen loppuminen, uuden kaasunkeräysjärjestelmän rakentaminen sekä jätepenkereen sivustan lopullisen tiivistyksen rakentaminen sekä kaasujen pahimpien vuotokohtien tiivistäminen ja ja siten kaasujen ohjaaminen kaasunkeräykseen.

Ympäristöterveysvalvonta toteaa, että Korvenmäen jäteaseman hajusta on tehty ympäristöterveydenhuoltoon useita valituksia. Valitusten määrä on kuitenkin vähentynyt viimeisen vuoden aikana. Osa valituksista on

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50

15.04.2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 74

13.05.2020

koskenut ulkona havaittavaa kaatopaikan hajua, mutta osassa valituksista hajun on kerrottu kulkeutuvan myös asuintiloihin. Hajun on todettu aiheuttavan viihtyisyyshaittaa lähialueen asukkaille. Hajuhaitan ei kuitenkaan ole todettu aiheuttavan terveyshaittaa.

Valmistelijoiden esitys:

Toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa, sen mahdollisuutta tai merkittävää viihtyvyyshaittaa lähialueen asukkaille (melu, haju, hiukkaset ja pienhiukkaset, tärinä, vahinkoeläimet tai talousveden määrän/laadun heikentyminen). Terveyshaitan mahdollisuus arvioidaan mittaustulosten tai asiantuntijan laatiman lausunnon perusteella.

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jäteaseman ympäristölupapäätöksen määräystä hajujen aiheuttamisen yleisestä viihtyvyyden alenemisen kieltämisestä tulee muuttaa siten, että pitkäaikaiseen ja usein toistuvaan hajuhaittaan voi valvova viranomaisen puuttua myös yksittäisten asumusten kohdalla.

Haettaville uusille toiminta-ajoille ei ole tiedossa estettä mikäli arkipäivisin klo 6.00 - 7.00 toiminnot eivät aiheuta melua asuinkiinteistöille.

Vesitarkkailua tulee lisätä idän ja kaakon suunnassa.

Toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ei ole estettä mikäli uusia lupamääräyksiä noudatetaan.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jätekeskuksen toiminnan muuttamisesta ja ympäristöluvan tarkistamisesta sekä toiminnan aloittamisluvasta.

Päätös:

Virpi Rahikkala Tapio Aaltosen, Kaarlo Alangon, Seppo Kuisman ja Sanna Lindholmin kannattamana ehdotti, että asia lähetetään uudelleen valmisteluun.

Perusteena uudelle valmistelulle on lisäselvityksien tarve seuraaviin asioihin:

1. Käsiteltävät jätemäärät ja näiden sijoituspaikat toimijan alueella. Onko alueen tilat suunniteltu niin, ettei lisääntyvistä jätemääristä pääse syntymään / kulkeutumaan ympäristöön tai alueen lähiympäristöön esim. tuulen mukana haittoja?

2. Miten toimijan alueelle sijoitettavat jätteet tullaan käsittelemään?

3. Onko alueelle sijoitettavalle jätemäärälle esim. tuhkan loppusijoitukselle suunniteltu paikka vai onko alueen kapasiteetti rajaton tai haettu määrä alueen maksimi?

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	15.04.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 74	13.05.2020

4. Voidaanko olla annetun selvityksen perusteella varmoja siitä, ettei terveydellisiä haittoja pääse alueelle sijoitettavasta lisääntyneestä jätemäärästä syntymään?

5. Salon kaupungin johto on ollut monen vuoden ajan mukana keskusteluissa, joissa on ollut puhetta ns. kiertotalouspuistosta, jossa mukana olisi myös paikalliset yrittäjät. Missä on paikallisten yrittäjien osuus tässä nyt esitetyssä selvityksessä ja onko koko hanke kaupungin osalta unohdettu?

Lisäksi asian yhteyteen tulee liittää asiaa koskeva hakemus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 74

Valmistelija: ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803

Asian yhteyteen liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kun avaa oheismateriaalin linkin alleviivatusta kohdasta lausuntopyyntöön tekstikohdasta "Kuulutus- ja asiakirjat ovat sähköisesti osoitteessa www.avi.fi/lupatietopalvelu".

1. Jättemäärät nykyisessä luvassa sekä jättemäärien muutokset on listattu ympäristölupahakemuksen liitteeseen nro 16. Samassa liitteessä ovat käsittelymenetelmien vuotuiset enimmäismäärät sekä keskimääräiset ja suurimmat mahdolliset jätteiden varastointimäärät. Tulevien toimintojen sijainnit on esitetty hakemuksen liitteessä 5 b.

Pölyäviä toimintoja ovat haketus ja betonin murskaus. Pölyämistä estetään kastelulla ja kenttäalueiden puhtaina pitämisellä harjaamalla sekä suolauksella. Jäteasema on sijoitettu louhittuun kalliomonttuun ja ympärille on jätetty havupuita suojaksi. Aiemmin hajuhaittaa on aiheuttanut jätepenkasta purkautuneet kaatopaikkakaasut. Hajuhaitan poistaminen on ollut hitaampaa toimien suunnitelmallisten ja mittavien toteutuksien laajuudesta johtuen. Esimerkiksi jätepenkan vuotokohdat on asiantuntijan toimesta selvitetty mittauksin ennen tukkimista ja kaasunkeräysjärjestelmä on kokonaan uusittu. Uudet toiminnot ovat luoteeltaan sellaisia, että mahdollisiin haittoihin on nopeampi puuttua ja ratkaisut ovat tehtävissä nopeammin kuin kaatopaikkapenkan kaasuvuotojen vähentäminen. Myös lupaehto hajuhaitan yleisestä viihtyvyyden alentamisesta esitetään muutettavaksi siten, että valvovan viranomaisen voi nopeammin puuttua mahdolliseen hajuhaittaan.

2. Käsittelymenetelmät valitaan jätteen laadun mukaan. Esimerkiksi kuonat käsitellään joko murskaamalla, seulomalla erottamalla metallit sekä pesemällä tai vanhentamalla. Sako- ja umpikaivojätteistä erotetaan yleensä kiinteä välppäjäte polttoon ja liete lasketaan viemäriin. Mikäli vesilaitoksen mukaan liete olisi liian vahvaa sellaisenaan, tulee siihen lisäksi jokin esikäsitely. Jatkossa pilaantuneiden massojen käsittelyyn

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50

15.04.2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 74

13.05.2020

käytettäviä menetelmiä ovat seulonta, stabilointi ja kompostointi. Stabilointikemikaaleja ovat esimerkiksi kalkki, sementti tai bitumi. Tuhkan käsittelylle ei haeta lupaa.

3. Loppusijoitettavan jätteen paikka määräytyy sen jäteluokituksen perusteella. Vaaralliseksi luokitellulle jätteelle, kuten tuhka, on alueella oma loppusijoituspaikkansa (hakemuksen liite 5 h Vaarallisen jätteen täyttötilavuus 186150 m³). Mainittakoon, että vuonna 2019 koko alueelle loppusijoitettiin ainoastaan 2 % vastaanotetusta jätteestä. Tällaisia loppusijoitettavia jätteitä olivat asbesti ja valimohiekat.

4. Terveyshaittoja ei pitäisi syntyä. Laitoksen valvonta on säännöllistä, vaikutuksia tarkkaillaan ja valitukset käsitellään asianmukaisesti.

Valmistelijoiden esitys:

Toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa, sen mahdollisuutta tai merkittävää viihtyvyyshaittaa lähialueen asukkaille (melu, haju, hiukkaset ja pienhiukkaset, värinä, vahinkoeläimet tai talousveden määrän/laadun heikentyminen). Terveyshaitan mahdollisuus arvioidaan mittaustulosten tai asiantuntijan laatiman lausunnon perusteella.

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jäteaseman ympäristölupapäätöksen määräystä hajujen aiheuttamisen yleisestä viihtyvyyden alenemisen kieltämisestä tulee muuttaa siten, että pitkäaikaiseen ja usein toistuvaan hajuhaittaan voi valvova viranomaisen puuttua myös yksittäisten asumusten kohdalla.

Haettaville uusille toiminta-ajoille ei ole tiedossa estettä mikäli arkipäivisin klo 6.00 - 7.00 toiminnot eivät aiheuta melua asuinkiinteistöille.

Vesitarkkailua tulee lisätä idän ja kaakon suunnassa.

Toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ei ole estettä mikäli uusia lupamääräyksiä noudatetaan.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jätekeskuksen toiminnan muuttamisesta ja ympäristöluvan tarkistamisesta sekä toiminnan aloittamisluvasta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Toimenpidevaatimus, luvaton rakentaminen kiinteistöllä 734-768-3-86, Kisko

1524/10.03.00.08.02/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 75

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300.

Asian tausta

Kiinteistön Jyvä 734-768-3-49 omistaja [REDACTED] (myöh. A) vaatii Salon rakennusvalvonnalta toimia luvattoman rakentamisen johdosta [REDACTED] (myöh. B) omistamalla naapurikiinteistöllä Seurala 734-768-3-86. Syksyllä 2018 pidetyn rajankäynnin yhteydessä selvisi, että yksi B:n tekemä laajennuksista sijaitsee osittain A:n kiinteistön puolella. Vaatimus on kokouksen oheismateriaalina.

Toimenpidevaatimuksen kohteena olevat rakentamisen hankkeet nimetään seuraavasti (suluissa laajuustieto):

1. Asunnon laajennus (28 m²) ja sisätilojen muutos
2. Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos
3. Rakennuksen laajennus (40 m²)
4. Rakennuksen laajennus (12 m²)
5. Rakennuksen kylkeen rakennettu katos (29 m²)
6. Vaja (11 m²)

Karttakuva hankkeiden sijainnista on kokouksen oheisaineistona.

B:lle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asiassa.

B on antanut selvityksen (13.12.2019 ja 24.1.2020) A:n tekemän vaatimuksen johdosta. B on ostanut Seurala -kiinteistön vuonna 2006. B:n mukaan hankkeet on toteutettu pääosin vuosina 2007-2008 ja hankkeiden luvanvaraisuutta on aikanaan selvitetty Kiskon kunnan rakennusvalvonnasta. Kiskon rakennusvalvonta ei ole B:n mukaan edellyttänyt rakentamisen lupia hankkeista. B:n mukaan A on ollut tietoinen hankkeista eikä ole aikaisemmin esittänyt vaatimuksia hankkeiden johdosta. B on vastineessaan suostuvainen hakemaan tarvittavat rakentamisen luvat, jos sellaiset vaaditaan. Vastineet ovat kokouksen oheismateriaalina.

B on hakenut 14.5.2019 maanmittauslaitokselta rakennuspaikan osan lunastamista A:n omistamasta kiinteistöstä asemakaavan perusteella. Toimituksen maastotyöt on tehty syksyllä 2019, mutta muuten toimitusasia on vielä kesken. Jos rakennuspaikan osan lunastus tapahtuu haetun mukaisesti, siirtyy laajennus numero kolme (3) kokonaisuudessa B:n kiinteistön puolelle.

Rakennusvalvonnan selvitys

B:n omistama kiinteistö kuuluu vuonna 1991 vahvistettuun Kiskon Kirkonkylä-Toija rakennuskaava-alueeseen. Kaavamerkintä on AL asuin-,

liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Tonttijako alueella on ohjeellinen. Kaavakartta on kokouksen oheisaineistona.

Rakentamisen aikaan on ollut voimassa Kiskon kunnan rakennusjärjestys, joka on tullut voimaan 1.9.2006.

Rakennusvalvonnan arkistosta ei ole saatavilla piirustuksia Seurala kiinteistön rakennuksesta. Arkistossa on hakemus ja päätös vuodelta 1953 (N:o 28/1953). Hakijana on ollut [REDACTED]. Rakennuslupa on myönnetty elokuvateatterille, jonka pohjapinta-ala on 253 m². Rakennuksessa on päätöksen mukaan yksi huoneisto. Rakennusvalvonnan tiedossa ei ole muita rakentamiseen liittyviä lupia tai valvontatoimia kiinteistöllä.

Rakennusvalvonta on tehnyt tarkastuksen kiinteistöllä 18.12.2019 ja 20.4.2020. Tarkastusmuistiot ovat kokousasian oheismateriaalina.

Tehtyjen tarkastusten perusteella vuonna 1953 myönnetyn rakennusluvan mukaisessa rakennuksessa on ollut yksi asunto, elokuvateatterin sisäänkäyntiaula ja itse elokuvateatterisali. Lisäksi on rakennuksessa on ollut tarpeellisia teknisiä yms. tiloja. Selvitysten perusteella B on vastannut kaikista myöhemmin tehdyistä rakennushankkeista.

Kiskon kunnan aikainen rakennusvalvonta sijaitsi B:n asuntolaajennushankkeen vieressä [REDACTED] vastapuolella. B vetoaa asiassa siihen, että rakennusvalvonta on senkin vuoksi ollut tietoinen hankkeesta eikä ole vaatinut töitä keskeytettäväksi tai lupaa haettavaksi.

1. Asunnon laajennus (28 m²) ja sisätilojen muutos

20.4.2020 pidetyn tarkastuksen yhteydessä tarkastettiin rakennuksen toisessa kerroksessa oleva asunto. Alkuperäisen vuonna 1953 myönnetyn rakennusluvan mukaisessa tilanteessa asunnossa oli B:n kertoman mukaan ollut elokuvateatterin projektorihuone, pieni keittokomero, WC ja sauna. B:n tekemän asunnon laajennuksen yhteydessä on alkuperäinen sauna, WC ja keittokomero muutettu kylpyhuoneeksi. Sauna on poistettu. Projektorihuone on muutettu keittiö- ja ruokailutilaksi. B:n tekemä laajennusosa koostuu yhdestä huoneesta, jonka huoneistoalaksi mitattiin 28 m². Laajennuksessa on kevyttakka, joka on liitetty vanhaan olemassa olevaan hormiin. Laajennus toimii makuuhuoneena.

2. Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos

Elokuvasalista on poistettu kiinteät istuimet. Sekä aikaisemmin elokuvateatteria palvellut eteisaula että elokuvasali toimivat tällä hetkellä erilaisten taideteosten näytteilleasettamistiloina. Entiseen elokuvasaliin on rakennettu tulisija ja hormi.

3. Rakennuksen laajennus (40 m²)

Rakennuksen päätyyn tehdyssä laajennuksessa valmistetaan taideteoksia ja varastoidaan valmistuksessa tarvittavia materiaaleja. Laajennuksen kerrosalaksi mitattiin 40 m². Laajennuksesta noin 10 m² on A:n omistaman kiinteistön puolella. Rakennuksen näyttelytiloista (ent. elokuvasali) on suora kulku verstaalaajennukseen.

4. Rakennuksen laajennus (12 m²)

Rakennuksen kylkeen tehty laajennus toimii varastona ja sen pohja-ala on 12 m².

5. Rakennuksen kylkeen rakennettu katos (29 m²)

Rakennuksen kylkeen on aloitettu rakentamaan 29 m² katosta. Katoksen käyttötarkoitukseksi on suunniteltu olevan taideteosten valmistukseen tarvittavaa työtilaa (sorvaus).

6. Vaja (11 m²)

Rakennuspaikalla on erillinen 11 m² talousrakennus, jota käytetään varastona.

Keskeiset sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain (myöhemmin MRL) 125 §:ssä säädetään muun ohella, että rakennuslupa tarvitaan sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin.

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

MRL:n 131 §:ssä säädetään muun ohella, että rakennuslupahakemuksessa tulee esittää selvitys rakennuspaikan hallinnasta. Rakennusluvun edellytyksistä asemakaava-alueella säädetään MRL:n 135 §:ssä

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään muun ohella, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:ssä säädetään muun ohella, että rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

-

Rakennusvalvontaviranomainen ei voi määrätä hankkeeseen ryhtyvää hakemaan lupaa hankkeelleen. Viranomainen voi sen sijaan määrätä purkamaan tehdyt toimet.

Viranomaisella ei ole kaikissa tapauksissa ehdotonta toimintavelvollisuutta,

vaan viranomaisella on oikeus, ottaen huomioon rikkomuksen laatu ja merkitys, harkita toimenpiteeseen ryhtymistä.

Asian ratkaisu

Kiinteistön 734-768-3-86 omistajaa kehotetaan hakemaan rakennuslupaa asunnon laajentamiselle, sisätilamuutoksille ja koko rakennuksen käyttötarkoituksen muutokselle. Kiinteistön omistajaa kehotetaan hakemaan toimenpidelupaa rakennuksen kylkeen rakennettavalle katokselle (29 m²) ja tekemään toimenpideilmoitukset vajasta (11 m²) ja toisesta rakennuksen kylkeen rakennetusta laajennuksesta (12 m²). Luvat ja ilmoitukset tulee saattaa vireille 31.8.2020 mennessä.

Kiinteistön 734-768-3-86 omistajaa kehotetaan, riippuen lunastustoimituksen päätöksen sisällöstä, joko hakemaan rakennuslupaa rakennuksen laajennukselle (40 m²) tai purkamaan ko. laajennuksen rakennuspaikan hallintaa koskevan lunastustoimituksen tultua lainvoimaiseksi.

Ratkaisun perustelut

Rakennuksen aikaisempi ja nykyinen käyttötarkoitus katsotaan olevan kaavanmukaista.

Kerrosalaan laskettavan tilan lisääminen edellyttää rakennuslupaa maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 2 mom mukaan. Asunnon laajentaminen lisää kerrosalaan laskettavaa tilaa. Myös rakennuksen päätyyn tehty 40 m² laajennus voidaan katsoa liittyvän rakennuksen pääasialliseen käyttötarkoitukseen ja se lisää näin ollen rakennuksen kerrosalaa. Laajennukseen on suora kulku rakennuksen sisätiloista.

Kiskossa 1.9.2006 voimaantulleen rakennusjärjestyksen mukaan 15-50 m² katos vaatii toimenpideluvan asemakaava-alueella ja alle 15 m² vaja tai katos toimenpideilmoituksen.

Rakennusvalvonnan mahdollinen ohjauksen puutteellisuus ja passiivisuus asiassa sekä kulunut aika eivät tässä tapauksessa katsota olevan riittävän painava syy olla vaatimatta lupaa jälkikäteen. Asunnon laajennukseen lisätty tulisija lisää valvonnan tarvetta.

Elokuvateatterin muuttamista taideteosten näyttelytilaksi voidaan pitää maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana olennaisena käyttötarkoituksen muutoksena. Lisäksi tilaan lisätyt tulisija ja rakenteen läpäisevä savuhormi edellyttävät rakennuslupaharkintaa.

Rakennuksen päätyyn tehty laajennus (40m²) olisi aikanaan vaatinut rakennuslupaa, jonka yhteydessä mm. rakennuspaikan hallinta olisi tullut selvitetäväksi. Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole tässä vaiheessa lunastustoimituksen keskeneräisyys huomioon ottaen painavaa ja yleisen edun kannalta perusteltua syytä määrätä laajennusta purettavaksi.

Rakennusvalvonnan mahdollista ohjausta ennen rakennushankkeeseen ryhtymistä ei pystytä jälkeenpäin todentamaan luotettavasti.

Päätöksestä tiedottaminen

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen ratkaisun toimenpidevaatimukseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 4 Kiinteistörekisterin karttaote, MML

valvontatoimenpiteiden kohdistamisesta asemakaavan vastaiseen käyttöön on toistettu ilmoittajan osalta.

Asianosainen otti yhteyttä asian valmistelijaan sähköpostitse 9.12.2019. Sähköpostiviestissä asianosainen ilmoittaa saaneensa tiedon kiinteistöön kohdistuvasta viranomaismenettelystä julkisen median sekä myöhemmin rakennus- ja ympäristölautakunnan 11.12.2019 kokouksen asialistasta. Asianosainen esittää mielipiteensä ja näkemyksensä perusteluineen. Lisäksi asianosainen ilmoittaa olevansa tyytymätön asian käsittelyyn ja esittää vaatimuksen käsittelyn siirtämisestä eteenpäin maaliskuulle. Lisäksi asianosaisen vaatimuksena on valmistelijan vaihtaminen. Valmistelijan sähköpostissa 9.1.2020 ilmoitetaan asianosaiselle asian olevan kaupungin sisäisessä käsittelyssä asialistalta poiston jälkeen, ja ehdotetaan ajankohtaa tapaamiselle kaavoituksen ja rakennusvalvonnan edustajien kanssa agendalla menettelyn vaiheet, kuulemisten sisältö, aiempi keskustelu ja kaavamuutoksesta keskustelu.

Asianosainen on vastannut sähköpostiin 14.1.2020 ilmaisten näkemyksensä edelleen siitä, ettei kiinteistöä ole käytetty maankäyttö- ja rakennuslain, asemakaavan tai rakennusluvan vastaisesti. Sähköposti sisältää täydentäviä perusteluja asianosaisen näkemyksestä asiaan ja asian käsittelyyn. Ehdotus tapaamisajankohdasta helmikuulle, myöhemmin tapaamisen ajankohdaksi sovitaan 10.2.2020.

Asianajajan esteen vuoksi asianosainen perui tapaamisen sähköpostitse 4.2.2020. Asiaa oli tarkoitus käsitellä tapaamisessa sen jälkeen, kun kuulemisprosessi oli alun perin toimenpyynnön osalta loppuunsaatettu ja valmisteleva virkamies oli saattanut sen perusteella päätösehdotuksensa rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Maankäyttö- ja rakennuslain säännösten ja ohjaavan oikeuskäytännön mukainen asian arviointi

Maankäyttö- ja rakennuslain 50 §:n mukaan alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla.

Saman lain 57 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä. Asemakaavamääräykset voivat koskea myös haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Kiinteistölle on merkitty asemakaavassa erillispientaloasumisen merkintä AO.

Asiaan liittyy läheisesti oikeuskäytäntöä (KHO:2014:143). Tapauksessa oli kyse omakotialueelle epätyypillisistä lyhytkestoisista majoitusjaksoista, osin loma-asuntokäytöstä. Ympäristölautakunta oli kieltänyt yhtiötä käyttämästä asemakaavassa erillispientalojen korttelialueeksi (AO/s) osoitetulla korttelialueella sijaitsevaa tonttia majoitustoimintaan.

Keskeisenä sisältönä tapauksessa on todettu, että tontille lyhytkestoisesti majoittuvat henkilöt olivat alueella vieraina, toisin kuin alueella pysyvästi asuvat omakotiasukkaat. Tämä aiheuttaa naapuruston kannalta pysyvään asutukseen nähden heikempää sosiaalista kontrollia. Tapauksessa KHO on linjannut, että kiinteistöllä harjoitettavan toiminnan sallittavuutta asemakaavan kannalta arvioitaessa ratkaisevia olivat toiminnan tyypilliset vaikutukset.

Selvityspyynnössä on asianosaiselle todettu KHO:2014:143 tapaukseen ja lainsäädäntöön nojaten, että kaavoituksessa käytetään asumiselle ja matkailupalveluille eri merkintöjä niiden erilaisten vaikutusten vuoksi. KHO:2014:143 linjauksen mukaan harjoitettu laajamittainen vuokraaminen loma-asuntokäyttöön kiinteistöllä on asemakaavan ja kyseessä olleen rakennusluvan vastaista.

KHO:n tulkinnan mukaisesti rakentamisen sijainnin ohjauksen ja käyttötarkoituseräysten avulla osoitetaan yhteiskunnan eri toiminnoille sopivat alueet, joissa toiminta ei aiheuta häiriötä muille. Tämän järjestelmän olennainen edellytys on se, että tiettyyn käyttötarkoitukseen varatulla alueella myös toiminnan vaikutukset pysyvät tasolla, joka vastaa käyttötarkoituksen yleistä luonnetta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 58§:n mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia.

Sovellettu lainkohta: maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §

Oheismateriaali 1 Toimenpidepyyntö kaavanvastaisen (AO) hotelli- ja kokoustoiminnan kieltämisestä (7.10.2019).

Oheismateriaali 2 Kiinteistörekisterin karttaote.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Asianosaista kehoitetaan lopettamaan asemakaavamääräysten vastainen majoitustoiminta kiinteistöllä.

Päätös:

Merkittiin, että Seppo Kuisma poistui kokouksesta klo 18.11.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 5 Karttaote Varvintie 37

Oikaisuvaatimus rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2020 §48, asianumero 85/2020

85/10.03.00.06.05/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 77

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi,
02 7782302

██████████ on tehnyt asiaan oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii edelleen siirtämään ojaa toiseen paikkaan, eli parisen metriä Kivikarin kiinteistön puolelle.

Maastokohdan korkeuserot on selvitetty asian aiemmassa käsittelyssä.

Asiassa ei ole esitetty asiallisesti uutta selvitystä aiempaan ratkaisuun nähden, joten oikaisuvaatimus on hylättävä.

Lain mukaan kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kiinteistön omistajalle tai haltijalle määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Jos hulevesistä aiheutuvan haitan poistaminen vaatii usean kiinteistön yhteisiä järjestelyjä, kunnan monijäseninen toimielin voi kiinteistön omistajan aloitteesta ja muita kiinteistön omistajia tai haltijoita kuultuaan määrätä kiinteistön tai kiinteistöjen hulevesien johtamisesta tai muista hulevesien hallinnan toimenpiteistä.

Rakennustarkastajan paikalla käynnin johdosta tekemien havaintojen perusteella ei ole muuta toteuttamiskelpoista mahdollisuutta hulevesien johtamiselle.

Sovellettu lainkohta: maankäyttö- ja rakennuslaki 103 k §.

Vs. rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristövalvonta päättää hylätä kyseisen oikaisuvaatimuksen.

Päätös:

Merkittiin, että Janne Ranki poistui tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18.22 – 18.24. Ranki on asiassa asianosainen. Esittelijänä tämän asian kohdalla toimi kaupunginlakimies Antti Mäkelä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristönsuojelun yleis- ja kohdeavustukset vuonna 2020

19/02.05.01.03.00/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 78

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristövalvonnan talousarvioissa on varattu 5 000 € ympäristönsuojelua tukevien toimintojen avustamiseen.

Avustusten hausta on ilmoitettu Salon kaupungin ja ympäristönsuojelun nettisivuilla 28.2.2020 sekä kaupungin yhteisilmoituksella Salon Seudun Sanomissa 29.2.2020. Hakuaika päättyi 31.3.2020 klo 12.00.

Avustushakemuksia saapui määräaikaan mennessä 7 kpl, joista 3 on kohdeavustushakemusta ja 4 yleisavustushakemusta. Hakemusten yhteissumma on 14 460 €. Kaksi hakemusta saapui myöhässä, niitä ei käsitellä eikä niitä ole laskettu yhteissummaan.

Hakemukset ovat esityslistan oheismateriaalina.

Avustusten myöntämisperusteista on päättänyt rakennus- ja ympäristölautakunta 08.02.2017 (§ 18). Avustusten myöntämisperusteissa todetaan, että avustettavan toiminnan tulee tukea ympäristönsuojelua. Yleisavustusta voidaan myöntää vain 50 % hakijan toiminnan arvioiduista menoista.

Salon kaupunginvaltuusto päätti 27.01.2020 yhdistysten toiminnan tukemisen periaatteiden päivittämisestä. Myös tätä päätöstä noudatetaan ympäristönsuojelun avustuksista päätettäessä.

Yleisavustuksia myönnettäessä huomioidaan hakijan talous, oma varainhankinta, arvioidut menot, muu Salon kaupungilta saatu tuki, sekä työllisyyttä parantavat toimet.

Hakijoina ovat vuonna 2020 kuuden eri järven suojeluyhdistykset ja Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistys ry.

Kaikkien hakijoiden toimet ja hankkeet ovat yhtä arvokkaita eikä niitä ole mahdollista asettaa tärkeysjärjestykseen. Yhdistysten hakemat summat ovat kuitenkin huomattavan suuria jaettavaan rahamäärän verrattuna. Lisäksi kaksi yleisavustushakemusta on haettu niin, että haettu summa on suurempi kuin 50 % yhdistyksen toimintakuluista.

Koska hakemusten yhteissumma on merkittävästi yli jaettavan kokonaissumman eikä toimintoja voida asettaa paremmuusjärjestykseen, jaettavan summan jako tasan kaikkien hakijoiden kesken on järkevintä. Avustuksena jaettava summa on noin 40 % haetusta avustussummasta.

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää vuoden 2020

ympäristönsuojelun avustukset alla olevan taulukon mukaisesti.

Kohdeavustukset

Yhdistys	Käyttökohde	Saatu avustus v. 2019	Haettu €	Ehdotus €
Varesjärven Hoito ry	Kasvillisuuden koneellinen poisto	395	2000	800
Ylisjärven hoito-yhdistys ry	Ylisjärven hoitokalastus	985	3000	1200
Naarjärven suojeluyhdistys ry	vesinäytteiden ottoon ja analysointiin	395	1800	720

Yleisavustukset

Yhdistys	Käyttökohde	Saatu avustus v. 2019	Haettu €	Ehdotus €
Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistys ry	Yhdistyksen toiminnan tukemiseen.	700	900	370
Lehmijärven Suojeluyhdistys ry	yhdistyksen toimintaan Lehmijärven suojelemiseksi	945	2400	960
Lammenjärven suojeluyhdistys ry	vedenlaadun seurantaan, kalastukseen, laskeutusaltaiden huoltotöihin	400	860	350
Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys ry	Ruoko-kala2-hanke, ruovikon niittoa ja poistokalastusta	590	1500	600

yht. 5000

Kohdeavustusta hakeneiden on toimitettava hyväksyttäviin tosijäljennöksiin perustuva tiliselvitys hankkeesta viimeistään kuukauden kuluttua kohteen toteutumisesta.

Muutoksenhaku

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Salon rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää vuoden 2020

ympäristönsuojelun avustukset valmistelun mukaisesti.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Maa-aineslupa, luvan siirtäminen ja velvoitteista vapautuminen, Hiekkarinne 734-710-1-66, lupa 3-2014

434/10.03.00.05.01/2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 79

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Mari Leminen,
mari.leminen@salo.fi, 02 778 7805.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 11.6.2014 Vihdin Maanrakennus Oy:lle maa-ainesluvan hiekan ja soran ottamiseen kymmeneksi vuodeksi kiinteistölle 734-710-1-66 Hiekkarinne.

Kiinteistö on myyty Sannuk Gravel Oy:lle. Myyjän edustaja sekä uusi omistaja ovat toimittaneet ympäristönsuojeluun 17.4.2020 ilmoituksen, jossa pyydetään siirtämään maa-aineslupa Sannuk Gravel Oy:lle.

Valmistelijan ehdotus:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 11.6.2014 myöntämä maa-aineslupa 3-2014 kiinteistölle Hiekkarinne (734-710-1-66) siirretään velvoitteineen Sannuk Gravel Oy:lle maa-aineslain (555/1981) 13 a §:n mukaisesti. Sannuk Gravel Oy:n tulee toimittaa uusi luvassa määrätty maa-aineslain 12 §:n mukainen vakuus hyväksyttäväksi ennen ottotoiminnan aloittamista.

Sovelletut säännökset:

Maa-aineslaki (555/1981) § 12, 13 a
Salon rakennus- ja ympäristölautakunta 13.11.2019 § 156,
Maa-ainestaksa, 7 §

Maksu

Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.11.2019 § 156 hyväksymän maa-ainestaksan 7 §:n mukaisesti velvoitteista vapautetulta peritään 315 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä. Käsittelymaksuun voi hakea muutosta Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti.

Päätöksestä tiedottaminen

Sannuk Gravel Oy
Aiempi luvan haltija
Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 11.6.2014 myöntämä maa-aineslupa 3-2014 kiinteistölle Hiekkarinne (734-710-1-66) siirretään velvoitteineen Sannuk Gravel Oy:lle maa-aineslain (555/1981) 13 a §:n mukaisesti. Sannuk Gravel Oy:n tulee toimittaa uusi luvassa määrätty maa-aineslain 12 §:n mukainen vakuus hyväksyttäväksi ennen ottotoiminnan aloittamista.

Sovelletut säännökset, päätöksestä perittävä maksu, muutoksenhaku ja päätöksestä tiedottaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 80

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 22.1.2020 (§ 11) tekemään päätökseen delegoinneista:

Maa-ainesluvan vakuuden muuttaminen, Lupajan Murske Oy, Louhosmäki 734-599-24-7 ja Melleri 734-599-24-6, 13.2.2020, 3245/02.05.06.02/2013

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen, Esko Gustafsson Oy, Hietalanmetsä 734-606-2-31, 19.2.2020, 3817/02.05.06.02/2019

Maa-ainesluvan vakuuden palauttaminen, Suopelto 734-590-3-5, 20.2.2020, 541/02.05.06.02/2020

Yhteiskäsittelyluvan vakuuden hyväksyminen, Läänin Kuljetus Oy, Anttila 734-584-1-37, 20.2.2020, 3818/02.05.06.02/2019

Päätös pohjaveden yhteistarkkailusta, Esko Gustafsson Oy, Hietalanmetsä 734-606-2-31 ja Läänin Kuljetus Oy, Hiekkala 734-606-2-54, 27.2.2020, 45/11.03.03.01/2017

Yhteiskäsittelyluvan vakuuden hyväksyminen, Salon Sepeli Oy, Mölkkäri 734-658-1-41, 5.3.2020, 207/02.05.06.02/2020

Päätös meluilmoituksesta, louhinta ja murskaus kiinteistöllä 734-700-3-4, 10.3.2020, 538/11.01.00.02/2020

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön maahan jättäminen, 734-14-17-7, 12.3.2020, 3605/11.01.00.04/2019

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön maahan jättäminen, Asunto Osakeyhtiö Koillisrinne, 734-696-2-64, 12.3.2020, 13/11.01.00.04/2020

Poikkeaminen talousjätevesien käsittelystä, pohjavesialue, 30.3.2020, 3664/11.01.00.05/2019

Poikkeaminen talousjätevesien käsittelystä, ranta-alue, 30.3.2020, 3674/11.01.00.05/2019

Poikkeaminen talousjätevesien käsittelystä, ranta-alue, 30.3.2020, 3342/11.01.00.05/2019

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 81

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 15.4. - 12.5.2020 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystieteiden johtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 82

Valmistelija: hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307 ja lupasihteeri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salo.fi, 02 778 7808

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

MH 2047/2020/1, 2.4.2020. Metsähallitus on antanut Luonnontieteelliselle Keskusmuseolle tutkimusluvan liikkumiseen ja rengastukseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa myös luonnonpuistoissa. Lupa oikeuttaa rengastamaan petolintuja. Lupa on voimassa 11.5.2020-31.12.2024. 1386/11.01.04.01/2020

MH 2333/2020/1, 17.4.2020. Metsähallitus on antanut tutkimusluvan liikkumiseen ja rengastukseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa myös luonnonpuistoissa. Lupa oikeuttaa rengastamaan petolintuja. Lupa on voimassa 1.6.2020-31.12.2024. 1601/11.01.04.01/2020

MH 2819/2018/4 ja 5, 17.4.2020. Metsähallitus on antanut Luonnonvarakeskus Lukelle tutkimusluvan uhanalaisten kääväkkäiden siirtoistutuksiin ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelusalueilla ja suojeluun varatuilla alueilla. Salossa lupa koskee Teijon kansallispuistoa. Lupa on voimassa 20.5.2020-31.12.2023. 1605/11.01.04.01/2020

VARELY/1697/2020, 4.5.2020. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa Suomen ympäristökeskuksen tutkimusryhmälle luvan poiketa luonnonsuojelulain sekä yksityisten suojelualueiden rauhoitussäännöksistä hakemuksen liitekartan alueen yksityisillä suojelualueilla pikkuapolloperhosen siirtoistutuksiin liittyvään seurantatutkimukseen hakemuksen mukaisesti ja annetuin ehdoin. Lupa on voimassa Salon Rekijoella 22.5.-10.7. välisenä ajanjaksona vuosina 2020-2022. 1675/11.01.04.01/2020

Tukes, 5.5.2020, KaivNro K8529, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto antaa Lesel Oy:lle päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä koskien Kalkkisilta-kaivospiiriä (KaivNro K8529). 1167/11.03.07/2014

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Muut asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 83

Kaupunginhallitus on suositellut, että myös kesäkuun kokoukset pidetään etäkokouksina.

Päätös:

Seuraava kokous pidetään etäkokouksena 10.6.2020 klo 17.00.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Huso-Pöylän kahden tuulivoimalan rakennusluvista

1531/10.03.00.01.00/2015

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 84

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300.

Salon kaupungin tarkastusinsinööri on 24.5.2016 myöntänyt Huso-Pöylän tuulivoimala-alueelle CPC Finland Oy:lle rakennusluvat tuulivoimaloiden WT 8 ja WT 9 rakentamiseen.

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on 17.8.2016 hylännyt tarkastusinsinöörin päätöksistä tehdyt oikaisuvaatimukset.

Turun hallinto-oikeus on 27.4.2018 antamallaan päätöksellä osin jättänyt tutkimatta osin hylännyt tuulivoimaloiden rakennuslupia koskevat valitukset. Tutkimatta valitukset on jätetty siltä osin kuin niissä on vaadittu rakennuslupan kumoamista sellaisilla perusteilla, jotka on jo lainvoimaisesti ratkaistu Huso-Pöylän osayleiskaavan kaavoitusmenettelyssä.

██████████ ja hänen asiakumppaninsa ovat yhteisessä valituslupahakemuksessaan pyytäneet korkeimmalta hallinto-oikeudelta lupaa valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä ja valituksessaan vaatineet, että hallinto-oikeuden ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökset kumotaan ja CPC Finland Oy:n rakennuslupahakemukset hylätään. Salon kaupunki on velvoitettava korvaamaan muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Korkein hallinto-oikeus on myöntänyt valitusluvan ██████████ ja on tutkinut asian heidän valituksestaan. Korkeimman hallinto-oikeuden 5.5.2020 antamassa päätöksessä kumotaan hallinto-oikeuden ja rakennus - ja ympäristölautakunnan päätökset. CPC Finland Oy:n tuulivoimaloita WT 8 ja WT 9 koskevat rakennuslupahakemukset hylätään. ██████████ vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

CPC Finland Oy:n 16.6.2015 vireille tulleissa rakennuslupahakemuksissa ja lupahakemuksiin liitetyissä asemapiirustuksissa on osoitettu tuulivoimaloiden WT 8 ja WT 9 sijainnit koordinaatein. CPC Finland Oy:n 6.10.2015 päivätyssä kirjelmässä suunnitelluksi voimalatyyppiä on ilmoitettu Vestas V 126-3.45 MW, jonka napakorkeus on 137 metriä, roottorin halkaisija 126 metriä ja kokonaiskorkeus 200 metriä. Lupahakemukseen liitetyissä pääpiirustuksissa on esitetty voimalan alustavat päämitat, jotka vastaavat edellä mainittua voimalatyyppiä, sekä todettu, että yksityiskohtaiset rakenne- ja mittapiirrokset määräytyvät valituksi tulevan voimalatyyppin ja laitetoimittajan vaatimusten mukaisesti. Lupahakemuksesta on täydennetty 25.1.2016 päivätyllä melumallinnuksella, jossa on käytetty voimalatyyppiä Vestas V 136 3.45 MW. Mainitun voimalatyyppin napakorkeus on 132 metriä, roottorin halkaisija 136 metriä ja kokonaiskorkeus 200 metriä.

Tuulivoimaloita WT 8 ja WT 9 koskevissa rakennuspäätöksissä tai päätöksiin liittyvissä lupaehtoissa ei ole määritelty toteutettavaa voimalatyyppejä tai tuulivoimaloiden muita teknisiä yksilöintitietoja kuten enimmäistehoa tai suurinta sallittua äänitehotasoa. Tuulivoimaloiden päämitoista on esitetty lupapäätöksen yhteydessä hyväksytyissä pääpiirustuksissa ainoastaan alustavat tiedot. 25.1.2016 päivätyssä melumallinnuksessa käytetyn voimalatyypin päämitat poikkeavat osittain pääpiirustuksissa esitetyistä.

Tuulivoimaloita WT 8 ja WT 9 koskevista lupapäätöksistä ei käy yksiselitteisesti ilmi, millaisiin rakennustoimenpiteisiin luvanhakija on myönnettyjen rakennuslupien perusteella oikeutettu. Koska tuulivoimaloiden keskeisiä ominaisuuksia koskevat tiedot jäävät rakennuslupapäätösten ja niiden yhteydessä hyväksytyjen pääpiirustusten perusteella epäselviksi, rakennuslupamenettelyssä ei ole riittävällä tavalla varmistettu, että suunniteltu rakentaminen osayleiskaavan määräysten mukaista ja täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt rakennusluvan myöntämisen edellytykset. Asiaa ei ole tältä osin arvioitava toisin sillä perusteella, että CPC Finland Oy ja ympäristölautakunta ovat rakennuslupapäätösten tekemisen jälkeen ilmoittaneet, että hanke on tarkoitus toteuttaa 25.1.2016 päivätyssä melumallinnuksessa käytetyllä voimalatyypillä.

Hallinto-oikeuden ja ympäristölautakunnan päätökset on edellä mainittujen seikkojen johdosta kumottava ja CPC Finland Oy:n rakennuslupahakemukset koskien tuulivoimaloita WT 8 ja WT 9 on hylättävä.

Asian laatuun ja osin asian lopputulokseen nähden ja kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 74 §, [REDACTED] ei ole velvoitettava maksettavaksi korvausta oikeudenkäyntikuluista korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Oheisaineistona korkeimman hallinto-oikeuden 24 sivuinen päätös.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

69, 70, 71, 72, 73, 74, 80, 81, 82, 83, 84

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

75, 76, 78, 79 (maksun osalta)

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n (/muun lainsäädännön) mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomaisen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781

sähköposti: kirjaamo@salo.fi
käyntiosoite: Hornintie 2 - 4, 24800 Halikko
aukioloajat: ma - to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Pykälät:

75, 76, 78, 79

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomaisen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:	Valitusaika	päivää
----------------------------	-------------	--------

Hallintovalitus, pykälät:	Valitusaika	päivää
77, 79	30	

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa	Pykälät	Valitusaika	päivää
---	---------	-------------	--------

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä taikka eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.