

Kaupunkikehityslautakunta

25.08.2020

Aika 25.08.2020 klo 17:00 - 17:55**Paikka** Salon kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, 24100 Salo**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
133	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
134	Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
135	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
136	Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2020, Kaupunkikehityslautakunta	6
137	Toiminta ja talous 30.6.2020, kaupunkikehityslautakunta	8
138	Palvelualueen vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2019 arviointikertomukseen, kaupunkikehityslautakunta	9
139	Rakennuksiin kohdistuvien tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinta Salon kaupungin alueella	12
140	Kirkkokadun kunnallistekniikan saneeraustöiden hankinta	17
141	Makasiinintien katusuunnitelma sekä Makasiinintien ja Vesannontien välinen kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma	19
142	Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiaan koskien autovahinkoa 2303-2020	26
143	Oikaisuvaatimus kaupunkikehitysjohdajan viranhaltijapäätökseen 26.6.2020 § 7 Asianumero 406/03.06.02.01/2020	29
144	Oikaisuvaatimus kiinteistöinsinöörin viranhaltijapäätökseen 15/2020	31
145	Salon kaupungin lausunto Varsinais-Suomen ja Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksista	34
146	Lausunto Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavasta	37
147	Lausunto Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulän eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavoista	41
148	Asemakaava ja asemakaavan muutos, Riihenniitty, laatimisvaihe	44
149	Poikkeaminen, Hähkänä 734-673-3-305	46
150	Poikkeaminen, Förby 734-783-1-4	48
151	Poikkeaminen, Kiskon Kajala 734-750-1-96-M601	51
152	Poikkeaminen, Märy 734-499-6-17 ja 734-499-6-18	54
153	Etuosto-oikeuden alaisten kiinteistöjen kaupat 1.6. - 31.7.2020	58
154	Viranhaltijapäätökset	59
155	Tiedoksi tulleet asiat	60

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tammi Timo	17:00 - 17:55	puheenjohtaja	Poissa § 138
	Mänkäri Marjaana	17:00 - 17:55	1. varapuheenjohtaja	Puh.joht. § 138
	Anttila Jarkko	17:00 - 17:55	jäsen	Poissa § 139
	Eskola Jouni	17:00 - 17:55	jäsen	
	Hellström Pia	17:00 - 17:55	jäsen	
	Hjelt Mika	17:00 - 17:55	jäsen	
	Hoikkala-Savolainen Anne	17:00 - 17:55	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Karhulahti Arttu	17:00 - 17:55	jäsen	
	Koski Taina	17:00 - 17:55	jäsen	
	Lehti Pasi	17:00 - 17:55	jäsen	
	Leivonen Sanna	17:00 - 17:55	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Turtiainen Taro	17:00 - 17:55	jäsen	
	Valkonen Tuula	17:00 - 17:55	varajäsen	
	Poissa	Wallius Jerina		2. varapuheenjohtaja
Leino Arno			nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Tapio Marko	17:00 - 17:55	kaupunginhallituksen edustaja	
	Lehto Janne	17:00 - 17:20	asiantuntija	Läsnä §:t 133-139
	Mannervesi Mika	17:00 - 17:55	esittelijä	
	Koskinen Eeva	17:00 - 17:55	pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 2. syyskuuta 2020 alkaen Salon kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 133

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 134

Kaupunkikehityslautakunnan 20.6.2017 § 5 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 31.8.2020 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa 2.9.2020.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sanna Leivonen ja Anne Hoikkala-Savolainen.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 135

Kaupunkikehityslautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päätää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2020, Kaupunkikehityslautakunta

2181/02.02.02.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 136

Valmistelija: kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 044 778 5001, kaupungingeodeetti Ari Vainio, ari.vainio@salo.fi, 044 778 5400, kaupungininsinööri Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 044 778 5201, kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, 044 778 5116, ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö Anu Sorvari-Happonen, anu.sorvari-happonen@salo.fi, 044 778 5900, ma. taloussuunnittelija Marika Korpela, marika.korpela@salo.fi, 044 778 4503

Salon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2020 talousarvion kokouksessaan 2.12.2019 §163. Talousarvion mukaisesti tavoitteiden toteutumisesta (tulokortit) raportoidaan kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle kaksi kertaa vuodessa, kesäkuun ja koko vuoden tilanteen mukaan tilinpäätöksen yhteydessä. Palvelualueet raportoivat valtuustotason toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisesta. Kuluvan vuoden ensimmäinen toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti käsitellään valtuustossa syyskuussa.

Raportointiajanjaksolla kaupunginhallituksen tulokortilla esitettyjen tavoitteiden toteutumisen raportoinnista huolehtivat ne palvelualueet, joille tehtävä on kortissa vastuutettu (raportointi 1-6). Kaupunginhallituksen ja oman palvelualueen tulokorttiin merkitään lisäksi tavoitteen toteutumisen nykyvaihe.

Talousarvion yhteydessä hyväksyttiin kaupunkikehityspalveluille tulokortti, jota seurataan ja raportoidaan lautakunnalle puolivuositain. Palvelualueiden tulee laatia myös yleinen kuvaus palvelualueen merkittävimmistä tapahtumista ja toiminnasta ko. ajanjaksolta.

Kaupunkikehityslautakunnan 1. strategisten tavoitteiden seurantaraportti sekä selvitys talousarvion toteutumisesta lautakunta- ja tehtäväaluetasolla on esityslistan liitteenä. Lautakunnan talouden toteuma oli kesäkuun lopussa menojen osalta noin 46 % ja tulojen osalta 47 %. Tämän perusteella lautakunnan talous näyttäisi toteutuvan lähes arvioidun mukaisesti. Kevään poikkeustilanne vaikutti palvelujen toimintaan ja talouteen vaihtelevasti.

Henkilöstökulut näyttävät toteutuvan arvioidun mukaisesti. Toteuma kesäkuun loppuun oli 49 %.

Esityslistan oheismateriaalina on kaavoituskatsaus toteumatilanne elokuu 2020, tilapalvelujen työohjelma sekä yleisten alueiden ylläpito ja kehittäminen hankkeiden toteutussuunnitelma 1.1. - 31.8.2020.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen strategisten

tavoitteiden seurantaraportin ajalta 1.1.-30.6.2020 ja esittää seurantajakson raportin edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 1 Kaavoituskatsaus, toteumatilanne elokuu 2020
- Liite 2 Strategian toteutumisen raportti 1-6/2020, kaupunkikehityslautakunta
- Liite 3 Tilapalvelujen työohjelma kesäkuu 2020
- Liite 4 Yleisten alueiden ylläpito ja kehittäminen, hankkeiden toteutussuunnitelma 1.1. - 31.8.2020

Toiminta ja talous 30.6.2020, kaupunkikehityslautakunta

458/02.02.02.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 137

Valmistelija: ma. taloussuunnittelija Marika Korpela,
marika.korpela@salo.fi, p. 044 778 5403

Valtuuston talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaisesti talousarvion toteuttamista seurataan toimielimissä kuukausittain.

Kaupunginvaltuusto päätti 11.11.2019 § 142 uudesta organisaatiosta. Organisaatiouudistus tuli voimaan 1.4.2020. Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi 25.2.2020 § 18 maankäyttöpalvelujen organisaatiomuutoksen, jossa kaupungingeodeetin alaisena erillisinä organisaation osina toimineet kiinteistö- ja mittauspalvelut sekä kaupunkisuunnittelu yhdistettiin yhdeksi maankäyttöpalveluksi. Organisaatiomuutos tuli voimaan 1.4.2020 alkaen. Käyttösuunnitelman muutosta organisaatiomuutoksen mukaiseksi ei tehdä vuonna 2020. Muutokset tehdään vuoden 2021 talousarvion yhteydessä. Näin ollen kaupunkikehityspalvelujen raportoinnissa on omat tuloslaskelmat kiinteistö- ja mittauspalvelusta sekä kaupunkisuunnittelusta vuoden 2020 loppuun.

Toimialan toiminnan ja talouden kehittyminen kesäkuun 2020 osalta on esitetty esityslistan liitteenä olevassa talousarvion toteumavertailussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee toiminta- ja taloustilanteen 30.6.2020 tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 5 Toiminnan ja talouden kuukausiseuranta kesäkuu 2020,
kaupunkikehityslautakunta

Palvelualueen vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2019 arviointikertomukseen, kaupunkikehityslautakunta

291/00.03.00.00.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 138

Valmistelija: ma. taloussuunnittelija Marika Korpela,
marika.korpela@salo.fi, p. 044 778 5403

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 15.6.2020 § 48 merkinnyt tarkastuslautakunnan jättämän arviointikertomuksen tiedoksi sekä velvoittanut kaupunginhallituksen antamaan lokakuun 2020 loppuun mennessä selvityksen toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Toimialoja on pyydetty valmistelemaan vastaukset arviointikertomuksen huomioihin sekä viedä vastaus lautakunnan käsiteltäväksi. Arviointikertomuksessa osa asioista ja huomioista on korostettu, mutta toimialojen on pyydetty käydä läpi koko arviointikertomus ja vastata siellä esiin nouseviin ja toimialaa koskeviin huomioihin.

Tarkastuslautakunta on korostanut kaupunkikehityspalvelujen osalta kolmea asiaa, joihin annettavat vastineet esitetään kunkin asian kohdalla erikseen.

Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan ensisijainen tavoite tulee olla, että kaupungin toiminnot ovat omissa kiinteistöissä

Kaupunkikehityspalvelujen toimialaan kuuluva tilapalvelut ylläpitää kaupungin omia kiinteistöjä ja toimii sisäisenä vuokranantajana niissä toimiville kaupungin muille toimialoille. Tilojen vuokraaminen muilta omistajilta on asianomaisen toimialan tai vastaavan lautakunnan tai kaupunginhallituksen toimivallassa, joten tilapalveluilla ei ole asiaan suoranaista määräysvaltaa.

Kaupunkikehityspalveluiden tavoite on samansuuntainen tarkastuslautakunnan kanssa. Erilaisten rakenteellisten ja tilojen muun epäkäytännöllisyyden tai sijainnin takia palvelualueet ovat tehneet erilaisia vuokrasopimuksia ulkoisten vuokranantajien kanssa, kun kaupungilla ei ole ollut tarjota sopivaa tilaa.

Tilapalvelujen kannalta on tarkoituksenmukaista, että kaupungin omistamat tilat ovat mahdollisimman tehokkaassa käytössä ja tyhjiksi jäävistä kiinteistöistä luovutaan mahdollisimman pian.

Kukonkallion hoivakodin ravitsemispalvelun uudelleen järjestäminen

Tarkastuslautakunta muistuttaa, että tästä on hyvä tulevana vuosina laatia arvio, miten palvelu on toiminut ja miten se on otettu vastaan. Tällaisten arvioiden avulla saadaan tärkeää tietoa oman ja ulkoisen tuotannon välisistä eroista ja kehittämiskohteista.

Kaupungin arvojen, strategian, taloudellisten voimavarojen ja ammatillisen

lainsäädännön ja ohjeistuksen lisäksi ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelujen (rapu) tuottamat palvelut perustuvat palveluntuottajan ja asiakkaan välisiin palvelusopimuksiin. Palvelusopimuksissa määritellään mm. palvelun taso, määrä ja palveluajat. Karkeasti kuvattuna vanhusateriapalvelua tehdään 4-5 tasolla. Ns. keskitetyn ruuanjakojärjestelmän mukainen tarjotinateriapalvelu on kalleinta palvelua ja pelkkä kuuman tai kylmän ruuan toimitus ns. asiakkaan lastauslaiturille ma-pe edullisinta.

Ravun ja asiakkaiden välisiä palvelusopimuksia on seurattava ja päivitettävä kaiken aikaa. Vanhuspalvelusopimuksen päivitys on meneillään ja tietenkin myös Kukonkallion hoivakoti-asiakkaan edustajat osallistuvat neuvotteluihin. Asiakastiedusteluja ja yhteisiä tiedustelujen analysointi- ja toimenpideneuvotteluja järjestetään ja enempikin pitäisi.

Ravun vanhusten ravitsemuksessa työskentelevät ammattilaiset pystyvät vaikuttamaan ruokalistoihin, käytettäviin elintarvikkeisiin ja työpisteidensä ergonomisiin valmiuksiin, mm. kone- ja laitevalmiuksiin, joskin aina on ymmärrettävä lainsäädännön ja yhtenäisyyden vaatimus.

Objektiivisuuden toteutumisen varmistamiseksi tiedusteltiin Kukonkallion hoivakodin johtajalta lyhyttä asiakasarviota ravitsemispalvelusta Kukonkallion hoivakodissa 1.1.2019 alkaen ja lupaa käyttää tätä arviota vapaasti vastauksessa.

Vastauksesta selviää mm. rakennemuunnettua ruokaa eli sosemaista ja sileää sosetta nauttivien asiakkaiden ravitsemuksen parantuneen samoin kuin kasvislisäkkeiden ja salaattien koostumuksen yleisesti.

Kukonkallion hoivakodin johtajan arvio:

"Kaikilta osastoiltamme tuli tammikuussa 2019 nopeasti palautetta ruoasta.

Hoitajat huomasivat ruuan maistuvan aiempaa paremmin asukkaille. Maut olivat jälleen asukkaille tuttuja ja luonnollisia. Sosemaista ruokaa syövät asukkaat saavat nyt samaa ruokaa kuin muutkin. Aiemman toimittajan ruoka täytti varmasti kaikki ravintosuositukset, mutta sosemainen ruoka oli asukkaille usein epämieluisan makuista. Hoitajat koettivatkin parhaansa mukaan osastolla soseuttaa ns. tavallisesta ruuasta sosemaista ruokaa sitä tarvitseville. Kahvileivät ovat nyt monipuolisempia kuin aiemman toimittajan aikana. Samoin juhlapyhät on nyt selkeästi paremmin huomioitu. Yhteistyö Kukonkallion keittiön kanssa on toiminut kiitettävästi. Esimerkiksi nyt asukkaat saavat heidän voinnilleen sopivaa salaattia. Aiemman ruuan toimittajan kanssa mm. salaattista ja sen liian karkeasta koostumuksesta keskustelimme useita kertoja, asiaan ei saatu koskaan korjausta."

Kukonkallion hoivakodin vanhusten ravitsemispalvelua ja ravun asiakkaiden palvelua muutenkin on syytä arvioida systemaattisesti saadaksemme tietoa oman ja ulkoisen tuotannon eroista ja ennen kaikkea kehittämiskohteista. Jonkin asteinen tietotekninen palveluprosessien ja palvelun laadun arviointijärjestelmä olisi syytä olla olemassa.

Tarkastuslautakunta esittää, että joukkoliikenteen toteuttamista ja käyttöasteiden määrää tulee arvioida säännöllisesti

Liikennepalvelut seuraavat kuukausittain joukkoliikenteen matkamääriä ja eri matkustajatyyppeiden keskinäistä osuutta (esim. koululaiset, KELA:n tukemat opiskelijat, aikuiset/lapset). Lisäksi seurataan lipputuotteiden (mobiili-, arvo-, kausi- ja kertalippu) ja korttilatauskanavien keskinäistä jakautumista (palvelupiste, verkkokauppa, linja-auto) ja kaupungin tuen matkakohtaista suuruutta. Elokuusta 2020 alkaen edellä mainittuja tunnuslukuja verrataan myös edellisen vuoden vastaavaan aikaan, jotta saadaan tarkempi käsitys, miten joukkoliikenteen käyttö kehittyy.

Käyttöasteen osalta tarkastellaan vuorojen kuormia erityisesti lukujärjestysten vaihtuessa, jotta voidaan tarvittaessa hankkia lisävuoroja. Lisäksi seurataan, paljonko vuoroista ajetaan täysin tyhjinä. Tunnusluvut käydään säännöllisesti läpi kaupunkikehityksen johtoryhmän päivittäisen johtamisen tunnuslukujen yhteydessä. Yksityiskohtaisemmin linja- ja reittikohtaista matkustusta tarkastellaan erityisesti valmisteltaessa liikenteen uudelleen kilpailutusta ja kehittämistä. Esimerkiksi pohdittaessa, mille linjoilla arkikäytön perusteella olisi hyödyllisintä lisätä mahdollisia iltaja viikonloppuyhteyksiä.

Koulukuljetusten osalta liikennepalvelut tekee tiivistä yhteistyötä koulujen kanssa koulujen aloitus- ja päättymisaikojen porrastamiseksi sekä niiden yhteensovittamiseksi Paikku -liikenteen aikataulujen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen arviointikertomuksessa esiin tulleista asioista edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös:

Merkittiin pöytäkirjaan, että Timo Tammi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, Tammi on tarkastuslautakunnan jäsen. Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn aikana toimi 1. varapuheenjohtaja Marjaana Mänkäri.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennuksiin kohdistuvien tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinta Salon kaupungin alueella

2095/02.08.00.01.06/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 139

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi,
p. 044 778 5116

Salon kaupunki on pyytänyt tarjouksia rakennuksiin kohdistuvien tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinnasta Salon kaupungin alueella kahden vuoden sopimuskaudelle. Lisäksi hankinnassa on varattu mahdollisuus kahteen optiovuoteen. Optiolla tarkoitetaan mahdollisuutta sopimuksen jatkamiseen alkuperäisin ehdoin. Option käytöstä päätetään erikseen. Sopimuskauden arvioitu alkamisajankohta on 1.9.2020.

Rakennusteknisten töiden hankinta on hankintalajiin rakennusurakat kuuluva hankinta. Hankinnan kokonaisarvo ylittää rakennusurakoiden kansallisen kynnysarvon. Hankinnasta julkaistiin 27.5.2020 hankintailmoitus HILMA:ssa sekä kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankintamenettely oli avoin menettely.

Hankinta toteutetaan puitejärjestelynä, jossa jokaiseen osaan sopimustoimittajiksi valitaan enintään kahdeksan kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjoajaa. Sopimuskauden aikana työ tilataan osakohtaisesti osassa etusijajärjestyksessä ensimmäiseltä käytettävissä olevalta vaatimukset täyttävältä sopimustoimittajalta huomioiden työlle asetettu aikataulu. Työtilanteet saattavat tulla lyhyelläkin varoitusajalla siten, että sopimustoimittajalta edellytetty vasteaika on 1-2 päivää.

Hankinta oli jaettu osiin seuraavasti:

Osa-alue 1. Salo-Halikko

Osa-alue 2. Kuusjoki-Muurla-Pertteli

Osa-alue 3. Kiikala-Suomusjärvi-Kisko

Osa-alue 4. Perniö-Särkisalo

Osa-alue 5. Asbestipurkutytöt Salon kaupungin alueella

Tarjouksen sai antaa yhteen tai useampaan osaan.

Tilattavien töiden sisältö ja määrä eivät ole ennalta tiedossa eikä Salon kaupunki sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana. Tehtävät koostuvat pääsääntöisesti pienistä kaupungin kiinteistöihin tehtävistä muutos- ja korjaustöistä (rakennus-, maalaus-, matto-, tasoite-, vedeneristys- sekä laatoitus- ja rautarakennetyöt) sekä asbestipurkutöistä, jotka eivät arvion perusteella arvoltaan ylitä 20.000 euroa (alv 0 %). Rakennuskohteet sijaitsevat Salon kaupungin alueella.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 5.6.2020 klo 15.00 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Yhtään lisätietokysymystä ei esitetty.

Määräaikaan 17.6.2020 klo 12.00 mennessä saapui yhteensä 15 tarjousta seuraavilta toimijoilta: AsBestMen Oy, CS Kiinteistötekniikka, Kamarakennus Oy, Kiinteistösaneeraus Nurmi Oy, Mirlux Oy, Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, Muurlan kiinteistöpalvelu, Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, Rakex Oy, RL Build, Salon Rakennus ja LVI Oy, SG-Rakentajat Oy, SL Palvelut Oy, Sorsas Byggeri, Tmi Jouni Huovila.

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli osoittaa, että sen taloudellinen tilanne on sellainen, että sen luottoluokitus Bisnode Finland Oy:n tai Suomen Asiakastieto Oy:n tai näitä vastaavan toimijan ratingluokituksessa on vähintään A tai sanallisena kuvauksena vähintään vastaava kuin Bisnode Finland Oy:n "luottokelpoinen" tai vähintään vastaava kuin Suomen Asiakastieto Oy:n "tyytyttävä". Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että tarjoajan luottoluokitus tarkistetaan ensisijaisesti Vastuugroup.fi / Luotettava Kumppani -palvelusta ja että mikäli tarjoajan luottoluokitus ei selviä ko. palvelusta tai jos tarjoaja ei kuulu siihen, tarjoajan tulee liittää tarjoukseensa Bisnode Finland Oy:n tai Suomen Asiakastieto Oy:n tai näitä vastaavan toimijan raportti, joka sisältää tiedon tarjoajan luottoluokituksesta. Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että tarjoukseen liitetty raportti ei saa olla yhtä kuukautta vanhempi.

Kaikki tarjoajat ovat tarjouksissaan ilmoittaneet kuuluvansa Vastuugroup.fi / Luotettava Kumppani -palveluun. Tarjouksen jättäneiden luottoluokitustiedot tarkistettiin ko. palvelusta 17.6.2020. Tarkistuksessa todettiin, että Kiinteistösaneeraus Nurmi Oy:n luottoluokitustietona on B, Rakex Oy:n B, SL Palvelut Oy:n C ja Sorsas Byggeri:n C. Kiinteistösaneeraus Nurmi Oy oli liittännyt tarjoukseensa lisäksi Yritysraportin ja Luotettava Kumppani -raportin. Sorsas Byggeri oli liittännyt tarjoukseensa lisäksi Suomen Asiakastieto Oy:n Rating Alfa -raportin ja tuloslaskelman. Näiden tarjouksiin lisäksi liitettyjen dokumenttien ei kuitenkaan todettu antavan toimijoiden luottoluokituksista sellaista tietoa, jonka perusteella toimijoiden luottoluokituksen olisi voitu todeta olevan vähintään tarjouspyynnössä edellytetyn mukainen. Sorsas Byggeri:n tarjoukseensa lisäksi liittämä Rating Alfa -raportti on myös päivätty 30.4.2020 eli se ei tarjouspyynnössä edellytetyn mukaisesti ole enintään yhtä kuukautta vanha. Koska Kiinteistösaneeraus Nurmi Oy:n, Rakex Oy:n, SL Palvelut Oy:n ja Sorsas Byggeri:n luottoluokitukset eivät tarjouspyynnössä edellytetyn mukaisesti ole vähintään A, kyseiset tarjoajat eivät täytä tarjoajille tarjouspyynnössä asetettua luottoluokitusta koskevaa soveltuvuusvaatimusta ja niiden tarjoukset esitetään hylättäviksi. Muut tarjouksen jättäneet täyttivät tarjoajille tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja niiden tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Osa-alueeseen 1 Rakennustekniset työt alueella Salo-Halikko tarjous saatiin seuraavilta kahdeksalta soveltuvuusvaatimukset täyttävältä tarjoajalta: CS Kiinteistötekniikka, Kamarakennus Oy, Mirlux Oy, Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, Salon Rakennus ja LVI Oy, SG-Rakentajat Oy, Tmi Jouni Huovila.

Osa-alueeseen 2 Rakennustekniset työt alueella Kuusjoki-Muurla-Pertteli tarjous saatiin seuraavilta yhdeksältä soveltuvuusvaatimukset täyttävältä tarjoajalta: CS Kiinteistötekniikka, Kamarakennus Oy, Mirlux Oy, Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, Muurlan kiinteistöpalvelu,

Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, Salon Rakennus ja LVI Oy, SG-Rakentajat Oy, Tmi Jouni Huovila.

Osa-alueeseen 3 Rakennustekniset työt alueella Kiikala-Suomusjärvi-Kisko tarjous saatiin seuraavilta kahdeksalta soveltuvuusvaatimukset täyttävältä tarjoajalta: CS Kiinteistötekniikka, Mirlux Oy, Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, RL Build, Salon Rakennus ja LVI Oy, SG-Rakentajat Oy, Tmi Jouni Huovila.

Osa-alueeseen 4 Rakennustekniset työt alueella Perniö-Särkisalo tarjous saatiin seuraavilta kuudelta soveltuvuusvaatimukset täyttävältä tarjoajalta: CS Kiinteistötekniikka, Mirlux Oy, Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, SG-Rakentajat Oy, Tmi Jouni Huovila.

Osa-alueeseen 5 Asbestipurkutyöt Salon kaupungin alueella tarjous saatiin seuraavilta kolmelta soveltuvuusvaatimukset täyttävältä tarjoajalta: AsBestMen Oy, CS Kiinteistötekniikka, Mirlux Oy.

Hankinnan osissa 1 – 4 tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 70 % eli 70 pistettä ja laadun painoarvo 30 % eli 30 pistettä.

Hankinnan osassa 5 tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 100 % eli 100 pistettä.

Hankinnan osissa 1 – 4 laatua arvioitiin seuraavin perustein: Tarjoajalla oleva vesieristäjän VTT-sertifikaatti 10 pistettä (kyllä: 10 pistettä, ei: 0 pistettä) ja tarjoajan referenssit koulu-, päiväkot-, terveyskeskus- tai virastorakennusympäristöissä suoritetuista korjaustöistä viimeisen 3 vuoden aikana 20 pistettä (tarjoajalla ei referenssejä: 0 pistettä, tarjoajalla 1-3 referenssiä: 5 pistettä, tarjoajalla 4-6 referenssiä: 10 pistettä, tarjoajalla yli 6 referenssiä: 20 pistettä).

Tarjouspyynnön mukaan, mikäli tarjoaja ilmoitti sillä olevan referenssejä, tarjoajan tuli liittää tarjoukseensa selvitys sille laatupisteitä antavista referensseistä. Salon Rakennus ja LVI Oy oli ilmoittanut tarjouksessaan sillä olevan yli 6 referenssiä (20 pistettä). Salon Rakennus ja LVI Oy ei kuitenkaan tarjouspyynnössä edellytetyn mukaisesti ollut tarjoukseensa liittänyt selvitystä näistä sille laatupisteitä antavista referensseistä. Referenssejä ei voi ilmoittaa jälkikäteen. Salon Rakennus ja LVI Oy:tä pyydettiin täsmentämään tarjoustaan korjaamalla referenssejä koskevaan kohtaan, ettei tarjoajalla ole referenssejä (0 pistettä). Salon Rakennus ja LVI Oy täsmensi tarjoustaan pyynnön mukaisesti.

Tarjouspyynnön mukaan, mikäli tarjoaja ilmoitti sillä olevan vesieristäjän VTT-sertifikaatti, tuli tarjoajan esittää siitä todistus tarjouksensa yhteydessä. SG-Rakentajat Oy on tarjonnut osiin 1 – 4 ja jokaisessa osassa liittännyt tarjoukseensa todistuksen VTT-sertifikaatista. Osassa 1 SG-Rakentajat ei kuitenkaan ollut tehnyt kohdassa ”Tarjoajalla on vesieristäjän VTT-sertifikaatti” lainkaan valintaa (0 pistettä), mutta liittännyt kohdan yhteyteen kuitenkin todistuksen VTT-sertifikaatistaan eli valinta kohdassa on Kyllä (10 pistettä). SG-Rakentajat Oy:tä pyydettiin täsmentämään tarjoustaan tekemällä valinta kyseisessä kohdassa. SG-Rakentajat Oy täsmensi tarjoustaan tekemällä kohdassa valinnan

Kyllä (10 pistettä).

Tarjouksista on laadittu vertailu, joka on esityslistan liitteenä.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä Kiinteistösaneeraus Nurmi Oy:n, Rakex Oy:n, SL Palvelut Oy:n ja Sorsas Byggeri:n tarjoukset, koska mainitut tarjoajat eivät täytä tarjoajille tarjouspyynnössä asetettua luottoluokitusta koskevaa soveltuvuusvaatimusta.

Kaupunkikehityslautakunta päättää valita rakennuksiin kohdistuvien tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinnan puitesopimustoimittajat seuraavasti:

Osa-alue 1. Valitaan seuraavat toimittajat puitejärjestelyyn: 1. Mirlux Oy, 2. Kamarakennus Oy, 3. SG-Rakentajat Oy, 4. Tmi Jouni Huovila, 5. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 6. CS Kiinteistötekniikka, 7. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, 8. Salon Rakennus ja LVI Oy.

Osa-alue 2. Valitaan seuraavat toimittajat puitejärjestelyyn: 1. Mirlux Oy, 2. Kamarakennus Oy, 3. SG-Rakentajat Oy, 4. Muurlan kiinteistöpalvelu, 5. Tmi Jouni Huovila, 6. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 7. CS Kiinteistötekniikka, 8. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy.

Osa-alue 3. Valitaan seuraavat toimittajat puitejärjestelyyn: 1. Mirlux Oy, 2. SG-Rakentajat Oy, 3. Tmi Jouni Huovila, 4. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 5. CS Kiinteistötekniikka, 6. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, 7. RL Build, 8. Salon Rakennus ja LVI Oy.

Osa-alue 4. Valitaan seuraavat toimittajat puitejärjestelyyn: 1. Mirlux Oy, 2. SG-Rakentajat Oy, 3. Tmi Jouni Huovila, 4. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 5. CS Kiinteistötekniikka, 6. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy.

Osa-alue 5. Valitaan seuraavat toimittajat puitejärjestelyyn: 1. AsBestMen Oy, 2. CS Kiinteistötekniikka, 3. Mirlux Oy.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jarkko Anttila poistui tämän asian käsittelyn ajaksi, yleislausekejäävi (hallintolaki 28.1 § kohta 7).

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjaan merkitään, että Janne Lehto poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.20.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

tuntiveloitusperusteisten rakennustöiden hankinta

Kirkkokadun kunnallistekniikan saneeraustöiden hankinta

1723/02.08.00.01.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 140

Valmistelija: yhdyskuntateknisten palvelujen kaupungininsinööri Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 044 778 5201, suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm, mikko.soderholm@salo.fi, 044 778 5200

Salon kaupungin yleisten alueiden ylläpidon ja kehittämisen yksikkö on pyytänyt tarjouksia 3.6.2020 päivättyllä tarjouspyynnöllä Kirkkokadun kunnallistekniikan saneeraustöistä välillä Siltavoudinkatu – Inkerinkatu. Urakkaan kuuluu 125 metrin pituisen katuosuuden saneeraustyöt uusimalla katualueen pintarakenteet suunnitelmapiirustusten mukaisesti. Tavoitteena on, että urakka aloitetaan heti kun hankinnasta tehty hankintapäätös on lainvoimainen. Koko urakan tulee olla valmis viimeistään 30.11.2020.

Hankinnan arvo ylittää rakennusurakoiden kansallisen kynnsarvon. Hankinnasta julkaistiin 3.6.2020 hankintailmoitus HILMA:ssa ja kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä eli Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankintamenettely oli avoin menettely.

Hankinnasta 6.5.2020 aloitettu aiempi hankintamenettely keskeytettiin kaupunkikehitysjohtajan 1.6.2020 tekemällä päätöksellä § 16. Keskeyttämisen perusteena oli se, että hankintaan saadut tarjoukset ylittivät huomattavasti hankinnalle talousarviossa varatun määrärahan. Kaupunkikehitysjohtajan tekemällä päätöksellä hankintaan saadut tarjoukset hylättiin ja hankinta keskeytettiin ja päätettiin kilpailuttaa uudelleen käynnistämällä siitä uusi hankintaprosessi. Uudessa 3.6.2020 aloitetussa hankintamenettelyssä urakan sisältöä on supistettu.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 9.6.2020 klo 15.00 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Yhtään lisätietokysymystä ei esitetty.

Määräaikaan 17.6.2020 klo 12.00 mennessä saapui seuraavat kaksi tarjousta: Betonilaatta Oy, Maansiirto Perala Oy. Molemmat tarjoajat täyttivät tarjoajille tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja niiden tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjotut hinnat (alv 0 %) olivat seuraavat:

Tarjoaja	Tarjoushinta
Maansiirto Perala Oy	198 750,00 €
Betonilaatta Oy	362 410,00 €

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten valintaperusteena on hinnaltaan halvin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnön vaatimukset.

Halvimman tarjouksen on jättänyt Maansiirto Perala Oy hintaan 198 750,00 € (alv 0 %) joten sitä esitetään valittavaksi hankinnan toteuttajaksi.

Kirkkokadun kunnallistekniikan saneeraukseen (hanke 9426) on vuoden 2020 talousarviossa varattu 160.000 euron määräraha, joten hanke tarvitsee lisämäärärahan.

Yhdyskuntatekniset palvelut on tarkastellut investointien määrärahoja ja arvioinut, että samalla sitovuustasolla olevalta hankkeelta 9415 ”Olemassa olevien alueiden saneeraus” voidaan siirtää 38 750 euroa tälle hankkeelle.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hankkia Kirkkokadun kunnallistekniikan saneeraustöiden hankinnan halvimman tarjouksen jättäneeltä Maansiirto Perala Oy:ltä kokonaisurakkahintaan 198 750,00 euroa (alv 0%).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

- Liite 7 Kirkkokatu, asemapiirros
- Liite 8 Kirkkokatu, kuivatussuunnitelma
- Liite 9 Kirkkokatu, liikenteenohjaussuunnitelma
- Liite 10 Kirkkokatu, pituusleikkaus
- Liite 11 Kirkkokatu, tyypipoikkileikkaus

Kaupunkikehityslautakunta	§ 111	09.06.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 141	25.08.2020

Makasiinintien katusuunnitelma sekä Makasiinintien ja Vesannontien välinen kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma

1775/10.03.01.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 09.06.2020 § 111

Valmistelija: suunnittelija Jukka Lasonen, jukka.lasonen@salo.fi,
p. 044 778 5203

Salon kaupunkikehityspalveluissa on valmistunut Kiskon kaupunginosassa Mommolan alueella sijaitsevan Makasiinintien uusi katusuunnitelma sekä tähän liittyvän kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma välillä Makasiinintie – Vesannontie. Nykyisen Makasiinintien katusuunnitelman muuttamiseksi on tullut seuraavanlainen kuntalaisaloite:

”Kevyen liikenteen väylä tai sen osa Makasiinintielle

Asioin usein Makasiinintiellä jossa on rivitaloasuntojen ja pientalojen lisäksi kehitysvammaisten hoitokoti Kalliokoti sekä vanhusten hoivakoti Kiskokoti. Alueen asukkaat ovat pääosin muutenkin vanhempaa väkeä. Tie on melko lyhyt mutta hyvin mutkainen, näkyvyys on huono ja nousua on tien alkuun päin mennessä aika paljon. Jalankulkijat ovat siellä usein liikkeellä rollaattorilla ja hoivakotien asukkaita kuljetetaan useimmiten pyörätuolilla. Ehdotan, että Makasiinintien yhteyteen rakennetaan kevyen liikenteen väylä. Toinen vaihtoehto olisi lyhyen (mopoilta kielletyn) oikoväylän rakentaminen joka yhdistäisi Makasiinintien ja Vesannontien pään. Tämäkin jo helpottaisi huomattavasti vanhusten asiointimatkaa mm. kauppaan ja vammaisten ulkoiluttamista.”

Salon kaupunkikehityspalvelut katsoo aloitteen aiheelliseksi alueen asukkaiden liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja on sen vuoksi laatinut Makasiinintien uuden katusuunnitelman. Suunnitelman mukaan kadun katualueen itäreunaan rakennetaan nykyisestä ajoradasta reunakivellä (h = 12 cm) erotettu asfaltoitu 3 m:n levyinen kevyen liikenteen väylä, välillä Toijantie – tontin 768-1-79 pysäköintialueen liittymä. Makasiinintie on päättävä katu, jonka pituus on n. 395 m. Katualueen leveys vaihtelee välillä 11,7 m - 22 m.

Uutta kevyen liikenteen väylää on suunniteltu n. 230 m:n osuudelle kadusta. Katuosuudelle n. 165 m (kadun loppuosa), jolle ei ole suunniteltu kevyen liikenteen väylää, on maastollisesti helppokulkuista ja liikenteellisesti turvallisempi jalankulkijoille kuin kadun alkuosa.

Makasiinintien nykyisistä ajoradan valaisimista (4 kpl) joudutaan siirtämään suunnitellun väylän takareunaan. Kadun kuivatusta tullaan parantamaan lisäämällä uusia ja siirtämällä vanhoja hulevesikaivoja katualueella. Suunnitellun väylän rakennekerrospaksuudeksi tulisi 50 cm.

Kevyen liikenteen väylää osoittavat liikennemerkkit nro 423 ”Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä” asennetaan suunnitellun väylän molempiin päihin. Lisäksi asennetaan Makasiinintien alkupäähän liikennemerkki nro 651

Kaupunkikehityslautakunta	§ 111	09.06.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 141	25.08.2020

“Umpitie”.

Tämä Makasiinintien uusi katusuunnitelma korvaa aiemmin Kiskon kunnanhallituksen 13.6.1988 hyväksymän Makasiinintien katusuunnitelman.

Lisäksi puistoalueelle, sille kaavassa varatulle alueelle, leveydeltään 6 m, välillä Makasiinintie ja Vesannontie, on suunniteltu 3 m:n levyinen asfaltoitu kevyen liikenteen väylä, jonka rakennekerros paksuudeksi tulisi 50 cm. Väylän tasaus noudattelisi nykyistä maanpintaa. Väylän kuivatus hoidetaan painantein. Suunnitellun väylän pituus on n. 55 m. Suunnitellun väylän länsipuoli yhtyy suunniteltuun Makasiinintien kevyen liikenteen väylään ja itäpuoli Vesannontiehen. Väylän rakentamisen yhteydessä rakennettaisiin myös väylän valaistus. Vesannontien päähän josta kevyen liikenteen väylä alkaa, asennetaan sitä osoittava liikennemerkki nro 423 “Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä.”

Vuoden 2020 talousarviossa on varattu määräraha näiden väylien rakentamiseksi.

Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 18.5-1.6.2020 välisen ajan ja niitä vastaan on jätetty seuraavat kolme muistutusta:

Muistutus 1:

“Kaupunkikehityslautakunnalle

Ihmettelen etenkin Makasiinintien kevytväyläosuutta, mihin tarpeellisuus perustuu, hiljainen katu jossa ei läpiajoa. Paljon tarpeellisempi olisi Uitmuksetien ja Kirkonkyläntien välinen kevyt väylä. Kirkonkylän lapset pääsivät kouluun ilman koulukuljetusta ja lisäksi Toijan lapset käyvät Kirkonkylässä partiossa ja uimassa. Pyöräily on lisääntynyt ja 186 väylä on ao. välillä erittäin vaarallinen pyöräilijöille. Kiskon aikana siitä on tehty alustava suunnitelma.”

Muistutus 2

“Järki käteen päättäjät! Täysin järjetön hanke kevyen liikenteen väylä Makasiinintie-Vesannontie! Älkää raiskatko kaunista metsää, siellä on hyvä polku. Rakentakaa se väylä mieluummin välille Villikantie-Vanhanmeijerintie. Pääsevät ihmiset helpommin Toijaan “syrjäkylältä”.(nykyisin joutuu kiertämään Haarniityntien ja Toijantien kautta tai Sahankulmantien ja Vilikkalantien kautta. Lyhentäisi matkaa huomattavasti.)”

Muistutus 3

”MUISTUTUS KOSKIEN MAKASIININTIEN JA VESANNONTIEN VÄLISTÄ KEVYEN LIIKENTEEN VÄYLÄSUUNNITELMAA

Suunnittelija Jukka Lasonen on kertonut meille, että ”Kaupunki on saanut anomuksen kevyen liikenteen väylän rakentamiseksi Makasiinintielle sekä puisto-osuudelle kaavassa siihen varatulle alueelle, välillä Makasiinintie –Vesannontie. Makasiinintiellä asuu vanhuksia ja kehitysvammaisia ja lähinnä heidän turvallisen kulkemisen turvaamiseksi kaupunki katsoo aloitteen aiheelliseksi ja on laatinut asiasta suunnitelman. Tarkoitus olisi aloittaa väylien rakentaminen kesän aikana.”

Kaupunkikehityslautakunta	§ 111	09.06.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 141	25.08.2020

Olemme asuneet Vesannontiellä 19 vuotta ja toteamme, että kevyen liikenteen väylä on perusteltua rakentaa Makasiinintielle, joka on jo käytössä oleva, leventämistä vaille valmis ja valaistu tie. Sen sijaan väylän rakentaminen puistoalueen halki Makasiinintieltä Vesannontielle ei ole aiheellista, koska se ei lisää kokonaisturvallisuutta, vaan saattaa jopa heikentää sitä. Emme näe puistoväylää aiheellisena myöskään siksi, että halutessaan kulkijat ovat voineet hyödyntää koivikon halki kulkevaa vanhaa polkua.

Turvallisuuden vaatimukset (MRL 85 §)

Vanhuksien ja kehitysvammaisten ohjaaminen Vesannontielle ja sitä kautta Lääkärintielle ei lisää turvallisuutta, jos katsotaan kokonaisuutta. Vesannontie on suurimmaksi osaksi vain noin 3 metriä leveä ja jalankulkijat joutuvat väistämään kadulla liikennöiviä autoja sekä huoltokäyntejä tekevää kalustoa. Myös kadulle pihoilta peruuttavat tai näköesteen takaa tulevat autot muodostavat turvallisuusriskin. Makasiinintiellä autoja kulkee harvakseltaan, sen sijaan Lääkärintie on selvästi vilkkaammin liikennöity. Mikäli turvallisuutta haluttaisiin parantaa, tulisi Vesannontietä leventää ja Lääkärintielle rakentaa kevyenliikenteen väylä.

Kohtuullisuuden vaatimukset (MRL 86 §)

Puistoväylän rakentamisesta kaupungille aiheutuvat kustannukset eivät mielestämme ole kohtuulliset rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna. Jukka Lasosen mukaan rahaa on talousarvioon varattu väylien rakentamiseksi yhteensä 65 000 €. Tämän lisäksi tulisivat käytön aikaiset kustannukset. Makasiinintiellä asuvien vanhuksien ja kehitysvammaisten lukumäärä on pieni Salon ja jopa Toijan kylänkin mittakaavassa. Tällä hetkellä on jo käytössä Makasiinintien valaistu reitti. Puistoväylä pitäisi rakentaa täysin uutena maastoon ja lisäksi hankittaisiin valaistus. Asemakaavakuvasta voi nähdä, että kuljettava matka Toijan palveluihin ei tällä toimenpiteellä lyhenisi.

Poikkeaminen asemakaavasta

Asemakaavan 259 25091991 mukaan Makasiinintien ja Vesannontien väliselle puistoalueelle on kaavoitettu ”jalankululle ja pyöräilylle varattu tie” (=pp), jolla ei sallita huoltoajoa. Suunnittelija Jukka Lasosen mukaan väylällä toimitettaisiin liukkauden torjuntaa ja aurausta. Väyläsuunnitelma ei ole siis tältä osin asemakaavan mukainen.

Viihtyvyyden vaatimukset (MRL 85 §)

Kevyen liikenteen väylän avaaminen puistoalueen halki tulisi lisäämään läpikulkua Vesannontiellä sekä tarjoamaan selkeän houkuttimen korttelirallin ajamiselle. Kyseinen väylä olisi 3 metriä leveä, joten siitä mahtuu hyvin ajamaan mopolla, mönkijällä tai autolla. Kortteliralli tulisi aiheuttamaan haittaa sekä Vesannontien, Makasiinintien, Toijantien että Lääkärintien asukkaille. Suunnitelman mukaan Vesannontien päähän ja Makasiinintien ja Toijantien risteykseen tulisi yhdistetty pyörätietä ja jalkakäytävää osoittava liikennemerkki. Moottoriajoneuvoilla kulkemisen hillitsemiseksi tulisi käytössä olla myös moottoriajoneuvoilla kulkemisen kieltävä merkki. Turvallisuuden näkökulmasta olisi suotuisinta pyrkiä kokonaan estämään moottoriajoneuvojen pääsy kevyen liikenteen väylälle.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 111	09.06.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 141	25.08.2020

VIITTEET:

MRL, Maankäyttö- ja rakennuslaki, 85 §

Kadun rakentaminen

Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

MRL, Maankäyttö- ja rakennuslaki, 86 §

Kadunpitovelvollisuuden alkaminen ja kadunpitopäätös

Kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kadun rakentamisesta kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomina kadun rakentamisella tyydytettävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Vastauksena muistutukseen 1 suunnittelu- ja rakentamistiimi toteaa, että Makasiinintien varrella on mm. kehitysvammaisten hoitokoti sekä vanhusten hoivakoti, joiden asukkaille voi kulkeminen vaatia eri apuvälineiden käyttöä kulkemisen helpottamiseksi. Ajouradasta eroteltu kevytväylä mahdollistaa kulkemisen turvallisesti ja näin myös voi lisätä asukkaiden liikuntaa. Muistutuksessa ehdotettuun kevytväylään seututie 186 (Kiskontie) varrelle, välille Uitmuksentie-Kirkonkyläntie (pituus n. 830 m) todettakoon, että kyseinen tie on valtion hallinnoima.

Vastauksena muistutukseen 2 suunnittelu- ja rakentamistiimi toteaa että, kaavassa on varattu alue jalka- ja pyörätien rakentamiseksi välillä Makasiinintie- Vesannontie. Alueelle on jo muodostunut luontaisia polkuja ko. välillä, mikä kertoo suunnitellun väylän tarpeellisuudesta. Rakennettavan väylän pituus olisi n. 55 m. Muistutuksessa ehdotettuun kevytväylään seututie 186 (Kiskontie) varrelle, välille Vilikkalantie-Vanhanmeijerintie (pituus n.620 m) todettakoon, että kyseinen tie on valtion hallinnoima.

Vastauksena muistutukseen 3 suunnittelu- ja rakentamistiimi toteaa että, väylän rakentaminen palvelisi ennen kaikkea maastollisesti helpon ja turvallisen kulun mahdollistamiseksi liikuntarajoitteellisille kuin myös muillekin kyläkeskukseen, jossa mm. kaupat sijaitsevat. Toinen mahdollisuus Makasiinintien asukkailla kulkea kyläkeskukseen on Toijantien kautta. Tämä reitti on jo Makasiinintien loppuosuudelta ennen Toijantien risteystä jyrkähköä nousua. Lisäksi liikennemäärät Toijantiellä ovat huomattavasti suuremmat verrattuna Vesannontien (n.145 m pitkä umpikatu) liikennemääriin. Makasiinintien ja Vesannontien väliin on muodostunut puiden väliin polku, jota ainakin kesäaikaan käytetään. Vesannontien katualueen leveys kääntöpaikan osalta on 20 m ja ajoradan osalta 11 m. Asfaltoidun alueen leveys on kääntöpaikan osalta välillä n. 9,5 m - 12,5 m ja ajoradan osalta n. 3,2 m - 4 m. Vierikaistojen leveydet (=asfaltin ja katualueen reunan välinen alue) vaihtelee välillä 2,7 m - 10,4 m. Vesannontiellä on 6 kpl tonttiliittymiä, joista 3 kpl sijoittuu kadun leveimpään kohtaan eli kääntöpaikan alueelle.

Jo alueen asemakaavaa laadittaessa on katsottu tarpeelliseksi kevyen liikenteen varaus välille Makasiinintie-Vesannontie turvallisen ja luonnollisen yhteyden luomiselle Makasiinintieltä kohti kylän palveluja.

Kaupunkikehityslautakunta**§ 111****09.06.2020****Kaupunkikehityslautakunta****§ 141****25.08.2020**

Kaupunki on kunnossapitolain mukaan velvollinen hoitamaan rakentamiaan väyliä. Hoito kattaa myös liukkauden torjunnan ja aurauksen, joita ei katsota huoltoajoksi. Alueelle asennettavat liikennemerkkit jo itsestään kieltävät moottoriajoneuvoilla ajon, joten erillistä moottoriajoneuvolla kieltomerkkiä ei tarvita. Alueellisesti väylä sijoittuu kohtaan, mikä ei puolla sitä, että se suosisi "korttelirallia" moottoriajoneuvoilla. Jos kuitenkin lain vastaista ajamista tulisi tapahtumaan, voidaan harkita eri keinoja asian korjaamiseksi kaupungin toimesta. Sitä, mistä väylien rakennuskustannukset (65 000 €) muodostuu, on selvitetty tässä esityslistassa aikaisemmin.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy Makasiinintien uuden katusuunnitelman sekä Makasiinintien ja Vesannontien puisto-osuuden välisen kevyen liikenteen väylän katusuunnitelman tarpeellisine liikennemerkkeineen.

Päätös:

Jerina Wallius ehdotti, Arttu Karhulahden kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 141

Valmistelija: Suunnittelija Jukka Lasonen, jukka.lasonen@salo.fi , 02 778 5203

Makasiinintien katusuunnitelma sekä Makasiinintien ja Vesannontien välinen kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma palautettiin uudelleen valmisteluun kaupunkikehityslautakunnan kokouksessa 9.6.2020. Uudelleen valmistelussa ehdotettiin nykyisen Toijantien kevyen liikenteen väylän jatkamista välillä Toijantie 10 (terveysasema) – Makasiinintie. Rakentamalla tämä n. 105m: n pituinen väylä, korvaisi se ehdotetun uuden kevyen väylän (n. 55m) rakentamisen kaavassa sille varatulle alueelle välillä Makasiinintie-Vesannontie. Ehdotuksessa mainittiin että rakentamalla tälle välille kevyen liikenteen väylä hyödynnettäisiin jo olemassa olevaa infraa (valaistus, ylläpito) sen sijaan että rakennetaan uutta.

Ehdotusta tutkittaessa kävi ilmi, että Toijantien ajoradan leveys on kyseisellä välillä 5m ja vierikaistojen leveys n. 0,5m. Tien notkon kohta on rakennettu siltana. Lisäämällä tähän olemassa olevaan tiehen, leveydeltään 3m asfaltista reunakivellä erotettu kevyen liikenteen väylän tien etelä reunaan, kaventaisi se nykyisen ajoradan leveydeksi n. 2,5m. Tätä vaihtoehtoa ei voi toteuttaa. Jos taas rakennettaisiin Toijantielle kevyen liikenteen väylä niin että nykyisen ajoradan leveys säilyisi ennallaan, jouduttaisiin tien siltarakenteen kohdalla pengertämään n. 2,3m syvimässä notko kohdassa, että saataisiin kevyen liikenteen väylä

Kaupunkikehityslautakunta

§ 111

09.06.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 141

25.08.2020

Toijantien tasoon. Lisäksi nykyiset valaisimet joudutaan siirtämään uusiin paikkoihin.

Toijantiestä on tehty voimassa oleva katusuunnitelma, joka on hyväksynyt Kiskon kunnanhallitus 10.4.2006. Suunnitelma on toteutettu välillä Kiskontie (mt 186) – Toijantie 10 (terveysasema). Suunnitelmassa Toijantien ajoradan leveys on 7m ja siitä reunakivellä erotettu kevyen liikenteen väylän leveys on 3m, välillä Toijantie 10 – Makasiinintie. Sen mukaan nykyistä ajorataa levennettäisiin tien pohjoisreunalta n. 4m, jolloin saataisiin suunniteltu kevyen liikenteen väylä mahtumaan silta rakenteen leveyteen ja välttäisiin pengerrys työltä. Myös ajoradan leveys 7m olisi nykyisten tie normien mukainen. Tien valaistus uusittaisiin myös tässä yhteydessä. Katualue ei ole uudistamista vaille jääneeltä väliltä kaupungin omistuksessa.

Puuttuvan kevyen liikenteen väylän toteuttaminen Toijantielle pitäisi suorittaa voimassa olevan katusuunnitelman mukaisesti. Lunastamalla katualue kaupungin omistukseen ja varaamalla talousarvioon määräraha tien parantamiseksi rakentamalla kevyen liikenteen väylä ja leventämällä nykyistä ajorataa, olisi kustannuksiltaan merkittävästi suurempi verrattuna väylän rakentamiseen välillä Makasiinintie- Vesannontie, jolle on jo rahoitus.

Kiskon kunnanhallitus on 30.6.2006 käsitellyt asiaa ”Kevyen liikenteen väylän rakentaminen Vesannontien ja Makasiinintien välille”. Päätösehdotuksessa kunnanhallitus päättää antamaan teknisen toimen tehtäväksi ryhtyä valmistelemaan Vesannontien ja Makasiinintien välisen kevyen liikenteen väylän suunnittelua ja rakentamista normaalina talousarviohankkeena.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy Makasiinintien uuden katusuunnitelman sekä Makasiinintien ja Vesannontien puisto-osuuden välisen kevyen liikenteen väylän katusuunnitelman tarpeellisine liikennemerkkeineen.

Päätös:

Arttu Karhulahti esitti Pasi Lehden, Marjaana Mänkärin ja Anne Hoikkala-Savolaisen kannattamana, että katusuunnitelmaa ei hyväksytä eikä kyseistä kevyenliikenteen väylää rakenneta.

Puheenjohtaja tiedusteli onko lautakunta asiassa yksimielinen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi yksimielisesti Arttu Karhulahden esityksen.

Liitteet

- Liite 12 Makasiinintien ja Vesannon välinen kevyen liikenteen väylä, pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
- Liite 13 Makasiinintien katusuunnitelma sekä Makasiinintien ja Vesannontien välisen kevyen liikenteen väylän

Kaupunkikehityslautakunta

§ 111

09.06.2020

Kaupunkikehityslautakunta

§ 141

25.08.2020

katusuunnitelma, asemapiirros

Liite 14 Makasiinintien pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus

Liite 15 Tyyppipoikkileikkaukset, Makasiinintie

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiaan koskien autovahinkoa 2303-2020

2303/03.06.02.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 142

Valmistelija: lainopillinen avustaja Johanna Kuusisto,
johanna.kuusisto@salo.fi, p. 044 778 2044

Oikaisuvaatimus 2303-2020

██████ vaatii 2.7.2020 saapuneessa oikaisuvaatimuksessa oikaisua kaupunkikehitysjohdajan 26.6.2020 tekemään kielteiseen vahingonkorvauspäätökseen (§6).

Asian tausta

Asianosainen vaati 6.6.2020 saapuneessa anomuksessa ja lisäselvityksessä vahingonkorvausta autolleen tapahtuneesta vahingosta 3.6.2020 Kivenhakkaajankadulla. Asianosaisen mukaan ajaessaan Kivenhakkaajankadulla hänen autonsa renkaat osuivat syvään reikään ajokaistalla, ja hänen vanteensa meni rikki kahdesta kohtaa, tehden halkeamat. Yhdestä halkeamasta poistui myöskin rengaspaine.

Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen esittää, että Kivenhakkaajankadulla on päällystevaurio tien keskiosassa, kaivonkannen vieressä. Autossa oli käytössä matalaprofiilirenkaat tapahtuman aikana.

Esitetty vaatimus

Asianosainen on oikaisuvaatimuksessaan ilmoittanut olevansa tyytymätön päätökseen ja hakevansa oikaisua. Esitetty vahingonkorvaus asianosaisen autolle tapahtuneesta vahingosta on kustannuksiltaan vanteista 425,50 € ja renkaista (2 kpl) 586,40 €. Vaatimuksen perusteena on kaupungin kunnossapitovastuu alueen teistä.

Käsittely ja toimivalta

Kuntalain 134 § mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kaupunkikehitysjohdajan viranhaltijapäätöksestä 26.6.2020 6 § tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittely kuuluu kaupunkikehityslautakunnan toimivaltaan.

Asiassa saatu selvitys

Katumestarin tietoon ei ole tullut päällystevaurioita Kivenhakkaajankadulla, eikä näin ollen paikattavaa ole ollut. Katu käytiin tarkastamassa eikä havaintoa tiessä olevasta vauriosta tehty. Ilmatieteenlaitoksen

havaintopalvelun mukaan vahinkopäivän sää on ollut poutainen ja selkeä. Sadetta ei ole ollut lainkaan edeltävän vuorokauden aikana.

Asiaa selvitettiin uudelleen oikaisuvaatimuksen johdosta. Kivenhakkaajankatu käytiin tarkastamassa ja kuvaamassa uudelleen asianosaisen kartalta ilmoittamalta kohdalta. Kunnossapitotiimin mukaan toimenpiteitä ei ole tarvinnut tehdä, sillä mitään paikattavaa ei ole ollut. Kuvan perusteella asfaltti on normaalissa kunnossa. Kaivonkannen lähellä on todennäköisesti ajan saatossa tullutta kulumaa, jonka urasyvyys on vähäinen.

Oikeudellinen arviointi

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Vahingonkorvausvelvollisuus edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta. Vastuu edellyttää lisäksi syy-yhteyttä vahinkoon. Tieliikennelain (267/1974) 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on suhteutettava liikennesääntöihin, sääolosuhteisiin, näkyvyyteen ja ajoneuvon kuormaan sekä liikenneolosuhteisiin. Ajaminen tulee tapahtua sellaisella nopeudella, että kuljettaja pystyy säilyttämään auton hallinnan. Autossa on ollut käytössä matalaprofiiliset renkaat, jotka voivat lisätä vahinkoalttiutta.

Kaupungin vahingonkorvausvastuu edellyttää huolimattomuutta tai laiminlyöntiä katujen kunnossapidosta. Kaupunki katsoo toimineensa kunnossapitolain mukaisesti, sillä mitään paikattavaa ole ollut, eikä havaintoa tiessä olevasta vauriosta ole tehty uudelleen tehdyn tarkastamisenkaan jälkeen. Näin ollen kaupunki katsoo, että syy-yhteys kaupungin vastuulla olevasta tiestä vahinkoon puuttuu.

Lopputulos

Oikaisuvaatimus hylätään edellä mainituin perusteluin.

Sovelletut oikeusohjeet

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 3 §:n 1 momentti, 4 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luvun 1 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3§

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta hylkää [REDACTED] oikaisuvaatimuksen valmistelutekstistä ilmenevin perustein.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus kaupunkikehitysjohtajan viranhaltijapäätökseen 26.6.2020 § 7 Asianumero 406/03.06.02.01/2020

406/03.06.02.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 143

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302 ja lainopillinen avustaja Johanna Kuusisto.

██████████ on 13.7.2020 saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan toistanut vaatimuksensa Vähäjoen perkaamisesta ja tulvavahinkojen korvaamisesta. Hakijan mukaan kaupunki on tuottamuksellisesti aiheuttanut tulvavahingot, ja näin ollen vahingonkorvausvelvollinen asiassa. Kaupunkikehitysjohtaja on viranhaltijapäätöksellään 26.6.2020 § 7 hylännyt ██████████ vahingonkorvausvaatimuksen ja tähän päätökseen hän hakee muutosta oikaisuvaatimuksella.

Esitetty vaatimus

██████████ hakee vahingonkorvausta aiheutuneesta haitasta. Oikaisuvaatimuksen mukaan korvaus sisältäisi vain suorat tulonmenetykset vuodelta 2019, eikä sisältäisi muun muassa tulvien aiheuttamasta peltojen turmeltumisesta aiheutuvaa tulonmenetystä.

Asian tausta

Oikaisuvaatimuksen perusteluissa on esitetty, että kaupunki on laajentanut Perhepuiston kohdalla Vähäjoen lammeksi ja tehnyt lammen rantaan istuksia. Vuosien kuluessa istutetut kasvit ovat levittäytyneet koko lammen alueelle tukkien virtausväylän. Hakija vaatinut Vähäjoen perkausta Perhepuiston kohdalta aiemminkin. Hakijan mukaan asiassa ei ole kyse vain yhden vuoden ongelmasta, vaan ongelmia on ilmennyt jo useamman vuoden ajan. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kaupungin toimeentulo on osaltaan aiheuttamassa Halikonlahden ja koko Saaristomeren turhaa rehevöitymistä, kun sulanmaan aikaiset tulvat huuhtovat monta kertaa vuodessa ravinteita ja kiintoainesta Vähäjoen kautta Salonjokeen, Halikonlahteen ja Saaristomereen.

Asian arviointi

Selvityksen mukaan Vähäjoki Kiskontieltä alavirtaan on alueiltaan Salon kaupungin omistuksessa ja siltä osin kaupunki on kunnossapitovastuulla. Ojaa on kaupungin toimesta perattu.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n mukaisesti joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Vahingonkorvausvastuun lähtökohtana asiassa on tuottamusvastuu. Näin ollen vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttäisi huolimattomuutta, laiminlyöntiä tai virheellistä menettelyä.

Salon kaupunki ei ole menettänyt asiassa siten, että perusteita tuottamusvastuun syntymiselle olisi. Maaston muodot kyseisellä alueella altistavat tulvien muodostumiselle ja niitä ei pystytä aina teknisesti ennalta

estämään. Syntyneet vahingot pelloille ovat säästä ja maaston muodosta johtuvia. Viime vuoden sademäärät olivat poikkeuksellisen runsaat. Nämä seikat ovat kaupungin vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella eikä Salon kaupunki ole näin ollen asiassa korvausvelvollinen.

Vesilain (587/2011) 6§:n 1 momentin mukaan lietteestä, matalikosta tai muusta niihin verrattavasta vesistön käyttöä koskevasta haitasta kärsivä saa ilman vesialueen omistajan suostumusta suorittaa haitan poistamiseksi tarpeellisen toimenpiteen vesistön tilan ja käyttömahdollisuuksien parantamiseksi. Oikeuden edellytyksenä on, että toimenpide ei 3 luvun 2 tai 3 §:n nojalla edellytä lupaa eikä työn suorittamisesta aiheudu omistajalle huomattavaa haittaa tai ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ympäristön pilaantumista vesialueella. Sama koskee ruoppausmassan sijoittamista toisen vesialueelle. (27.6.2014/531)

Kaupungilla ei ole velvollisuutta suorittaa kyseisiä toimenpiteitä vesialueella.

Kaupunki on ruopannut Perhepuiston kohdalta aluetta. Kaupungin toimesta uoman paikkaa on vaihdettu niin, että virtaus kohdassa paranisi. Kaupungin toimesta on vuonna 2008 ruopannut aluetta poliisitalon kohdalta. Vuonna 2010 kaupunki suoritti uoman paikan siirron Sibeliuspuiden kohdalta. Vuonna 2020 kaupunki poisti vesikasvillisuutta alueelta.

Ilmatieteen laitoksen vuositilaston mukaan Salon sademäärä on ollut vuonna 2019 prosentteina vuosien 1981-2010 keskiarvosta 104 %, yhteensä 717.7 mm sademäärällä.

Lopputulos

Salon kaupunki ei ole korvausvelvollinen asiassa edellä mainituin perusteluin.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen valmistelutekstistä ilmenevin perustein.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimus kiinteistöinsinöörin viranhaltijapäätökseen 15/2020

2676/10.02.06.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 144

Valmistelija: kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi,
p. 044 778 5401

Kiinteistöinsinöörin viranhaltijapäätöksestä nro 15/2020 tehty 2.7.2020 koskien Anttilantien haaran nimeämistä Anttilanraitiksi on 27.7.2020 jätetty seuraavan sisältöinen oikaisuvaatimus:

"Pyydän oikaisua kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilän viranhaltijapäätökseen § 15 2.7. 2020 Anttilantien haaran nimeäminen Anttilanraitiksi ja kiinteistöjen uudet osoitteet.

Laillisuusperusteet

Sain tiedon postissa 13.7., päätöksen mukaan voimaantulo oli samana päivänä viikolla 29. Uusi tienviitta tuli paikalle 14.7. Haen oikaisua laillisuusperusteella, koska päätös toimeenpantiin ennen valitusajan päättymistä, jopa ennen sen alkamista. Tilanne on nyt myös sekava, koska uusi tiennimi (Anttilanraitti) ohjaa paikkaan, jossa on vielä entiset talonumerot. Aikaikkuna vaihtamiseen on ollut mahdollon, kun päätöksen voimaantulo ja tieto päätöksestä tuli samana päivänä. Ei myöskään tunnu järkevältä vaihtaa numeroa ennen kuin oikaisuvaatimus on käsitelty ja päätös on laillinen. Kaupungin nettisivujen mukaan seuraava lautakunnan kokous on vasta 25.8.2020. Päätöksen mukaan myös viranomaistahoille on ilmoitettu uusi osoite. Tällainen toimintatapa ei noudata hyvää hallintotapaa ja aiheuttaa entistä enemmän sekaannuksia.

Tarkoituksenmukaisuusperusteet

- osoitteessa toimii yritys, jossa käy asiakkaita kolmesta viiteen päivittäin, viikoittain myös uusia asiakkaita
 - * kuntaliitoksen yhteydessä pyrittiin säilyttämään yritysten osoitteet ennallaan, miksi ei nyt?
 - * osoitteenmuutos aiheuttaa melkoisesti kustannuksia yrityksen painotuotteiden uusimiseen ja vie aikaa muutosten tekemiseen eri medioihin sekä muihin tahoihin. Yksinyritäjälle tämä vuosi on ollut ihan tarpeeksi haastava coronan vuoksi ilman näitä lisäkustannuksiakin. Yritykseni oli keväällä melkein kolme kuukautta kiinni.
 - * asiakkaat eivät löydä perille, koska navigaattorit eivät tunnista Anttilanraittia, lähin löytyy tällä hetkellä Akaasta. Päivittyminen voi viedä kuukausia jopa vuoden tai vei ainakin kuntaliitoksen aikana.
 - * nyt olen joutunut soittamaan kaikki uudet asiakkaat läpi, jotta he löytävät harhaan johtavan viitan vuoksi perille
 - * kelataksi ei löydä perille, se tuli koettua viime viikolla
 - * yrityksen osalta on ollut helppoa, kun Anttilantie on lähtenyt Merikulmantieltä, jonka kautta kaikki tulevat paikalle
- päätöksen perusteeksi on nimetty pelastusajoneuvojen perille löytäminen. Olen tilannut tähän osoitteeseen viimeisen viiden vuoden

aikana ambulanssin enemmän kuin viisi kertaa. Ensimmäisellä kerralla kerroin hätäkeskukselle, että T-risteyksen jälkeen tien jakaantumisesta. Minulle sanottiin, että se ei ole ongelma, koska ambulanssi, mediheli yms. käyttävät kiinteistön koordinaatteja ei osoitetta.

- Anttilantie on nimetty omistamani Anttila-nimisen tilan mukaan

Ehdotus

Tilanteen voisi helposti ratkaista niin, että Anttilantien T-risteykseen laitetaan kaikkien kiinteistöjen numerot ja nuolet viittaamaan siihen suuntaan, missä kiinteistöt sijaitsevat. Kyltin voi laittaa minun maalleni. Näin toimittaessa kenenkään osoite ei muutu ja silti perille löytäminen on kaikille taattu.

Esitän, että Salon kaupunkikehityslautakunta kumooa Hanna Heikkilän viranhaltijapäätöksen ja päättää palauttaa aikaisemman osoitteiston takaisin sekä lisätä maastoon osoitenumeroita ja suuntia osoittavat kyltit selventämään tilannetta."

Asian ratkaisu

Ennen viranhaltijapäätöksen tekemistä Anttilantiellä oli nimetyn haaran varrella osoitteet Anttilantie 51, 55, 57 (keskeneräinen rakennus) ja 61. Risteyksen jälkeen Anttilantien varrella ovat mm. osoitenumerot 59, 56, 60, 62 ja 64. Haaran varrelle oli annettu niin monta osoitenumeroa, että osoitejärjestelmän selkeys oli vaarantunut. Pykälän liitteenä on opaskartta sekä lähtötilanteesta että nykyisestä tilanteesta.

Kuntaliitoksen yhteydessä teiden nimeämisperusteina oli ensimmäisenä asutuksen lukumäärä, ei yritysten. Yritysten osoitteita ei pyritty pitämään muuttumattomina.

Viranhaltijapäätökset jätettiin postin kuljetettaviksi 7.7.2020. Yleensä osoitteenmuutospäätökset päätetään laittaa voimaan heti, tässä tapauksessa kunnallistekniikalle annettiin kesäaikana muutama viikko aikaa kyltin asettamiseksi.

Päätöksen täytäntöönpano ei ole tehnyt muutoksenhakua merkitykseltään tyhjäksi. Osoitteenmuutos on luonteeltaan päätös, jonka voi muuttaa takaisin, toisin kuin esim. puun kaataminen. Näin ollen päätöksen voimaan laittaminen ennen valitusajan umpeen kulumista on laillista.

Hätäkeskuslaitokselta saadun lausunnon mukaan osoite tapahtumapaikalle on hätäkeskusten toiminnalle oleellista tietoa. Hätäkeskustietojärjestelmän kannalta osoitetieto on aina ensisijainen tieto, jonka hätäkeskuspäivystäjä ohjeiden mukaisesti kysyy hätäilmoituksen tekijältä. Silloin kun osoitteeseen perustuvaa tietoa ei jostain syystä ole saatavilla, esim. ilmoittaja ei tiedä olinpaikkaansa, turvaudutaan kohteen koordinaattitietoon, joka saadaan teknisesti mobiililaitteen avulla. Hätäkeskuslaitoksen operatiivisen toiminnan ohjeen mukaan: "Viranomaisille välitettävän tehtävän paikka tulee määrittellä aina hätäkeskustietojärjestelmässä käytettävissä olevan tiedon perusteella mahdollisimman tarkaksi (Kunta, osoite, talonnumero, koordinaatit jne.)." Hätäkeskuslaitoksen toiminnan kannalta kaikille kunnassa oleville kiinteistöille tulisi siis aina olla määriteltynä yksilöllinen katuosoite, jolla pystytään varmistamaan avunsaanti oikeaan paikkaan.

Ainoa tapa saada selkeä osoitteisto Anttilantielle ja Anttilanraitille, oli nimetä ko Anttilantien haara Anttilanraitiksi.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perusteluin.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 16 Anttilanraitti lähtötilanne
- Liite 17 Anttilanraitti nyt
- Liite 18 Kiinteistöinsinöörin viranhaltijapäätös 2.7.2020 § 15

Salon kaupungin lausunto Varsinais-Suomen ja Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksista

2545/08.00.00.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 145

Valmistelija: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salo.fi, p. 044 778 5100; liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, p. 044 778 7714

Lausuntopyyntö

Varsinais-Suomen liitto on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa Varsinais-Suomen ja Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmien luonnoksista 11.9.2020 mennessä.

Lausuntopyyntö sekä luonnokset Varsinais-Suomen ja Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmista ovat pykälän oheismateriaalina.

Liikennejärjestelmäsuunnitelmien päivittäminen

Varsinais-Suomen ja Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmien päivittäminen käynnistettiin yhteistyössä maakunnan kuntien ja ELY-keskuksen kanssa huhtikuussa 2019. Päivitystyötä on tehty yhteisessä prosessissa, samanaikaisesti ensimmäisen valtakunnallisen 12-vuotisen liikennejärjestelmäsuunnitelman ja neljän maakunnan yhteisen Etelä-Suomen liikennestrategian laatimisprosessien kanssa. Kummastakin, Varsinais-Suomen ja Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmasta, on laadittu erilliset luonnosraportit.

Liikennejärjestelmäsuunnitelmien päivityksen ohjausryhmä hyväksyi luonnokset kokouksessaan 29.5.2020, minkä jälkeen Varsinais-Suomen maakuntahallitus hyväksyi suunnitelmaluonnokset lausunnoille kokouksessaan 15.6.2020. Maakuntahallitus teki raporttiluonnoksista huomioita seuraavista aiheista, jotka nostetaan vahvemmin esille lopullisessa suunnitelmassa: SOTE-palvelujen ja -yhteyksien sekä liikennejärjestelmäsuunnitelmien vahvempi kytkeminen yhteen, koronapandemian vaikutukset liikenteeseen, lähimatkailun merkitys, seudullisten matkaketjujen toimivuus ja liityntäpysäköinti, sekä ympärivuotisen pyöräilyn turvallisuuden ja olosuhteiden kehittäminen mm. Saariston rengastiellä. Lisäksi maantien 280 parantaminen toivottiin kirjattavan toimenpideohjelmaan.

Tavoitteena on, että maakuntahallitus hyväksyy Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelman lausuntokierroksen jälkeen ja merkitsee samalla tiedoksi sitä tarkentavan Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman. Vastaavasti Turun kaupunkiseudun kunnat hyväksyvät Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman ja merkitsevät tiedoksi sen taustalla olevan Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelman.

Suunnitelmaluonnosten sisältö

Varsinais-Suomen ja Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmista on laadittu erilliset raporttiluonnokset. Kummankin raporttiluonnoksen ensimmäisessä luvussa kuvataan toimintaympäristö ja siinä tapahtuneet muutokset. Toisessa luvussa käydään läpi tavoitteet. Kolmas luku sisältää kehittämisteemat ja toimenpideohjelmat.

Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelma, joka koskee koko maakuntaa, käsittelee sekä maakunnan sisäisiä että ulkoisia yhteyksiä. Suunnitelmassa on määritelty maakunnan elinkeinoelämän ja asukkaiden tulevaisuuden kannalta keskeiset kehittämistarpeet sekä liikennejärjestelmän yleiset kehittämistavoitteet: kestävyys ja vähäpäästöisyys, kilpailukykyisyys ja vetovoimaisuus sekä turvallisuus ja terveellisyys.

Kehittämistavoitteiden ja -tarpeiden perusteella on määritelty liikennejärjestelmän kehittämisteemat ja toimenpideohjelmat. Kehittämisteemat on jaettu neljän otsikon alle: ulkomaanyhteydet, kotimaan yhteyksien pääsuunnat, maakunnan sisäiset yhteydet sekä liikenteen turvallisuus ja terveellisyys. Tärkeimmät isot kehittämishankkeet ja -kokonaisuudet ovat:

- Tunnin juna Turku-Helsinki osahankkeineen,
- Turun Kehätien parantaminen Raision kohdalla ja välillä Raisio–Naantali,
- Kaupunkiseutujen ja taajamien joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kehittäminen ja
- Paikallisjunaliikenteen aloittaminen Salon, Loimaan ja Uudenkaupungin suuntiin.

Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelman raporttiluonnoksessa on liitteenä luonnos isojen investointien tavoitteellinen suunnittelu- ja toteuttamisohjelmasta (5.6.2020).

Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma tarkoittaa maakunnallista suunnitelmaa. Salo ei kuulu tarkastelualueeseen. Suunnitelma on laadittu 14 kunnan – Aura, Kaarina, Lieto, Parainen, Masku, Mynämäki, Naantali, Nousiainen, Paimio, Raisio, Rusko, Sauvo, Tarvasjoki ja Turku –rakennemallialueelle ja siinä käsitellään alueen sisäistä liikennejärjestelmää ja sen erityiskysymyksiä. Suunnitelmassa on määritelty rakennemallialueen elinkeinoelämän tarpeiden ja asukkaiden arjen sujuvuuden kannalta keskeiset kehittämistarpeet sekä yleiset kehittämistavoitteet. Turun seudun liikennejärjestelmän kehittämisen pääteemoja on neljä:

- Viihtyisä jalankulku- ja pyöräkaupunki
- Vahva joukkoliikennekaupunki
- Kustannustehokkaat kuljetukset ja kestävämpi autoliikenne
- Turvallinen liikenne ja viisaat valinnat

Turun seudun raporttiluonnokseen on liitetty liikenneinvestointiohjelma 2020-2031 ja toimenpiteiden vaikutustarkastelut, jossa on tarkasteltu erilaisten liikennepoliittisten toimenpiteiden sekä joidenkin merkittävimpien tie- ja katuhankkeiden vaikutuksia Turun seudun liikennemallin avulla.

Esitys Salon kaupungin lausunnoksi on pykälän liitteenä.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se antaa esityslistan liitteen mukaisen Salon kaupungin lausunnon Varsinais-Suomen ja Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäluonnoksesta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 19 Lausuntopyyntö Varsinais-Suomen ja Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksista
- Liite 20 Salon lausunto Turun kaupunkiseudun sekä Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelmien luonnoksiin
- Liite 21 Turun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnos 5.6.2020, Lausuntopyyntö Varsinais-Suomen ja Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksista
- Liite 22 Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnos 5.6.2020, Lausuntopyyntö Varsinais-Suomen ja Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksista

Kaupunkikehityslautakunta	§ 49	26.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 108	11.03.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 4	28.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 46	10.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	25.08.2020

Lausunto Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavasta

126/10.02.02/2019

Kaupunkikehityslautakunta 26.02.2019 § 49

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113

Lohjan kaupunki pyytää Salon kaupungin lausuntoa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoon liittyen. Osayleiskaava koskee ns. Lohjansolmun asemasudun kehittämistä tulevaisuuden uutena kaupunginosana. Valmisteluvaiheen kartta (päivätty 19.12.2018) on varsin yleispiirteinen ja sen keskeisenä sisältönä on tarkemman suunnittelualueen rajaus, jolla on seuraava selite:

"LOHJANSOLMUN ASEMANSEUDUN / UUDEN KAUPUNGINOSAN RAJAUS.

Myöhemmin asemakaavoitettavana tutkittavan alueen rajaus perustuu asemansseudulle laadittuun kahteen Lohjansolmun (Lempolan asemansseudun) ideasuunnitelmaan. Alueen kaavoitus tulee pohjautumaan toiseen ideasuunnitelmaan tai niiden yhdistelmään. Vaiheittain toteutettavaksi suunniteltavan uuden kaupunginosan asukastavoite on 11000 - 15 000 asukasta, mutta osayleiskaavan aluevarauksissa varaudutaan 15 000 - 20 000 asukkaaseen myös vaihtoehtoisten toteutumiskäytösten mahdollistamiseksi. Ideasuunnitelmat ovat osa osayleiskaavan valmisteluaineistoa, josta voi jättää palautetta."

Varsinaisen kaavakartan lisäksi aineistoon liittyy selvityksiä ja kaksi maankäytön ideasuunnitelmaa. Valmisteluvaiheen osayleiskaavakartta on esityslistan liitteenä. Muu valmisteluaineisto on tarkasteltavissa internet-osoitteessa:

<https://www.lohja.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu-ja-kaavoitus/vireilla-olevat-kaavat-ja-suunnitelmat/y5/>

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki antaa asiassa seuraavan lausunnon: Salon kaupungilla ei ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoon liittyen.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 49	26.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 108	11.03.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 4	28.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 46	10.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	25.08.2020

Pöytäkirjaan merkitään, että Tuula Valkonen ja Marko Tapio poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17.44.

Kaupunginhallitus 11.03.2019 § 108

Kaupunginjohtaja:

Salon kaupunki esittää pyydettyinä lausuntona, ettei sillä ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistoon liittyen.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 28.01.2020 § 4

Valmistelija: kavasuunnittelija Marjo Saukkonen,
marjo.saukkonen@salo.fi, p. 044 778 5100

Lausuntoon liittyvä oheisaineisto:

Liite 1. Valmisteluvaiheen II osayleiskaavaluonnoskartta.

Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin valmisteluvaiheen II aineisto oli nähtävillä Lohjan kaupungin nettisivuilla ajalla 28.11.-31.12.2019:
<https://www.lohja.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu-ja-kaavoitus/vireilla-olevat-kaavat-ja-suunnitelmat/y5/>

Lausuntopyyntö:

Lohjan kaupunki on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa koskien Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavan valmisteluvaiheen II aineistoa, jota on täydennetty ensimmäisen kuulemisen (10.1.-8.2.2019) jälkeen. Osayleiskaava koskee ns. Lohjansolmun asemaseudun kehittämistä tulevaisuuden uutena kaupunginosana.

Tarkentunut suunnittelualue sijoittuu Lohjan nauhataajaman reunaan E18 -moottoritien pohjoispuolelle Lempolan eritasoliittymän kohdalle. Kaava-alueen eteläosaan Espoo-Salo -oikoradan asemapaikan (Lohja-Lempola) ympärille muodostuu asemakaavoitettavaksi tarkoitettu uusi kaupunginosa. Lisäksi suunnittelualueeseen kuuluu useamman kylän alueita Lehmijärventien, Saukkolantien ja Mynterlätien ympäristöissä. Kyläalueilla osayleiskaavan on tarkoitus ohjata suoraan rakentamista.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 49	26.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 108	11.03.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 4	28.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 46	10.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	25.08.2020

Väyläviraston asukastavoite uuden aseman ympäristöön on ollut 11 000 asukasta 1,5 kilometrin etäisyydellä asemasta. Alustavan kerrosalatarkastelun perusteella osayleiskaava mahdollistaisi asemanseudun alueelle 15 600 asukasta.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavan valmisteluvaiheen II aineistoon liittyen.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 10.02.2020 § 46

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että Salon kaupunki toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun ja Lehmijärvi-Pullin osayleiskaavan valmisteluvaiheen II aineistoon liittyen.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 146

Valmistelija: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen,
marjo.saukkonen@salo.fi, puh. 044 778 5100

Lausuntopyyntö

Lohjan kaupunki on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden osayleiskaavaehdotuksesta. Osayleiskaavan tarkoituksena on Espoo-Salo-oikoradan toteutumisen edistäminen.

Suunnittelualue sijoittuu E18 -moottoritien Lempolan eritasoliittymän pohjoispuolelle ja käsittää useamman kylän aluetta Lehmijärventien, Saukkolantien ja Mynterlätntien ympäristöissä. Suunnittelualueen eteläosaan on suunniteltu tehokkaamman maankäytön kokonaisuus (uusi kaupunginosa) mahdollisen Espoo-Salo-oikoradan aseman

Kaupunkikehityslautakunta	§ 49	26.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 108	11.03.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 4	28.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 46	10.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	25.08.2020

vaikutusalueelle. Ko. alueen tarkempi maankäyttö tullaan ratkaisemaan asemakaavoituksella. Asemanseutua ympäröivillä kylä- ja maaseutualueilla osayleiskaava tulee ohjaamaan maankäyttöä.

Esitys lausunnoksi

Kaavaratkaisu on hyvin perusteltu ja tutkittu huolella. Salon kaupungilla ei ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden osayleiskaavaehdotukseen liittyen.

Lausuntoon liittyvä oheisaineisto

- Liite 1. Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden kaavaehdotus, kaavakartta, kaavamerkinnät ja -määräykset.
- Liite 2. Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden kaavaehdotus, kaavaselostus.

Varsinaisten kaavakarttojen ja niiden merkintöjen ja määräysten lisäksi kaavahankkeisiin liittyy muuta valmisteluaineistoa:

Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden kaavaehdotusta koskeva aineisto on nähtävillä 13.8.-11.9.2020 Lohjan kaupungin internet-sivuilla osoitteessa www.lohja.fi/kaavat/y5.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki antaa asiassa seuraavan lausunnon: Salon kaupungilla ei ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden osayleiskaavaehdotukseen liittyen.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 23 Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden kaavaehdotus, kaavakartta, kaavamerkinnät ja -määräykset
- Liite 24 Y5 Lohjansolmun asemanseudun ja Lehmijärvi-Pulli maaseutualueiden kaavaehdotus, kaavaselostus

Kaupunkikehityslautakunta	§ 26	25.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 94	23.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 147	25.08.2020

Lausunto Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavoista

107/10.02.02/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.02.2020 § 26

Valmistelija: kaavasuunnittelija Marjo Saukkonen,
marjo.saukkonen@salo.fi, p. 044 778 5100

Lausuntoon liittyvä esityslistan liitteenä oleva oheisaineisto:

- Liite 1A. Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavaluonnos, kartta
- Liite 1B. Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavaluonnos, merkinnät ja määräykset
- Liite 2A. Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavaluonnos, kartta
- Liite 2B. Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavaluonnos, merkinnät ja määräykset

Varsinaisten kaavakarttojen ja niiden merkintöjen ja määräysten lisäksi kaavahankkeisiin liittyy muuta valmisteluaineistoa. Kaavahankkeita koskevat aineistot ovat kokonaisuudessaan nähtävillä Lohjan kaupungin internet-sivuilla www.lohja.fi/kaavat ajalla 9.1.-7.2.2020.

Lausuntopyyntö:

Lohjan kaupunki on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa koskien Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavamuutosten valmisteluaineistoja.

Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutoksen suunnittelualue sijaitsee entisen Nummi-Pusulan kunnan eteläosassa, E18-moottoritien lähiympäristössä. Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutoksen suunnittelualue sijaitsee entisen Sammatin kunnan pohjoisosassa, E18-moottoritien lähiympäristössä.

Osayleiskaavojen muuttamisen tavoitteena on Espoo-Salo-oikoradan toteutumisen edistäminen. Kaavamuutoksilla on tarkoitus osoittaa vireillä olevan yleissuunnitelman mukainen tarkentunut ratalinjaus sekä huomioida radan aiheuttamat vaikutukset. Muutosalueet on rajattu siten, että ne sisältävät varsinaisen rata-alueen lisäksi alueen, jolla on radasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja sitä kautta maankäytölle aiheutuvia rajoituksia.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa koskien Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavamuutosten valmisteluaineistoja.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 26	25.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 94	23.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 147	25.08.2020

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 23.03.2020 § 94

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että Salon kaupunki toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa koskien Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavamuutosten valmisteluaineistoja.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 147

Valmistelija: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen,
marjo.saukkonen@salo.fi, puh. 044 778 5100

Lausuntopyyntö

Lohjan kaupunki on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavojen muutosehdotuksista. Osayleiskaavojen tarkoituksena on Espoo-Salo-oikoradan toteutumisen edistäminen.

Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutoksen suunnittelualue sijaitsee entisen Nummi-Pusulan kunnan eteläosassa, E18-moottoritien lähiympäristössä. Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutoksen suunnittelualue sijaitsee entisen Sammatin kunnan pohjoisosassa, E18-moottoritien lähiympäristössä. Osayleiskaavamuutoksilla on tarkoitus osoittaa Väylävirastossa vireillä olevan Espoo-Salo-oikoradan yleissuunnitelman mukainen tarkentunut ratalinjaus ja huomioida radasta aiheutuvat ympäristövaikutukset.

Esitys lausunnoksi

Kaavaratkaisut ovat hyvin perusteltuja ja huolella tutkittuja. Salon kaupungilla ei ole huomautettavaa Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavojen muutosehdotuksiin liittyen.

Lausuntoon liittyvä oheisaineisto

- Liite 1. Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavakartta, kaavamerkinnät ja -määräykset
- Liite 2. Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutosehdotus,

Kaupunkikehityslautakunta	§ 26	25.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 94	23.03.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 147	25.08.2020

kaavaselostus

Liite 3. Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavakartta, kaavamerkinnot ja -määräykset

Liite 4. Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavaselostus

Varsinaisten kaavakarttojen ja kaavaselostusten lisäksi kaavahankkeisiin liittyy muuta valmisteluaineistoa:

Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutosehdotusta koskeva aineisto on nähtävillä 13.8.-11.9.2020 Lohjan kaupungin internet-sivuilla osoitteessa www.lohja.fi/kaavat/y7.

Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutosehdotusta koskeva aineisto on nähtävillä 13.8.-11.9.2020 Lohjan kaupungin internet-sivuilla osoitteessa www.lohja.fi/kaavat/y8.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa koskien Lohjan kaupungin Y7 Nummi-Pusulan eteläosien ja Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavojen muutosehdotuksia.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 25 Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavakartta, kaavamerkinnot ja -määräykset
- Liite 26 Y7 Nummi-Pusulan eteläosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavaselostus
- Liite 27 Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavakartta, kaavamerkinnot ja -määräykset
- Liite 28 Y8 Sammatin pohjoisosien osayleiskaavan muutosehdotus, kaavaselostus

Asemakaava ja asemakaavan muutos, Riihenniitty, laatimisvaihe

3421/10.02.03/2019

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 148

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p.02 778 5108

Asemakaava ja asemakaavan muutos, jonka työnimenä on Riihenniitty, otettiin mukaan vuoden 2020 kaavoituskatsaukseen. Kaavoituskatsauksessa kaavahanke on nimellä lilikentie. Kaupunginhallitus hyväksyi kaavoituskatsauksen 30.3.2020. Asemakaavatyö päätettiin käynnistää yksityisen maanomistajan aloitteesta. Maaomistajan kanssa tehtiin kaupungin maapoliittisen ohjelman mukaisesti kaavoituksen käynnistämissopimus, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 4.5.2020.

Maanomistajan kaava-anomus koskee kiinteistön 734-439-1-6 eteläosaa. Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on, että hänen omistamalleen kiinteistölle kaavoitetaan yksi uusi omakotitalon rakennuspaikka ja muu osa peltoalueesta säilytetään maa- ja metsätalousalueena. Kaavan suunnittelualue on rajattu niin, että edellä mainitun peltoalueen lisäksi siihen kuuluu lilikentien ja Maorlantien katualuetta sekä pieni osa Viurilantiestä. Kaupunki omistaa lilikentien katualueen. Lisäksi kaava-alueeseen kuuluu jonkin verran toisen yksityisen maanomistajan aluetta. Suunnittelualue sijaitsee liikenmäen eteläosassa ja on kooltaan noin 1,2 hehtaaria.

Voimassa olevassa, vuonna 2002 hyväksytyssä asemakaavassa suurin osa suunnittelualueesta on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M). Lisäksi suunnittelualueeseen kuuluu vähäisessä määrin lähivirkistysaluetta (VL) ja suojelualuetta (S) sekä katualuetta. Suunnittelualueeseen kuuluu myös noin 1490 m² asemakaavoittamatonta maata (osa Viurilantiestä).

Suunnittelualue sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella, jonka muodostavat Uskelan- ja Halikonjoen jokilaaksot ja niiden ympäristö. Suunnittelualueen lounaispuolella sijaitseva Viurilan kartanoalue lähiympäristöineen on määritelty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetun kulttuuriympäristön alueeksi (RKY). Maakuntakaavan ja Halikon keskustan osayleiskaavan kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on selostettu tarkemmin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Lähtökohta-aineiston ja tavoitteiden pohjalta laadittiin yksi kaavaluonnos, jonka pääperiaatteet ovat seuraavat:

- Osa maa- ja metsätalousalueesta on osoitettu erillispientalojen kortteli-alueeksi (AO-1). Tämän seurauksena kortteli 1336 laajenee etelän suuntaan. Uusi rakennuspaikka sijaitsee korttelissa jo olevan vanhan rakennuspaikan rajanaapurina. Molempien rakennuspaikkojen rakennusoikeus on määritelty samalla tehokkuusluvulla $e=0,20$. Kerrosluku on 1. Rakennuspaikan toteuttamista ohjataan rakennustapaa koskevilla yleisillä määräyksillä.
- Rakennuspaikan pohjoisrajan tuntumassa sijaitsee maakaapeli ja eteläosan poikki kulkee viemäri linja. Näiden vuoksi kaavakartalla on osoitettu varaukset maanalaisia johtoja varten.

- Muu osa peltoalueesta jää edelleen maa- ja metsätalousalueeksi.
- liikentien eteläosa on osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi tieksi, jolla tontille ajo on sallittu (pp/ t).
- Viurilantie on noin 2,5 kilometriä pitkä yksityistie, joka sijaitsee suurimaksi osaksi asemakaava-alueen ulkopuolella. liikentien ja Kailinniituntien välinen osuus Viurilantiestä on kuitenkin asemakaavoitettu jo entuudestaan. Historiallisen luonteensa vuoksi se on osoitettu suojelualueeksi voimassa olevassa asemakaavassa. Yhtenäisyyden vuoksi myös se osa Viurilantiestä, joka sijoittuu liikentien ja Maorlantien väliin, otettiin mukaan suunnittelualueeseen ja osoitettiin suojelualueeksi merkinnällä S-1.

Kaavatyön vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmistumisesta on kuulutettu kaupungin ilmoitustaululla sekä Salon Seudun Sanomissa 24.6.2020. Lisäksi kaava-alueen maanomistajalle ja naapurikiinteistöjen omistajille on tiedotettu kaavatyön käynnistymisestä kirjeitse.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnoskartta.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa Riihenniityn kaavaluonnoksen nähtäville MRA 30 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi.

Asemakaavan muutos koskee Halikon liikenmäen maa- ja metsätalous-, suojelu-, katu- ja lähivirkistysaluetta.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu Halikon liikenmäen korttelin 1336 tontti 2 sekä maa- ja metsätalous-, suojelu- ja katu- aluetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 29 Riihenniitty - Kaavaluonnos 13.8.2020

Liite 30 Riihenniitty - Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 11.6.2020

Poikkeaminen, Hähkänä 734-673-3-305

2653/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 149

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, p. 02 778 5114

Hanke ja hakemus

██████████ hakee poikkeamista asemakaavamääräyksen vaatimuksesta rakentaa harjakatto kaltevuudella 20-30 astetta. Lisäksi haetaan poikkeamista kaavan osoittamasta sijainnista ja katteen värisävystä. Hakijan tarkoituksena on rakentaa yksikerroksinen pulpettikattoinen asuinrakennus korttelin viimeiselle rakentamattomalle tontille. Tontti sijaitsee Hähkänällä.

Hakijan perustelut

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että rakennus ei poikkea alueen muista rakennuksista tyyllillisesti. Kattorakenne ei näy kadulle, vaan metsään päin. Kadulle päin talo näyttää varsin samalta kuin rajanaapurin talo. Talo sijaitsee päätyvän tien päässä ja on alueen viimeinen rakentamaton tontti. Asuinrakennukseen on suunniteltu pulpettikatto, jotta taloon saadaan korkeat ikkunat metsään suuntaan ja yhteen makuuhuoneeseen makuuparvi. Kattorakenteen muuttaminen tässä vaiheessa tuntuu mahdottomalta, koska vaikutus ikkunoihin, tiloihin ja ulkonäköön olisi niin suuri.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt ██████████. Naapureilla ei ollut huomautettavaa. Kaupunki on yksi kuultavista naapureista puistoalueen Mäkiseppä 734-673-3-189 osalta. Kaupungilla ei ole naapurina huomautettavaa poikkeamisen johdosta.

Kaavallinen tilanne ja poikkeamisen edellytykset

Voimassa olevassa asemakaavassa vahv. 12.11.2007 alue on erillispientalojen korttelialuetta. Julkisivujen pääasiallisena materiaalina tulee käyttää peittomaalattua puuta.

Rakennuksissa on käytettävä harjakattoa. Kattokaltevuuden tulee olla 20-30 astetta. Kaavakartassa on ositettu nuolella rakennusalan sivu, johon rakennus on rakennettava kiinni.

Rakennukseen ei ole perusteltua vaatia harjakaton rakentamista, koska kyse on viimeisestä metsään rajoittuvasta rakentamattomasta tontista. Lisäksi asuinrakennuksen katto on katualueen suuntaan laskeva, jolloin katunäkymä säilyy yhtenäisenä. Kokonaisuus ja tontin korkeuserot huomioiden kaavan osoittamasta sijainnista poikkeaminen on mahdollista ja säilyttää tontin metsäalueeseen rajoittuvaa puustoa.

Hakemuksen mukainen poikkeaminen kaavamääräyksistä on perusteltua.

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla.

Poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §):

Poikkeaminen ei:

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esityslistan liitteet

Esityslistan liitteenä ovat ympäristökartta, ote ajantasa-asemakaavasta, asemapiirros ja julkisivut.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta myöntää poikkeamisen voimassa olevan asemakaavan vaatimuksesta rakentaa harjakatto kaltevuudella 20-30 astetta sekä kaavan osoittamasta sijainnista kiinteistöllä 734-673-3-305.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä on 580 euroa (kielteinen 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 31 734-673-3-305 - Asemapiirros
- Liite 32 734-673-3-305 - Julkisivut ja leikkaus
- Liite 33 734-673-3-305 - Kopio ajantasa-asemakaavasta
- Liite 34 734-673-3-305 - Ympäristökartta

Poikkeaminen, Förby 734-783-1-4

2837/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 150

Valmistelijat: yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, p. 044 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, lotta.pelto-timper@salo.fi, p. 044 778 5111

Hakemus ja hanke

██████████ on hakenut poikkeamista yleiskaavan osoittaman rakennuskohtaisen rakennusoikeuden ylittämiseksi kiinteistöllä Kalfnäs 734-783-1-4, Förbyn kylässä Särkisalossa.

Hakijan aikomuksena on rakentaa kerrosaltaan yhteensä 178 k-m²:n yhdistetty vapaa-ajan asunto, vierasmaja ja saunarakennus. Vierasmajan rakennusoikeus on siirretty vapaa-ajan asunnon kerrosalaan ja sauna on sijoitettu saman kattorakenteen alle loma-asunnon kanssa. Rakennus kokonaisuudessaan on sijoitettu noin 30 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Särkisalons rantayleiskaavan mukainen kokonaisrakennusoikeus ei hankkeessa ylity.

Hakijan perustelut

Haetaan poikkeusta rakennusoikeuden sijoittamisesta yhteen rakennukseen kahden erillisen rakennuksen sijasta. Perusteluina rantavyöhykkeen säilyminen luonnontilaisena ja kiinteistön maasto-olosuhteet sekä rakennushankkeen ympäristöön sovittaminen. Poikkeamisen vaikutukset ympäristöön ovat vähäiset.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut seuraavat naapurit: ██████████. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- ote yleiskaavasta
- asemapiirustus

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Särkisalossa Vasikkaholmassa. Kiinteistön kokonaispinta-ala on n. 7333 m² jakautuen siten, että maapinta-alaa on n. 5206 m² ja vesipinta-alaa n. 2127 m². Omaa rantaviivaa kiinteistöllä on vähän yli 100 metriä.

Yleiskaavan mukainen lomarakennuspaikka on vielä rakentamaton. Kiinteistön vesihuolto on tarkoitus järjestää kiinteistökohtaisena. Pääsytie on

järjestettävissä.

Suojelutilanne

Rakennuspaikalle ei kohdistu erityisiä luontokohteita.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Yleiskaava

Alueella on voimassa Särkisalon rantayleiskaava, joka on tullut voimaan 26.3.2003. Kiinteistö muodostaa yhden loma-asunnon rakennuspaikan (RA). Yli 5 000 m² kokoiselle rakennuspaikalle saa sijoittaa loma-asunnon 120 m², saunan 30 m², vierasmajan 30 m² sekä muita talousrakennuksia. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala voi olla enintään 200 m². Saunan vähimmäisetäisyys keskiveden mukaisesta rantaviivasta on 15 m ja muiden rakennusten 30 m.

Rakennusten ja rakenteiden tulee sopeutua malliltaan, materiaaleiltaan, mittasuhteiltaan ja värityksen puolesta luonnonmaisemaan sekä rakennettuun kulttuuriympäristöön.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakijan aikomuksena on rakentaa kerrosalaltaan yhteensä 178 k-m²:n yhdistetty vapaa-ajan asunto, vierasmaja ja saunarakennus. Vierasmajan rakennusoikeus (30 k-m²) on siirretty vapaa-ajan asunnon kerrosalaan ja sauna (28,5 k-m²) on sijoitettu saman kattorakenteen alle loma-asunnon kanssa. Rakennus on sijoitettu asemapiirroksessa noin 30 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Hakija on perustellut rakentamista muun muassa sillä, että varsinainen rantavyöhyke säilyy luonnontilaisena, kun rakennus sijoitetaan kauemmas rantaviivasta. Yhdistetty rakennus sopeutuu myös paremmin rakennuspaikan maasto-olosuhteisiin. Suunniteltu rakentaminen ei ylitä Särkisalon rantayleiskaavan mukaista loma-asunnon rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeutta. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalle ei kohdistu erityisiä luontokohteita. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla ei ole tiedossa rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunniteltu rakentaminen ei ylitä Särkisalon rantayleiskaavan lomaraken-

nuspaikan mukaista kokonaisrakennusoikeutta. Kiinteistön vesihuolto on tarkoitettu järjestää kiinteistökohtaisena. Pääsytie on järjestettävissä. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen rakentaa kerrosaltaan enintään 178 k-m²:n yhdistetty vapaa-ajan asunto, vierasmaja ja saunarakennus kiinteistölle Kalfnäs 734-783-1-4, Förbyn kylään Särkisaloon. Ehdolla, että rakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle rantaviivasta.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä myönteinen maksu on 580 € ja kielteinen 285 €.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 35 734-783-1-4 - Asemapiirros
- Liite 36 734-783-1-4 - Ote yleiskaavasta
- Liite 37 734-783-1-4 - Ympäristökartta

Poikkeaminen, Kiskon Kajala 734-750-1-96-M601

2928/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 151

Valmistelijat: yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Peltö-Timper, lotta.pelto-timper@salo.fi 02 778 5111.

Hakemus ja hanke

[REDACTED] ovat hakeneet lupaa poiketa ranta-asemakaavan osoittaman rakennuskohtaisen rakennusoikeuden ylittämiseksi määräalalla 750-1-96-M601 kiinteistöstä 734-750-1-96, Kiskon Kajalassa.

Hakijoiden aikomuksena on rakentaa 30 k-m² saunarakennus. Määräalalla voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaan saunarakennuksen kerrosala saa olla enintään 20 k-m².

Hakijan perustelut

Hakijat ovat perustelleet hanketta seuraavasti: Haetaan poikkeamislupaa saunan rakennusoikeuden 20 k-m²:n sijaan 30 k-m²:n saunalle ja 15 m² katetulle terassille. Tästä ei aiheudu vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle tai kaavoitukselle. Saunarakennuksen julkisivu on tumman sävyinen ilman vaaleaa korosteväriä, jonka johdosta sauna maisemoituu ympäristöön myös järveltä päin. Perheen koon ja ystävien määrän vuoksi saunan kokoon tarvitaan lisää väljyyttä sen käytön toimivuuden kannalta. Katettu terassi on korkeintaan 50% saunan kerrosalasta. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus (150 k-m²) ei muutu saunan kerrosalan ylityksen myötä.

Naapurien kuuleminen

Hakijat ovat kuulleet seuraavat naapurit: [REDACTED]. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus
- kaavaote

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Määräala/rakennuspaikka sijaitsee Kiskossa Iso-Kisko nimisen järven rannalla. Rakennuspaikka on vielä rakentamaton. Pääsytie on jo valmiina. Vesihuolto on tarkoitus järjestää kiinteistökohtaisin menetelmin.

Suojelutilanne

Määräalalle sijoittuu Kiskonjoen – Perniönjoen suojeltu valuma-alue. Kiinteistöllä ei ole tiedossa muita suojelukohteita.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Ranta-asemakaava

Määräalalla on voimassa Kisko Honkala-Annala Iso-Kisko –niminen ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 14.7.1982. Kyseessä on korttelin 6 tontti 2, joka on loma-asunnon (RA-2) rakennuspaikka. Kullekin rakennuspaikalle saa rakentaa yhden yksikerroksisen lomarakennuksen, jonka kerrosala saa olla enintään 100 m² sekä yhdistetyn ulkorakennuksen, jonka kerrosala saa olla enintään 30 m². Lisäksi kullekin rakennuspaikalle saa rakentaa erillisen saunarakennuksen, jonka kerrosala saa olla enintään 20 m².

Rakennusjärjestys

Salon kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2010. Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella rakennuspaikalla saa olla enintään yksi asuntainen enintään kaksi kerroksinen loma-asunto, jonka kerrosala saa olla enintään 120 m². Saunarakennuksen kerrosala saa olla enintään 30 m² ja talousrakennusten yhteensä enintään 40 m². Muun kuin saunarakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 m, ja vastaavasti enintään 30 m²:n suuruisen saunarakennuksen vähintään 10 m. Samalla rakennuspaikalla saa olla enintään 4 rakennusta. Rakennuspaikan vähimmäiskoko on 4000 neliometriä.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kaupungin rakennusjärjestyksessä kaavoittamattomien rakennuspaikkojen saunan rakennusoikeudeksi on määriteltä enintään 30 m². Koska Kiskon Honkala-Annala ranta-asemakaavassa määriteltä saunan rakennusoikeus on verrattain pieni, poikkeamisen myöntäminen on perusteltua yhdenvertaisuusnäkökulmasta tarkasteltuna. Saunarakennus ja katettu terassi tulee sijoittaa vähintään 10 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta. Loma-asunto rakennetaan myöhemmässä vaiheessa. Kaavan mukainen kokonaisrakennus (150 k-m²:n) ei tule rakennuspaikalla kuitenkaan ylittymään. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistö sijaitsee Kiskonjoen-Perniönjoen valuma-alueella. Kiinteistöllä ei ole tiedossa muita suojelukohteita tai –alueita. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistöllä ei ole tiedossa rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kyseessä on ranta-asemakaavan mukainen lomarakennuspaikka, jolle rakennetaan 30 m² saunarakennus. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen rakentaa enintään 30 k-m²:n saunarakennuksen määräalalle 750-1-96-M601 kiinteistöstä 734-750-1-96, Kiskon Kajalassa. Ehtona kuitenkin, että saunarakennus sekä katettu terassi tulee sijoittaa kaikilta osin vähintään 10 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä myönnetty maksu on 580 € ja kielteinen 285 €.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 38 734-750-1-96-M601 - Asemapiirros
- Liite 39 734-750-1-96-M601 - Kopio ajantasa-asemakaavasta
- Liite 40 734-750-1-96-M601 - Ympäristökartta

Poikkeaminen, Märy 734-499-6-17 ja 734-499-6-18

2978/10.03.00.03/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 152

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p.778 5108

Rakennushanke ja rakennuspaikkaa koskevat lähtötiedot

██████████ ovat hakeneet poikkeamista asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta ja sijainnista rakennuspaikalla, joka sijaitsee Märynummella Puistotien varressa. Rakennuspaikka muodostuu kiinteistöjen 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 osista. Kiinteistöt sijaitsevat vierekkäin ja niiden yhteenlaskettu pinta-ala on kiinteistörekisterin mukaan 9000 m². Kiinteistöjen lounaisosat ovat asemakaavoitetun alueen ulkopuolella ja lisäksi kiinteistöihin kuuluu jonkin verran Puistotien katualuetta. Varsinainen asemakaavan mukainen rakennuspaikka eli korttelin 119 ohjeellinen tontti 9 on kooltaan 6730 m².

Rakennuspaikalla on entuudestaan I ½-kerroksinen omakotitalo (130 m²) ja talousrakennus (50 m²). Hakijoiden tarkoituksena on rakentaa Puistotien varteen uusi omakotitalo, jonka kerrosala on 210 m². Lisäksi suunnitelmassa on rakentaa talousrakennus, jonka kerrosala on 150 m².

Rakennuspaikalla on voimassa 17.12.1986 vahvistettu asemakaava (entinen rakennuskaava). Rakennuspaikka on osoitettu asuin- ja kasvitariharrakennusten korttelialueeksi (AV). Asemakaavassa on osoitettu kerrosluvuksi I ½. Merkinnän selitys: Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kaavassa lukumäärältään mainittujen kerrosten yläpuolella olevasta tilasta kerrosluvun estämättä käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi. Tehokkuusluku e=0,15. Rakennusoikeutta laskettaessa otetaan huomioon vain ne osat kiinteistöistä, jotka sijaitsevat AV-korttelialueella. Liitteenä olevan asemapiirroksen rakennusoikeuslaskelmassa on laskettu rakennusoikeus virheellisen pinta-alan perusteella. Rakennusoikeuslaskelma on syytä korjata rakennuslupavaiheessa.

Suunniteltu asuinrakennus sijoittuu rakennuspaikan yläosaan loivaan rinteeseen, joka laskee etelän ja lounaan suuntaan. Suunniteltu asuinrakennus on kadun puolelta yksikerroksinen ja takapihan puolelta kaksikerroksinen, ns. rinnetalo. Kerrosluku on siten I ½ ja poikkeaa asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta. Uusi talousrakennus puolestaan on alempana rinteessä ja kokonaan asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolella.

Perustelut poikkeamiselle

Hakijat ovat hakemuksessa perustelleet uuden asuinrakennuksen kerroslukua sillä, että naapuristossa on samankaltaisia rakennuksia. Rakennuspaikalla pidettiin 8.6.2020 maastokatselmus, johon osallistuivat toinen hakijoista ja rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri sekä asemakaavapäällik-

kö ja kaavoitusinsinööri kaupunkisuunnittelusta. Maastokatselmuksessa arvioitiin erityisesti sitä, onko suurikokoinen ja korkea talousrakennus mahdollista rakentaa suunniteltuun paikkaansa rakennusalan ulkopuolelle. Katselmuksen yhteydessä hakija perusteli talousrakennuksen kokoa sillä, että hakijat tarvitsevat tilaa ajo- ja työkonelaluston säilyttämistä varten. Hakijoiden arvion mukaan poikkeamisella ei ole haitallisia vaikutuksia.

Osallisten kuuleminen

Hakijat ovat hoitaneet naapurien kuulemisen kiinteistöjen [REDACTED] osalta.

Naapureilla ei ole huomauttamista poikkeamisesta.

Kaupunki omistaa kiinteistön 734-499-1-89 ja on siten yksi kuultavista naapureista. Kaupungilla ei ole naapurina huomautettavaa poikkeamisen johdosta.

Poikkeaminen

Poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §):

Poikkeaminen ei saa:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennushankkeen edellyttämä poikkeaminen kuuluu hallintosäännön mukaan kaupunkikehityslautakunnan toimivaltaan.

Lähes kaikki Puistotien varrella sijaitsevat asuinrakennukset on rakennettu jo ennen nykyisen asemakaavan voimaantuloa. Tien pohjoispuolella korttelissa 120 on ns. rintamamiestyyliä taloja, joissa on yleensä pääosin maanalainen kellarikerros, asuinkerros ja ullakkokerros. Niiden kerrosluku on siten asemakaavan mukaisesti I ½. Kortteli 120 on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Puistotien eteläpuolella korttelissa 119 on sekä edellä kuvatun mukaisia rintamamiestaloja että ns. rinnetaloja, joissa on yksi asuinkerros ja sen alapuolella pääosin maan päällä oleva kellarikerros, jossa on myös asuintiloja. Rinnetalojen kerrosluku on ½ I. Korttelissa sijaitsevat vanhemmat rinnetalot on rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan rakennettu 1960-luvulla. Korttelin perällä sijaitsevaa uutta rinnetaloa varten on myönnetty poikkeaminen vuonna 2006.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että hakijoiden suunnittelema asuinrakennus sopii ympäristöönsä kerroslukunsa puolesta. Nykyistä asemakaavaa tehtäessä korttelin 119 kerrosluvuksi olisi voitu olemassa olevan rakennuskannan perusteella merkitä joko I½ tai ½ I. Koska kerrosluku

vuksi tuli ensin mainittu, rinnetalon rakentaminen edellyttää poikkeamiskäsittelyä.

Korttelin 119 rakennuspaikat ovat kooltaan suuria ja muodoltaan pitkänomaisia. Rakennusalan koko suhteessa rakennuspaikan pinta-alaan on pieni. Rakennettavaksi tarkoitettu tontin osa sijaitsee Puistotien tuntumassa. Rakennuspaikkojen lounaisosat ovat joskus olleet laajalti käytössä kasvimaina ja puutarha-alueina. Rakennuspaikoille on kaavan perusteella mahdollista rakentaa asuin- ja kasvitarrakennuksia. Hakijoiden omistamalla rakennuspaikalla onkin ollut kuusi kasvihuonetta siinä vaiheessa, kun alueen nykyinen asemakaava on tehty, ks. oheisaineistona oleva ote alkuperäisestä kaavakartasta. Myös naapurirakennuspaikalla on ollut kasvihuoneita.

Rakennettavaksi suunniteltu talousrakennus sijoittuu rakennuspaikan keskivaiheille olemassa olevan vanhan talousrakennuksen taakse. Uusi talousrakennus poikkeaa kokonsa puolesta omakotitalotonteille tyypillisistä talousrakennuksista, minkä vuoksi katsottiin tarpeelliseksi arvioida rakennuksen sopivuutta ympäristöönsä järjestämällä edellä mainittu maastokatselmus. Sopivuutta arvioitaessa otettiin huomioon myös se, että rakennuspaikkakin on kooltaan huomattavasti tavanomaista taajaman omakotitalontonttia suurempi ja sijaitsee asemakaava-alueen reunamilla.

Maastokatselmuksessa käydyn keskustelun ja ohjeistuksen johdosta hakijat ovat korjanneet talousrakennuksen suunnitelmia niin, että se on nyt noin kaksi metriä matalampi kuin alkuperäisissä suunnitelmissa. Tämän muutoksen ansiosta talousrakennus sopii korkeutensa puolesta paremmin yhteen ympäristön rakennuskannan kanssa.

Hakemuksen mukaista rakentamista varten voidaan myöntää poikkeaminen asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta ja sijainnista edellä esitetyin perustein.

Asuinrakennus on tarkoitus rakentaa paikalle, jossa on aikaisemmin sijainnut kasvihuoneita. Kasvihuoneviljely voi aiheuttaa maaperän pilaantumista, jos viljelyssä on käytetty kemiallisia torjunta-aineita. Rakennusvalvonnan harkittavaksi jää, onko tämän vuoksi syytä pyytää ympäristönsuojelusta lausuntoa maaperän mahdollisesta pilaantumisesta.

Liitteet

- Ympäristökartta
- Kopio ajantasa-asetusta
- Asemapiirros

Oheisaineisto

- Asuinrakennuksen julkisivukuvat ja leikkaus
- Talousrakennuksen pohja- ja julkisivukuvat sekä leikkaus
- Ote alkuperäisestä kaavakartasta

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslauta päättää myöntää poikkeamisen asemakaavan mukaisesta kerrosluvusta ja sijainnista rakennuspaikalla, joka muodostuu kiinteistöjen 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 osista.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä on 580 euroa kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 41 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 - Ympäristökartta
- Liite 42 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 - Kopio ajantasa-asetuksesta
- Liite 43 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 - Asemapiirustus

Etuosto-oikeuden alaisten kiinteistöjen kaupat 1.6. - 31.7.2020

7/10.00.01.05.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 153

Valmistelija: kaupungingeodeetti Ari Vainio, ari.vainio@salo.fi,
p. 044 778 5400

Aikavälillä 1.6.2020 - 31.7.2020 saapuneista ilmoituksista, missä etuostolain mukainen 5000 m²:n pinta-ala ylittyy eikä kyseessä ole sukulaiskauppa tai lahja, on liitteeksi listattu luovutuskohteen tietoja ja kartta.

Valmistelussa ei ole selvitetty etuosto-oikeuden käyttämisen edellytyksiä tarkemmin. Mikäli kiinteistönluovutuksen kohde on kaupungin yhdyskuntarakenteen kannalta merkittävä tai etuoston käyttöä tulee muutoin harkita, valmistelua tarkennetaan jatkovalmistelussa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 44 Kartta, kaupat 1.6. - 30.6.2020
- Liite 45 Kartta, kaupat 1.7. - 31.7.2020
- Liite 46 Luettelo, kaupat 1.6. - 30.6.2020
- Liite 47 Luettelo, kaupat 1.7 - 31.7.2020

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 154

Kaupunkikehityslautakunnan kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 9.6. – 24.8.2020 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystyöpalveluiden johtaja tai kaupunkikehitysjohdaja.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksi tulleet asiat

3954/10.03.00.03/2018

Kaupunkikehityslautakunta 25.08.2020 § 155

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Turun hallinto-oikeuden päätös valitukseen koskien Salon kaupunkikehityslautakunnan 22.1.2019 tekemää päätöstä, Poikkeaminen, [REDACTED]. Hallinto-oikeuden päätös oheismateriaalina.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

133, 134, 135, 136, 137, 138, 143, 145, 146, 147, 148 153, 154, 155

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

149 - 152 (maksun osalta)

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisuvaatimus-
viranomaisen
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimuspykälät:

149 - 152 (maksun osalta)

Hankintaoikaisu pykälät:

139, 140

Oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta / hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomaisen
ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika

141, 142, 144

30

päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika

149 - 152

30

päivää

Muu valitusviranomainen, osoite
ja postiosoite

Pykälät

Valitusaika

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

139, 140

14

päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postinumero Pykälät

Valituksen hallinto-oikeudelle voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

- 1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.