

Kaupunginvaltuusto

21.09.2020

Aika 21.09.2020 klo 18:03 - 19:42

Paikka Salon kaupungintalo, valtuustosali Tammi, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
75	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
76	Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenille	5
77	Asioiden käsittelyjärjestys	6
78	Asemakaavan muutos, Kirjolankatu-Hakastaronkatu, hyväksymisvaihe	7
79	Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi	16
80	Kehitysvammahuollon kehittämissuunnitelma 2020-2024	40
81	Strategian toteutumisen seurantaraportti 1-6/2020 sekä talouden kuukausiraportti	45
82	Talousarviomuutokset vuodelle 2020	47
83	Lainan myöntäminen Salo IoT Park Oy:lle	52
84	Lisämääräraha osakassopimuksen mukaisen lisärahoituksen sijoittamiseksi Salo IoT Park Oy:öön	56
85	Osmo Fribergin valtuustoaloite niittylajien elinympäristöjen lisäämiseksi	60
86	Jaana Haapasalon valtuustoaloite uimahallin aukioloaikojen muuttamisesta	61
87	Elina Seitzin ym. valtuustoaloite lasten ja nuorten hyvinvoinnin parantamisesta	63

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nummentalo Juhani	18:00 - 19:42	puheenjohtaja	
	Ahonen-Ojala Leena	18:00 - 19:42	1. varapuheenjohtaja	
	Uusitalo Ilkka	18:00 - 19:42	2. varapuheenjohtaja	
	Tamminen Heikki	18:00 - 19:42	3. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Mira	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Eeva Hannu	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Eskola Jouni	18:00 - 19:42	valtuutettu, pöytäkirjantarkastaja	
	Fagerström Annika	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Friberg Osmo	18:00 - 19:42	valtuutettu, pöytäkirjantarkastaja	
	Haapasalo Jaana	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Halkilahti Jaakko	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Hirvimäki Jani	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Huittinen Ulla	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Hyttinen Marjatta	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Kanerva Tauno	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Karhulahti Arttu	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Karnisto-Toivonen Saija	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Keto-oja Piia	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Kymäläinen Pekka	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Lehti Timo	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Leivonen Sanna	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Lundén Mikko	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Lundström Sanna	18:00 - 19:02	valtuutettu	
	Mänkäri Marjaana	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Nikkanen Saku	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Nyyssönen Jonna	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Olkinuora Antti	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Paassilta Simo	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Parttimaa Satu	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Pesonen Sari	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Punta Juha	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Pärkkä Päivi	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Riski Johanna	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Schneider Kai	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Seitz Elina	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Suonio-Peltosalo Elina	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Taimela Katja	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Tammi Timo	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Tapio Marko	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Vallittu Pertti	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Vesa Simo	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Vierjoki-Väätäinen Karoliina	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Viitanen Friberg Annika	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Wiman-Määttä Lea	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Yli-Jama Anna-Leena	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Äyräväinen Tapio	18:00 - 19:42	valtuutettu	
	Hellsberg Ralf	18:00 - 19:42	varavaltuutettu	
	Hellström Pia	18:00 - 19:42	varavaltuutettu	
	Lindholm Harri	18:00 - 19:42	varavaltuutettu	
	Saari Ismo	18:00 - 19:42	varavaltuutettu	
	Väistö Janne	18:00 - 19:42	varavaltuutettu	

Poissa	Anttila Jarkko		valtuutettu
	Liede Heikki		valtuutettu
	Määttänen Asko		valtuutettu
	Ruokonen Marja		valtuutettu
	Wallius Jerina		valtuutettu
Muu	Järvelä Teija	18:00 - 19:42	viestintäpäällikkö
	Korhonen Anna-Kristiina	18:00 - 19:42	vt. kaupunginjohtaja
	Ala-Hannula Laura	18:00 - 19:42	pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 30. syyskuuta 2020 alkaen yleisessä tietoverkossa.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 75

Hallintosäännön § 146 mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain 103 §:n mukaan kaupunginvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa jäsenistä on läsnä.

Kokouskutsu on hallintosäännön 99 §:n mukaan toimitettu osallistujille ja julkaistu verkkosivulla vähintään 5 päivää ennen valtuuston kokousta.

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että

kaupunginvaltuusto toteaa kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

Päätös:

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 18:03.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenille

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 76

Kaupunginvaltuuston 5.6.2017 § 2 mukaan tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä valtuutettua.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 28.9.2020 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin tietoverkossa 30.9.2020.

Kaupunginhallitus:

Kaupunginvaltuusto valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valtuutetut Jouni Eskola ja Osmo Friberg.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Asioiden käsittelyjärjestys

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 77

Hallintosäännön 111 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päätä.

Kaupunginhallitus:

Kaupunginvaltuusto päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Saija Karnisto-Toivonen esitti, että valtuusto ottaa käsittelyynsä ylimääräisenä hallituksen valmistelemat, IoT Campuksen rahoitusta koskevat pykälät 83 ja 84, jotka on julkaistu tänä aamuna valtuuston lisälistalla sekä toimitettu valtuutetuille perjantaina 18.9.2020 kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen.

Hyväksyttiin lisälistan käsittely yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

Asemakaavan muutos, Kirjolankatu-Hakastaronkatu, hyväksymisvaihe

2707/10.02.03/2019

Kaupunkikehityslautakunta 26.11.2019 § 230

Valmistelija: kaavasuunnittelija Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi,
p. 044 7785114

Kaavamuutoksen vireilletulo, lähtökohdat ja tavoitteet

Asemakaavan muutos Kirjolankatu-Hakastaronkatu on tullut vireille 14.9.2019. Asemakaavamuutoksen laadinta on kaupungin kaavoitusohjelmassa vuodelle 2019 ja sisältyy Salon kaupunginhallituksen 12.2.2019 § 52 hyväksymään kaavoituskatsaukseen vuodelle 2019. Kaava laaditaan kaupungin aloitteesta.

Kaava-alue sijaitsee Alhaisten kaupunginosassa noin 2 km etäisyydellä Salon keskustasta rajoittuen etelässä Kirjolankatuun, idässä Hakastaronkatuun ja pohjoisessa Karjalankatuun. Kaava-alue on kooltaan n. 14,3 ha.

Asemakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualueita ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on uuden asuinalueen sekä kauppapaikan suunnittelu Alhaisten purettavien vanhustentalojen alueella. Samalla tutkitaan nykyisen opetustoimintaa palvelevan korttelialueen tulevaa käyttöä ja olemassa olevan asuinalueen mahdollista laajentamista osin nykyiselle puistoalueelle.

Kaupungin kehityksen kannalta tavoitteena on tukea kaupunkikeskustan kehittämistä lisäämällä asuntotuotantoa ydinkeskustan palvelujen ja toimintojen läheisyydessä hyvien liikenneyhteyksien varrella yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Asuntotuotannon lisäämisellä vahvistetaan samalla alueen palvelujen säilymistä sekä sitä kautta vetovoimaisuutta ja elävyyttä.

Kaavamuutoksella mahdollistetaan myös kiertoliittymän rakentaminen Kirjolankadun ja Ylhäistentien risteykseen. Kaavassa säilytetään olemassa oleva katualueen leveys, mikä mahdollistaa Kirjolankadun jatkeen toteutuksen Kiskontielle.

Suunnittelualan nykytilanne

Suunnitteluala on eri kaavoissa osoitettu seuraavin merkinnöin:

Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

Maakuntavaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.6.2018 Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavan. Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaisesti maakuntahallitus määräsi kokouksessaan 27.8.2018 vaihemaakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kaavamääräys:

Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät asumisen ja muiden taajamatoimintojen alueet. Sisältää asuinalueiden lisäksi paikallisia palvelukeskuksia, työpaikka-alueita ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia, pienehköjä teollisuusalueita sekä seututeitä pienempiä liikenneväyliä, lähivirkistysalueita sekä erityisalueita.

Suunnittelumääräys:

Alueen kehittämistä tulee edistää johdonmukaisella suunnittelulla ja kaa-voituksella olevaa yhdyskuntarakennetta täydentäen. Alueen maankäytön kehittämisen, liikenteellisten ratkaisujen ja palvelujen yhteensovittamisen tulee olla taajamakuvaa eheyttävää ja taajamakuvalliset ominaispiirteet huomioivaa.

Salon yleiskaava 2020

Suunnittelualueella on voimassa Salon yleiskaava 2020. Kaavassa alue on merkitty pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP), julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY) ja lähivirkistysalueeksi (VL). Alueella on muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäänös (sm61).

Asemakaava

Voimassa olevassa vahvistetussa kaavassa alue on rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialuetta, opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta, katualuetta, suojaviheraluetta ja puistoa. Kaava-alueella on voimassa kahdeksan kaavaa, jotka ovat vahvistuneet vuosien 1963 ja 2006 välisenä aikana.

Kaavaluonnos

Kaavaluonnosta varten tehtiin vaihtoehtoja, joissa tutkittiin liikerakennuksen sijaintia Kirjolankadun varrella. Liikenteellisesti todettiin, että liittymä Kirjolankadulta alueelle on toteutettavissa vain kiertoliittymällä Ylhäistentien ja Kirjolankadun risteykseen. Liikerakennuksen huoltoliikenne on näin toteutettavissa erillään asuinalueen liikenteestä. Lisäksi mietittiin eri vaihtoehtoja muun maankäytön osalta. Vaihtoehtoissa tutkittiin pientalojen, rivitalojen ja kerrostalojen sijoittumista alueelle.

Vaihtoehto 1

Vaihtoehdossa 1 päädyttiin ratkaisuun, jossa asuinkerrostalojen alue sijoittuu itäosaan kaava-alueella ja jatkaa Alhaisten olemassa olevaa kerrostalo-alueella ja sijoittuu kaupunkikuvassa näkyvälle paikalle. Kaavamuutoksella lisätään kaupungin omistuksessa olevaa kerrostalojen tonttiarjontaa ja varaudutaan tulevaisuuden asuntotuotantoon palvelujen läheisyydessä. Kerrostalot suojaavat myös pientaloasutusta liikenteen meluvaikutuksilta. Kirjolankadun liikenteestä aiheutuva melu- ja värinä lisäävät perustusvaiheen rakentamiskustannuksia, jolloin korkeampi rakentaminen on kaavata-

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

loudellisesti perusteltua. Liikerakennuksen sijainti kaava-alueen länsiosassa yhdistyy maankäytöllisesti olevaan teollisuusalueen kaavaan, jonne on tämän vuoden aikana rakennettu vuokrattavia varastohalleja.

Uusi pientaloalue tiivistää yhdyskuntarakennetta ja lisää kaupungin tontti-tarjontaa Salon keskustan alueella hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja palvelujen läheisyydessä. Uuden pientaloasutuksen ja vanhan asuinalueen väliin jätetään olevaa puistoaluetta ja toteutetaan jalankulkureitistöt yhdistämään uudet ja vanhat asuinalueet toisiinsa. Olemassa olevaa leikkipuistoa on mahdollisuus laajentaa tarvittaessa. Liikerakennuksen ja asuinalueen väliin jätetään puistoaluetta puskurivyöhykkeeksi. Erillispientalojen alue säilyttää nykyisen puistoalueen vehreyden, koska rakentaminen on ohjattu kadun varteen ja muu tonttialue tulee istuttaa.

Nykyistä opetustoimintaa palvelevaa korttelialuetta on pienennetty, koska aiemmin alueella ollut opetustoiminta on lakannut ja tulevan maankäytön on ajateltu olevan muuta kuin opetustoimintaa, jolloin paikoitusalueen laajuutta voidaan pienentää. Kahden vanhimman 1960- ja 1970 luvun opetus-käytössä olleen rakennuksen alue on kaavoitettu rivitalojen alueeksi, mikä mahdollistaa rakennusten korjaamisen asunnoiksi tai uudisrakennusten toteutuksen. Kaavamuutosalueen toteutuessa väestömäärä alueella lisääntyy noin 330 asukkaalla.

Vaihtoehto 2

Vaihtoehdossa 2 alueelle esitetään kahta liikerakennuksen tonttia ja asuinrakentamisen osalta rivitaloasumista lähinnä nykyisten purettavien rakennusten tilalle. Puistoalue on hieman ensimmäistä vaihtoehtoa suurempi. Nykyinen YO-korttelin paikoitusalueen koko säilyy ennallaan, jolloin nykyisen rakennuksen laajentaminen on myös mahdollista. Rakennusoikeutta uusien rivitalojen rakentamiseksi alueelle on 4196 km². Väestömäärän lisäys on n. 100 asukasta. Matalan rakentamisen sijoittaminen Kirjolankadun varrelle ei muodosta melulta suojaavaa vaikutusta ja piha-alueet joudutaan mahdollisesti suojaamaan melulta pengerristutuksin/ meluidoin. Liikerakentamiselle on varattu kaksi erillistä tonttia, joille ajo on Kirjolankadun liikenneympyrästä toteutettavan uuden kadun kautta. Toinen tonteista katkaisee viheryhteyden Riihelänpuistosta Kirjolankadun jalankulku- ja pyöräilytielle.

Vaihtoehto 3

Vaihtoehdossa 3 korostuu puiston osuus ja erillispientalojen aluetta ei esitetä kaava-alueelle. Rivitaloaluetta laajennetaan osittain nykyiselle puisto-alueelle. Kerrostalojen ja liikerakentamisen alue säilyy samanlaisena kuin vaihtoehdossa 1. Alueen toteutuessa väestömäärä lisääntyy noin 280 asukkaalla. Kulku rivitalotonteille on toteutettavissa nykyisen Alhaistenkadun kautta. Uusi katu toteutetaan kerrostalotonttia ja liikerakentamisen tonttia varten kuten vaihtoehdossa 1.

Kaavaluonnosvaihtoehtojen mitoitusta on vertailtu kaavaselostuksen kohdassa 5.1. Ympäristön laatua koskevia tavoitteita tarkennetaan rakentamista ohjaavilla korttelikohtaisilla kaavamääräyksillä luonnosvaiheessa

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

saadun palautteen perusteella valmistettavaan kaavaehdotukseen. Kirjolankadun melu- ja tärinäselvitys teetetään luonnosvaiheen aikana ja mahdolliset selvityksestä aiheutuvat rakennusten ääneneristävyttä liikennemelua vastaan koskevat määräykset täydennetään kaavaehdotukseen.

Luonnosvaiheessa päätettiin asettaa nähtäville kaikki kolme luonnosvaihtoehtoa kaupunkilaisten ja alueeseen rajoittuvien naapureiden mielipiteiden kartoittamiseksi maankäytön eri vaihtoehtoista.

Esityslistan liitteet

Esityslistan liitteenä on 13.9.2019 päivätty osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 18.11.2019 päivätyt kaavaluonnosvaihtoehdot 1, 2 ja 3 sekä luonnosvaiheen kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa Kirjolankatu-Hakastaronkatu asemakaavaluonnokset 1, 2 ja 3 MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville 30 vrk:n ajaksi ja pyytää niistä tarvittavat viranomaislausunnot.

Asemakaavamuutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualueita ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.04.2020 § 67

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, p. 02 778 5114.

Luonnosvaihtoehdot olivat laatimisvaiheen kuulemista varten (MRA 30§) nähtävillä 2.1.-3.2.2020 välisen ajan Halikon virastotalossa. Kaavaluonnoksia esiteltiin yleisötilaisuudessa 15.1.2020 Salon kaupungintalolla. Tilaisuuteen osallistui 34 henkilöä. Luonnosvaiheessa jätettiin 3 kirjallista lausuntoa ja 8 mielipidettä.

Kaavaluonnoksesta saatu palaute sekä siihen laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä, liite 6.

Tiivistelmä mielipiteistä ja lausunnoista

Mielipiteissä pidettiin tärkeänä Riihelänpuiston säilyttämistä ennallaan koko Alhaisten aluetta palvelevana virkistysalueena. Luonnosvaihtoehdon 1 mukaista pientaloaluetta puistoalueella ei pidetty toivottavana. Liikerakentamisen osalta pidettiin yhden tontin vaihtoehtoa hyvänä ja kiertoliittymää

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

Kirjolankadulta toimivana. Alhaistenkatua toivottiin esitettävän päättyvänä katuna. Kerrostalorakentamista Kirjolankadun varteen pidettiin alueelle liian korkeana ja maisemaan sopimattomana. Alueelle toivottiin luonnosvaihtoehdon 2 mukaista matalaa rakentamista kuten rivitaloja tai vanhusten palveluasumista yhdistettynä esim. päiväkotiiin. Karjalankadun yleisten rakennusten korttelialueen osalta pidettiin hyvänä luonnosvaihtoehtoa 3, jossa paikoitusalueetta oli pienennetty nykyisestä ja muutettu puistoalueeksi.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa todettiin, että kaavaratkaisu poikkeaa yleiskaavasta viheralueiden ja asuntotyyppijakauman osalta. Kaavaselostuksessa tulee arvioida luonnonympäristöä, viheralueiden riittävyyttä ja liikennettä koskevien seikkojen lisäksi asuntotyyppijakauman ja asukasmäärän muutoksen sekä uuden kauppapaikan muodostumisen vaikutuksia valmisteluaineistossa esitettyä vaikutustenarviointia laajemmin. Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo totesi lausunnossaan, että alueen rakennettu ympäristö tulee esitellä ja kaavaselostusta tulee täydentää alueen kuvauksen ja purkusuunnitelmien osalta. Suunnittelun lähtökohdaksi alueellinen vastuumuseo esitti vaihtoehdon 2 mukaista matalaa rakentamista ja vaihtoehtojen 1 ja 3 mukaista viheryhteyden säilyttämistä Kirjolankadulta puistoalueelle.

Tiivistelmä vastineista

Kaavaehdotus toteutettiin eniten puistoaluetta säilyttävän luonnosvaihtoehdon 3 pohjalta siten, että kerrostalojen korttelialue ja rivitalojen korttelialue yhdistettiin ja muutettiin yleisten rakennusten korttelialueeksi. Asuntotyyppijakaumaa ja asukasmäärän muutosta arvioitiin ja kaavamutoksen vaikutustenarviointia täydennettiin kaavaselostukseen. Lisäksi teetettiin kaava-alueen melu- ja värinäselvitys. Kaavaselostusta täydennettiin rakennetun ympäristön kuvauksen osalta sekä kuvattiin päätökset, joilla on perusteltu vanhuspalvelujen käytössä olleista rivitaloista luopumista. Kaavaehdotukseen päädyttiin jättämään suurin osa nykyisestä puistoalueesta ennalleen ja säilyttämään vanhusten palvelujen toteuttamismahdollisuus Alhaistenkadun ja Kirjolankadun rajaamaan yleisten rakennusten kortteliin (Y). Kyseiseen kortteliin voidaan toteuttaa julkisen hallinnon ja julkisten palvelujen rakennuksia. Y-merkintää on tarpeen käyttää, kun ei ole tarpeen tai mahdollista osoittaa korttelialueen käyttötarkoitusta tarkemmin. Merkinnällä halutaan varmistaa tarvittavien palvelujen toteutuminen alueella pitkällä aikavälillä.

Kokonaisuudessaan lausunnot ja mielipiteet sekä niiden vastineet on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vastineraportissa (liite 6).

Kaavaehdotus

Kaupungin asemakaavan muutokselle asettamia tavoitteita täydennettiin luonnosvaiheen nähtävillälöön aikana mahdollistamaan kaavassa tehostetun palveluasumisen yksikön ja palveluasuntojen toteuttamismahdollisuus alueelta purettavien vanhusten rivitalojen tilalle.

Kaavaehdotus päädyttiin laatimaan noudattaen kaavaluonnosvaihtoehtoa 3 puistoalueen ja liikerakentamisen osalta. Kirjolankadun ja Hakastaronka-

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

dun rajaaman korttelialueen osalta päädyttiin yhdistämään kerrostalojen ja rivitalojen korttelialue yleisten rakennusten korttelialueeksi, jonka kerrosalasta saadaan enintään 40% käyttää asuin-, liike- ja toimistotilaksi. Kerrosluku on neljä noudattaen Koulukadun varrella olevan kerrostaloalueen kerroslukua mahdollistaen vanhusten tehostetun palveluasumisen yksikön toteuttamisen kustannustehokkaasti.

Karjalankadun varrella olevan sairaanhoito-oppilaitoksen osalta valittiin kaavaluonnoksen 3 mukainen ratkaisu, jossa uusin vuonna 1990 valmistunut rakennus on yleisten rakennusten korttelialuetta ja vanhimmat rakennukset ovat rivitalojen korttelialuetta. Opetustoimintaa palvelevaa paikoitusalueetta pienennettiin nykyisestä osaksi puistoalueetta. Riihelänpuistosta tehdään kaava-alueen toteutuessa hoitosuunnitelma ja aluetta tullaan kehittämään maisema- ja käyttöniittynä. Voimassa olevan asemakaavan puistoalue vähenee liikerakennusten korttelialueen verran. Vastaavasti puistoalueetta lisätään yllä kuvatun paikoitusalueen muutoksella. Liikerakennusten korttelialueen sijoittaminen Kirjolankadun varteen noudattaa Salon yleiskaavaa, jossa sijainniltaan ohjeellinen lähipalvelujen alue on osoitettu Kirjolankadun varteen kaava-alueesta länteen. Palvelujen alue siirtyy yleiskaavan osoittamasta sijainnista lähemmäs Perniöntietä, mahdollistamaan yleisten palvelujen ja liikerakennusten sijoittamisen kaava-alueelle. Kaavaehdotus ei vaikeuta luontoarvojen säilymistä alueella, koska muinaismuistoalueiden lähiympäristö säilyy ennallaan.

Esityslistan liitteenä on 7.4.2020 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 7.4.2020 päivätyn Kirjolankatu-Hakastaronkatu asemakaavan muutoksen sekä sitovan tonttijaon, joka koskee Alhaisten kaupunginosan (13) korttelin 14 tontteja 16-17, korttelin 16 tonttia 2 ja korttelin 26 tonttia 1 virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Alhaisten (13) kaupunginosan korttelit 14, 16 ja 26 sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

Valmistelija: Valmistelija: hallintojohtaja Laura Niinimaa,
laura.niinimaa@salo.fi, puh. 044 778 2020.

Asemakaavan muutos Kirjolankatu-Hakastaronkatu on tullut vireille 14.9.2019. Asemakaavamuutoksen laadinta on kaupungin kaavoitusohjelmassa vuodelle 2019 ja sisältyy Salon kaupunginhallituksen 12.2.201 § 52 hyväksymään kaavoituskatsaukseen vuodelle 2019. Kaava laaditaan kaupungin aloitteesta.

Asemaakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto- suojaviher- ja katualuetta ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Alhaisten (13) kaupunginosan korttelit 14, 16 ja 26 sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta.

Esityslistan liitteenä on 7.4.2020 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehityslautakunta on käsitellyt asian kokouksessaan 14.4.2020.

Vs. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus asettanee 7.4.2020 päivätyn Kirjolankatu-Hakastaronkatu -asemakaavan muutoksen sekä sitovan tonttijaon, joka koskee Alhaisten kaupunginosan (13) korttelin 14 tontteja 16-17, korttelin 16 tonttia 2 ja korttelin 26 tonttia 1 virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytäneen kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Heikki Tamminen oli poissa kokouksesta klo 18:00-18:02

Kaupunginjohtaja Lauri Inna poistui esteellisenä kokouksesta tämän asiakohdan ajaksi (osallisuusjäävi). Esittelijänä toimi hallintojohtaja Laura Niinimaa.

Mikko Lundén jääväsi itsensä (osallisuusjäävi) ja poistui klo 18:02.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lauri Inna ja Mikko Lundén palasivat takaisin kokoukseen klo 18:03.

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 312

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, p. 02 778 5114

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

Kaavaehdotus oli virallisesti nähtävillä 25.5.-24.6.2020.

Kaavaehdotuksesta saatiin 3 lausuntoa ja 2 muistutusta. Ely-keskus ei antanut asiassa lausuntoa vaan kommentoi asiaa sähköpostilla.

Lausunnot ja muistutukset sekä niihin kirjoitetut vastineet ovat selostuksen liitteenä, liite 10.

Lausuntojen ja muistutusten perusteella ei ollut tarvetta tehdä muutoksia kaavaehdotukseen. Täydennyksenä lisättiin maanalaista johtoa varten johtorasite Alhaistenkadun eteläpuolelle Y-1 korttelialueelle.

Esityslistan liitteenä on kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Vt. kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 7.4.2020 päivätyn Kirjolankatu-Hakastaronkatu asemakaavan muutoksen sekä sitovan tonttijaon, joka koskee Alhaisten kaupunginosan (13) korttelin 14 tontteja 16-17, korttelin 16 tonttia 2 ja korttelin 26 tonttia 1.

Asemakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Alhaisten (13) kaupunginosan korttelit 14, 16 ja 26 sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta.

Päätös:

Merkittiin, että kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi oli kokouksen alussa paikalla toimiakseen asiassa asiantuntijana.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 78

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että kaupunginvaltuusto hyväksyy 7.4.2020 päivätyn Kirjolankatu-Hakastaronkatu asemakaavan muutoksen sekä sitovan tonttijaon, joka koskee Alhaisten kaupunginosan (13) korttelin 14 tontteja 16-17, korttelin 16 tonttia 2 ja korttelin 26 tonttia 1.

Asemakaavan muutos koskee Alhaisten (13) kaupunginosan kortteleita 14 ja 16, sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta ja Kaukvuoren (15) kaupunginosan suojaviheraluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Alhaisten (13) kaupunginosan

Kaupunkikehityslautakunta	§ 230	26.11.2019
Kaupunkikehityslautakunta	§ 67	14.04.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	04.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 312	31.08.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 78	21.09.2020

korttelit 14,16 ja 26 sekä puisto-, suojaviher- ja katualuetta.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

- Liite 1 Kirjolankatu-Hakastaronkatu - Kaavaehdotus 7.4.2020, täyd. 18.8.2020
- Liite 2 Kirjolankatu-Hakastaronkatu - Kaavaselostus 7.4.2020, täyd. 18.8.2020
- Liite 3 Kirjolankatu-Hakastaronkatu - Selostuksen liitteet 7.4.2020, täyd. 18.8.2020

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi

2480/03.00.00.00/2020

Sosiaali- ja terveyslautakunta 02.09.2020 § 85

Valmistelija: vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Jussi Mattila,
jussi.mattila@salo.fi p. 044 778 6000

Lausuntoehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus on Suomen historian suurin hallinnonuudistus, joka toteutuessaan muuttaisi koko suomalaista hallintojärjestelmää merkittäväällä tavalla. Se vaikuttaa erittäin keskeisesti erityisesti kuntiin sekä kunnalliseen itsehallintoon. Lausunnoilla nyt oleva hallituksen esitys poikkeaa jossain määrin aiempien hallituskausien esityksistä.

Lähtökohtana on kuitenkin edelleen uuden hallinnontason eli sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisestä vastaavan itsehallinnollisen tason (sote-maakunnat) muodostaminen. Maakuntien perustamisessa on kyse kokonaisvaltaisesta järjestelmämuutoksesta, jolla on monen tyyppisiä, mittavia ja vaikeasti ennakoitavia seurauksia ja vaikutuksia. On epätodennäköistä, että uudistukselle aiemmin asetetut tavoitteet esimerkiksi kustannusten kasvun hillinnästä tulevat toteutumaan.

Uudistusta on valmisteltu hyvin monivaiheisena prosessina ja siitä on ollut hankalaa muodostaa kokonaiskuvaa. Erityisesti uudistuksen rahoitusmallista sekä taloudellisista vaikutuksista kokonaiskuvan muodostaminen on edelleen käytännössä mahdotonta.

Uudistuksen merkitys ja suuruusluokka huomioon ottaen olisi ollut ensiarvoisen tärkeää, että valtioneuvosto olisi tarjonnut kunnille ja muille keskeisille sidosryhmille tosiasiallisen mahdollisuuden osallistua uudistusta koskevaan valmisteluun. Tällaista mahdollisuutta ei kuitenkaan ole ollut.

Esityksessä ehdotetaan siirrettäväksi itsehallintoalueille vähemmän tehtäviä kuin viime hallituskaudella, mikä samoin kuin Uudenmaan erillisratkaisu, pienentää uudistuksen toteutumisen riskejä.

Salon kaupungin näkökulmasta sote-uudistuksen merkittävin muutos liittyy peruskunnan rahoitusmallissa tapahtuviin muutoksiin. Tältä osin sosiaali- ja terveyslautakunta pitää välttämättömänä, että sotemaakunnan rahoituksen määräytymiskriteerejä ja niiden painotusta tarkastellaan ja muutetaan jatkovalmistelun yhteydessä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Uudistuksessa kuntien kustannuksia on määrä siirtyä maakunnille noin 19,1 miljardia euroa vuoden 2020 tasolla. Kuntien tuloja alennetaan koko maan tasolla siirtyviä kustannuksia vastaavasti. Kuntien valtionosuuksia ja veromenetysten kompensatiota vähennetään. Lisäksi kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta ja kunnallisveroa pienennetään.

Uudistuksen seurauksena rahojen riittämisen kokonaisuuteen liittyvät vielä maakuntien rahoitus, omaisuuden siirtojen vaikutus ja uudistuksen muutuskustannukset. Tulee varmistaa, että muutos ei heikennä kuntien asemaa, kun kuntien tulee edelleen vastata suhteellisesti suuremmasta velan määrästä, aikaisemmin mahdollisesti taseeseen kertyneistä alijäämistä ja kiinteistöihin liittyvistä epävarmuustekijöistä.

Lisäksi lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että talouden muuttunut toimintaympäristö on tuonut uusia, huomattavia riskejä uudistuksen toteuttamisen näkökulmasta. Jo yksin sote-uudistus aiheuttaa Salon kaupungin sekä muiden kuntien tulevien vuosien talouteen poikkeuksellista epävarmuutta. Tätä epävarmuutta lisää huomattavasti vallitseva koronaviruspandemia, joka on jo aiheuttanut kunnille suuria taloudellisia haasteita ja johtanut kuntien ja sairaanhoitopiirien palvelu- ja hallintojärjestelmien merkittävään kuormitukseen. On ilmeistä, että pandemiatilanne tulee kuormittamaan kuntia ja kuntayhtymiä, erityisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoa vielä pitkään, jolloin voimavarat soteuudistuksen toimeenpanoon ovat kunnissa varsin rajalliset.

Lautakunta pitääkin valitettavana, että historiallisen suurta hallinnonuudistusta ollaan viemässä päätöksentekoon ennen kokemattoman taloudellisen, sosiaalisen ja terveydenhuollon kriisin aiheuttaneen koronaviruspandemian edelleen vallitessa. On epätodennäköistä, että hyvän lainsäädäntötavan edellyttämä huolellinen valmistelu ja vaikutusten arviointi sekä toimeenpano olisivat toteutettavissa esitetyssä aikataulussa.

Sosiaali- ja terveyslautakunta kiinnittää lisäksi huomioita seuraaviin, kaupungin näkökulmasta keskeisiin esitysluonnoksen kysymyksiin.

Valtakunnallinen sote-uudistuskokonaisuus

Esityksessä ehdotetaan siirrettäväksi sote-maakuntien järjestämistä vastuulle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävät. Tätä perustellaan erityisesti järjestäjäkentän pirstaleisuudella ja tarpeella vahvistaa valtion ohjausta sekä sosiaali- ja terveydenhuollon että pelastustoimen järjestämisessä. Uudistuksen tavoitteena on terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen, palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden lisääminen ja kustannusten kasvun hillintä.

Väestön ikääntymisen, palvelukysynnän kasvun ja julkisen talouden paineiden vuoksi sote-uudistuksen tarve on olemassa. Järjestämistä vastuun kokoaminen kuntaa suuremmille toimijoille on pääosin perusteltua. Nyt esitetty uudistukselle vaihtoehtoinen ratkaisu olisi kuitenkin ollut jatkaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä vastuun kokoamista suurempiin kokonaisuuksiin hallitusti ja korjaamalla ongelmia kuntapohjaista nykyjärjestelmää kehittämällä. Salon kaupungin näkökulmasta tämä on

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

erityisen valitettavaa mm. siitä syystä, että Salossa on jo 1.1.2009 alkaen tehdyin kymmenen kunnan kuntaliitoksen seurauksena toiminut vahva peruskunta, jonka hallintoa ja rakennetta on johdonmukaisesti kehitetty vastaamaan toimintaympäristön muutoksien asettamia haasteita.

Uudistukseen, erityisesti sen rahoitusjärjestelmään sisältyy suuri riski siitä, että kaupunkien tulopohja ja kannusteet esimerkiksi oman elinkeinopolitiikan toteuttamiselle sekä kilpailukykyisen kaupungin rakentamiseen heikkenevät oleellisesti.

Uudistus vaikuttaa kuntien toimivaltaan ja tehtäviin merkittävästi. Tällä hetkellä kunnilla on mahdollisuus laajojen monitoimialaisten kokonaisuuksien johtamiseen ja monipuolisen keinovalikoiman tarkoituksenmukaiseen hyödyntämiseen, kun sosiaali- ja terveyspalvelut on integroitu muihin hyvinvointipalveluihin sekä laaja-alaisesti terveyttä edistäviin palveluihin ja koulutukseen. Sosiaali- ja terveyslautakunta kiinnittääkin aiempien sote-uudistuksesta annettujen lausuntojen mukaisesti huomiota siihen, että nykyinen järjestelmä, jossa kunnilla on laaja toimivalta ja tehtävät, on laajasti ymmärrettynä osa maamme hyvinvoinnin perustaa sekä kansainvälisesti korkeatasoisen suomalaisen hyvinvoinnin merkittävä selittäjä. Uudistus ei tuo tästä näkökulmasta lisäarvoa, kun sen myötä tehtävät ja vastuu pirstoutuvat useamman hallinnontason hoidettavaksi. Monimutkaistuvassa ja kaupungistuvassa maailmassa tarve laajojen kokonaisuuksien hallintaan korostuu, kaupunkien ja kasvukeskusten merkitys kasvaa ja samoin kasvaa tarve vahvistaa niiden edellytyksiä menestyä. Nyt esitetyn uudistuksen riskinä on, että se päinvastoin vaikeuttaa kaupungeissa väestönkasvun ja maahanmuuton haasteisiin vastaamista, väestön terveyden ja hyvinvoinnin ja elinvoiman edistämistä sekä eriytymiskehityksen torjumista.

Poikkeusoloissa sosiaali- ja terveydenhuollon ja kunnan muiden palvelujen välinen saumaton yhteistyö sekä integraatio on erityisen tärkeää. Uudistettaessa sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämistä tuleekin huolehtia siitä, että tätä ei vaaranneta. Nyt esitetyn uuden hallinnon tason perustaminen ja palvelujen kokoaminen suuremman järjestäjän alle ei sosiaali- ja terveyslautakunnan mukaan automaattisesti paranna palvelua tai yhteistyötä.

Kuntapohjainen sosiaali- ja terveydenhuoltojärjestelmämme on kansainvälisestikin vertaillen toimiva ja kustannustehokas. Salon sekä muiden kaupunkien ohella nyt esitetyn sote-uudistuksen tavoitteita toteuttavia ja toimivia sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistamishankkeita on jo omaehtoisesti kehitetty useilla alueilla kokoamalla järjestämisvastuuta suurempiin yksiköihin, kuten kuntayhtymiin. Tämä on osoitus siitä, että palvelujen järjestämisvastuussa olevien toimijoiden vahvistaminen sekä esitetyn uudistuksen tavoitteiden saavuttaminen on mahdollista toteuttaa myös ilman uuden hallinnon tason ja sote-maakuntien perustamista. Näin sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistyö voisi jatkua välittömästi nykylainsäädännön puitteissa ja paikalliset olosuhteet huomioon ottaen.

Myös integraatiota, jota korostetaan keskeisenä keinona uudistuksen tavoitteisiin pääsyssä, voidaan edistää ilman maakuntahallintoa ja valtion rahoitusta. Samoin perusterveydenhuollon vahvistamiseksi ajatellut

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

laaja-alaiset sote-keskukset ovat toteutettavissa ilman uutta hallinnon tasoa ja nykyisellä rakenteella.

Uudistuksen aikataulua ja toimeenpanoa koskevat ehdotukset

Suunnitellun aikataulun mukaan esitykseen liittyvät lait on tarkoitettu tulevan voimaan pääosin vuoden 2023 alusta lukien, voimaantulolaki 1.7.2021. Ensimmäiset maakuntavaalit järjestettäisiin tammikuussa 2022 ja vaaleissa valittavan maakuntavaltuuston toimikausi alkaisi 1.3.2022. Väliaikaiset sote-maakuntien valmistelutoimielimet vastaisivat sote-maakunnan toiminnan ja hallinnon käynnistämisen valmistelusta, kunnes sote-maakuntavaltuusto on valittu ja sote-maakuntahallitus on aloittanut toimintansa. Uudellamaalla asetettaisiin lisäksi väliaikainen HUS-valmisteluryhmä, jonka tehtävänä olisi valmistella ehdotus HUS-maakuntayhtymän perussopimukseksi huhtikuuhun 2022 mennessä.

Maakuntien perustaminen ja niiden toiminnan käynnistäminen on erittäin mittava muutosprosessi, joka edellyttää kunnilta, myös Salolta, huolellista valmistelua. Uudistuksen vaikutukset ovat moniulotteiset ja sen toteuttamiseen liittyy edelleen sekä paljon epävarmuuksia että riskejä.

Edellä mainittu huomioon ottaen on uudistuksen toimeenpano suunniteltu liian nopeaksi. Näin on huolimatta siitä, että uudistuksen riskien voidaan katsoa olevan aiempien hallituskausien soteuudistuksia jossain määrin pienempiä. Riskejä vähentävät niin Uudenmaan erillisratkaisu kuin se, että esityksessä ehdotetaan siirrettäväksi maakuntien vastuulle rajatumpi määrä tehtäviä kuin edellisellä hallituskaudella.

Sosiaali- ja terveyslautakunta kiinnittää erityisesti huomiota siihen, että uudistusta suunnitellaan toimeenpantavaksi keskellä koronaviruspandemiaa, jolla on ollut ja tulee olemaan vielä pitkään merkittäviä vaikutuksia niin kuntien talouteen kuin käytössä oleviin resursseihin. Vallitseva pandemia on lisännyt kuntatalouden epävarmuutta merkittävästi ja lisäksi on otettava huomioon, että kuntatalouden tilanne oli jo ennen pandemiaa varsin heikko. Kuntatalouden kestävyys näkökulmasta uudistuksen toteuttamisajankohta onkin erityisen haastava. Koronaviruspandemia on johtanut taloudellisen kriisin ohella erittäin suureen sosiaaliseen ja terveydenhuollon kriisiin. Tämän johdosta kuntien ja sairaanhoitopiirien palvelu- ja hallintojärjestelmät ovat kuormittuneet merkittävästi.

Pandemia tulee mitä ilmeisimmin jatkumaan ja vaikuttamaan sekä kansallisesti että paikallisesti monin tavoin vielä pitkään. Tilanne tulee jatkossakin kuormittamaan kuntia ja kuntayhtymiä, erityisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoa, ja kuntien voimavarat sote-uudistukseen valmistautumiseen sekä sen toimeenpanoon tulevat olemaan hyvin rajalliset.

Edellä mainituista syistä sosiaali- ja terveyslautakunta pitää esitettyä aikataulua kireänä sekä toimeenpanon että eduskuntakäsittelyn osalta ja kantaa erityistä huolta siitä, että hyvän lainsäädäntötavan edellyttämä huolellinen valmistelu, vaikutusten arviointi ja huolellinen toimeenpano

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

olisivat toteutettavissa esitetystä aikataulussa.

Uudistuskokonaisuuteen liittyvät, valmisteilla olevat selvitykset

Uudistuskokonaisuuteen liittyen parlamentaarisen komitean valmisteltavana on vuoden 2020 loppuun mennessä maakuntien verotusoikeus ja monikanavarahoituksen purkaminen. Lisäksi parlamentaarisesti valmistellaan aluehallinnon ja monialaisten maakuntien selvitystyö 31.12.2020 mennessä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että näistä valmistelussa olevista esityksistä on erityisesti maakuntien verotusoikeuteen liittyvän selvityksen merkitys keskeinen ja sen puuttuminen nyt lausunnoilla olevasta esityksestä vaikeuttaa merkittävästi sekä uudistuksen kokonaistaloudellisten vaikutusten arviointia että esitetyn rahoitusjärjestelmän arviointia vaikutuksineen.

Mikäli sote-uudistus toteutetaan, ei sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan sote-maakuntien järjestämistä varten ole perusteltua myöhemmässäkin vaiheessa siirtää muita kuin nyt lausunnoilla olevassa esityksessä ehdotettuja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtäviä.

Palvelujen tuottamista, hankintaa ja ostopalveluita koskevat ehdotukset

Lisäksi lautakunta kiinnittää huomiota sosiaali- ja terveystuottamisten tuottamista, hankintaa ja osto-palveluita koskeviin säädösehdotuksiin ja kysymyksiin. Ehdotuksessa säädettäisiin täsmällisemmin sotemaakunnan järjestämistä varten sekä tarkkarajaisemmin palvelujen hankkimisesta yksityisiltä palvelutuottajilta sekä vuokratyövoiman käytöstä.

Kuntalaki lähtee järjestämistä varten, jossa kunnalla ei ole varsinaista tuottamista varten, vaan se voi päättää tuottamista varten. Jatkossa järjestämistä varten rinnalle nostetaan aiempaa selkeämmin myös vastuu tuottaa palvelut itse. Oman palvelutuotannon tulisi muodostaa toiminnan ydin siten, että eri toiminnoissa tarvittava oman henkilöstön palvelutuotantoon liittyvä osaaminen sekä toiminnan vakaus olisi turvattu, eikä palvelutuotanto vaarantuisi häiriötilanteissa.

Esityksessä ei riittävästi huomioida sitä, että monituottajuuteen perustuva tuottaminen on jo vuosikymmeniä ollut erityisesti sosiaalipalveluissa vallitseva tuottamismalli. Lisäksi jää epäselväksi, mikä olisi käytännössä "liian laajamittaista" ostopalvelujen hyödyntämistä sekä se, tuleeko esitys edellyttämään sellaisten palvelujen niin sanottua kotiuttamista takaisin julkisen järjestäjän (maakunta/Salon kaupunki) tuottamista varten, jotka tällä hetkellä hankitaan ostopalveluna, mutta lakiesityksen mukaan arvioidaan olevan liian laajamittaista ostopalvelujen hyödyntämistä. Vaikuttaa myös siltä, että jatkossa palvelujen hankinta ylipäänsä tulkitaan ulkoistamiseksi, mikä olisi merkittävä muutos, kun nykyään ulkoistuksella viitataan itse tuotetun toiminnan siirtämiseen ulkoiselle tuottajalle. Tämä sekä esitysluonnokseen sisältyvät epäselvyydet hankintalain ja sopimusoikeuden osalta tulisi täsmentää.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Rahoitus ja vaikutukset kuntatalouteen

Salon kaupungin näkökulmasta sote-uudistuksen merkittävin muutos liittyy peruskunnan rahoitusmallissa tapahtuviin muutoksiin. Uudistus muuttaa kaikkien kuntien rahoitusmallia ratkaisevasti ja kuntien rahoituksessa tapahtuvia muutoksia voidaan pitää kuntien kannalta vähintään yhtä merkittävänä kuin järjestämisvastuun siirtoa itsehallintoalueille.

Lisäksi ne tuovat poikkeuksellista epävarmuutta niin Salon kuin muiden kuntien tulevien vuosien talouteen tilanteessa, jossa epävarmuus on jo erityisesti koronaviruspandemian johdosta merkittävästi heikentynyt. Salon kaupungin talouteen vaikutukset ovat merkittävät. Uudistus vähentää yleisesti verotuloja ja investointimahdollisuuksia sekä lisää kaupungin riippuvuutta valtionosuusjärjestelmän vaikutuksista.

Eryityisesti pitkällä aikavälillä muutos kaupungin talouteen on suuri, koska kunnallisveron ja yhteisöveron leikkausten jälkeen verotulojen vuosittainen euromääräinen kasvu on nykytilannetta pienempää. Uudistuksen suurimmat riskit ovat niissä tekijöissä, jotka vaikuttavat kaupungin tulevaisuuden investointikykyyn ja uudistuksen epävarmat taloudelliset vaikutukset ja riskit, jotka eivät ole tiedossa. Uudistuksessa olisikin välttämätöntä turvata kaupungeille kannusteet toteuttaa vaikuttavaa elinkeinopolitiikkaa. Tämä voidaan varmistaa lopulta vain takaamalla kaupungeille riittävä osuus kaupunkiseuduilla muodostuvasta verotulokasvusta.

Lisäksi on huomioitava, että jo ennen ehdotettua uudistusta kaupunkiseutujen on ollut välttämätöntä kasvattaa lainakantaansa asuntotuotantoa ja vetovoimaa lisäävien rakennushankkeiden ja sitä kautta kasvun varmistamiseksi. Tämä kasvava lainakanta jouduttaisiin ehdotetun uudistuksen jälkeen ylläpitämään merkittävästi pienemmällä tulopohjalla.

Esityksen mukaan sote-maakuntien rahoitus perustuisi valtion rahoitukseen. Sote-maakunnille ei ainakaan toistaiseksi ehdoteta verotusoikeutta. Maakuntiin kohdistuisi myös varsin tiukkaa valtion-ohjausta. Niiden kanssa vuosittain käytävissä neuvotteluissa ohjattaisiin sotemaakuntaa sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistehtävissä. Neuvotteluissa olisi mahdollisuus antaa toimenpide-ehdotuksia koskien esimerkiksi tuotantorakennetta, vähäistä suurempia palveluhankintoja, vuokratyövoimaa sekä investointeja, jotka esitysluonnoksen mukaan olisivat luvanvaraisia ja tiukasti säänneltyjä. Valtio tulisi ohjaamaan tiiviisti myös Salon sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä ja investointeja.

Valtionohjaus olisi varsin voimakasta, myös maakunnan operatiivista toimintaa koskevissa kysymyksissä, mikä ei ole uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua. Vahva valtionohjaus on ristiriidassa maakunnan vahvaa järjestämisvastuuta korostavan tavoitteen kanssa.

Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäjän rahoitusta koskevat ehdotukset

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan esitetyt sotemaakunnan rahoituksen määräytymiskriteerit ovat vähintäänkin ongelmalliset. Suurin osa eli noin 80 prosenttia yleiskatteisesta rahoituksesta määräytyisi sairastavuuteen ja sosioekonomisiin tekijöihin perustuvan sotepalvelukertoimen perusteella. Asukasmäärän perusteella (euroa/ asukas) määräytyisi vain vajaa 15 prosenttia rahoituksesta. Hyvin pieni osa (alle 4 prosenttia) rahoituksesta määräytyisi vieraskielisyyden ja asukastiheyden perusteella.

Määräytymiskriteerit poikkeavat myös merkittävästi nykyisistä valtion sosiaali- ja terveyspalvelujen rahoituskriteereistä sekä edellisellä vaalikaudella ehdotetun sote- ja maakuntauudistuksen määräytymiskriteereistä. Tällä hetkellä sairastavuuden perusteella määräytyy noin 23 prosenttia rahoituksesta ja asukas- ja ikärakennepuolesta noin 68 prosenttia rahoituksesta.

Lautakunnan näkemyksen mukaan sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäjän rahoituksen määräytymiskriteereissä tulee painottaa nykyistä enemmän asukasmäärää ja ikärakennetta. Lisäksi kriteereissä tulisi huomioida paremmin kaupunkiseuduille tyypilliset sosiaali- ja terveyspalvelujen kustannukset, kuten esimerkiksi paljon palvelua tarvitsevien määrä (muun muassa pienituloisten perheiden lasten osuus, alhaisen koulutustason omaavien osuus, työttömyysaste, yksinhuoltajakotitalouksien osuus, maahanmuuttajataustaisten osuus), asunnottomuus ja segregaaation torjunta.

Esityksen mukaan sote-maakuntien rahoituksessa huomioidaan vuosittain etukäteen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutarpeen kasvu 80 prosenttisesti, kustannustason nousu sekä sote-maakuntien mahdolliset uudet tehtävät. Rahoitus tarkistetaan koko maan tasolla jälkikäteen vastaamaan toteutuneita sote-kustannuksia, jotta sote-maakunnilla on edellytykset hoitaa niille osoitetut tehtävät. Sote-maakunnille rahoitus kuitenkin kohdistuisi rahoituslain määräytymiskriteerien mukaisesti laskennallisena rahoituksena, eikä tarkistuksessa arvioitaisi laskennallisen rahoituksen riittävyyttä yksittäisen sote-maakunnan tehtävien hoitamiseen. Lautakunnan näkemyksen mukaan toteutuneet kustannukset tulisi huomioida maakuntakohtaisesti, jotta turvataan sote-palvelujen riittävä rahoitus toteutuneisiin kustannuksiin perustuen.

Esityksen mukaan valtio ohjaa voimakkaasti maakuntien investointeja. Maakuntien mahdollisuus rahoittaa taseessaan olevien kiinteistöjen peruskorjausta sekä uudisrakentamista on valtion kanssa käytävien neuvottelujen varassa, koska valtiolta tarvitaan hyväksyntä pitkäaikaiseen lainanottoon. Tämä hankaloittaa erittäin merkittävästi maakuntien mahdollisuuksia pitkän tähtäimen investointisuunnitteluun. Lisäksi tämä saattaa toimia kannusteena toteuttaa peruskorjaus- ja uudisrakennushankkeita muutoin kuin omaan taseeseen.

Peruskunnan rahoitusmallia koskevat ehdotukset ja muutokset

Uudistuksella olisi valtava vaikutus kuntien talouteen: talouden volyyymi puolittuu ja puolet veropohjasta leikataan valtion veropohjaksi. Sosiaali- ja

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

terveyslautakunta pitää esitystä tältä osin huolestuttavana, sillä niin Salon kuin muiden kehittyvien kaupunkien veropohjan merkittävä pienentyminen tulee vaikeuttamaan oleellisesti kaupunkiseutujen kasvun ja elinvoiman takaavien investointien rahoitusta. Uudistuksen ja sen vaikutusten näkökulmasta on erittäin oleellista huomioida, että sote-uudistus ei aiheuta kaupunkien investointitarpeeseen käytännössä lainkaan muutoksia. Tästä huolimatta niiden rahoituspohja uudistuksen johdosta kuitenkin vähenee, jolloin suureksi haasteeksi kaupungeissa muodostuu vuosikatteen pitäminen pidemmällä aikavälillä tasolla, jolla investoinnit kyetään rahoittamaan nykyjärjestelmää vastaavalla tasolla.

Uudistuksessa tulee ottaa huomioon myös kaupunkien antamat takaukset sellaisille toimijoille, jotka ovat uudistuksen kohteena. Toiminnan siirtyessä kaupungilta pois ja takausten mahdollisesti jäädessä kaupungille, kohdistuu näihin sellaisia riskejä, jotka toteutuessaan vaikuttaa huomattavasti kaupungin talouteen.

Merkittävä haaste kaupungille on jo nykytilanteessa kuntalain edellyttämä alijäämän kattamisvelvoite. Lain mukaan taseessa oleva alijäämä on katettava asianomaisen tilivuoden tilinpäätöksen hyväksymisvuotta seuraavien neljän vuoden aikana. Maakunnassa taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään kahden vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Alijäämän kattamisvelvoite siis tiukentuu entisestään jo alun perin haastavassa tilanteessa. Erittäin suuren lisähaasteen kaupungin talouteen tuo myös se seikka, että sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa ennen kuin kuntayhtymä siirtyy sote-maakuntaan.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan kuntien tasausvähennysrajaa tulisi madaltaa. Esityksessä ehdotettu verotuloihin pohjautuvan valtionosuuksien kuntien välisen tasauksen tasausvähennysraja 10 prosenttia on liian kireä esityksessä ehdotettuun kuntien puolittuvaan veropohjaan nähden sekä kehitykseen tähtäävien kaupunkien investointitarpeiden kasvu huomioiden.

Uudistuksessa kuntien veropohjaa heikennettäisiin lisäksi leikkaamalla kuntien saamaa osuutta yhteisöveron tuotosta nykytasosta kolmanneksella. Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tärkeänä, että kuntien yhteisöveropohjasta leikattava taso määritetään euromääräisenä ja selvästi lakiesityksessä ehdotettua noin 0,6 miljardia euroa matalammaksi.

Uudistus muuttaa merkittävästi kuntien valtionosuusrahoituksen määräytymisperusteita. Esitysluonnoksen mukaan pääosa valtionosuusrahoituksesta voi jatkossa perustua erilaisiin sote-uudistuksen muutosvaikutuksiin tasaaviin mekanismeihin. Tämä heikentäisi merkittävästi kuntien rahoitusjärjestelmän läpinäkyvyyttä. Lautakunta painottaa, että sote-uudistuksen vuoksi toteutettavat kuntien talouden tasausmekanismit tulee toteuttaa muutoin kuin osana kuntien peruspalvelutuotantoon tarkoitettua valtionosuusjärjestelmää. Uudistuksen tulisi tavoitella kustannusneutraaliutta nykyjärjestelmään nähden.

Sosiaali- ja terveyslautakunta kiinnittää lisäksi huomiota kunnilta valtiolle siirtyvän tulopohjan perusteena oleviin tilastoituihin kuntakohtaisiin

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

sote-kustannuksiin. Esityksen mukaan kustannukset laskettaisiin vuoden 2021 tilinpäätöstietojen ja vuoden 2022 talousarviotietojen perusteella. Keskiarvo-tiedon käyttöä perusteellaan satunnaisvaihtelun tasaamisella. Koronapandemian taloudelliset vaikutukset eivät ulotu vain kuluvaan vuoteen, vaan sillä tulee olemaan lähivuosina merkittävä vaikutus kuntien talouteen, erityisesti kuntien sosiaali- ja terveyspalvelujen kustannuksiin. Vuoden 2021 ja 2022 tietojen käyttäminen ehdotetun rahoitusmallin pohjana merkitsee koronaepidemian eli satunnaistekijän mukana olemista kuntakohtaisissa sote-kustannuksissa. Sekä perusterveydenhuollossa että erikoissairaanhoidossa koronasta johtuvien hoitajien purun kustannuksia siirtyy ainakin vuodelle 2021. Lisäksi erikoissairaanhoidon kuntayhtymät ovat tekemässä merkittävää alijäämää, jotka kuntien tulisi esitysluonnoksen mukaan kattaa ennen uudistuksen voimaantuloa 1.1.2023.

Lautakunnan näkemyksen mukaan sote-maakuntakohtaisissa kustannuksissa tulee olemaan runsaasti satunnaisvaihtelua ja lakiesitystä tulee tältä osin muuttaa.

Uudistuksen kokonaistaloudelliset vaikutukset

Uudistuksen kokonaistaloudellisten vaikutusten arviointi on erittäin haasteellista, eikä vaikutuksia ole esityksessä tarkasteltu juuri laajemmin kuin aiemmissa, sote-uudistusta koskeneissa hallituksen esityksissä. Kokonaistaloudellisten vaikutusten osalta haaste on myös se, että talouden näkökulmasta keskeinen osa uudistuskokonaisuutta, maakuntaveron käyttöön ottoa koskeva parlamentaarinen selvitys, valmistuu vasta vuoden 2020 lopussa.

Uudistus sisältää lisäksi riskejä, jotka toteutuessaan vaikuttavat negatiivisesti kaupungin talouteen, turvallisuuteen, kilpailukykyyn ja vetovoiman kehittämiseen sekä salolaisten palveluihin ja niiden toimivuuteen.

Myöskään uudistuksen kustannussäästövaikutuksia tai vaikutuksia tuottavuuteen tai talouteen ylipäätään ei ole esityksessä pystytty osoittamaan. Päinvastoin toivottujen vaikutusten, kuten säästöjen, saavuttaminen on esitysluonnoksenkin mukaan epävarmaa, etenkin lyhyellä aikavälillä. Lisäksi uudistuksen toteuttamisesta syntyisi merkittäviä muutoskustannuksia, joiden kattaminen haastavassa kuntataloustilanteessa tulee olemaan vaikeaa. On tarkoituksenmukaista, että valtakunnallisen uudistuksen toimeenpanosta aiheutuvat kustannukset rahoittaa valtio. Valtion varaama rahoitus tähän vaikuttaa kuitenkin täysin alimitoitettulta.

Vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja:

Sosiaali- ja terveyslautakunta antaa kaupunginhallitukselle edellä esitetyn lausunnon.

Päätös:

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Juha Mäkilä teki ehdotuksen, että lausunnon alkuun lisätään seuraava teksti:

"Sosiaali- ja terveyslautakunta katsoo, että sosiaali- ja terveyspalveluiden siirtäminen suuremmille hartioille on tarpeellista ja perusteltua. Sote-uudistus tulee pyrkiä toteuttamaan aikataulussaan, vaikka ympäröivän maailman haasteet kuten korona-pandemia saattaa vaikeuttaa uudistuksen läpiviemistä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kuntien rahoituksen turvaamiseen ja huolehtia siitä, että uudistuksen myötä yksikään kunta ei joudu entistä tukalampaan taloustilanteeseen. Uudistus on kunnianhimoinen ja nyt lausunolla olevaan lainsäädäntöön liittyy paljon ongelmallisia kohtia, joiden ratkomiseen tulee lausuntokierroksen jälkeen panostaa."

Mira Aaltonen kannatti ehdotusta.

Esittelijän ehdotuksesta oli tehty kannatettu muutosehdotus, joten sosiaali- ja terveyslautakunta suoritti asiasta nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Juha Mäkilän tekemää muutosehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan ehdotus sai neljä (4) JAA-ääntä (Allos, Hyttinen, Makkonen ja Stenström) ja Juha Mäkilän ehdotus kuusi (6) EI-ääntä (Aaltonen, Alestalo, Junnila, Kukko, Mäkilä ja Parttimaa).

Tyhjiä yksi (1).

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti äänin 4 - 6 hyväksyä Juha Mäkilän tekemän muutosehdotuksen.

Mira Aaltonen ehdotti, että poistetaan lause "Lautakunta pitääkin valitettavana, että historiallisen suurta hallinnonuudistusta ollaan viemässä päätöksentekoon ennen kokemattoman taloudellisen, sosiaalisen ja terveydenhuollon kriisin aiheuttaneen koronaviruspandemian edelleen vallitessa."

Juha Mäkilä kannatti Mira Aaltosen ehdotusta.

Esittelijän ehdotuksesta oli tehty kannatettu muutosehdotus, joten sosiaali- ja terveyslautakunta suoritti asiasta nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mira Aaltosen tekemää muutosehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan ehdotus sai neljä (4) JAA-ääntä (Allos, Hyttinen, Makkonen ja

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Stenström) ja Mira Aaltosen ehdotus viisi (5) EI-ääntä (Aaltonen, Alestalo, Kukko, Mäkilä ja Parttimaa).

Tyhjiä kaksi (2).

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti äänin 4 - 5 hyväksyä Mira Aaltosen tekemän muutosehdotuksen.

Satu Parttimaa ehdotti lisäystä "Jatkovalmistelussa on huolehdittava, että tulevilla maakunnilla on käytössään riittävät talous- ja henkilöresurssit uudistuksen läpiviemiseen koronapandemian keskellä."

Juha Mäkilä kannatti Satu Parttimaan ehdotusta.

Esittelijän ehdotuksesta oli tehty kannatettu muutosehdotus, joten sosiaali- ja terveyslautakunta suoritti asiasta nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Satu Parttimaan tekemää muutosehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan ehdotus sai kolme (3) JAA-ääntä (Allos, Hyttinen ja Makkonen) ja Satu Parttimaan ehdotus kuusi (6) EI-ääntä (Aaltonen, Alestalo, Kukko, Mäkilä, Stenström ja Parttimaa).

Tyhjiä kaksi (2).

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti äänin 6 - 3 hyväksyä Satu Parttimaan tekemän muutosehdotuksen.

Lautakunta päätti, ettei äänestysten tuloksia päivitetä lausuntoon, vaan kaupunginhallitus tekee tarvittavat muutokset omassa käsittelyssään.

Kaupunginhallitus 14.09.2020 § 341

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää antaa sosiaali- ja terveysministeriölle Salon kaupungin kantana edellä esitetyn lausunnon.

Kaupunginhallitus päättää tehdä tarvittavat muutokset lautakunnan muospäätösten johdosta omassa käsittelyssään.

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Merkittiin, että vt. sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Jussi Mattila oli kokouksen alussa paikalla toimiakseen asiantuntijana asiassa.

Marja Ruokonen esitti Nikkasen, Lundénin, Nyysösen, Tapion kannattamana seuraavaa lisäystä: "Oppilashuollon palvelut tulee jatkossakin olla kuntien vastuulla. Sote-uudistusta koskevassa esityksessä opiskeluhuollon kuraattorit ja psykologit siirtyisivät sotemaakunnille. Tällä hetkellä toiminta on pääosin integroitu kunnissa sivistystoimeen ja oppilaitoksiin.

Esityksessä ei ole otettu huomioon opiskeluhuollon ennaltaehkäisevää ja yhteisöllistä vaikutusta. Hyvinvointi, oppimisen edistäminen ja ongelmien ehkäisy muuttuisivat vain ongelmien korjaamiseksi ja yhteisöllisyys tilattavaksi vastaanottopalveluksi. Opiskelijoilla on oikeus yksilölliseen opiskelijahuoltoon.

Psykologien ja kuraattorien tulee työskennellä kouluissa ja oppilaitoksissa mahdollisimman lähellä oppilaita ja opettajia kiinteänä osana kouluyhteisöä arkea ymmärtäen. Koulukiusaamisen ehkäiseminen, muu ryhmien kanssa työskentely sekä opettajien konsultointi edellyttävät, että opiskeluhoitohenkilöstö tuntee oppilaat ja opettajat ja koulujen erilaiset kulttuurit."

Elina Suonio-Peltosalo esitti Tapion kannattamana seuraavaa lisäystä: "Esitän, että Soteuudistus valmistellaan uudelleen sosiaali- ja terveystoiminnan johtajan lausuntoon perustuen. Esitysluonnos sisältää perustavaa laatua olevia ongelmia. Uudistusta tehdään, jotta hoitopääsyn ja palveluiden rahoittamiseen liittyvät ongelmat saataisiin korjattua. Esitetty maakuntamalli sen sijaan syventää ongelmia. Hallinnon paisuttamisen sijaan resurssit pitäisi kohdentaa terveystoiminnan vahvistamiseen. Yksityiset ja kolmannen sektorin palvelun tuottajat on käytännössä unohdettu esitysluonnoksessa. Uudistuksen aikataulu on liian haastava."

Elina Suonio-Peltosalo esitti Tapion kannattamana seuraavaa lisäystä: "Salon kaupunki vaatii, että hallituksen esitysluonnosta muutetaan siten, että oppilas- ja opiskeluhoollon psykologi- ja kuraattoripalveluiden järjestäminen säädetään nykyiseen tapaan kuntien tehtäväksi ja kunnilla säilyy oikeus päättää palveluiden järjestämisestä. Perustelut: Vaikuttavan opiskeluhoollon toteutuminen edellyttää, että psykologit ja kuraattorit työskentelevät kouluissa ja oppilaitoksissa mahdollisimman lähellä oppilaita ja opettajia kiinteänä osana kouluyhteisöä ja koulumaailman arkea ymmärtäen. Kynnys hakeutua palveluihin on matala, kun opiskeluhoollon henkilökunta on tuttua ja lähellä. Koulukiusaamisen ehkäiseminen, muu ryhmien kanssa työskentely sekä opettajien konsultointi edellyttävät, että opiskeluhoitohenkilöstö tuntee oppilaat ja opettajat sekä kunkin koulun kulttuurin. Muutosesityksen ovat esittäneet myös monet asiantuntijaorganisaatiot OAJ mukaan lukien."

Timo Lehti esitti Huittisen kannattamana, että uudistuksen yhteydessä on huolehdittava myös pelastustoimien nykyisen palvelutason säilymisestä

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

sekä turvattava VPK:n toimintaedellytykset.

Puheenjohtaja esitti, että Ruokosen ja Suonio-Peltosalon esitykset ovat pääosin samansisältöiset, ja tiedusteli voidaanko näitä käsitellä yhtenä esityksenä. Ruokonen ja Suonio-Peltosalon hyväksyivät tämän. Päätettiin yksimielisesti hyväksyä yhdistetty lisäys, ja valtuuttaa virkakunta tekemään tarvittavat muutokset esitysten yhdistämiseksi.

Päätettiin yksimielisesti hyväksyä Timo Lehden lisäys, ja valtuuttaa virkakunta tekemään tarvittavat muutokset lausunnotekstiin lisäyksen huomioimiseksi.

Kalle Tekkala esitti, että kaupunginhallitus hyväksyy lausunnon alkuperäisen viranhaltijaesityksen mukaisesti ilman lautakunnan tekemiä muutoksia.

Puheenjohtaja totesi, että Tekkalan esitys purkautui kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään kättennostoäänestys pohjaesityksen ja Suonio-Peltosalon muutosesityksen välillä. Todettiin, että yksimielisesti oli päätetty tehdä edellä hyväksytyt lisäykset kumpaankin tahansa voittavaan esitykseen.

Järjestetyssä äänestyksessä pohjaesityksen mukaisesti sote-lautakunnan täydentämisen lausuntoversion puolesta äänesti 9 jäsentä (Vesa, Nikkanen, Ruokonen, Nyyssönen, Lundén, Huittinen, Lehti, Riski, Karnisto-Toivonen), Suonio-Peltosalon esityksen mukaisesti lautakunnan esittelijän pohjaehdotuksen puolesta 3 jäsentä (Yli-Jama, Tapio, Suonio-Peltosalon), lisäksi annettiin yksi tyhjä ääni (Tekkala).

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti sosiaali- ja terveyslautakunnan täydentämä lausuntoversionä.

Päätettiin valtuuttaa virkakunta tekemään lausuntoon tarvittavat muokkaukset edellä mainittujen lisäysten huomioimiseksi lausunnon. Hyväksyttiin lausunto muilta osin.

Kaupunginhallitus päätti antaa sosiaali- ja terveysministeriölle Salon kaupungin kantana edellä esitetyllä tavalla muokatun lausunnon.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 79

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.9.2020 § 341 päättänyt antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan sisältöisen lausunnon, josta alkuperäiseen viranhaltijavalmisteluun lautakunta- ja hallituskäsittelyn yhteydessä tehdyt muutokset on valtuustokäsittelyä varten merkitty

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

alleviivattuina:

"Lausunto

Salon kaupunki antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon:

"Salon kaupunki katsoo, että sosiaali- ja terveyspalveluiden siirtäminen suuremmille hartioille on tarpeellista ja perusteltua. Sote-uudistus tulee pyrkiä toteuttamaan aikataulussaan, vaikka ympäröivän maailman haasteet kuten korona-pandemia saattaa vaikeuttaa uudistuksen läpiviemistä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kuntien rahoituksen turvaamiseen ja huolehtia siitä, että uudistuksen myötä yksikään kunta ei joudu entistä tukalampaan taloustilanteeseen. Uudistus on kunnianhimoinen ja nyt lausunnonlaivaan lainsäädäntöön liittyy paljon ongelmallisia kohtia, joiden ratkomiseen tulee lausuntokierroksen jälkeen panostaa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus on Suomen historian suurin hallinnonuudistus, joka toteutuessaan muuttaisi koko suomalaista hallintojärjestelmää merkittäväällä tavalla. Se vaikuttaa erittäin keskeisesti erityisesti kuntiin sekä kunnalliseen itsehallintoon. Lausunnoilla nyt oleva hallituksen esitys poikkeaa jossain määrin aiempien hallituskausien esityksistä.

Lähtökohtana on kuitenkin edelleen uuden hallinnontason eli sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisestä vastaavan itsehallinnollisen tason (sote-maakunnat) muodostaminen. Maakuntien perustamisessa on kyse kokonaisvaltaisesta järjestelmämuutoksesta, jolla on monen tyyppisiä, mittavia ja vaikeasti ennakoitavia seurauksia ja vaikutuksia. On epätodennäköistä, että uudistukselle aiemmin asetetut tavoitteet esimerkiksi kustannusten kasvun hillinnästä tulevat toteutumaan.

Uudistusta on valmisteltu hyvin monivaiheisena prosessina ja siitä on ollut hankalaa muodostaa kokonaiskuvaa. Erityisesti uudistuksen rahoitusmallista sekä taloudellisista vaikutuksista kokonaiskuvan muodostaminen on edelleen käytännössä mahdotonta.

Uudistuksen merkitys ja suuruusluokka huomioon ottaen olisi ollut ensiarvoisen tärkeää, että valtioneuvosto olisi tarjonnut kunnille ja muille keskeisille sidosryhmille tosiasiallisen mahdollisuuden osallistua uudistusta koskevaan valmisteluun. Tällaista mahdollisuutta ei kuitenkaan ole ollut.

Esityksessä ehdotetaan siirrettäväksi itsehallintoalueille vähemmän tehtäviä kuin viime hallituskaudella, mikä samoin kuin Uudenmaan erilliskorjaus, pienentää uudistuksen toteutumisen riskejä.

Salon kaupungin näkökulmasta sote-uudistuksen merkittävin muutos liittyy peruskunnan rahoitusmallissa tapahtuviin muutoksiin. Tältä osin Salon kaupunki pitää välttämättömänä, että sotemaakunnan rahoituksen määräytymiskriteerejä ja niiden painotusta tarkastellaan ja muutetaan jatkovalmistelun yhteydessä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Uudistuksessa kuntien kustannuksia on määrä siirtyä maakunnille noin 19,1 miljardia euroa vuoden 2020 tasolla. Kuntien tuloja alennetaan koko maan tasolla siirtyviä kustannuksia vastaavasti. Kuntien valtionosuuksia ja veromenetysten kompensatiota vähennetään. Lisäksi kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta ja kunnallisveroa pienennetään.

Uudistuksen seurauksena rahojen riittämisen kokonaisuuteen liittyvät vielä maakuntien rahoitus, omaisuuden siirtojen vaikutus ja uudistuksen muutuskustannukset. Tulee varmistaa, että muutos ei heikennä kuntien asemaa, kun kuntien tulee edelleen vastata suhteellisesti suuremmasta velan määrästä, aikaisemmin mahdollisesti taseeseen kertyneistä alijäämistä ja kiinteistöihin liittyvistä epävarmuustekijöistä.

Lisäksi Salon kaupunki kiinnittää huomiota siihen, että talouden muuttunut toimintaympäristö on tuonut uusia, huomattavia riskejä uudistuksen toteuttamisen näkökulmasta. Jo yksin sote-uudistus aiheuttaa Salon kaupungin sekä muiden kuntien tulevien vuosien talouteen poikkeuksellista epävarmuutta. Tätä epävarmuutta lisää huomattavasti vallitseva koronaviruspandemia, joka on jo aiheuttanut kunnille suuria taloudellisia haasteita ja johtanut kuntien ja sairaanhoitopiirien palvelu- ja hallintojärjestelmien merkittävään kuormitukseen. On ilmeistä, että pandemiatilanne tulee kuormittamaan kuntia ja kuntayhtymiä, erityisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoa vielä pitkään, jolloin voimavarat soteuudistuksen toimeenpanoon ovat kunnissa varsin rajalliset.

[lautakunta poistanut tekstin]Salon kaupunki pitääkin valitettavana, että historiallisen suurta hallinnonuudistusta ollaan viemässä päätöksentekoon ennen kokemattoman taloudellisen, sosiaalisen ja terveydenhuollon kriisin aiheuttaneen koronaviruspandemian edelleen vallitessa.[lautakunnan poistama teksti päättyy]

On epätodennäköistä, että hyvän lainsäädäntötavan edellyttämä huolellinen valmistelu ja vaikutusten arviointi sekä toimeenpano olisivat toteutettavissa esitetyssä aikataulussa.

Salon kaupunki kiinnittää lisäksi huomioita seuraaviin, kaupungin näkökulmasta keskeisiin esitysluonnoksen kysymyksiin.

Valtakunnallinen sote-uudistuskokonaisuus

Esityksessä ehdotetaan siirrettäväksi sote-maakuntien järjestämistä vastuulle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävät. Tätä perustellaan erityisesti järjestäjäkentän pirstaleisuudella ja tarpeella vahvistaa valtion ohjausta sekä sosiaali- ja terveydenhuollon että pelastustoimen järjestämisessä. Uudistuksen tavoitteena on terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen, palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden lisääminen ja kustannusten kasvun hillintä.

Väestön ikääntymisen, palvelukysynnän kasvun ja julkisen talouden paineiden vuoksi sote-uudistuksen tarve on olemassa. Järjestämistä vastuun kokoaminen kuntaa suuremmille toimijoille on pääosin perusteltua. Nyt esitetylle uudistukselle vaihtoehtoinen ratkaisu olisi kuitenkin ollut jatkaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä vastuun kokoamista suurempiin

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

kokonaisuuksiin hallitusti ja korjaamalla ongelmia kuntapohjaista nykyjärjestelmää kehittämällä. Salon kaupungin näkökulmasta tämä on erityisen valitettavaa mm. siitä syystä, että Salossa on jo 1.1.2009 alkaen tehdyn kymmenen kunnan kuntaliitoksen seurauksena toiminut vahva peruskunta, jonka hallintoa ja rakennetta on johdonmukaisesti kehitetty vastaamaan toimintaympäristön muutoksien asettamia haasteita.

Uudistukseen, erityisesti sen rahoitusjärjestelmään sisältyy suuri riski siitä, että kaupunkien tulopohja ja kannusteet esimerkiksi oman elinkeinopolitiikan toteuttamiselle sekä kilpailukykyisen kaupungin rakentamiseen heikkenevät oleellisesti.

Uudistus vaikuttaa kuntien toimivaltaan ja tehtäviin merkittävästi. Tällä hetkellä kunnilla on mahdollisuus laajojen monitoimialaisten kokonaisuuksien johtamiseen ja monipuolisen keinovalikoiman tarkoituksenmukaiseen hyödyntämiseen, kun sosiaali- ja terveystalvet on integroitu muihin hyvinvointipalveluihin sekä laaja-alaisesti terveyttä edistäviin palveluihin ja koulutukseen. Salon kaupunki kiinnittääkin aiempien sote-uudistuksesta annettujen lausuntojen mukaisesti huomiota siihen, että nykyinen järjestelmä, jossa kunnilla on laaja toimivalta ja tehtävät, on laajasti ymmärrettyä osa maamme hyvinvoinnin perustaa sekä kansainvälisesti korkeatasoisen suomalaisen hyvinvoinnin merkittävä selittäjä. Uudistus ei tuo tästä näkökulmasta lisäarvoa, kun sen myötä tehtävät ja vastuu pirstoutuvat useamman hallinnontason hoidettavaksi. Monimutkaistuvassa ja kaupungistuvassa maailmassa tarve laajojen kokonaisuuksien hallintaan korostuu, kaupunkien ja kasvukeskusten merkitys kasvaa ja samoin kasvaa tarve vahvistaa niiden edellytyksiä menestyä. Nyt esitetyn uudistuksen riskinä on, että se päinvastoin vaikeuttaa kaupungeissa väestönkasvun ja maahanmuuton haasteisiin vastaamista, väestön terveyden ja hyvinvoinnin ja elinvoiman edistämistä sekä eriytymiskehityksen torjumista.

Poikkeusoloissa sosiaali- ja terveydenhuollon ja kunnan muiden palvelujen välinen saumaton yhteistyö sekä integraatio on erityisen tärkeää. Uudistettaessa sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämistä tuleekin huolehtia siitä, että tätä ei vaaranneta. Nyt esitetyn uuden hallinnon tason perustaminen ja palvelujen kokoaminen suuremman järjestäjän alle ei Salon kaupungin näkemyksen mukaan automaattisesti paranna palvelua tai yhteistyötä.

Kuntapohjainen sosiaali- ja terveydenhuoltojärjestelmämme on kansainvälisestikin vertaillen toimiva ja kustannustehokas. Salon sekä muiden kaupunkien ohella nyt esitetyn sote-uudistuksen tavoitteita toteuttavia ja toimivia sosiaali- ja terveystalvet uudistamishankkeita on jo omaehtoisesti kehitetty useilla alueilla kokoamalla järjestämistä vastaava suurempiin yksiköihin, kuten kuntayhtymiin. Tämä on osoitus siitä, että palvelujen järjestämistä vastaavissa olevien toimijoiden vahvistaminen sekä esitetyn uudistuksen tavoitteiden saavuttaminen on mahdollista toteuttaa myös ilman uuden hallinnon tason ja sote-maakuntien perustamista. Näin sosiaali- ja terveystalvet järjestämistä voisi jatkua välittömästi nykytilanteiden puitteissa ja paikalliset olosuhteet huomioon ottaen.

Myös integraatiota, jota korostetaan keskeisenä keinona uudistuksen

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

tavoitteisiin pääsyssä, voidaan edistää ilman maakuntahallintoa ja valtion rahoitusta. Samoin perusterveydenhuollon vahvistamiseksi ajatellut laaja-alaiset sote-keskukset ovat toteutettavissa ilman uutta hallinnon tasoa ja nykyisellä rakenteella.

Salon kaupunki katsoo, että hallituksen esitysluonnosta on muutettava siten, että oppilas- ja opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalveluiden järjestäminen säädetään nykyiseen tapaan kuntien tehtäväksi ja kunnilla säilyy oikeus päättää palveluiden järjestämisestä. Esitysluonnoksessa ei ole otettu huomioon opiskeluhuollon ennaltaehkäisevää ja yhteisöllistä vaikutusta. Hyvinvointi, oppimisen edistäminen ja ongelmien ehkäisy muuttuisivat uudistuksessa vain ongelmien korjaamiseksi ja yhteisöllisyys tilattavaksi vastaanottopalveluksi. Opiskelijoilla on oikeus yksilölliseen opiskelijahuoltoon.

Vaikuttavan opiskeluhuollon toteutuminen edellyttää, että psykologit ja kuraattorit työskentelevät kouluissa ja oppilaitoksissa mahdollisimman lähellä oppilaita ja opettajia kiinteänä osana kouluyhteisöä ja koulumaailman arkea ymmärtäen. Kynnys hakeutua palveluihin on matala, kun opiskeluhuollon henkilökunta on tuttua ja lähellä. Koulukiusaamisen ehkäiseminen, muu ryhmien kanssa työskentely sekä opettajien konsultointi edellyttävät, että opiskeluhoitohenkilöstö tuntee oppilaat ja opettajat sekä kunkin koulun kulttuurin.

Uudistuksen yhteydessä on huolehdittava myös pelastustoimen nykyisen palvelutason säilymisestä sekä turvattava VPK:n toimintaedellytykset.

Uudistuksen aikataulua ja toimeenpanoa koskevat ehdotukset

Suunnitellun aikataulun mukaan esitykseen liittyvät lait on tarkoitettu tulevan voimaan pääosin vuoden 2023 alusta lukien, voimaantulolaki 1.7.2021. Ensimmäiset maakuntavaalit järjestettäisiin tammikuussa 2022 ja vaaleissa valittavan maakuntavaltuuston toimikausi alkaisi 1.3.2022. Väliaikaiset sote-maakuntien valmistelutoimielimet vastaisivat sote-maakunnan toiminnan ja hallinnon käynnistämisen valmistelusta, kunnes sote-maakuntavaltuusto on valittu ja sote-maakuntahallitus on aloittanut toimintansa. Uudellamaalla asetettaisiin lisäksi väliaikainen HUS-valmisteluryhmä, jonka tehtävänä olisi valmistella ehdotus HUS-maakuntayhtymän perussopimukseksi huhtikuuhun 2022 mennessä.

Maakuntien perustaminen ja niiden toiminnan käynnistäminen on erittäin mittava muutosprosessi, joka edellyttää kunnilta, myös Salolta, huolellista valmistelua. Uudistuksen vaikutukset ovat moniulotteiset ja sen toteuttamiseen liittyy edelleen sekä paljon epävarmuuksia että riskejä.

Edellä mainittu huomioon ottaen on uudistuksen toimeenpano suunniteltu liian nopeaksi. Näin on huolimatta siitä, että uudistuksen riskien voidaan katsoa olevan aiempien hallituskausien soteuudistuksia jossain määrin pienempiä. Riskejä vähentävät niin Uudenmaan erillisratkaisu kuin se, että esityksessä ehdotetaan siirrettäväksi maakuntien vastuulle rajatumpi määrä tehtäviä kuin edellisellä hallituskaudella.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Salon kaupunki kiinnittää erityisesti huomiota siihen, että uudistusta suunnitellaan toimeenpantavaksi keskellä koronaviruspandemiaa, jolla on ollut ja tulee olemaan vielä pitkään merkittäviä vaikutuksia niin kuntien talouteen kuin käytössä oleviin resursseihin. Vallitseva pandemia on lisännyt kuntatalouden epävarmuutta merkittävästi ja lisäksi on otettava huomioon, että kuntatalouden tilanne oli jo ennen pandemiaa varsin heikko. Kuntatalouden kestävyysnäkökulmasta uudistuksen toteuttamisajankohta onkin erityisen haastava. Koronaviruspandemia on johtanut taloudellisen kriisin ohella erittäin suureen sosiaaliseen ja terveydenhuollon kriisiin. Tämän johdosta kuntien ja sairaanhoitopiirien palvelu- ja hallintojärjestelmät ovat kuormittuneet merkittävästi.

Pandemia tulee mitä ilmeisimmin jatkumaan ja vaikuttamaan sekä kansallisesti että paikallisesti monin tavoin vielä pitkään. Tilanne tulee jatkossakin kuormittamaan kuntia ja kuntayhtymiä, erityisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoa, ja kuntien voimavarat sote-uudistukseen valmistautumiseen sekä sen toimeenpanoon tulevat olemaan hyvin rajalliset.

Edellä mainituista syistä Salon kaupunki pitää esitettyä aikataulua kireänä sekä toimeenpanon että eduskuntakäsittelyn osalta ja kantaa erityistä huolta siitä, että hyvän lainsäädäntötavan edellyttämä huolellinen valmistelu, vaikutusten arviointi ja huolellinen toimeenpano olisivat toteutettavissa esitetyssä aikataulussa.

Uudistuskokonaisuuteen liittyvät, valmisteilla olevat selvitykset

Uudistuskokonaisuuteen liittyen parlamentaarisen komitean valmisteltavana on vuoden 2020 loppuun mennessä maakuntien verotusoikeus ja monikanavarahoituksen purkaminen. Lisäksi parlamentaarisesti valmistellaan aluehallinnon ja monialaisten maakuntien selvitystyö 31.12.2020 mennessä.

Salon kaupunki toteaa, että näistä valmistelussa olevista esityksistä on erityisesti maakuntien verotusoikeuteen liittyvän selvityksen merkitys keskeinen ja sen puuttuminen nyt lausunnoilla olevasta esityksestä vaikeuttaa merkittävästi sekä uudistuksen kokonaistaloudellisten vaikutusten arviointia että esitetyn rahoitusjärjestelmän arviointia vaikutuksineen.

Mikäli sote-uudistus toteutetaan, ei Salon kaupungin näkemyksen mukaan sote-maakuntien järjestämisvastuulle ole perusteltua myöhemmässäkään vaiheessa siirtää muita kuin nyt lausunnoilla olevassa esityksessä ehdotettuja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtäviä.

Palvelujen tuottamista, hankintaa ja ostopalveluita koskevat ehdotukset

Lisäksi Salon kaupunki kiinnittää huomiota sosiaali- ja terveystalouden tuottamista, hankintaa ja osto-palveluita koskeviin säädösehdotuksiin ja kysymyksiin. Ehdotuksessa säädettäisiin täsmällisemmin sotemaakunnan järjestämisvastuusta sekä tarkkarajaisemmin palvelujen

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

hankkimisesta yksityisiltä palvelutuottajilta sekä vuokratyövoiman käytöstä.

Kuntalaki lähtee järjestämisvastuusta, jossa kunnalla ei ole varsinaista tuottamisvastuuta, vaan se voi päättää tuottamistavasta. Jatkossa järjestämisvastuun rinnalle nostetaan aiempaa selkeämmin myös vastuu tuottaa palvelut itse. Oman palvelutuotannon tulisi muodostaa toiminnan ydin siten, että eri toiminnoissa tarvittava oman henkilöstön palvelutuotantoon liittyvä osaaminen sekä toiminnan vakaus olisi turvattu, eikä palvelutuotanto vaarantuisi häiriötilanteissa.

Esityksessä ei riittävästi huomioida sitä, että monituottajuuteen perustuva tuottaminen on jo vuosikymmeniä ollut erityisesti sosiaalipalveluissa vallitseva tuottamismalli. Lisäksi jää epäselväksi, mikä olisi käytännössä ”liian laajamittaista” ostopalvelujen hyödyntämistä sekä se, tuleeko esitys edellyttämään sellaisten palvelujen niin sanottua kotiuttamista takaisin julkisen järjestäjän (maakunta/Salon kaupunki) tuottamisvastuulle, jotka tällä hetkellä hankitaan ostopalveluna, mutta lakiesityksen mukaan arvioidaan olevan liian laajamittaista ostopalvelujen hyödyntämistä. Vaikuttaa myös siltä, että jatkossa palvelujen hankinta ylipäänsä tulkitaan ulkoistamiseksi, mikä olisi merkittävä muutos, kun nykyään ulkoistuksella viitataan itse tuotetun toiminnan siirtämiseen ulkoiselle tuottajalle. Tämä sekä esitysluonnokseen sisältyvät epäselvyydet hankintalain ja sopimusoikeuden osalta tulisi täsmentää.

Rahoitus ja vaikutukset kuntatalouteen

Salon kaupungin näkökulmasta sote-uudistuksen merkittävin muutos liittyy peruskunnan rahoitusmallissa tapahtuviin muutoksiin. Uudistus muuttaa kaikkien kuntien rahoitusmallia ratkaisevasti ja kuntien rahoituksessa tapahtuvia muutoksia voidaan pitää kuntien kannalta vähintään yhtä merkittävinä kuin järjestämisvastuun siirtoa itsehallintoalueille.

Lisäksi ne tuovat poikkeuksellista epävarmuutta niin Salon kuin muiden kuntien tulevien vuosien talouteen tilanteessa, jossa epävarmuus on jo erityisesti koronaviruspandemian johdosta merkittävästi heikentynyt. Salon kaupungin talouteen vaikutukset ovat merkittävät. Uudistus vähentää yleisesti verotuloja ja investointimahdollisuuksia sekä lisää kaupungin riippuvuutta valtionosuusjärjestelmän vaikutuksista.

Erityisesti pitkällä aikavälillä muutos kaupungin talouteen on suuri, koska kunnallisveron ja yhteisöveron leikkausten jälkeen verotulojen vuosittainen euromääräinen kasvu on nykytilannetta pienempää. Uudistuksen suurimmat riskit ovat niissä tekijöissä, jotka vaikuttavat kaupungin tulevaisuuden investointikykyyn ja uudistuksen epävarmat taloudelliset vaikutukset ja riskit, jotka eivät ole tiedossa. Uudistuksessa olisikin välttämätöntä turvata kaupungeille kannusteet toteuttaa vaikuttavaa elinkeinopolitiikkaa. Tämä voidaan varmistaa lopulta vain takaamalla kaupungeille riittävä osuus kaupunkiseuduilla muodostuvasta verotulokasvusta.

Lisäksi on huomioitava, että jo ennen ehdotettua uudistusta kaupunkiseutujen on ollut välttämätöntä kasvattaa lainakantaansa asuntotuotantoa ja vetovoimaa lisäävien rakennushankkeiden ja sitä

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

kautta kasvun varmistamiseksi. Tämä kasvava lainakanta jouduttaisiin ehdotetun uudistuksen jälkeen ylläpitämään merkittävästi pienemmällä tulopohjalla.

Esityksen mukaan sote-maakuntien rahoitus perustuisi valtion rahoitukseen. Sote-maakunnille ei ainakaan toistaiseksi ehdoteta verotusoikeutta. Maakuntiin kohdistuisi myös varsin tiukkaa valtion-ohjausta. Niiden kanssa vuosittain käytävissä neuvotteluissa ohjattaisiin sotemaakuntaa sosiaali- ja terveystalouden järjestämistehtävissä. Neuvotteluissa olisi mahdollisuus antaa toimenpide-ehdotuksia koskien esimerkiksi tuotantorakennetta, vähäistä suurempia palveluhankintoja, vuokratyövoimaa sekä investointeja, jotka esitysluonnoksen mukaan olisivat luvanvaraisia ja tiukasti säänneltyjä. Valtio tulisi ohjaamaan tiiviisti myös Salon sosiaali- ja terveystalouden järjestämistä ja investointeja.

Valtionohjaus olisi varsin voimakasta, myös maakunnan operatiivista toimintaa koskevissa kysymyksissä, mikä ei ole uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua. Vahva valtionohjaus on ristiriidassa maakunnan vahvaa järjestämistä koskevan tavoitteen kanssa.

Jatkovalmistelussa on huolehdittava, että tulevilla maakunnilla on käytössään riittävät talous- ja henkilöresurssit uudistuksen läpiviemiseen koronapandemian keskellä

Sosiaali- ja terveystalouden järjestäjän rahoitusta koskevat ehdotukset

Salon kaupungin näkemyksen mukaan esitetyt sotemaakunnan rahoituksen määräytymiskriteerit ovat vähintäänkin ongelmalliset. Suurin osa eli noin 80 prosenttia yleiskatteisesta rahoituksesta määräytyisi sairastavuuteen ja sosioekonomisiin tekijöihin perustuvan sotepalvelukertoimen perusteella. Asukasmäärän perusteella (euroa/asukas) määräytyisi vain vajaa 15 prosenttia rahoituksesta. Hyvin pieni osa (alle 4 prosenttia) rahoituksesta määräytyisi vieraskielisyyden ja asukastiheyden perusteella.

Määräytymiskriteerit poikkeavat myös merkittävästi nykyisistä valtion sosiaali- ja terveystalouden rahoituskriteereistä sekä edellisellä vaalikaudella ehdotetun sote- ja maakuntauudistuksen määräytymiskriteereistä. Tällä hetkellä sairastavuuden perusteella määräytyy noin 23 prosenttia rahoituksesta ja asukas- ja ikärakennepohjaisesti noin 68 prosenttia rahoituksesta.

Salon kaupungin näkemyksen mukaan sosiaali- ja terveystalouden järjestäjän rahoituksen määräytymiskriteereissä tulee painottaa nykyistä enemmän asukasmäärää ja ikärakennetta. Lisäksi kriteereissä tulisi huomioida paremmin kaupunkiseuduille tyypilliset sosiaali- ja terveystalouden kustannukset, kuten esimerkiksi paljon palvelua tarvitsevien määrä (muun muassa pienituloisten perheiden lasten osuus, alhaisen koulutustason omaavien osuus, työttömyysaste, yksinhuoltajakotitalouksien osuus, maahanmuuttajataustaisten osuus), asunnottomuus ja segregaatoinnilla.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Esityksen mukaan sote-maakuntien rahoituksessa huomioidaan vuosittain etukäteen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutarpeen kasvu 80 prosenttisesti, kustannustason nousu sekä sote-maakuntien mahdolliset uudet tehtävät. Rahoitus tarkistetaan koko maan tasolla jälkikäteen vastaamaan toteutuneita sote-kustannuksia, jotta sote-maakunnilla on edellytykset hoitaa niille osoitetut tehtävät. Sote-maakunnille rahoitus kuitenkin kohdistuisi rahoituslain määrätymistekijöiden mukaisesti laskennallisena rahoituksena, eikä tarkistuksessa arvioitaisi laskennallisen rahoituksen riittävyyttä yksittäisen sote-maakunnan tehtävien hoitamiseen. Salon kaupungin näkemyksen mukaan toteutuneet kustannukset tulisi huomioida maakuntakohtaisesti, jotta turvataan sote-palvelujen riittävä rahoitus toteutuneisiin kustannuksiin perustuen.

Esityksen mukaan valtio ohjaa voimakkaasti maakuntien investointeja. Maakuntien mahdollisuus rahoittaa taseessaan olevien kiinteistöjen peruskorjausta sekä uudisrakentamista on valtion kanssa käytävien neuvottelujen varassa, koska valtiolta tarvitaan hyväksyntä pitkäaikaiseen lainanottoon. Tämä hankaloittaa erittäin merkittävästi maakuntien mahdollisuuksia pitkän tähtäimen investointisuunnitteluun. Lisäksi tämä saattaa toimia kannusteena toteuttaa peruskorjaus- ja uudisrakennushankkeita muutoin kuin omaan taseeseen.

Peruskunnan rahoitusmallia koskevat ehdotukset ja muutokset

Uudistuksella olisi valtava vaikutus kuntien talouteen: talouden volyyymi puolittuu ja puolet veropohjasta leikataan valtion veropohjaksi. Salon kaupunki pitää esitystä tältä osin huolestuttavana, sillä niin Salon kuin muiden kehittyvien kaupunkien veropohjan merkittävä pientyminen tulee vaikeuttamaan oleellisesti kaupunkiseutujen kasvun ja elinvoiman takaavien investointien rahoitusta. Uudistuksen ja sen vaikutusten näkökulmasta on erittäin oleellista huomioida, että sote-uudistus ei aiheuta kaupunkien investointitarpeeseen käytännössä lainkaan muutoksia. Tästä huolimatta niiden rahoituspohja uudistuksen johdosta kuitenkin vähenee, jolloin suureksi haasteeksi kaupungeissa muodostuu vuosikatteen pitäminen pidemmällä aikavälillä tasolla, jolla investoinnit kyetään rahoittamaan nykyjärjestelmää vastaavalla tasolla.

Uudistuksessa tulee ottaa huomioon myös kaupunkien antamat takaukset sellaisille toimijoille, jotka ovat uudistuksen kohteena. Toiminnan siirtyessä kaupungilta pois ja takausten mahdollisesti jäädessä kaupungille, kohdistuu näihin sellaisia riskejä, jotka toteutuessaan vaikuttaa huomattavasti kaupungin talouteen.

Merkittävä haaste kaupungille on jo nykytilanteessa kuntalain edellyttämä alijäämän kattamisvelvoite. Lain mukaan taseessa oleva alijäämä on katettava asianomaisen tilivuoden tilinpäätöksen hyväksymisvuotta seuraavien neljän vuoden aikana. Maakunnassa taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään kahden vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Alijäämän kattamisvelvoite siis tiukentuu entisestään jo alun perin haastavassa tilanteessa. Erittäin suuren lisähaasteen kaupungin talouteen tuo myös se seikka, että sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa ennen kuin kuntayhtymä siirtyy sote-maakuntaan.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Salon kaupungin näkemyksen mukaan kuntien tasausvähennysrajaa tulisi madaltaa. Esityksessä ehdotettu verotuloihin pohjautuvan valtionosuuksien kuntien välisen tasauksen tasausvähennysraja 10 prosenttia on liian kireä esityksessä ehdotettuun kuntien puolittuvaan veropohjaan nähden sekä kehitykseen tähtäävien kaupunkien investointitarpeiden kasvu huomioiden.

Uudistuksessa kuntien veropohjaa heikennettäisiin lisäksi leikkaamalla kuntien saamaa osuutta yhteisöveron tuotosta nykytasosta kolmanneksella. Salon kaupunki pitää tärkeänä, että kuntien yhteisöveropohjasta leikattava taso määritetään euromääräisenä ja selvästi lakiesityksessä ehdotettua noin 0,6 miljardia euroa matalammaksi.

Uudistus muuttaa merkittävästi kuntien valtionosuusrahoituksen määräytymisperusteita. Esitysluonnoksen mukaan pääosa valtionosuusrahoituksesta voi jatkossa perustua erilaisiin sote-uudistuksen muutosvaikutuksia tasaaviin mekanismeihin. Tämä heikentäisi merkittävästi kuntien rahoitusjärjestelmän läpinäkyvyyttä. Salon kaupunki painottaa, että sote-uudistuksen vuoksi toteutettavat kuntien talouden tasausmekanismit tulee toteuttaa muutoin kuin osana kuntien peruspalvelutuotantoon tarkoitettua valtionosuusjärjestelmää. Uudistuksen tulisi tavoitella kustannusneutraaliutta nykyjärjestelmään nähden.

Salon kaupunki kiinnittää lisäksi huomiota kunnilta valtiolle siirtyvän tulopohjan perusteena oleviin tilastotuihin kuntakohtaisiin sote-kustannuksiin. Esityksen mukaan kustannukset laskettaisiin vuoden 2021 tilinpäätöstietojen ja vuoden 2022 talousarviotietojen perusteella. Keskiarvo-tiedon käyttöä perusteellaan satunnaisvaihtelun tasaamisella. Koronapandemian taloudelliset vaikutukset eivät ulotu vain kuluvaan vuoteen, vaan sillä tulee olemaan lähivuosina merkittävä vaikutus kuntien talouteen, erityisesti kuntien sosiaali- ja terveystalouden kustannuksiin. Vuoden 2021 ja 2022 tietojen käyttäminen ehdotetun rahoitusmallin pohjana merkitsee koronaepidemian eli satunnaistekijän mukana olemista kuntakohtaisissa sote-kustannuksissa. Sekä perusterveydenhuollossa että erikoissairaanhoidossa koronasta johtuvien hoitokäytösten purun kustannuksia siirtyy ainakin vuodelle 2021. Lisäksi erikoissairaanhoidon kuntayhtymät ovat tekemässä merkittävää alijäämää, jotka kuntien tulisi esitysluonnoksen mukaan kattaa ennen uudistuksen voimaantuloa 1.1.2023.

Salon kaupungin näkemyksen mukaan sote-maakuntakohtaisissa kustannuksissa tulee olemaan runsaasti satunnaisvaihtelua ja lakiesitystä tulee tältä osin muuttaa.

Uudistuksen kokonaistaloudelliset vaikutukset

Uudistuksen kokonaistaloudellisten vaikutusten arviointi on erittäin haasteellista, eikä vaikutuksia ole esityksessä tarkasteltu juuri laajemmin kuin aiemmissa, sote-uudistusta koskeneissa hallituksen esityksissä. Kokonaistaloudellisten vaikutusten osalta haaste on myös se, että talouden näkökulmasta keskeinen osa uudistuskokonaisuutta, maakuntaveron käyttöön ottoa koskeva parlamentaarinen selvitys,

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

valmistuu vasta vuoden 2020 lopussa.

Uudistus sisältää lisäksi riskejä, jotka toteutuessaan vaikuttavat negatiivisesti kaupungin talouteen, turvallisuuteen, kilpailukyvyn ja vetovoiman kehittämiseen sekä salolaisten palveluihin ja niiden toimivuuteen.

Myöskään uudistuksen kustannussäästövaikutuksia tai vaikutuksia tuottavuuteen tai talouteen ylipäättäen ei ole esityksessä pystytty osoittamaan. Päinvastoin toivottujen vaikutusten, kuten säästöjen, saavuttaminen on esitysluonnoksenkin mukaan epävarmaa, etenkin lyhyellä aikavälillä. Lisäksi uudistuksen toteuttamisesta syntyisi merkittäviä muutuskustannuksia, joiden kattaminen haastavassa kuntataloustilanteessa tulee olemaan vaikeaa. On tarkoituksenmukaista, että valtakunnallisen uudistuksen toimeenpanosta aiheutuvat kustannukset rahoittaa valtio. Valtion varaama rahoitus tähän vaikuttaa kuitenkin täysin alimitoitettulta."

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

Valtuutettu Arttu Karhulahti esitti Suonio-Peltosalon, Vallitun ja Lundströmin kannattamana, että Salon kaupungin lausunnon loppuun lisätään seuraava täydennys: "Salon kaupunginvaltuusto katsoo, että hallituksen esitysluonnos pitää sisällään merkittäviä ratkaisemattomia ongelmia sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan edellä olevaan lausuntoon perustuen. Uudistus tulee valmistella uudestaan siten, että rahoitukseen sekä kannustavuuteen liittyvät avoimet kysymykset ovat linjattuna esitysluonnoksessa ennen kuntien lausuntokierrosta. Aikataulu uudistuksen toteuttamiseen on liian nopea ja sitä tulee muuttaa. Lisäksi maakuntahallinnosta on luovuttava ja keskittyvä palveluiden uudistamiseen siten, että ihmiset pääsevät ajoissa hoitoon ylimääräisen hallinnon lisäämisen sijaan.

Valtuutettu Heikki Tamminen esitti Karhulahden ja Seitzin kannattamana, että lausunnon ensimmäinen kappale poistetaan, koska se on ristiriidassa muun lausunnon kanssa.

Valtuutettu Jaana Haapasalo esitti, että lausunto palautetaan uudelleen valmisteltavaksi sen ristiriitaisuuden takia.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana tehtiin kolme muutosesitystä. Näistä valtuutettu Haapasalon esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja esitti, että ensin äänestetään Karhulahden muutosesityksestä. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan äänestys, jossa pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Karhulahden muutosesitystä kannattavat äänestävät EI.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 85	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 341	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 79	21.09.2020

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 39 kappaletta, EI-ääniä 12 kappaletta, yhteensä 51 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen voitti pohjaesitys.

Puheenjohtaja esitti, että seuraavaksi äänestetään Tammisen muutosesityksestä. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan äänestys, jossa pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Tammisen esitystä kannattavat äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 30 kappaletta, EI-ääniä 21 kappaletta, yhteensä 51 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen voitti pohjaesitys.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

- Liite 4 Hallituksen esitys eduskunnalle sote-maakuntien perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi
- Liite 5 Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi
- Liite 6 Lähetä, Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi
- Liite 7 Lausuntopalvelu.fi:ssa pyydetyt kysymykset vastauksineen
- Liite 8 Äänestysluettelo, kaupunginvaltuusto 21.9.2020 § 79 Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 57	13.05.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 74	10.06.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 97	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 342	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 80	21.09.2020

Kehitysvammahuollon kehittämisohjelma 2020-2024

1550/05.04.00/2020

Sosiaali- ja terveyslautakunta 13.05.2020 § 57

Valmistelijat: sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen, eeva.purhonen@salo.fi, p. 044 778 3000 ja kehitysvammahuollon esimies Laura Tuominen, laura.tuominen@salo.fi, p. 044 778 2561

Kehitysvammahuollon suunnitelma vuosille 2019-2020 hyväksyttiin sosiaali- ja terveyslautakunnassa 12.12.2018 (§ 178). Tuolloin suunnitelma tehtiin lyhyelle ajanjaksolle SOTE-valmistelun ja vammaislakiuudistuksen takia. Kumpikaan em. asioista ei ole edennyt oleellisesti kuluneiden vuosien aikana, mutta kehitysvammapalveluiden kehittämistarpeet ovat edelleen ajankohtaisia.

Salo tuottaa edelleen suurimman osan asumispalveluista itse, mutta vuoden 2020 aikana on siirrytty aiempaa laajemmin ostopalveluihin. Salon on tullut yksityistä palvelutuotantoa, joka on mahdollistanut myös paljon apua tarvitsevien, vaikeasti kehitysvammaisten asumisen kotikunnassaan. Maaliskuussa 2020 tehdyn ryhmäkoti Rakuunan lakkautuspäätöksen ja henkilöstön uudelleen sijoittumisen avulla on pystytty toteuttamaan kaikkien kuuden asumisyksikön ympärivuorokautinen toiminta. Karpalokodin ohjatussa asumisessa on vain iltavuoro ja tukiasumisessa aamuvuoro.

Asumispalveluissa on pystyttävä jatkossa panostamaan entistä enemmän asukkaiden viriketoimintaan hoitotyön ohella. Tämä on suuri toiminnan muutos koko kehitysvammahuollon asumispalveluissa, joka vaatii toimintatavan ja asenteen muutosta, mutta myös henkilöstöresurssin vahvistamista.

Suunnitelmassa todetaan, että ikääntyvien ja hoivaa tarvitsevien asiakkaiden asumispaikkojen lisätarve on arviolta 5-10 paikkaa suunnitelmakaudella. Lisäksi tulee varautua Salon sairaala 2023 -hankkeen tuomaan sairaalapaikkojen vähenemiseen lisäämällä omia lyhytaikaispaikkoja, jolloin nopea siirto sairaalasta mahdollistuu. Omaa asumispalvelua vahvistavana ratkaisuna voidaan tarkastella Isohärjänmäen tilojen hyödyntämistä ja pohtia hoivapaikkojen lisäämisen mahdollistamista Salon kaupungin omia tiloja muokkaamalla/laajentamalla. Toinen vaihtoehto on hankkia tarvittavat paikat ostopalveluina. Ostopalveluiden lisääntyminen vaatii lisää sosiaaliohjajan työpanosta.

Sairaanhoidollisen osaamisen vahvistamiseksi kehitysvammahuoltoon tarvitaan tulevina vuosina kaksi sairaanhoitajaa lisää ja laitoshuoltajien määrän lisäämisellä mahdollistetaan hoitajien työpanoksen kohdistuminen hoitotyöhön. Henkilöstölisäykset tuodaan vuosittain käsittelyyn talosuorvion kautta. Henkilöstön ammatillisuuden vahvistamiseksi jatkossa

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 57	13.05.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 74	10.06.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 97	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 342	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 80	21.09.2020

ei enää täytetä vapautuvia avustajan työsuhteita, vaan ne muutetaan talousarviokäsittelyn kautta hoitajien työsuhteiksi.

Vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja:

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyy Kehitysvammahuollon suunnitelman vuosille 2020-2024.

Päätös:

Puheenjohtaja Satu Parttimaa ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun siten, että pyydetään vammaisneuvoston lausunto asiasta, selvitetään mitä palveluja ostetaan ja tuotetaan itse ja selvitetään olemassa oleva rakennuskanta. Kehittämissuunnitelman loppuun yhteenveto, jossa tulevaisuuden visio, johtopäätökset ja päätösehdotukset toimenpiteistä ja niihin sisältyvät laskelmat henkilöstö- ja talousvaikutuksineen.

Jäsen Marjatta Hyttinen ja jäsen Tuula Stenström kannattivat puheenjohtajan ehdotusta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksen.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.06.2020 § 74

Valmistelijat: sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen, eeva.purhonen@salo.fi, puh. 044 778 3000 ja kehitysvammahuollon esimies Laura Tuominen, laura.tuominen@salo.fi, puh. 044 778 2561

Kehitysvammahuollon suunnitelman sisältöä on muokattu sosiaali- ja terveyslautakunnan antaman evästyksen mukaisesti. Suunnitelma on myös nimetty Kehitysvammahuollon kehittämissuunnitelmaksi vuosille 2020-2024. Vammaisneuvosto käsitteli kehitysvammahuollon kehittämissuunnitelmaa kokouksessaan 2.6.2020 ja vammaisneuvoston antaman lausunnon keskeinen sisältö on kirjattu ohjelmaan omaksi kohdaksi. Vammaisneuvoston lausunto, joka on myös Salon kehitysvammaisten tuki ry:n kannanotto, on liitteenä.

Kehittämissuunnitelmassa esitetään kehitysvammahuollon henkilöstörakenteen osaamisen vahvistamista lisäämällä sairaanhoitajia hoivayksiköihin ja nostamalla yleistä koulutustasoa. Koulutustason nosto voidaan tehdä muuttamalla vapautuvia avustajan työsuhteita hoitajien työsuhteiksi. Laitoshuoltajia tarvitaan lisää, jotta asumisyksiköiden riittävä hygieniataso voidaan turvata ja että hoitajien aikaa vapautuu hoitotyöhön.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 57	13.05.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 74	10.06.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 97	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 342	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 80	21.09.2020

Tarvittavia lisäpaikkoja esitetään hankittavaksi saneeraamalla Isohärjänmäen vapaaksi jäänyt tila kuusipaikkaiseksi asumisyksiköksi ja rakentamalla Ylermin tontille viisipaikkainen lisäyksikkö. Näin saadaan vuoteen 2023 mennessä tarvittavat lisäpaikat omana tuotantona. Toisena vaihtoehtona olisi rakentaa kokonaan uusi 15-paikkainen yksikkö tai saada joku rakentamaan Saloon uusi vuokrattava yksikkö.

Vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja:

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyy Kehitysvammahuollon kehittämisohjelman vuosille 2020-2024 ja lähettää sen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi ja eteenpäin valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Merkittiin, että kehitysvammahuollon esimies Laura Tuominen oli kokouksen alussa paikalla asiaa koskevia kysymyksiä varten.

Jäsen Marjatta Hyttinen ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun siten, että tutkitaan mahdollinen kolmas vaihtoehto, kehitysvamma- ja vanhuspalveluiden yhteisen uudisrakennuksen selvitys, jossa huomioidaan vanhuspalveluiden synergiaetu.

Jäsen Heikki Liede kannatti Marjatta Hyttisen ehdotusta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi yksimielisesti jäsen Marjatta Hyttisen ehdotuksen.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 02.09.2020 § 97

Kehitysvammahuollon kehittämisohjelman viimeisimpään versioon on lisätty kolmas vaihtoehto vanhuspalveluiden yhteisen uudisrakennuksen muodossa. Yhteishanke voidaan toteuttaa ikääntyneiden tai muutoin paljon hoivaa tarvitsevien asiakkaiden osalta, mutta se ei ratkaise autismikirjon asumispalveluiden turvaamista. Isohärjänmäen nykyisistä asumisyksiköistä luopuminen vaatisi kuitenkin molempien ryhmien asumistarpeiden huomioon ottamista. Tällä hetkellä Salossa ei ole yksityistä palvelutarjontaa riittävästi ratkaisemaan tarvetta.

Vuoden 2021 talousarvion henkilöstösuunnitelmaan esitetään asumispalveluiden hygieniatason turvaamisen ja henkilöstön koulutustason nostamisen perusteella yhtä sairaanhoitajaa ja yhtä laitoshuoltajaa. Samanlainen henkilöstön lisäystarve olisi myös vuonna

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 57	13.05.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 74	10.06.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 97	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 342	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 80	21.09.2020

2022.

Jatkosuunnittelua varten tarvitaan linjausta seuraaviin asioihin:

- saneerataanko Isohärjänmäen yksiköt vai luovutaanko niistä kokonaan?
- rakennetaanko uudet yksiköt itse vai haetaanko rakentajaa ja tilojen vuokraajaa ?
- kilpailutetaanko yksityiset toimijat rakentamaan Saloon ja tuottamaan myös palvelut?

Kehittämishjelmaan liittyvät henkilöstölisäykset ja investoinnit tuodaan erikseen päätettäväksi talousarvioprosessin yhteydessä.

Vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja:

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyy Kehitysvammahuollon kehittämishjelman vuosille 2020-2024 ja lähettää sen kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lisäksi sosiaali- ja terveyslautakunta evästää kaupunginhallitusta, että luovutaan Isohärjänmäen kiinteistöistä ja kilpailutetaan 45 paikkainen yksikkö (15 paikkaa kehitysvammaisille ja 30 paikkaa ikäihmisille) vuokramallilla toteutettaviksi.

Kaupunginhallitus 14.09.2020 § 342

Sosiaali- ja terveyslautakunta on kehittämishjelman käsittelyn yhteydessä evästännyt kaupunginhallitusta seuraavasti:

"luovutaan Isohärjänmäen kiinteistöistä ja kilpailutetaan 45 paikkainen yksikkö (15 paikkaa kehitysvammaisille ja 30 paikkaa ikäihmisille) vuokramallilla toteutettaviksi."

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy kehitysvammahuollon kehittämishjelman vuosille 2020-2024 ja lähettää sen edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunginhallitus merkitsee saamansa evästyksen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin, että vt. sosiaali- ja terveysjohtaja Jussi Mattila oli kokouksen

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 57	13.05.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 74	10.06.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 97	02.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 342	14.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 80	21.09.2020

alussa paikalla toimiakseen asiassa asiantuntijana.

Ulla Huittinen esitti Lehden kannattamana, että ohjelmaan liittyvät konkreettiset toimenpiteet on tuotava erikseen päätöksentekoon kaupunginhallitukseen tai valtuustoon ennen toimenpiteisiin ryhtymistä.

Päätettiin yksimielisesti hyväksyä Huittisen esittämä lisäys.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 80

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että kaupunginvaltuusto hyväksyy kehitysvammahuollon kehittämisohjelman vuosille 2020-2024.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

Liite 9 Kehitysvammahuollon kehittämisohjelma 2020-2024

Strategian toteutumisen seurantaraportti 1-6/2020 sekä talouden kuukausiraportti

2181/02.02.02.00/2020

Kaupunginhallitus 14.09.2020 § 348

Valmistelija: vs. talousjohtaja Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, 02 778 5011, toimistos sihteeri Marjo Hulvela, marjo.hulvela@salo.fi, 02 778 2285

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2020 talousarvion käsittelyn yhteydessä kaupunginvaltuuston tuloskortit vuosille 2019-2022 sekä kaupunginhallituksen sekä palvelualueiden tuloskortit vuodelle 2020. Talousarvion 2020 mukaan talousarvion tavoitteiden toteutumisesta (tuloskortit) raportoidaan hallitukselle ja valtuustolle kaksi kertaa vuodessa, kesäkuun ja koko vuoden tilanteen mukaan tilinpäätöksen yhteydessä. Kaupunginvaltuustolle raportoidaan lisäksi talouden toteutumisesta maaliskuun, kesäkuun sekä syyskuun tilanteen mukaan.

Lautakunnat ovat käsitelleet seurantaraportteja kokouksissaan. Kesäkuun seurantaraporttiin on pyydetty tavoitteiden toteumatiedot myös talousarviossa määriteltyjen konserniyhteisöjen osalta. Lisäksi esityslistan liitteenä on kuukausiraportti koko kaupungin talouden osalta. Kuukausiraportti on tehty heinäkuun toteuman perusteella, jotta saadaan ajantasaisempaa tietoa raportointiajankohtaan nähden.

Strategian toteutumisen seurantaraportti koostuu kahdesta osasta. Raportin alussa on kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen tuloskortin toteutumisen seuranta. Tämän jälkeen toimialakohtaiset tuloskortit sekä kertomukset toimialan merkittävimmistä tapahtumista seurantajakson aikana.

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää merkitä strategian toteutumisen seurantaraportin ajalta 1-6/2020 ja heinäkuun kuukausiraportin tiedoksi ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee strategian toteutumisen seurantaraportin ajalta 1-6/2020 ja heinäkuun kuukausiraportin tiedokseen.

Päätös:

Merkittiin, että vs. talousjohtaja Päivi Kohvakka oli kokouksen alussa paikalla toimiakseen asiassa asiantuntijana.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 81

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 348
§ 81

14.09.2020
21.09.2020

että kaupunginvaltuusto merkitsee strategian toteutumisen seurantaraportin ajalta 1-6/2020 ja heinäkuun kuukausiraportin tiedokseen.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

Liite 10 Strategian toteutumisen raportti 1-6/2020, koko kaupunki
Liite 11 Heinäkuun 2020 kuukausiraportti

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 350
§ 82

14.09.2020
21.09.2020

Talousarviomuutokset vuodelle 2020

179/02.02.00.03/2020

Kaupunginhallitus 14.09.2020 § 350

Valmistelija: vs. talousjohtaja Päivi Kohvakka, puh. 044 778 5011, paivi.kohvakka@salo.fi.

Talousarvion toteutumaennuste vuodelle 2020

Vuoden 2019 talous toteutui Salon kaupungissa 17,5 miljoonaa euroa alijäämäisenä. Tämän johdosta taseeseen kertynyt ylijäämä muuttui alijäämäiseksi -3,4 miljoonaa euroa. Koronaviruksen aiheuttaman poikkeustilanteen johdosta vuoden 2020 talouden näkymät ovat syksyn toteuman osalta vielä hyvin epävarmoja ja talouden kehitykseen liittyy merkittäviä riskejä ja epävarmuustekijöitä, joita on tässä vaiheessa vuotta vielä vaikea ennustaa.

Vuoden 2020 alkuperäinen talousarvio on laadittu noin 19,5 miljoonaa euroa ylijäämäiseksi. Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 63 § 15.6.2020, että Liikelaitos Salon Veden yhtiöittämistä ei toteuteta vuoden 2020 aikana, vaan se siirretään talousarviovuodelle 2021. Lisätalousarvio, josta yhtiöittämiseen liittyvä kertaerä on poistettu, tuodaan käsiteltäväksi syyskauden ensimmäisiin kaupunginvaltuuston kokouksiin. Siten vuoden 2020 talousarvioon varattu 34,0 miljoonan euron satunnainen tuottoerä poistetaan. Lisäksi vuoden 2020 investointeihin on varattu projektille 9000 Osakkeet vesiyhtiön perustamiseen määräraha, jota ei tulla myöskään käyttämään vuonna 2020.

Koronaviruksen aiheuttama poikkeustilanne näkyy talouden toteumassa eri tavoin. Maksutuotot ovat vähentyneet alkuvuodesta johtuen mm. yksiköiden sulkemisesta ja palveluiden sekä tapahtumien peruuntumisesta. Toimintatulojen kertymiseen talousarvion mukaisena liittyy edelleen epävarmuutta, mutta tämän hetken ennusteen mukaan toimintatulot voivat toteutua talousarvion mukaisesti. Poikkeustilanteen johdosta tapahtuneet maksutuottojen muutokset näkyvät vasta loppuvuodesta.

Toimintamenot ovat toteutuneet hieman talousarviota alhaisempana, mutta menojen kehitys noudattelee viime vuoden vastaavaa ajankohtaa. Poikkeustilanne voi kuitenkin lykätä tehtäviä hankintoja, joista voi aiheutua menopainetta loppuvuoden osalta. Lisäksi koronaviruksen toinen vaihe on käynnistynyt syksyllä ja sen aiheuttamat kustannukset eivät vielä ole tiedossa, esim. lisääntyneen testauksen ja suojarusteiden osalta. Lisäksi sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä erikoissairaanhoidon kustannukset eivät tällä hetkellä ole tiedossa, mitkä voivat edelleen lisätä menoja. Tämän hetken ennusteen mukaan vuoden 2020 tilikauden tulos päättyy noin -8,3 miljoonaa euroa alijäämäiseksi.

Verotulot ja valtionosuudet

Kuntaliitto on päivittänyt 2.9.2020 verotuloennustetta vuosille 2020-2023.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 350
§ 82

14.09.2020
21.09.2020

Sen mukaan Salon kaupungin verotuloennuste vuodelle 2020 on yhteensä 190,9 miljoonaa euroa. Aiemmat kuluvaan vuoden verotuloennusteet ovat olleet alhaisempia. Valtuuston hyväksymässä talousarviossa vuodelle 2020 verotulot ovat yhteensä 192,2 miljoonaa euroa. Ennusteen mukaan kunnallisverot kasvaisivat 1,2 % eli 2 miljoonaa euroa ja yhteisöverot 4,2 % eli 0,4 miljoonaa euroa verrattuna edelliseen vuoteen. Yhteisöveron kasvu johtuu pääosin valtion kuntatalouden tukipaketista, jonka perusteella kuntien yhteisöveron jako-osuutta korotettiin 10 % vuodelle 2020. Kiinteistöverot sen sijaan pysyivät vuoden 2019 tasolla tai hieman laskisivat. Koronaviruksen aiheuttamasta poikkeustilanteesta johtuen verotulojen määrä voi kuitenkin muuttua vielä loppuvuodesta.

Valtio päätti kesäkuussa neljännessä lisätalousarviosta ja sen yhteydessä kuntatalouden tukipaketista. Tämän johdosta Salon kaupunki saa peruspalvelujen valtionosuuden määräaikaista korotusta, joka on noin 7 milj. euroa. Lisäksi kunnille on korvattu jo aiemmin päätetty verotulojen väliaikainen pienentyminen vuonna 2020. Salon osalta tämä tarkoitti, että kaupungin valtionosuuksiin lisättiin tänä vuonna noin 4,5 miljoonaa euroa, joka vastaavasti vähennetään vuoden 2021 valtionosuuksista. Valtio julkaisi 3.9.2020 viidennen lisätalousarvion, jossa tarkistettiin veronmaksulykkäyksen korvausta. Tällä on vaikutusta kaikkien kuntien valtionosuuksiin vuodelle 2020. Salon kaupungin osalta tämä merkitsee noin 2 miljoonan euron vähennystä jo päätettyihin valtionosuuksiin. Kokonaisuudessaan valtionosuuksien lisäys vähennykset huomioiden on vuonna 2020 yhteensä noin 8,7 miljoonaa euroa.

Toimintatuotot ja -menot sekä niiden muutokset

Työllisyyspalvelujen mukaan koronakriisi on vaikeuttanut työllisyystilannetta myös Salon seudulla. Vaikeimmin työllistyvät työnhakijat ovat kärsineet tilanteesta työnsaantimahdollisuuksien ja työmarkkinaedellytyksiä parantavien mahdollisuuksien heikentyessä. Kunnan osarahoittaman työmarkkinatuen piirissä olevien määrien kehityksessä ei ole tapahtunut enää toivottua laskua (ja tilanne oli jossain määrin nähtävissä jo ennen kriisin aiheuttamaa tilannetta). Työmarkkinatuen kuntaosuuteen on tälle vuodelle varattu 2.736.000 euroa. Tämän hetkisen arvion mukaan koko vuoden 2020 Salon osarahoittaman työmarkkinatuen määrä tulisi olemaan jopa noin neljä miljoonaa euroa, eli budjetti ylittyisi noin 1,2 miljoonalla eurolla. Toisaalta vuoden aikana tapahtuneet muutokset ovat osaltaan vaikuttaneet budjettiin siten, että osa työllisyyspalvelujen talousarvion varatuista menoista jää käyttämättä. Siten työllisyyspalvelujen osalta esitetään 830.000 euron lisämäärärahaa vuodelle 2020.

Kuntatietoraportoinnin hankintaan esitetään vuodelle 2020 24.000 euron lisämääräraha. Kyseinen talousraportointi tulee tehdä pakollisena Valtiokonttorille vuoden 2021 alusta lukien. Asia perusteluineen tuodaan erikseen kaupunginvaltuuston päätettäväksi, mutta määräraha on otettu huomioon myös tässä kohdassa.

Talousarvion 2020 tehdään lisäksi muutoksia sisäisiin menoihin ja tuloihin. Poikkeustilanne aiheutti toimintojen ja palvelujen supistumista tai sulkemista, millä on ollut vaikutuksia tukipalveluihin. Suurimmat vaikutukset ovat olleet ravitsemis- ja puhtaanapitopalveluissa sekä

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 350
§ 82

14.09.2020
21.09.2020

kuljetuspalveluissa. Puhtaanapitopalvelujen ja kuljetuspalvelujen osalta tehdään 587.406 euron vähennys sisäisiin tuloihin. Vastaava summa vähennetään lasten ja nuorten palvelujen sekä vapaa-ajan palvelujen sisäisistä menoista. Sisäisiä tulojen ja menojen vaikutus kaupungin talousarvioon on nolla.

Liikelaitos Salon Veden osalta esitetään 300.000 euron lisämäärärahaa vuoden 2020 talousarvioon. Perustelujen mukaan jätevedenpuhdistamoilla on vuoden 2020 aikana koneiden ja laitteiden kunnossapitoon kulunut arvioitua enemmän määrärahaa erilaisiin laiterikkoihin. Aluejätevedenpuhdistamoilla on myös korjailtu rakennuksia sekä koneita ja laitteita. Näistä korjaustoista johtuen haetaan viemärlaitokselle lisämäärärahaa.

Liikelaitos-yleisohjeen mukaan kunnan ja sen liikelaitoksen väliset keskinäiset erät ovat liikelaitoksen näkökulmasta ulkoista menoa tai tuloa. Liikelaitos Salon Veden talousarvion 2020 laadinnan yhteydessä nämä erät on varattu sisäisinä menoina ja tuloina. Yleisohjeen mukaisesti sisäiset menot ja tulot korjataan ulkoisiksi käyttötalouden määrärahamuutoksella. Vuoden 2020 talousarviossa on kirjattu sisäisiin myyntituottoihin 559.125 euroa ja sisäisiin kuluihin seuraavasti: palvelujen ostot 47.837 euroa, muut toimintakulut 46.179 euroa sekä rahoitustuotot ja -kulut 1.562.805 euroa. Vastaavat summat muutetaan ulkoisiksi tuotoiksi ja kuluiksi eli kustannusvaikutus on nolla.

Esityslistan liitteenä on taulukko, jossa on tileittäin, kustannuspaikoittain ja toimintoittain selvitetty mihin ko. sisäiset tulo- ja menokirjaukset on talousarviossa varattu ja mihin ne muutetaan ulkoisiksi vastaaviksi. Kyseisellä määrärahamuutoksella ei ole vaikutusta Liikelaitos Salon Veden sitovuustasoon, eikä koko kaupungin talousarvion tuloslaskelmaan (ulkoiset ja sisäiset). Esityslistan oheismateriaalina on Liikelaitos Salon Veden johtokunnan päätös 42 § 12.8.2020.

Esitetty talousarviomuutos kaupungin toimintamenojen osalta on yhteensä 566.594 euroa (ulkoiset ja sisäiset). Kaupungin toimintatuottojen osalta muutos on -587.406 euroa.

Henkilöstökulut

Henkilöstökuluja on tammi-heinäkuun aikana toteutunut arvioitua vähemmän kuin mitä talousarvioon on varattu. Kyseinen ero johtuu pääosin siitä, että vuoden 2020 henkilöstökustannuksiin arvioitu palkkojen muutosprosentti on ollut suurempi kuin mitä keskitetyn palkkaratkaisun johdosta toteutui. Lisäksi asian vaikuttaa se, että muutos toteutui vasta 1.8.2020 alkaen, jolloin henkilöstökulujen osalta tuli maksuun 1,22 %:n yleiskorotus. Palkanmaksun keskeytys on myös vähentänyt henkilöstökustannuksia. Koronaviruksen toinen vaihe on alkanut elokuussa 2020 ja sen vaikutuksia henkilöstökustannuksiin ja niiden toteumaan on tässä vaiheessa vielä vaikea arvioida (esim. sairaspoissaolot ja sijaisuudet). Talousarvion alhaisemmasta toteumasta johtuen toimialoilla ja palvelualueilla ei ole kuitenkaan mahdollisuutta poiketa henkilöstösuunnitelmasta. Henkilöstön rekrytoinnissa noudatetaan kaupungin päättämiä rekrytointiohjeita ja täyttölupamenettelyä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 350
§ 82

14.09.2020
21.09.2020

Investoinnit

Vapaa-ajanlautakunta on tehnyt esityksen investoinnin 9658 Liikuntapalveluiden irtain käyttötarkoituksen muutoksesta. Lautakunta esittää, että talousarviossa traktorin hankintaan myönnetyn investointimäärärahan käyttötarkoitusta muutetaan Kokkilan 1980-luvun alussa rakennetun laiturikokonaisuuden uusimiseen. Investointikohteen käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta tarvetta lisämäärärahalle, koska tehdyn selvityksen mukaan 30.000 määräraha riittäisi uuden laiturin hankintaan ja vanhan purkuun. Esityslistan oheismateriaalina on vapaa-ajan lautakunnan päätös 8 § 23.1.2020.

Yhteenveto

Talousarviomuutos kaupungin toimintamenojen osalta on yhteensä 566.594 euroa menojen lisäystä (ulkoiset ja sisäiset). Toimintatuottojen osalta tehdään yhteensä 587.406 euron sisäisten tulojen vähennys. Sisäisiä tuloja ja menoja vähennetään yhteensä 587.406 euroa, minkä vaikutus talousarvioon on nolla.

Kokonaisvaikutus kaupungin talousarvion toimintakatteeseen on 1.154.000 miljoonaa euroa menojen lisäystä. Kun toimintakatteeseen lisätään valtionosuudet ja verotulojen muutos sekä poistetaan satunnainen erä, muodostuu vuoden 2020 tilikauden alijäämäksi lähes -8,3 miljoonaa euroa.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kuntalain 110 § mukaan, jos kunnan taseeseen on kertynyt alijäämiä, se tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee talousarviossaan päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. Mikäli kunnan talous ei ole tasapainossa, voidaan kuntalain mukaan käynnistää arviointimenettely. Arviointimenettely voidaan käynnistää, jos kunta ei ole kattanut kunnan taseeseen kertynyttä alijäämää säädetyssä määräajassa. Salon kaupungin vuoden 2019 tilinpäätöksen perusteella on alkanut kuntalain mukainen alijäämän kattamisvelvoite. Talousarvion 2021 yhteydessä tulee esittää ne toimenpiteet, joilla alijäämä tulevina vuosina katetaan.

Vuoden 2019 tilinpäätöksen mukaan kaupungin taseen alijäämä on -3,4 miljoonaa euroa. Kun tähän lisätään esitettävä muutetun talousarvion 2020 mukainen -8,3 miljoonan euron alijäämä, kasvaa taseen alijäämä noin -11,7 miljoonaan euroon. Olennaista on kuitenkin huomata, että talouden ennusteeseen liittyy vielä suurta epävarmuutta, johon vaikuttavat koronaviruksen aiheuttaman poikkeustilanteen vaikutukset kaupungin menoihin ja tuloihin, verotulokertymät sekä sosiaali- ja terveystalouden erikoissairaanhoidon todelliset kustannukset loppuvuodelle.

Esityslistan liitteenä on tuloslaskelmien yhteenveto, josta selviää lautakuntakohtainen talousarviomuutos vuodelle 2020 sekä muutos kaupungin tuloslaskelmaan. Esityslistan oheismateriaalina ovat muutokset meno- ja tulolajitasolla sekä kustannuspaikoittain. Talousarviomuutoksia vastaavat muutokset tehdään myös kaupungin rahoituslaskelmaan.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 350
§ 82

14.09.2020
21.09.2020

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaiset talousarviomuutokset ja lisämäärärahat vuodelle 2020 sekä hyväksyy vapaa-ajan lautakunnan investointiprojektin 9658 käyttötarkoituksen muutoksen edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös:

Merkittiin, että vs. talousjohtaja Päivi Kohvakka oli kokouksen alussa paikalla toimiakseen asiassa asiantuntijana.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 82

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että se hyväksyy liitteen mukaiset talousarviomuutokset ja lisämäärärahat vuodelle 2020 sekä hyväksyy vapaa-ajan lautakunnan investointiprojektin 9658 käyttötarkoituksen muutoksen edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

Liite 12 Talousarviomuutokset vuodelle 2020

Liite 13 Liikelaitos Salon Veden käyttötalouden määrärahamuutos

Kaupunginhallitus salainen

§ 4

18.09.2020

Kaupunginvaltuusto

§ 83

21.09.2020

Lainan myöntäminen Salo IoT Park Oy:lle

3495/02.05.03.01/2020

Kaupunginhallitus salainen 18.09.2020 § 4

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi,
mika.mannervesi@salo.fi, puh. 044 778 5001

Salo IoT Park Oy anoo kaupungilta lainaa voidakseen tehdä yhtiön omistamissa Salo IoT Campuksen tiloissa muutostöitä, jotka mahdollistavat yhtiön suunnitteleman laajennuksen campukselle. Salo IoT Park Oy:n on tehtävä erittäin nopealla aikataululla lisärakennustöitä, joita rahoitetaan osittain kaupungin myöntämällä lainalla. Lainapääoma on 2 500 000 euroa ja laina-aika päättyy 31.12.2030.

Salo IoT Park Oy on 16.2.2017 perustettu yhtiö, jonka toimialana on omistaa ja hallita Salon kaupungissa sijaitsevaa Salo IoT Campuksen kiinteistöä, vuokrata kiinteistöä ja sen tiloja sekä muutoinkin luovuttaa kiinteistön käyttöoikeuksia. Kaupungin omistusosuus yhtiöstä on 36 prosenttia, 4capes Oy:n 32 prosenttia ja Lounea Oy:n, Lounaismaan Osuuspankin, Aurora Ventures Oy:n ja Hans Strömbergin kunkin 8 prosenttia.

Kuntalain 129 § mukaan kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos se vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä tai jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Lainan antamisesta on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Yhtiö hakee pankilta hanketta varten myös 2 500 000 euron uuden lainan. Pankki edellyttää, että sen lainan vakuudeksi vahvistettava 2 500 000 euron kiinnitys yhtiön omistamaan kiinteistöön saa kaupungin aiemmin myöntämän ja uuden lainan vakuudeksi vahvistettavaa kiinnitystä paremman etusijan.

Myönnettävä laina ei vaaranna Salon kaupungin kykyä vastata laissa säädetyistä tehtävistä. Lainan ehdot on laadittu markkinaehtoisesti ja lainalle saadaan luottosopimuksen ehtojen mukaisesti kuntalain 129 § mukainen vakuus. Edellä mainitun kiinnitysten etusijajärjestyksen muutoksen jälkeenkin kaupungin myöntämille lainoille on kattavat vakuudet. Lainan myöntäminen ja kiinnitysten etusijajärjestyksen muuttaminen ei sisällä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa kiellettyä valtiontukea.

Salo IoT Park Oy:n kanssa on käyty neuvotteluja lainan ehdoista. Luottosopimus on liitteenä.

Kuntalain 95 §:ssä on seuraava säännös asian käsittelemisestä valtuustossa:

Kaupunginhallitus salainen
Kaupunginvaltuusto

§ 4
§ 83

18.09.2020
21.09.2020

”Valtuustossa käsiteltävät asiat

Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.”

Heikki Harjulan ja Kari Prättälän teoksessa Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat (Helsinki 2019) s.653 todetaan seuraavaa: ”Kokouskutsussa mainitsemattoman mutta valmistellun asian valtuusto voi ottaa käsiteltäväkseen ja ratkaistavakseen yksinkertaisella enemmistöllä. Edellytyksenä on asian kiireellisyys, joka yleensä tarkoittaa, ettei asiaa enää seuraavassa kokouksessa ehditä käsitellä tai että käsittelyn siirtäminen joka tapauksessa aiheuttaisi kunnalle merkittävää oikeudellista, taloudellista tai muuta haittaa. Käsiteltäväksi ottamisesta tehdään erillinen päätös.”

Lainaa varten ei ole varattu määrärahaa kaupungin talousarvioon vuodelle 2020, joten se edellyttää kaupunginvaltuuston käsittelyä. Hankkeen aikataulun johdosta asia olisi käsiteltävä mahdollisimman nopeasti. Asian käsittely kiireellisenä perustuu siihen, että käsittelyn viivästyttämisestä seuraisi merkittäviä taloudellisia menetyksiä kaupungille ja sen osakkuusyhtiölle. Asiaa ei ole mainittu kaupunginvaltuuston 21.9.2020 klo 18 kokouksen kokouskutsussa. Kaupunginvaltuusto voi kuitenkin Kuntalain 95 § mukaan ottaa asian käsiteltäväkseen.

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- ottaa asian Kuntalain 95 § mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn;
- myöntää tarkoitusta varten 2 500 000 euron määrärahan kohtaan pitkäaikaisten lainojen ja antolainasaamisten lisäys;
- hyväksyy esityslistan liitteenä olevan Salon kaupungin ja Salo IoT Park Oy:n välisen lainasopimuksen;
- valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään lainan vastavakuuden ja yhtiön omistamaan kiinteistöön vahvistettujen kiinnitysten etusijajärjestyksen muuttamisen siten, että pankin lainojen vakuudeksi vahvistettavat kiinnitykset saavat kaupungin lainojen vakuuksia paremman etusijan;
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen intraan on toimitettu Salo IoT Park Oy:n katsaus taloustilanteeseen.

Merkittiin, että kokoukseen osallistui asiantuntijana kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, joka saapui kokoukseen 15:53.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- ottaa asian Kuntalain 95 § mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn;

Kaupunginhallitus salainen
Kaupunginvaltuusto

§ 4
§ 83

18.09.2020
21.09.2020

- myöntää tarkoitusta varten 2 500 000 euron määrärahan kohtaan pitkäaikaisten lainojen ja antolainasaamisten lisäys;
- hyväksyy esityslistan liitteenä olevan Salon kaupungin ja Salo IoT Park Oy:n välisen lainasopimuksen;
- valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään lainan vastavakuuden ja yhtiön omistamaan kiinteistöön vahvistettujen kiinnitysten etusijajärjestyksen muuttamisen siten, että pankin lainojen vakuudeksi vahvistettavat kiinnitykset saavat kaupungin lainojen vakuuksia paremman etusijan;
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätettiin tarkastaa pöytäkirja tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 83

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- ottaa asian Kuntalain 95 § mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn;
- myöntää tarkoitusta varten 2 500 000 euron määrärahan kohtaan pitkäaikaisten lainojen ja antolainasaamisten lisäys;
- hyväksyy esityslistan liitteenä olevan Salon kaupungin ja Salo IoT Park Oy:n välisen lainasopimuksen;
- valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään lainan vastavakuuden ja yhtiön omistamaan kiinteistöön vahvistettujen kiinnitysten etusijajärjestyksen muuttamisen siten, että pankin lainojen vakuudeksi vahvistettavat kiinnitykset saavat kaupungin lainojen vakuuksia paremman etusijan;
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös:

Sanna Lundström ilmoitti olevana jäävi asian käsittelyssä, koska hän työskentelee organisaatiossa jolla on liitännä asiaan. Lundström poistui kokouksesta kello 19:02.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus on ehdottanut kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto ottaa asian kuntalain 95 §:n mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn. Kaupunginvaltuusto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Kokous keskeytetään 19.04 - 19.14 tauon ajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti, että se

- myöntää tarkoitusta varten 2 500 000 euron määrärahan kohtaan pitkäaikaisten lainojen ja antolainasaamisten lisäys;
- hyväksyy esityslistan liitteenä olevan Salon kaupungin ja Salo IoT Park Oy:n välisen lainasopimuksen;
- valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään lainan vastavakuuden ja yhtiön omistamaan kiinteistöön vahvistettujen kiinnitysten etusijajärjestyksen muuttamisen siten, että pankin lainojen vakuudeksi vahvistettavat kiinnitykset saavat kaupungin lainojen vakuuksia paremman etusijan;

Kaupunginhallitus salainen

§ 4

18.09.2020

Kaupunginvaltuusto

§ 83

21.09.2020

- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite 14 Luottosopimus, Salo lot Park Oy

Kaupunginhallitus salainen

§ 5

18.09.2020

Kaupunginvaltuusto

§ 84

21.09.2020

Lisämääräraha osakassopimuksen mukaisen lisärahoituksen sijoittamiseksi Salo IoT Park Oy:öön

3496/02.05.05.00/2020

Kaupunginhallitus salainen 18.09.2020 § 5

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi,
mika.mannervesi@salo.fi, puh. 044 778 5001

Salo IoT Campus suunnittelee toimintansa merkittävää laajentamista ja valmistautuu toteuttamaan laajennushankkeen Salo IoT Campuksen alueella. Laajennushankkeen toteutuksesta on käyty keskusteluja Salo IoT Park Oy:n ja Salon kaupungin kanssa ja tavoitteena on toiminnan laajentaminen vuoden 2021 aikana. Salo IoT Campus tarjoaa toimintaan vaadittavaa osaamista ja valmista infrastruktuuria. Toiminnan työllisyysvaikutus on useita satoja henkilöitä.

Salo IoT Park Oy tarvitsee osakassopimuksen mukaisen pääomasijoituksen kaupungilta voidakseen tehdä yhtiön omistamissa Salo IoT Campuksen tiloissa muutostöitä, jotka mahdollistavat suunnitellun laajennuksen campuksella.

Salon kaupunginvaltuusto päätti 13.2.2017 § 3 muun ohella hyväksyä valmistelun mukaisen osaamiskeskittymän perustamisen, kaupungin pääomapanoksen perustettavaan yhtiöön, yhteensä 4 500 000 euroa sekä Salo IoT Park Oy:n osakkaiden välisen osakassopimuksen ja yhtiön yhtiöjärjestyksen.

Salon kaupunginhallitus hyväksyi 14.2.2017 § 58 osaamiskeskittymän kiinteistöyhtiön perustamissopimuksen ja valtuutti vs. kaupunginjohtajan tekemään siihen tarvittavat täydennykset ja vähäiset muutokset.

Yhtiö on perustettu 16.2.2017 allekirjoitetulla perustamissopimuksella. Salon kaupungin omistusosuus yhtiöstä on 36 prosenttia, 4capes Oy:n 32 prosenttia ja muiden neljän osakkaan kunkin 8 prosenttia. Osakassopimuksen 6.1 kohdan mukaisesti osakkaat maksoivat osakkeiden merkintähintaa yhteensä 8 000 000 euroa, josta 50 000 euroa on yhtiön osakepääomaa ja loppuosa 7 950 000 euroa ylikurssia, joka merkittiin yhtiön sijoitetun vapaan pääoman rahastoon (SVOP). Salon kaupunki maksoi osakkeiden merkitsemisestä omistusosuutensa mukaisesti 2 880 000 euroa, mikä on kirjattu myös Salon kaupungin tilinpäätökseen 2017.

Osakassopimuksen 6.1 kohdan mukaisesti osakkaat arvioivat, että yhtiön perustamisen yhteydessä maksettava merkintähinta kattaa yhtiön rahoitustarpeen entisen Nokian campusalueen, nyk. Salo IoT Campus ja tarvittavan irtaimiston hankkimiseksi sekä yhtiön ensimmäisen toimintavuoden muiden kustannusten osalta.

Edelleen saman osakassopimuksen 6.2 kohdan Lisärahoitusvelvollisuus mukaan ”osakkaat ymmärtävät, että yhtiön toiminnan ensimmäisten

Kaupunginhallitus salainen
Kaupunginvaltuusto

§ 5
§ 84

18.09.2020
21.09.2020

vuosien aikana yhtiö tarvitsee osakkailta merkintähinnan ylittävää rahoitusta. Lisärahoitustarpeen arvioidaan olevan yhtiön ensimmäisen viiden (5) toimintavuoden ajan. Lisärahoitusta käytetään yhtiön mahdollisen toiminnan tappion kattamiseen ja yhtiön ensimmäisen viiden toimintavuoden kustannusten kattamiseen yhtiön hallituksen päättämällä tavalla.”

Lisärahoituksen kattamiseksi kukin osakas sitoutui tekemään yhtiöön sidotun vapaan oman pääoman ehtoisen sijoituksen. Yhtiön merkintähinta ja osakkaiden yhteenlaskettu lisärahoitusvelvollisuus ovat yhteensä 12 500 000 euroa. Merkintähinta oli em. 8 000 000 euroa, joten osakkaiden lisärahoitusvelvollisuus on yhteensä 4 500 000 euroa. Se jakautuu euromääräisesti omistusosuuksien suhteessa.

Lisärahoitusvelvollisuus syntyy, kun yhtiön hallitus tekee päätöksen lisärahoituksen tarpeesta ja sen kattamiseksi tarvittavasta sijoitetun vapaan pääoman ehtoisen sijoituksen vastaanottamisesta. Kukin osakas on velvollinen maksamaan oman osuuden lisärahoituksesta 14 päivän kuluessa hallituksen päätöksen tiedoksiannosta lukien.

Osakassopimuksen mukaan osakkailla ei ole velvollisuutta rahoittaa yhtiötä edellä mainittua enempää missään tilanteessa. Salon kaupungin osuus lisärahoitusvelvollisuudesta on yhteensä 1 620 000 euroa.

Salon kaupunginvaltuusto päätti 4.3.2019 § 25 Salo IoT Park Oy:n hallituksen yhtiön osakassopimukseen perustuvan pyynnön jälkeen muun ohella myöntää 1 260 000 euron lisämäärärahan vuoden 2019 talousarvion investointien kohtaan 9000 Osakkeet Salo IoT Park Oy:n osakassopimuksen mukaista lisärahoitusta varten. Lopullinen vuonna 2019 toteutunut Salon kaupungin lisärahoitusosuus oli 720 000 euroa eli tuolloin myönnetystä määrärahasta jäi käyttämättä 540 000 euroa. Tämä huomioiden kaupunginvaltuuston hyväksymästä pääomapanoksesta on edelleen maksamatta yhteensä 900 000 euroa.

Salo IoT Park Oy:n hallitus on 14.9.2020 päättänyt pyytää yhtiön osakassopimuksen mukaista lisärahoitusta em. osakassopimuksen 6.2 kohdan mukaisesti yhteensä 2 500 000 euroa. Salon kaupungin osuus tästä lisärahoituksesta on 900 000 euroa.

Koska kyseistä lisärahoitusta ei ole varattu vuoden 2020 talousarvioon ja kaupunki on sitoutunut siihen kaupunginvaltuuston päätöksellä 13.2.2017 § 3, tulee kaupunginvaltuuston myöntää tarkoitukseen lisämääräraha vuoden 2020 talousarvioon.

Salon kaupunki eivätkä muutkaan osakkaat ole maksaneet Salo IoT Park Oy:lle täyttä lisärahoitusta, koska yhtiön taloudellinen tilanne ei sitä ole edellyttänyt.

Kuntalain 95 §:ssä on seuraava säännös asian käsittelemisestä valtuustossa:

”Valtuustossa käsiteltävät asiat

Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on

Kaupunginhallitus salainen
Kaupunginvaltuusto

§ 5
§ 84

18.09.2020
21.09.2020

valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.”

Heikki Harjulan ja Kari Prättälän teoksessa Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat (Helsinki 2019) s.653 todetaan seuraavaa: ”Kokouskutsussa mainitsemattoman mutta valmistellun asian valtuusto voi ottaa käsiteltäväkseen ja ratkaistavakseen yksinkertaisella enemmistöllä. Edellytyksenä on asian kiireellisyys, joka yleensä tarkoittaa, ettei asiaa enää seuraavassa kokouksessa ehditä käsitellä tai että käsittelyn siirtäminen joka tapauksessa aiheuttaisi kunnalle merkittävää oikeudellista, taloudellista tai muuta haittaa. Käsiteltäväksi ottamisesta tehdään erillinen päätös.”

Pääomasuoritusta varten ei ole varattu määrärahaa kaupungin talousarvioon vuodelle 2020, joten se edellyttää kaupunginvaltuuston käsittelyä. Hankkeen aikataulun johdosta asia olisi käsiteltävä mahdollisimman nopeasti. Asian käsittely kiireellisenä perustuu siihen, että käsittelyn viivästyttäminen seuraisi merkittäviä taloudellisia menetyksiä kaupungille ja sen osakkuusyhtiölle. Asiaa ei ole mainittu kaupunginvaltuuston 21.9.2020 klo 18 kokouksen kokouskutsussa. Kaupunginvaltuusto voi kuitenkin Kuntalain 95 § mukaan ottaa asian käsiteltäväkseen.

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- ottaa asian Kuntalain 95 § mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn.
- myöntää 900 000 euron lisämäärärahan vuoden 2020 talousarvion investointien kohtaan 9000 Osakkeet Salo IoT Park Oy:n lisärahoitusta varten edellä esitetyin perustein ja vastaavalla summalla lisätään pitkäaikaisia lainoja.
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Merkittiin, että kokoukseen osallistui asiantuntijana kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi.

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- ottaa asian Kuntalain 95 § mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn.
- myöntää 900 000 euron lisämäärärahan vuoden 2020 talousarvion investointien kohtaan 9000 Osakkeet Salo IoT Park Oy:n lisärahoitusta varten edellä esitetyin perustein ja vastaavalla summalla lisätään pitkäaikaisia lainoja.
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätettiin tarkastaa pöytäkirja tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus salainen**§ 5****18.09.2020****Kaupunginvaltuusto****§ 84****21.09.2020**

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 84

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- ottaa asian Kuntalain 95 § mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn.
- myöntää 900 000 euron lisämäärärahan vuoden 2020 talousarvion investointien kohtaan 9000 Osakkeet Salo IoT Park Oy:n lisärahoitusta varten edellä esitetyin perustein ja vastaavalla summalla lisätään pitkäaikaisia lainoja.
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus on ehdottanut kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto ottaa asian kuntalain 95 §:n mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn. Kaupunginvaltuusto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Jaana Haapasalo esitti, että lisämäärärahaa Salon IoT Park Oy:lle ei myönnetä, koska Salon talous on jo nyt alijäämäinen ja lisämäärärahan myöntäminen yritystoimintaan voi merkitä leikkauksia asukkaiden palveluihin ja henkilöstökuluihin tulevassa talousarviossa.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa tehtiin yksi vastaehdotus, joka raukesi kannattamattomana.

Kaupunginvaltuusto päätti, että se

- myöntää 900 000 euron lisämäärärahan vuoden 2020 talousarvion investointien kohtaan 9000 Osakkeet Salo IoT Park Oy:n lisärahoitusta varten edellä esitetyin perustein ja vastaavalla summalla lisätään pitkäaikaisia lainoja.
- tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Osmo Fribergin valtuustoaloite niittylajien elinympäristöjen lisäämiseksi

3595/00.02.50/2020

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 85

Osmo Friberg teki seuraava valtuustoaloitteen:

"Valtuustoaloite niittylajien elinympäristöjen lisäämiseksi. Salon kaupungin tulisi osana talouden tasapainoittamis toimia selvittää mahdollisuutta vähentää joidenkin puistojen ja tyhjien tonttien kuten viitanlaakson niittämistä kesänaikana, samalla kaupungin tulisi osana kuntalaisten viihtyvyyttä parantavana asiana kylvää puistoihin mm niittykukkia ja näin myös luopua niiden osalta vuosittaisesta niittämisestä kesänaikana, tällä toiminnalla lisättäisiin luonnon monimuotoisuutta sekä kuntalaisten viihtyvyyttä, kuten mm Turussa ja Raisiossa on pystytty tekemään.

Salossa 21.09.2020

Osmo Friberg kok. "

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Jaana Haapasalon valtuustoaloite uimahallin aukioloaikojen muuttamisesta

3594/00.02.50/2020

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 86

Jaana Haapasalo teki seuraavan valtuustoaloitteen:

"VALTUUSTOALOITE VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSEN SIIRTÄMISESTÄ VALTUUSTOLLE JA UIMAHALLIN SULKUAIKOJEN MUUTTAMISESTA

Tänä syksynä uimahalli on suljettu vapaa-aikapalveluiden johtajan Hilpi Tanskan viranhaltijapäätöksellä 19.9., 30.10. klo 16 lähtien, 31.10. ja 1.11. uintikisojen takia. Uintikisat ovat kuntouimareille jokavuotinen riesa, koska niiden takia kunto- ja terveysliikuntaharjoittelu keskeytyy toistuvasti. Lisäksi uimahalli on ollut suljettuna viikonloppuisin kesäaikana toukokuun lopusta lähtien aina elokuun puoliväliin saakka. Täysin suljettuna halli on ollut keskikesällä.

Nämä sulkuajat haittaavat asukkaiden kunto- ja terveysliikunnan harrastamista merkittävästi. Osa asukkaista pääsee uimahalliin vain viikonloppuisin. Kuten tiedetään, vesiliikunta ehkäisee tehokkaasti monenlaisia terveysvaivoja ja soveltuu erittäin hyvin kuntoutusmuodoksi monille terveysongelmista kärsiville. Kaikilla ei kesäaikaankaan ole mahdollisuutta päästä luonnonvesiin liikkumaan, ja kuntouinti luonnonvesissä voi olla muutenkin eri syistä hankalaa.

Uimahallin sulkemisen uintikisojen ajaksi ei tulisi olla yhden viranhaltijan päätettävissä, koska asia koskee laajasti monia kuntalaisia. Hyvin pienen kilpauimareiden joukon ei tulisi määrätä verovarolla rakennetun uimahallin aukioloajoista. Kaupungin tulisi arvoissaan asettaa kunto- ja terveysliikunnan harrastaminen etusijalle, koska sillä on suurin kansanterveydellinen merkitys. Kilpaurheilun seurauksena sen sijaan voi tulla monenlaisia terveyshaittoja.

Esitänkin, että uimahallin sulkemisesta päättäminen siirretään valtuustolle, joka voi tehdä päätöksen demokraattisesti asukkaita kuunnellen. Tämä vaatinee joitakin muutoksia hallintosäntöön. Uimahallin sulkuajoista päättäminen on joka tapauksessa liian suuri ja vaikuttava päätös yhdelle viranhaltijalle.

Toiseksi esitän, että uimahallin huoltotyöt tehdään tästä lähtien tammikuussa niin, että halli voidaan pitää auki koko kesäajan. Kulunut kesä osoitti, että uimahallin aukiololle on tarvetta kesällä. Huoltotyöt onnistuttiin hyvin tekemään keväällä koronaepidemian aikana. Uimahallin kesäaukiolo on tärkeä, koska kuumina kesäpäivinä on hienoa pulahtaa uimahallin viileään veteen. Sen sijaan tammikuun pakkasilla tuulessa ja tuiskussa uimahalli ei samalla tavoin houkuttele, joten huoltotyöt voitaisiin tehdä silloin.

Salossa 21. syyskuuta 2020
Jaana Haapasalo
Kaupunginvaltuutettu (sit.)"

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Elina Seitzin ym. valtuustoaloite lasten ja nuorten hyvinvoinnin parantamisesta

3593/00.02.50/2020

Kaupunginvaltuusto 21.09.2020 § 87

Elina Seitz ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

"Valtuustoaloite 21.09.2020

Lähiaikoina on uutisoitu lapsista ja nuorista, joilla on paljon koulupoissaoloja. Ilmiötä on tutkittu valtakunnallisesti viime keväänä, ja arvioitu että yläkoulujen oppilaista 2-3 prosenttia ei käy koulua, samaa ilmiötä esiintyy myös alakouluikäisten joukossa, ja ongelmat ovat yhä monisyisempiä. Tutkimuksen mukaan taustalla olevia syitä voivat olla muun muassa psyykkiset ongelmat, sosiaalisten tilanteiden pelko, kiusaaminen tai perhesyyt, ja usein nämä ongelmat kietoutuvat yhteen.

Ilmiö koskettaa myös Saloa, ja täälläkin on tarpeen ryhtyä toimeen ongelmien ratkaisemiseksi. Koska syyt taustalla ovat moninaisia ja mutkikkaita, helppoja ratkaisuja ei ole, vaan on tarpeen koota laajempi verkosto yli toimiala- ja toimijarajojen etsimään toimintamalleja ja käytäntöjä, joilla lapsia ja nuoria sekä heidän perheitään voidaan parhaalla mahdollisella tavalla tukea.

Ehdotamme että Salossa ryhdytään rakentamaan yhteistyötä ja toimivia yhteistyötapoja eri tahojen välillä, jotka tekevät töitä lasten ja nuorten parissa, niin kaupungin eri toimialojen puolelta, järjestöistä, kuin lasten- ja nuorisopsykiatrian puolelta, ja luomaan omaa Salon mallia, miten voidaan tarttua tilanteeseen ja luoda lapsia, nuoria ja perheitä tukevia toimintamalleja. Myös kuntalaisten osallistaminen on tärkeää.

Lasten ja nuorten hyvinvointi on koko yhteiskunnan etu; jokainen lapsi ja nuori on tärkeä, eikä koulunkäynnin merkitystä voi liikaa korostaa.

Valtuutetut

Elina Seitz, KD

Mira Aaltonen, Vihreät

Jonna Nyysönen

Sari Pesonen

Annika Fagerström

Kai Schneider

Saku Nikkanen

Piia Keto-Oja

Timo Tammi

Harri Lindholm

Hannu Eeva

Tapio Äyräväinen

Antti Olkinuora

Heikki Tamminen

Kaarlo Alanko"

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

**Salon kaupunki
Kaupunginvaltuusto****Valitusosoitus****Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

75, 76, 77, 79, 80 ,81,85, 86, 87

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 § 2 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Valitusosoitus**Valitusviranomaisen ja
-aika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32
20101 Turku
puh. 029 5642 400

turku.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus, pykälät: 78, 82, 83, 84

Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika 30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Valitusaika 30 päivää

pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Salon kaupungin kirjaamo
PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite Tehdaskatu 2
Puhelin 02 778 2043
kirjaamo@salo.fi

Aukiolo ma-to 8.00- 16.00, pe 8.00- 14.45

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.