

Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta jätetyt lausunnot ja mielipiteet kootusti sekä vastineet lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyihin asioihin

Kaupunkikehityslautakunta 14.05.2019 § 111

Kaupunkikehityslautakunnalla ei ole huomautettavaa luonnoksesta Salon kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi.

Liikelaitos Salon Vesi

Liikelaitos Salon vedellä ei ole huomautettavaa Rakennusjärjestys luonnokseen.

Marttilan kunta

Tekninen lautakunta päättää, ettei sillä ole huomautettavaa Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta.

Kurt Westberg 13.4.2019

En ole varma löysinkö oikean luonnoksen uudesta rakennusjärjestyksestä mutta onko uudessa luonnoksessa käsitelty ollenkaan venevajoja. Löysin kohdan "Venevaja tai -katos Venevaja on rantaviivasta maalle päin oleva veneen tai vene- ja kalastustarvikkeiden säilyttämiseen tarkoitettu yksiosastoinen rakennus, jonka pohjapinta-ala on enintään 40 m². Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden maisemaan materiaaleiltaan, väriykseltään ja kooltaan soveltuvan venevajan tai – katoksen."

Tämähän ei ole venevaja sillä sen määritelmä on "Venevaja on rakennus, joka on osittain tai kokonaan vedessä ja on tarkoitettu veneen ja veneilytarvikkeiden säilömiseen." tai miten tuo rakennusjärjestyksen kohta pitää ymmärtää.

Onko tarkoitus että rakennetaan maalle ja ruopataan siten että veneellä voi ajaa sisään tai oliko muualla kohta venevajoista?

Kurt Westberg 22.4.2019

Miten tuo venevaja asia uudessa rakennusjärjestyksessä. Onko tarkoitus ottaa se mukaan uuteen rakennusjärjestyksen?

Kuten alla toin esille, ei tuo alla oleva lauseke ihan sellaisenaan ehkä ole toimivin.

Venevajan tarkoitus on toimia "autotallina" veneelle siten että siihen voi ajaa ulos ja sisään niin kauna kun ei vesistö jäässä.

Jotta ei turhia ruoppauksia tarvitse tehdä lähtee venevaja rantaviivasta ulospäin (jollei ruopata sisälle päin). Jotta venevajalla olisi jokin tarkoitus, on se useimmiten yli 40 m² kulkusiltoineen sekä venepaikkoineen yhdelle-kahdelle veneelle.

Silloin tällöin tulee kyselyjä venevajoista mutta ei kuitenkaan siten että niistä tulisi riesa mutta sen takia olisi hyvä että rakennusjärjestyksessä olisi vaikka kohta "tarpeellisten venevajojen rakentaminen sallitaan".

Kurt Westberg 29.4.2019

Laitan vielä sen Petun poikkeusluvan josta oli puhe ja lisäksi kuva kelluvasta venevajasta.

Voisi ehkä olla paras poistaa kokonaan nykyinen ehdotus rakennusjärjestyksestä ja korvata se esim. Kemiönsaaren tekstillä joka on mielestäni aika hyvä ja jättää liikkumavaraa:

Kemiönsaaren rakennusjärjestys

"Venevajan rakentaminen on sallittua yksittäisissä tapauksissa, kun se on elinkeinon tai ammatin harjoittamisen vuoksi perusteltua ja pysyvän asunnon yhteyteen olemassa olevalle kyläalueelle ja jossa perinteisesti on sijainnut venevajoja. Rakentaminen on myös sallittua silloin kun muita erityisiä syitä on olemassa."

Vastine K. Westbergin mielipiteisiin:

Venevaja poistetaan rakennusjärjestysehdotuksesta. Venevajojen rakentaminen tutkitaan tapauskohtaisesti poikkeamismenettelyn kautta.

Someron kaupunki

Someron kaupungin ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta.

Raaseporin kaupunki

Raaseporin kaupunginhallituksella ei ole lausuttavaa Salon kaupungin rakennusjärjestyksestä.

Kaupunginhallitus esittää erikseen, että mahdollisista suunnitteilla olevista tuulivoimahankkeista kuntien raja-alueella tiedotetaan Raaseporia hyvissä ajoin hankkeen aloitusvaiheessa.

Lohjan kaupunki

Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaosto toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta.

Varsinais-Suomen elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus (V-S ELY)

ELY-keskus toteaa lausuntonaan, että rakennusjärjestysluonnos on hyvin laadittu ja se auttaa rakennusvalvontaviranomaista ohjaamaan rakentamista ja sen suunnittelua kunnan eri osa-alueilla.

ELY-keskus esittää jatkotyöstettäväksi seuraavia kohtia:

Pihapiiri

Pihapiirin määritelmässä on tulkinnan selkeyttämiseksi hyvä harkita täsmentämistä

konkreettisella metrimäärällä. Esimerkiksi "Rakennukset muodostavat selkeän pihapiirin

yleensä, kun niiden keskinäinen etäisyys on enintään 20 metriä."

Vastine: *Pihapiirin konkreettinen metrimäärä 30 m on lisätty rakennusjärjestysehdotukseen.*

Venevajat

Venevajan määritelmässä on otettu huomioon maisemaan sopiminen. Venevaja on kuitenkin aina rantamaisemaan voimakkaasti vaikuttava elementti ja ohjaamaton venevajojen rakentaminen kaikkialle voi

aiheuttaa hallitsematonta rantamaiseman muuttumista. Venevajoja on perinteisesti rakennettu kylärantoihin ryhmiä tai esimerkiksi saman lahdenpoukaman rannoille. Mikäli venevajoja sijoitetaan sattumanvaraisesti joka puolelle rannikkoa ja saaristoa, muuttuu perinteinen saariston maisemakuva sekä rakentamisen perinne ja logiikka. Jatkossa on tarpeen harkita, onko venevajan rakentaminen sallittua mille rakennuspaikalle tahansa vai edellytetäänkö rakennuspaikalta tai hakijalta tiettyjä kriteerejä (esimerkiksi vakituinen asuminen, ammattiin liittyvä tarve tai ympäristön ominaispiirteet kuten sijainti esimerkiksi kylärannassa). On myös mahdollista rakennusjärjestyksessä erikseen määritellä ne alueet, joihin venevajan rakentaminen sallitaan. Maisemallisista syistä pienäkään venevajaa ei myöskään suositella vapautettavaksi luvan hakemiselta. Venevajan rakentamismahdollisuus tulisi tutkia aina tapauskohtaisesti. Rakennusjärjestyksestä ei käy ilmi lasketaan venevaja rakennuspaikan talousrakennusten kerrosalaan.

Vastine: Venevaja poistetaan rakennusjärjestysehdotuksesta. Venevajojen rakentaminen tutkitaan tapauskohtaisesti poikkeamismenettelyn kautta.

Vierasmaja

Vierasmaja ei sovelletun käytännön mukaan ole talousrakennus, koska se on asumiseen tarkoitettu. Talousrakennuksia ovat asumista palvelevat muut rakennukset. Sekaannusta vierasmajan kanssa saattaa aiheuttaa myös rakennusjärjestyksessä määritelty aitta, jolle ei ole esitetty enimmäiskerrosalaa eikä enimmäiskappalemäärää.

ELY-keskus pitää vierasmajaa varten osoitettua 40 m²:n rakennusoikeutta liian suurena rannalla sijaitsevilla loma-asunnon rakennuspaikoilla. Parvi käytännössä osaltaan vielä lisää vierasmajan kokoa. Käytännössä 40 m²:n kokoinen vierasmaja on tulkittavissa toiseksi päärakennukseksi, mikä vaikuttaisi ranta-alueella myös rakennuspaikkojen mitoittamiseen. Rannalla olevalle rakennuspaikalle on kaavoissa ja rakennusjärjestyksissä tavanomaisesti hyväksytty asuinrakennuksen, saunan ja vierasmajan sekä talousrakennusten rakentaminen. Vierasmajan enimmäiskoko on Varsinais-Suomen kunnissa vakiintunut 20-25 m². Vierasmajan enimmäiskoon lähes kaksinkertaistaminen muuttaa vakiintunutta käytäntöä sekä vaarantaa maanomistajien tasapuolista kohtelua. Myöskään vierasmajan koon muutoksen paikallisia vaikutuksia ei ole selvitetty tai arvioitu.

Vierasmajaa ei mainita kohdassa 7.2 Rakentamisen määrä. Selvyyden vuoksi on hyvä lisätä vierasmaja ja sen enimmäispinta-ala tähän yhteyteen.

Vastine: Rakennusjärjestyksen ehdotuksessa on poistettu käsite aitta. Vierasmaja on lisätty kohtaan 7.2 Rakentamisen määrä.

Vierasmajan enimmäiskoko ehdotetaan jatkossakin Salossa vakiintunutta 40 m². Vierasmaja on tulkittu Salossa talousrakennukseksi.

Yhdistetty sauna-vierasmaja

Rakennusjärjestysluonnokseen on uutena lisätty saunan ja vierasmajan yhdistämisen mahdollisuus. Enintään 30 m² saunan ja enintään 20 m² vierasmajan yhdistäminen katetulla terassilla on esitetty mahdolliseksi. Sovelletun käytännön mukaan tällainen sauna-vierasmajan yhdistelmä on tulkittavissa toiseksi päärakennukseksi, mikä vaikuttaisi ranta-alueella rakennuspaikkojen mitoittamiseen ja sitä kautta vaarantaisi maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Vastine: Ehdotukseen jätetään jatkossakin mahdollisuus Salossa vakiintuneen käytännön mukaisesti yhdistää vierasmaja ja sauna yhdeksi kokonaisuudeksi. Yhdistetyllä vierasmaja-sauna –yhdistelmällä arvioidaan olevan mahdollisesti jopa vähemmän vaikutusta rakennuspaikan ympäristöön kuin kahdella erillisellä rakennuksella.

Rantasauna

Kohdassa ”Määritelmät” todetaan: ”Rantasauna on yksikerroksinen rakennus, jossa saunatilat (löylyhuone, pesuhuone, pukuhuone) muodostavat vähintään kolmasosan rakennuksen kerrosalasta.” Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunta ei voi määrätä rakennusjärjestyksessä rakennusten käyttötarkoituksesta tällä tavalla. Asiasta on toisen kunnan rakennusjärjestystä koskeva hallinto-oikeuden päätös, jossa todetaan, että kyseinen määräys on lainvastainen.

Vastine: Ehdotuksesta on poistettu kyseinen kohta.

Rakentamisen määrä rannalla

Kaikille ranta-alueella oleville rakennuspaikoille on osoitettu sama rakennusoikeus. Salon kaupungin alueella on eriluonteisia ranta-alueita vaihdellen pienten järvien rannoista merenrantaan. Erityyppisille ranta-alueille on hyvä harkita rakennusoikeuden osoittamista vyöhykkeittäin rantojen ominaisuuksien perusteella, mikä paremmin tukisi paikallisten olosuhteiden huomioon ottamista. Pienten järvien ympäristöltään herkemmillä rannoilla esitetty rakennusoikeus voi olla liian suuri.

Vastine: Ehdotuksessa on huomioitu nykyistä rakennusjärjestystä paremmin rakennuspaikan koon vaikutus kokonaisrakennusoikeuteen.

Rakennuksen etäisyys rannasta ja terassien koko

Rakennusjärjestysluonnoksessa on esitetty rakennuksen ja rannan välisen vähimmäisetäisyyden porrastamista rakennuksen koon mukaan, mitä ELY-keskus pitää hyvänä periaatteena. Enintään 120 m² kokoisen rakennuksen saisi sijoittaa 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Jatkossa on hyvä harkita, onko tarpeen vielä laskea kokorajaa maisemallisista syistä. Kun otetaan huomioon sallittu terassien koko, 50 % rakennuksen pinta-alasta, vastaa se visuaalisesti käytännössä enimmillään 180 m²:n rakennuksen hahmoa. Myös terassien enimmäiskoon tiukempaa rajoittamista on hyvä harkita, etenkin rannalla olevilla rakennuspaikoilla.

Vastine: Ehdotuksessa on huomioitu nykyistä rakennusjärjestystä paremmin koon vaikutus rantaetäisyyteen. 120 m² loma-asunto on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä sallittu rakennettavan 20 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta.

Kulttuuriympäristö, maisema ja rakennussuojelu

Kohdassa 4.1 Rakennusten soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan maininta ”Rakennettaessa valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin ja perinnemaisemiin tulee rakentamisen vaikutukset maisemaan ja olevaan rakennuskantaan selvittää.” on hyvä täsmentää muotoon: ”Rakennettaessa valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaisiin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin, maisema-alueille ja perinnemaisemiin tulee rakentamisen vaikutukset maisemaan ja olevaan rakennuskantaan selvittää.” Salon kaupungin alueella on useita laajoja valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita.

Kohtaa 4.1 on hyvä harkita täydennettäväksi myös vanhojen rakennusten korjaamisen ohjaamisella rakennusten kulttuurihistoriallinen arvo ja ominaispiirteet huomioiden. Asiaa on lyhyesti käsitelty kohdassa 3.3.

Vastine: *Nämä on huomioitu kohdassa 4.1.*

Suunnittelutarvealue ja –ratkaisu

Suunnittelutarpeen muodostumiselle on MRL:ssä määriteltyjä kriteerejä (16, 72 ja 137 §:t), joita olisi hyvä avata rakennusjärjestykseen. Muun muassa suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Vastine: *Rakennusjärjestykseen ei ehdotuksessa ole tehty muutoksia. Rakennusjärjestyksessä tulee välttää turhaan kirjoittamasta lakitekstiä auki.*

Pohjavesi

Pohjavesialueilla maalämpökaivojen rakentaminen on suositeltavaa kieltää kokonaan. Maalämpöjärjestelmän rakentaminen pohjavesialueelle vaatii pääsääntöisesti vesilain mukaisen luvan eikä viimeaikaisen oikeuskäytännön perusteella vesilain mukaisia lupia pohjavesialueille ole enää myönnetty pohjavedelle aiheutuvien riskien takia.

Vastine: *Maalämpökaivojen rakentaminen pohjavesialueille kielletään rakennusjärjestyksessä.*

Pohjavesialueilla pohjaveden laadulle tai pinnankorkeuden muutoksille riskin aiheuttavaan rakentamiseen tulee pohjavesivaikutusten tutkimuksen ja mahdollisen pohjaveden hallintasuunnitelman lisäksi edellyttää pohjaveden tarkkailuohjelmaa.

Vastine: *Nykyisen tekstimuodon katsotaan olevan Salossa riittävä eikä kyseistä kohtaa ehdoteta muutettavaksi.*

Alin rakentamiskorkeus

Rakennusjärjestysluonnoksessa ei ole käsitelty alinta suositeltavaa rakentamiskorkeutta ranta-alueella, mikä on tarpeen jatkossa täydentää.

Määritelmä:

Alin suositeltava rakentamiskorkeus tarkoittaa korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tulisi sijoittaa kastuessa vaurioituvia rakenteita. Tulvakorkeuden lisäksi alin suositeltavarakentamiskorkeus riippuu rakennuksen käyttötarkoituksesta ja rakennustavasta sekä vesistön ominaispiirteistä johtuvasta lisäkorkeudesta ja mahdollisesta aaltojenvaikutuksesta.

(Huomattava on, että alin lattiakorkeus on yleensä selvästi alimman rakentamiskorkeustason yläpuolella rakennusteknisistä syistä johtuen).

Vastine: *Ehdotukseen on lisätty em. määritelmä.*

Suositus sisävesien rannoille:

Alimman rakentamiskorkeuden lähtökorkeus on keskimäärin kerran 100 vuodessa sattuvan tulvan korkeus, johon lisätään harkinnanvarainen rakennustyyppistä sekä kunkin vesistön ominaispiirteistä ja aaltoiluarasta

johtuva lisäkorkeus. (tai kerran 50 vuodessa toistuva tulva, johon lisätään 0,3m) Alin tulvien kannalta hyväksyttävä rakentamiskorkeus voidaan määrittellä kussakin vesistöissä tai sen osassa seuraavien osatekijöiden summana:

- keskimäärin kerran 100 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus (HW 1/100) tai keskimäärin kerran 50 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus, johon lisätään 30 cm (HW 1/50 + 0,3 m)
- harkinnanvarainen lisäkorkeus, johon sisältyy:
 - rakennustyyppistä aiheutuva lisäkorkeus
 - ilmastonmuutoksesta aiheutuva lisäkorkeus
 - vesistön ominaisuuksista johtuva lisäkorkeus
 - avointen ulapoiden rannoilla harkinnanvarainen aaltoiluvara
- Mikäli tällä tavoin saatu korkeus on havaintojen mukaan joskus ylitetty, tulee tämä ylin havaittu tulvakorkeus ottaa määrääväksi rakennuspaikkaa ja perustamiskorkeutta hyväksyttäessä.

Säännöstellyissä vesistöissä, joihin on määrätty vedenkorkeuden yläraja, tulisi alin rakentamiskorkeus määrittellä yleensä vähintään 0,5 m ylärajaa ylemmäksi, mutta huomioida myös olosuhteelliset.

Meren rannalla alin suositeltava rakentamiskorkeus Salon alueella tavanomaiselle rakentamiselle ilman olosuhteellisiä on +2,45 m, N2000. Arvoon on lisättävä paikkakohtainen aaltoiluvara ja matalissa lahtien pohjukoissa tuulen aiheuttama paikallinen kallistus.

Olosuhteellisistä ym. löytyy tarkempaa tietoa mm. ”YMPÄRISTÖOPAS 2014; Tulviin varautuminen rakentamisessa.

Vastine: Ehdotukseen on lisätty uusi kappale 7.4 ”Alin suositeltava rakentamiskorkeus”.

Toimenpiteiden luvanvaraisuus

Verrattuna muutettavaan rakennusjärjestykseen, toimenpideilmoitus on jätetty kokonaan pois käytöstä. Osassa tapauksista ilmoitus on korvattu toimenpideluvalla, mutta osassa se on jätetty pois. Esimerkiksi taulukon kohdassa 10 muut kaupunki- tai ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttavat järjestelyt ja muutokset olisi hyvä määrittellä kaupungin muulla alueella ilmoitusta edellyttäviksi. Samoin aurinkokeräinkentät olisi hyvä määrittellä kaupungin muulla alueella ilmoitusta edellyttäviksi. Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille sijoittuvat aurinkokeräinkentät olisi hyvä määrittellä toimenpidelupaa edellyttäviksi. Epäselvyyttä voi myös aiheuttaa rajanveto kohtien ”vesikatteen muuttaminen” ja ”ulkoverhouksen tai katteen olennainen muuttaminen” välillä. Katteen vaihtaminen esimerkiksi kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta arvokkaalla alueella pitäisi aina olla luvanvarainen.

Vastine: Salossa halutaan luopua ilmoitusmenettelystä ja tällaiset hankkeet ovat olleet melko harvinaisia Salossa. Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille sijoittuvat yli 100 m² aurinkokeräinkentät määritellään toimenpideluvanvaraiseksi.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitoksen pelastusviranomaisen toteaa lausuntonaan, ettei ole havainnut Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta huomautettavaa.

Varsinais-Suomen maakuntamuseo

Rakennusjärjestysluonnoksessa on luvussa 4.1. määritetty rakennusten soveltumista rakennettuun ympäristöön ja maisemaan. Lukuun on kirjattu niin luonnon kuin kulttuuriympäristönkin vaalimisen tärkeys rakentamisessa.

Laaditussa taulukossa on eritelty eri toimenpiteiden tarpeellisuus asemakaava- alueella, ranta-alueella ja suunnittelutarvealueella sekä näiden ulkopuolisilla alueilla. Julkisivutoimenpiteistä ovat asianmukaisesti luvanvaraisia julkisivun olennainen muuttaminen, julkisivuverhouksen olennainen muuttaminen ja ikkunajaon muuttaminen. Vesikatteen muuttaminen on luvanvaraista vain asemakaava-alueella ja sekä parvekelasitus että kuisti tai terassilasitus ovat mahdollisia kaikilla alueilla ilman lupaa. Niin vesikatteen muutos kuin parvekelasituksetkin ovat rakennusten ulkoasua merkittävästi muuttavia toimenpiteitä, joiden ainakin kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti merkittävien sekä kulttuurihistoriallisesti arvokkaitten rakennusten kohdalla tulee olla luvanvaraisia toimenpiteitä.

Muistomerkkien ja taideteosten rakentaminen on niin ikään taulukon mukaan mahdollista ilman lupamenettelyä kaikkialla kaupungin alueella. Muistomerkki tai taideteos voi olla hyvinkin suurikokoinen ja näkyvä, mikä harkitsemattomasti sijoitettuna voi maisemallisilta vaikutuksiltaan olla erittäin haitallinen. Muinaisjäännösten suojelun valvonta myös vaikeutuu, jos yhä useampien rakenteiden rakentaminen ilman lupamenettelyä mahdollistetaan.

Varsinais-Suomen maakuntamuseo toteaa lausuntonaan, että se katsoo, että yllämainittuja lupamenettelyä kokonaan vapautettujen toimenpiteitten määrää tulee rakennusjärjestyksessä vielä harkita.

Vastine: *Rakennusjärjestyksen luonnos- ja ehdotusvaiheessa on seuraava teksti toimenpidetaulukon jäljessä:*

”Asemakaava-alueella on aina noudatettava asemakaavan määräyksiä. Lisäksi jos toimenpide sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön tai alueella on rakennuksen tai sen ympäristön rakennussuojelua tarkoittava määräys, edellytetään toimenpideluvan hakemista tai asia käsitellään rakennuslupana toimenpideluvan sijasta.”

Lisäksi kohdassa 8.2 ”Laitteet ja rakennelmat”:

”Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun, lautasantennin tai muun vastaavan sijoittaminen rakennuksen katujulkisivun puolelle vaatii toimenpideluvan Salon keskusta-alueella liitekartassa rajatulla alueella sekä aina yleiskaavoissa ja asemakaavoissa suojelluissa rakennuksissa.”

Muistomerkkien ja taideteosten rakentaminen on tälläkin hetkellä ollut rakennusjärjestyksessä vapautettu kaikesta lupakäsittelystä eikä menettelyyn ehdoteta muutosta.

Paimion kaupunki

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan Salon rakennus- ja ympäristö lautakunnalle, ettei sillä ole huomautettavaa Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksesta.

Kemiönsaaren kunta

Kemiönsaaren kunnan rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta merkitsee Salon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksen tiedoksi sekä ilmoittaa, että Kemiönsaaren kunnalla ei ole mitään huomautettavaa ehdotuksesta.

Varsinais-Suomen liitto

Maankäyttöjaosto päättää, että ao. tahoille ilmoitetaan, että liitto ei anna em. asioista lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa. Turun kaupunkiseudun MAL-sopimusluonnosta esitellään kokouksessa.