

**Tunnin Juna Oy -hankeyhtiön perustaminen, lausunnot asiasta tehtyihin valituksiin**

3463/00.04.01/2019

Kaupunginhallitus 24.08.2020 § 304

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302, hallintojohtaja Laura Ala-Hannula ja lainopillinen avustaja Johanna Kuusisto.

Lausunnon antaminen oikeudenkäyntiin

Turun hallinto-oikeus on tehtyjen valitusten johdosta pyytänyt kaupunginhallituksen lausunnon asiasta koskien Tunnin juna Oy-nimisen hankeyhtiön perustamista ja sitä edeltäneessä Salon kaupungin päätöksenteossa mahdollisesti tapahtuneesta kaupunginvaltuuston toimivallan ylitystä, päätöksenteon tapahtumista virheellisessä järjestyksessä ja päätöksenteossa mahdollisesti vaikuttaneista esteellisyyksistä.

Lausuntoluonnokset ovat asian liitteenä.

Kuntalain 95 §:ssä on säädetty asian käsittelemisestä valtuustossa:

”Valtuustossa käsiteltävät asiat

Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.”

Harjula-Prättälän Kuntalaki-teoksessa ( s.650) todetaan seuraavaa:  
”Kokouskutsussa mainitsemattoman mutta valmistellun asian valtuusto voi ottaa käsiteltäväkseen ja ratkaistavakseen yksinkertaisella enemmistöllä. Edellytyksenä on asian kiireellisyys, joka yleensä tarkoittaa, ettei asiaa enää seuraavassa kokouksessa ehditä käsitellä tai että käsittelyn siirtäminen joka tapauksessa aiheuttaisi kunnalle merkittävää oikeudellista, taloudellista tai muuta haittaa. Käsiteltäväksi ottamisesta tehdään erillinen päätös.”

Vs. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää osaltaan antaa Oikeudelle liitteenä olevan sisältöiset lausunnot ja valtuuttaa kaupunginlakimiehen tekemään niihin vähäisiä muutoksia ja korjauksia.

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian Kuntalain 95 §:n mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn.

Pöytäkirjan tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

Simo Vesa esitti Mikko Lundénin kannattamana, että valitus hyväksytään, pois lukien jääviydet.

Puheenjohtajan pyynnöstä Vesa täsmensi esitystään siten, että jääviyksien poislukemisella hän viittasi siihen, ettei valituksen jääviyksien osalta esitetyillä väitteillä ole perusteita.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu vastaesitys. Puheenjohtaja esitti, että toteutetaan äänestys siten, että pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Simo Vesan vastaesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Puheenjohtaja totesi, että suoritettussa äänestyksessä annettiin 11 JAA-ääntä (Huittinen, Keto-Oja, Lehti, Nikkanen, Nyssönen, Pärkkä, Ruokonen, Suonio-Peltosalo, Tapio, Tekkala, Yli-jama) ja 2 EI-ääntä (Lundén, Vesa), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen on voittanut vt. kaupunginjohtajan pohjaehdotus.

Kaupunginhallitus päätti osaltaan antaa oikeudelle liitteenä olevan sisältöiset lausunnot ja valtuuttaa kaupunginlakimiehen tekemään niihin vähäisiä muutoksia ja korjauksia.

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian Kuntalain 95 §:n mukaisesti kiireellisenä käsittelyyn.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin kokouksessa.

Mika Mannervesi poistui kokouksesta klo 16:58.