

**Oikaisuvaatimus sivistyspalveluiden johtajan vahingonkorvausasiassa tekemästä viranhaltijapäätöksestä**

3575/03.06.02.01/2020

Vapaa-ajan lautakunta 12.11.2020 § 91

Valmistelija: kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi,  
p. 044 7782059

██████████ on tehnyt 6.10.2020 oikaisuvaatimuksen sivistyspalveluiden johtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä 22.9.2020 § 4. Päätöksellä hylättiin ██████████ tekemä korvausvaatimus. Viranhaltijapäätös ja oikaisuvaatimus ovat oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessa ██████████ vaatii, että viranhaltijapäätös kumotaan ja hänelle maksetaan hakemansa vahingonkorvaus ja hyvitetään uimahallin käyntimaksu ajalta 14.7.2020

Hän oli vaatinut Salon uimahallin käyntimaksun palauttamista ja kaupungilta 500 euron korvausta mielipahasta ja liikunnan ilon katoamisesta uinninvalvojan käytöksen seurauksena. Vaatimus perustuu Salon uimahallissa 14.7.2020 sattuneeseen tapahtumaan, josta ██████████ ja toisaalta uinninvalvojan ja hänen esimiehensä näkemykset poikkeavat toisistaan.

██████████ perustelee oikaisuvaatimuksessaan korvausvaatimustaan henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suosituksella ja että henkisten vahinkojen korvaamiseen tulee suhtautua yhtä vakavasti kuin aineellisten vahinkojen korvaamiseen. Hän katsoo, että hänellä olisi oikeus korvaukseen.

Aasian oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Lain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä. Milloin vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä, käsittää vahingonkorvaus hyvityksen myös sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 4 a §:ssä säädetään surmansa saaneen läheisten oikeudesta kärsimyskorvaukseen aiheutetusta kuolemasta.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 6 §:

"Oikeus korvaukseen loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä on sillä:

- 1) jonka vapautta, rauhaa, kunniaa tai yksityiselämää on rangaistavaksi säädetyllä teolla loukattu;
- 2) jota on rangaistavaksi säädetyllä teolla syrjitty;
- 3) jonka henkilökohtaista koskemattomuutta on tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta vakavasti loukattu;
- 4) jonka ihmisarvoa on tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta vakavasti loukattu muulla, 1–3 kohdassa tarkoitettuihin loukkauksiin verrattavalla tavalla.

Korvaus määrätään sen kärsimyksen perusteella, jonka loukkaus on omiaan aiheuttamaan ottaen erityisesti huomioon loukkauksen laatu, loukatun asema, loukkaajan ja loukatun välinen suhde sekä loukkauksen julkisuus."

██████████ ja uinninvalvojan välinen tapahtuma sattui ██████████ liikuntasuorituksen jälkeen, joten käyntimaksun palauttamista koskeva vaatimus on perusteeton. Hänen korvausvaatimuksensa mielipahasta ja liikunnan ilon katoamisesta on lakiin perustumaton. ██████████ oikaisuvaatimus on hylättävä.

Lainkohdat: Vahingonkorvauslaki 3 luku 1 § ja 5 luku 1, 4 a ja 6 §.

Sivistyspalveluiden johtaja:

Vapaa-aikalautakunta hylkää ██████████ oikaisuvaatimuksen edellä valmistelussa lausutun mukaisesti perusteettomana.

Päätös:

Vapaa-ajan lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.