

Oikaisuvaatimus Märynummen päiväkot-/koulurakennuksen LVI-valvonnan hankinnasta

3348/02.08.00.02.01/2020

Kaupunkikehityslautakunta 08.12.2020 § 237

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, p. 044 778 5116, talonsuunnitteluarkkitehti Tommi Kaarto, tommi.kaarto@salo.fi, p. 044 778 5102, kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, p. 044 778 2302

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen kiinteistöpäällikön 10.9.2020 allekirjoittamaan ja julkaisemaan viranhaltijapäätökseen koskien Märyn päiväkot-/koulurakennuksen LVI-valvontaa.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan mm., että Märyn päiväkot-/koulurakennuksen LVI-valvonnan hankinta olisi ilmeisesti tehty ilman kilpailutusta, koska asiasta ei ole oltu yhteydessä oikaisuvaatimuksen tekijän yritykseen. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että valituksi tullut ei omaa tehtävään riittävää pätevyyttä ja että Salon kaupunki ei ole tähän mennessä käyttänyt rakennuskohteissaan LVIS-valvoja, vaan suunnittelijat ovat otona hoitaneet valvontaa ja ettei oikaisuvaatimuksen tekijää ole informoitu mahdollisesta toimintamuutoksesta. Oikaisuvaatimus on asian oheismateriaalina.

Hankintalainsäädännön kynnysarvon alle jäävää hankintapäätöstä koskevaa, muun kuin hankinnan asianosaisen jättämää oikaisuvaatimusta käsitellään kuntalain mukaisena oikaisuvaatimuksena.

Tilapalvelut päätyi omien resurssien niukkuudesta johtuen siihen, että Märyn uuden päiväkot-/koulurakennuksen LVI-valvonta on tarpeen ulkoistaa. Valvonnasta pyydettiin ensin tarjous Rakennuttajatoimisto HTJ:ltä, mutta sen tarjous todettiin niin hintavaksi, että pidettiin tarpeellisenä pyytää tarjous myös toiselta LVI-alan toimijalta. Tässä vaiheessa päädyttiin paikalliseen LVI ja Energiatekniikka Vianderiin, jonka tiedettiin suorittavan myös nimenomaan LVI-valvontaa. Vianderin antama tarjous oli edullisempi ja kyseinen toimisto valittiin tehtävään. Väite, ettei valvontaa olisi kilpailutettu, on siis perusteeton. Tähän voidaan lisäksi todeta, että hankinta tulee jäämään alle Salon kaupungin hankintavaltuuksissa määritellyn vähäisen hankinnan arvon (alle 10 000 euroa), kun vertailuna käytetään tarjouksia, joita saatiin Perniön uuden koulun LVI-valvonnasta. Perniön hanke on yli kolme kertaa suurempi ja on kaikkiaan huomattavasti vaativampi.

Kaupungin rakennushankkeissa ei tähän asti ole ollut ulkopuolista LVIS-töiden valvontaa, vaan suunnittelijat ovat suorittaneet valvontaa oman tehtävänsä ohessa. Tämä ei ole kuitenkaan ollut riittävää, etenkin LVI-töiden kohdalla. Käyttöönottovaiheessa ja käytön aikana on tullut eteen useita epäkohtia, joihin olisi tullut puuttua jo toteutusvaiheessa. Tästä

syystä nimenomaan LVI-töiden valvontaan oli perusteltua valita ulkopuolinen toimija.

Kannanottoon, että kaupunki ei ole ilmoittanut oikaisuvaatimuksen tekijälle toimintatavan muutoksesta voidaan todeta, ettei kaupungilla ole velvoitetta ilmoittaa tästä. Varsinkaan, kun suunnittelija ei ole sopimushteessä kaupunkiin. Märyn rakennusurakka on ns. teknisten töiden kvr-urakka, joka sisältää erikoissuunnittelun, johon LVI-suunnittelu kuuluu.

Pätevyyteen liittyvään kannanottoon voidaan todeta, että kaupunki on katsonut tässä hankkeessa riittävänä, että valvojalla on LVI-alan koulutus. Referenssejä ei myöskään ole edellytetty.

LVI ja energiatekniikka Vianderin suorittama valvonta on ollut kiitettävää ja kaupunki on erittäin tyytyväinen valvojan toimintaan ja esille tuomiin asioihin.

Oikaisuvaatimus on edellä olevan perusteella aiheeton ja se tulee peruusteettomana hylätä.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta hylkää [REDACTED] oikaisuvaatimuksen valmistelutekstistä ilmenevin perustein.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.