

## Liikelaitos Salon Veden työntekijän toiminnan aiheuttama vahinko

4199/03.06.02.01/2020

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 26.01.2021 § 11

Valmistelija Liikelaitos Salon Veden vs. toimitusjohtaja Markku Kuusinen,  
markku.kuusinen@salo.f , 02 778 5801.

██████████ on on lähestynyt Salon Vettä seuraavan sisältöisellä  
anomuksella:

"Keskustelu toimitusjohtaja Kalle Virtasen kanssa ei johtanut mihinkään,  
hän ei ota vastuuta työntekijänsä toiminnasta, joten siksi lähetän tämän  
asian johtokunnan käsittelyyn.

Tapaus tiivistetysti:

Kesäkuussa 2020 pihamme osoitteessa ██████████ alkoi vettyä.  
Heinäkuussa pyysin ██████████ käymään, josko syynä  
olisi vuonna 2009 käytöstä poistettu vanha vesijohto.  
Hän tuli ja meni tarkistamaan sulkua. Sovimme, että mikäli syy löytyy  
sieltä, hän ottaa minuun yhteyttä.

Mitään yhteydenottoa ei kuulunut, joten oletin ilman muuta, että syytä pitää  
lähteä selvittämään toisaalta.

Elokuun lopulla kaivinkoneyrittäjä saapui. Suunnittelimme kaivavamme  
ojan, josta vesi valuisi pois. Pihamme oli tuossa vaiheessa suurelta osin jo  
täysin mutavelliä.  
Kaivannosta löytyi selkeä kohta, josta vettä aivan pulppusi. Ei siis  
luonnonlähde, vaan selkeästi vesiputki.

Pyysin uudestaan paikalle ██████████, tällä kertaa tuli eri henkilö.

Hän kävi puolestaan tarkistamassa sulun, palasi takaisin, ja kertoi, että  
sulku oli ollut auki, hän oli laittanut sen kiinni.

Vedentulo loppui siihen.

Nyt vaadin Liikelaitos Salon Vettä korvaamaan kustannukset, jotka  
aiheutuivat siitä, että ensimmäisenä paikalla käynyt vuotopäivystäjä ei  
tehnyt työtään, eli saanut sulkua kiinni. Tai edes ilmoittanut minulle sen  
olevan auki, jolloin olisin tilannut paikalle osaavamman henkilön.  
Mikäli hän olisi sulkenut sen, olisin rauhassa odottanut pihan kuivumista,  
enkä tilannut paikalle kaivuria. Vahinkoa, joka pilasi pihani ja aiheutti  
valtavasti työtä ja kuluja, ei näin ollen olisi lainkaan tapahtunut.

Ohessa [REDACTED] lasku, jonka vaadin Liikelaitos Salon Vettä korvaamaan minulle.  
Keväällä 2021 tulee lisäkustannuksia, kun piha ennallistetaan, eli levitetään mullat ja istutetaan nurmikko"

vs. toimitusjohtaja on lausunut seuraavaa:

Tonttivesijohdosta vastaa kiinteistön omistaja, liitteenä ilmakehu.  
Tonttivesijohdon sekä paikan vaihto kuuluivat lvi-urakkaan, liitteenä asemakuva. Vanha vesijohto oli tulpattu, joten tulppauksen aikana tonttivesijohdon venttiili on ollut kiinni.  
Vesilaitoksen päivystäjä on ollut tarkastamassa tilanteen kahdesti.  
Jälkimmäisellä kerralla päivystäjä sulki tonttisulun. Se jää arvoitukseksi, että missä vaiheessa ja miksi tonttisulku on avattu tonttivesijohdon tulppauksen jälkeen.

Päivystäjän käynneistä emme ole laskuttaneet asiakasta.

Tonttivesijohto kuuluu kiinteistön omistajalle ja emme ole vastuussa tonttivesijohdon kunnosta. Emme myöskään laskuta asiakasta päivystäjien käynneistä.

vs. toimitusjohtaja:

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää että korvausanomus on aiheeton.

Päätös:

Jarmo Viander poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi.

Johtokunta hyväksyi päätösesityksen.

Klaus Hemanus poistui tämän päätöksen jälkeen kello 18.52.