

Lausuntopyyntö, valitus Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 27.1.2021 § 6, rekrytointi, terveystarkastajan viransijaisuus 15.8.2021 saakka

3838/01.01.01.02/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.03.2021 § 31

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 044 778 2302,
antti.makela@salo.fi.

Kunnallisvalitus

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 27.2.2021 tekemästä päätöksestä on jätetty valitus hallinto-oikeuteen. Valituksenalainen päätös koski ympäristöterveyspäällikön 4.12.2020 tekemää valintapäätöstä terveystarkastajan viransijaiseksi.

Kunnallisvalituksen sisältö:

Valituksessaan valittaja esittää, että väite siitä, että valittaja olisi kokemattomampi kuin virkaan valittu terveystarkastaja on virheellinen. Valittaja esittää, että Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 27.1.2021 tekemä päätös on väärin perusteltu ja virheellinen. Valittaja hakee päätöksen kumoamista, viran uudelleen auki asettamista sekä sitä, että valittaja kutsuttaisiin haastattelutilaisuuteen. Valittaja hakee lisäksi kärsimyskorvausta.

Perustelut:

Kuulutus terveystarkastajan viransijaisuudesta 9.10.2020:

"Viransijaisen ensisijaisena tehtävänä ovat asumis- ja rakennusterveyteen liittyvät terveysvalvonnan tehtävät. Toimenkuvaan kuuluu myös terveydensuojelulain mukainen suunnitelmallinen valvonta; kohteina erityisesti päiväkodit, koulut, vanhainkodit ja muut vastaavat tilat. Viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto. Arvostamme aiempaa kokemusta terveydensuojeluvalvonnan tehtävistä. Työ edellyttää riittävää tietoteknistä osaamista, oma-aloitteisuutta ja kykyä itsenäiseen työskentelyyn, hyviä ihmissuhde- ja neuvottelutaitoja sekä paineensietokykyä. Työtehtävien hoitaminen edellyttää oman auton käyttöä."

Perustuslaki 125.2 §: Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

HE 1/1998 vp s.181: Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten

luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Sanalla kansalaiskunto ei viitata Suomen kansalaisuuteen. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

YhdenvertaisuusL 8.1 §: Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Vastaus kunnallisvalitukseen:

Perustuslain esitöihin on kirjattu, että nimitysperusteita tulkittaessa on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät. Viransijaisuuden kuulutuksessa toivottiin aiempaa kokemusta terveydensuojeluvalvonnan tehtävistä. Ensisijaisiksi tehtäviksi oli asetettu asumis- ja rakennusterveyteen liittyvät terveysvalvonnan tehtävät. Valittaja ei ole osoittanut työpaikkahakemuksessaan kokemusta kyseisistä tehtävistä. Valittajan hakemuksessaan esille tuomat kokemukset eläinlääkärin ja eläinsuojeluvalvonnan työtehtävistä eivät osoita valittajan olevan kokenut asumis- ja rakennusterveydensuojeluvalvonnan tehtävissä. Valittaja ei siis ole hakemuksessaan pystynyt osoittamaan, että hänellä olisi viransijaisuuden kuulutuksen mukaista kokemusta.

Saapuneiden hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin kaksi henkilöä, joilla oli aikaisempaa kokemusta terveydensuojeluvalvonnan työtehtävistä. Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan hakemusten perusteella haastatteluun. Valittaja ei näin ollen jäänyt ilman haastattelukutsua syrjivän perustein, vaan edellä kuvatuin perustein siksi, että valittaja ei ole kyennyt hakemuksessaan esittämäänsä samanlaista viransijaisuuteen vaadittavaa kokemusta kuin haastatteluun kutsutuilla hakijoilla oli.

Haastattelukutsupäätös ja päätös oikaisuvaatimukseen ovat näin ollen olleet lainmukaisia ja oikein perusteltuja.

Yhdenvertaisuuslain 26 §:n perusteella hyvityksen saadakseen mahdollisen loukkauksen kohteen pitää nostaa kanne vuoden kuluessa syrjintäkiellon rikkojan kotipaikan käräjäoikeudessa (Varsinais-Suomen käräjäoikeus). Näin ollen sitä koskevaa hyvitysvaatimusta ei tässä yhteydessä käsitellä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan asiaan yllä

selostetun selvityksen.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.