

Vastaus lausuntopyyntöön 26.2.2021

Salon kaupunginhallitukselle

Hallinto-oikeuteen jätetyssä valituksessa esitetään, että olen esteellisenä osallistunut päätöksentekoon sosiaali- ja terveystalouden johtajan virkasuhteen purkamiseksi koeajalla. Perusteeksi esteellisyydelleni valittaja esittää eriävän mielipiteeni valintapäätöksen yhteydessä sekä siitä tehdyn Turun sanomien uutisoinnin valintapäätöksen jälkeen. Väite perustuu hallintolain pykälään 28.

*Kuntaliitto toteaa: ”Ennakoosenne tai mielipiteen ilmaiseminen käsiteltävästä asiasta ei yleensä tee esteelliseksi. Se, että henkilö on julkisesti tai yleisessä kirjelmässä ottanut kantaa asiaan taikka tehnyt yksityishenkilönä asiaa koskevan muistutuksen, ei automaattisesti merkitse, että hän olisi esteellinen yleislausekkeen perusteella.*

*Erityisesti perustuslaissa turvattu jokaiselle kuuluva sananvapaus ja kunnallisen demokratian toimivuus edellyttävät sitä, että kaikilla kuntalaisilla tulee olla oikeus esittää mielipiteensä ilman, että mielenilmaus tekisi heidät aina esteellisiksi. Esimerkiksi muistutuksen tekeminen ei tee henkilöä asianosaiseksi ja sellaisena esteelliseksi osallisuusjäävin perusteella – sen sijaan valittaja tai oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosainen ja siten esteellinen muutoksenhakuasiensa käsittelyssä.”*

Lisäksi viitataan kaupunginhallituksen 18.1.2021 antamassa lausuntoon, jossa todetaan:

*“Kaupunginhallitus on päätöksellään 9.12.2019 § 484 määrännyt Salonkaupungin johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmän tehtäväksi hoitaa rekrytointiprosessiin liittyvät toimenpiteet, joiksi päätöksessä on mainittu mm. neuvottelut ulkopuolisen rekrytointikonsultin kanssa, hakuilmoituksen valmistelun koordinointi, haastateltavien valinta sekä haastattelujen suorittaminen. Lisäksi rekrytointiprosessiin on nimitetty erillinen haastatteluryhmä. Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmän puheenjohtaja on Saija Karnisto-Toivonen ja jäsen Ulla Huittinen. Haastatteluryhmän jäsenenä on ollut Johanna Riski. Karnisto-Toivosen tehtävänä on sekä kaupunginhallituksen että johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmän puheenjohtajana ollut muodostaa käsitys tehtävää hakeneiden pätevydestä ja osaamisesta virkavaalia varten. Sama koskee myös muita valintaprosessiin osallistuneita kaupunginhallituksen jäseniä. Valintaprosessiin osallistuminen ja hakijoita koskevan käsityksen muodostaminen sen kuluessa ei tee luottamushenkilöstä jääviä kyseiseen virkasuhteeseen liittyvissä muissa asioissa, vaan kuuluu luottamushenkilön velvollisuuksiin*

*päätöksentekijänä. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivut 4-5), että Karnisto-Toivosen Turun Sanomissa julkaistu kommentti ”Pätevämpi tekijä sivuutettiin. Valituksi tulleella ei ole sellaisia näyttöjä, että hän olisi oikea henkilöjohtamaan Salon kokoisen kaupungin rinnastuu korkeimman hallinto-oikeuden tapaukseen KHO:2019:4, jossa kunnanhallituksen puheenjohtaja oli julkisessa kirjoituksessaan mm.kehottanut eräiden järjestöjen puheenjohtajia painostamaan A:ta lopettamaan muutoksenhaku kunnanhallituksen päätöksistä ja katsonut muutoksenhakujen olleen aiheettomia. Hallintolain mukaan ennakkokäsitys siitä, miten asia tulee ratkaista, ei kuitenkaan sellaisenaan aiheuta esteellisyyttä. Erityisesti luottamuselinten jäsenten suhtautuminen käsiteltäväksi tulevaan asiaan on päinvastoin varsin usein julkisesti tiedossa etukäteen. Ennakkokäsityksen ilmaiseminen ei rinnastu tilanteeseen, jossa luottamushenkilö julkisesti kehottaa järjestöjä painostamaan yksityishenkilöä, jotta hän lopettaisi oikeuksiinsa kuuluvan muutoksenhakujen tekemisen. Hallintolain esitöiden (HE 72/2002) mukaan jääviyden aiheuttavan erityisen syyn puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen tulee olla saman asteista kuin muissakin esteellisyysperusteissa. Pelkkä kannan tai mielipiteen julkinen ilmaiseminen poliittiseen päätöksentekoon liittyen ei vaikutuksiltaan rinnastu laissa tarkoitettuihin esteellisyysperusteisiin. Kannan tai mielipiteen julkista ilmaisua ei voida pitää poikkeuksellisenä toimintana kunnallispoliittisessa päätöksenteossa, eikä sen siten voida katsoa aiheuttavan erityisiä epäilyksiä kuntalaisissa”.*

Lopuksi: Poliittisessa päätöksenteossa mielipiteen ilmaisu on perusoikeus, eikä se voi lähtökohtaisesti johtaa esteellisyyteen päätöksenteossa. Mielipiteen ilmaisu ennen ja jälkeen päätöksenteon on oikeutettua. Tässä johtuen totean, että en ole toiminut tapauksessa siten, että se johtaisi esteellisyyteen käsitellä ao. virkasuhteen purkua kaupunginhallituksessa.

8.3.2021

Salossa

Saija Karnisto-Toivonen

kaupunginhallituksen puheenjohtaja

p. 045 630 9253