

Kaupunginhallitus

29.03.2021

Aika 29.03.2021 klo 17:00 - 19:10

Paikka Sähköinen kokous

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
139	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
140	Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
141	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
142	Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valituksesta koskien kaupunginhallituksen päätöstä 18.1.2021, § 4 "Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 30.11.2020 § 451, Esitys palvelussuhteen purkamiseksi koeajalla"	6
143	Asemakaava ja asemakaavan muutos, Salon itäinen ohikulkutie kt52, II-vaihe	27
144	As Oy Sassinpellon osakkeiden asettaminen myytäväksi	35
145	Lausunto aravarajoituksista vapauttaminen As Oy Sassinpelto	37
146	Salon kaupungin tilinpäätös vuodelta 2020	38
147	Henkilöstöraportti 2020	40
148	Hankintapoliittisen ohjelman raportti vuodelta 2020	44
149	Toimistotyön kartoitus	46
150	Äänestyspaikat vuoden 2021 kuntavaaleissa	51
151	Kuntavaalien ulkomainonta	61
152	Eräiden työsuojelun tietosuojaselosteiden hyväksyminen	64
153	Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n varsinainen yhtiökokous 28.4.2021	66
154	Hallitusaloite Salon Vuokratalot Oy:n toiminnasta	67
155	Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista	71
156	Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat	72
157	Kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset	73
158	Muut mahdolliset asiat	74
159	Keskustan hallitusryhmän hallitusaloite tontit kuntoon ja kaupaksi	75

## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Karnisto-Toivonen Saija	17:00 - 19:10	puheenjohtaja	poissa §142 ajan
	Suonio-Peltosalo Elina	17:00 - 19:10	1. varapuheenjohtaja	puheenjohtaja §142 ajan
	Huittinen Ulla	17:00 - 19:10	2. varapuheenjohtaja	poissa §142 ajan
	Lehti Timo	17:00 - 19:10	jäsen	
	Lundén Mikko	17:00 - 19:10	jäsen	
	Nikkanen Saku	17:00 - 19:10	jäsen	
	Nyysönen Jonna	17:00 - 19:10	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Riski Johanna	17:00 - 19:10	jäsen	poissa §142 ajan
	Ruokonen Marja	17:00 - 19:10	jäsen, pöytäkirjantarkastaja	
	Tapio Marko	17:00 - 19:10	jäsen	
	Tekkala Kalle	17:07 - 19:10	jäsen	
	Vesa Simo	17:00 - 19:10	jäsen	
	Yli-Jama Anna-Leena	17:00 - 19:10	jäsen	
Poissa	Tamminen Heikki		valtuuston 3. varapuheenjohtaja	
Muu	Keto-oja Piia	17:12 - 17:15	varajäsen	
	Mänkäri Marjaana	17:12 - 17:15	varajäsen	
	Pärkkä Päivi	17:12 - 17:15	varajäsen	
	Nummentalo Juhani	17:00 - 19:10	valtuuston puheenjohtaja	
	Ahonen-Ojala Leena	17:00 - 18:33	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Uusitalo Ilkka	17:00 - 19:10	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Korhonen Anna-Kristiina	17:00 - 17:40	asiantuntija	
	Mannervesi Mika	17:00 - 17:28	asiantuntija	
	Nissinen Tero	17:00 - 19:10	esittelijä	
	Ala-Hannula Laura	17:00 - 19:10	pöytäkirjanpitäjä	

## Pöytäkirja nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 7. huhtikuuta 2021 alkaen yleisessä tietoverkossa.

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 139

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Puheenjohtaja toivotti osallistujat tervetulleiksi ja avasi kokouksen kello 17:04.

Todettiin läsnäolijat.

Merkittiin, että Kalle Tekkala liittyi kokoukseen 17:07.

Merkittiin, että talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen ja kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi olivat kokouksen alussa paikalla toimiakseen asiantuntijoina toimialaansa koskevissa asioissa.

**Pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 140

Kaupunginhallituksen 12.6.2017 § 2 päätöksen mukaan pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina ja sen tarkastaa kaksi kokouksessa tehtävään nimettyä jäsentä.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan 5. huhtikuuta 2021 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin tietoverkossa 7. huhtikuuta 2021.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus valitsee tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Nyysönen Jonna ja Riski Johanna.

Päätös:

Päätettiin, että kokouksen pöytäkirja tarkastetaan 6. huhtikuuta, koska 5. huhtikuuta on pyhäpäivä.

Johanna Riski ilmoitti olevansa jäävi yhden käsiteltävän asian osalta, jolloin päätettiin valita toinen pöytäkirjantarkastaja.

Kaupunginhallitus päätti valita kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Jonna Nyysönen ja Marja Ruokonen.

**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 141

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kokouksen esityslista.  
Hallintosäännön  
148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

Päätettiin käsitellä ensin pykälä "Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valituksesta koskien kaupunginhallituksen päätöstä 18.1.2021, §4 "Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 30.11.2020 § 451, Esitys palvelussuhteen purkamiseksi koeajalla", koska sen käsittelyyn oli osallistumassa useita varajäseniä.

Päätettiin käsitellä asiat muilta osin esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Merkittiin, että talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen ja kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi poistuivat kokouksesta kello 17:10 asian § 142 käsittelyn ajaksi.

Merkittiin, että kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi ja talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen liittyivät kokoukseen kello 17:17 toimiakseen asiantuntijoina toimialaansa koskevissa asioissa.

Mannervesi ja Korhonen poistuivat kokouksesta kello 17:40.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

**Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valituksesta koskien kaupunginhallituksen päätöstä 18.1.2021, § 4 "Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 30.11.2020 § 451, Esitys palvelussuhteen purkamiseksi koeajalla"**

4289/01.01.04.02.00/2020

Kaupunginhallitus 09.11.2020 § 438

Marja Ruokonen oli tehnyt Vesan ja Riskin kannattamana seuraavan esityksen:

"Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunginhallitus käynnistää toimet [REDACTED] työsuhteen purkamiseksi koeajalla. [REDACTED] ei näkemyksemme mukaan sovellu tehtävään.

Asiassa tulee käydä viranhaltijan kuuleminen ja sen jälkeen tuoda asia kaupunginhallituksen päätettäväksi. Päätöksenteon jälkeen [REDACTED] tulee laittaa uuteen avoimeen hakuun.

Salossa 9.11.2020

Ulla Huittinen  
Saija Karnisto-Toivonen  
Timo Lehti  
Jonna Nyyssönen  
Johanna Riski  
Marja Ruokonen  
Simo Vesa  
Piia Keto-oja

Lisäksi ehdotusta tukevat valtuuston varapuheenjohtajat  
Leena Ahonen-Ojala  
Heikki Tamminen  
Ilkka Uusitalo"

Kokouksen käsittelyjärjestystä koskevassa asiakohdassa järjestetyn äänestyksen jälkeen asia päätettiin ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Puheenjohtaja jätti asiassa erivänä mielipiteen, koska asia olisi tullut tuoda kaupunginhallituksen käsittelyyn virkamiesvalmistelun kautta.

Käydyn keskustelun jälkeen Marja Ruokonen muutti Riskin ja Vesan kannattamana esitystään siten, että esityksestä poistettiin teksti "Päätöksenteon jälkeen [REDACTED] tulee laittaa uuteen avoimeen hakuun."

Anna-Leena Yli-Jama esitti Suonio-Peltosalon ja Tapion kannattamana, että kuulemisprosessia ei käynnistetä.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

Puheenjohtaja selosti asian ja esitti, että asiassa järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa Ruokosen esitystä kuulemisprosessin käynnistämisestä kannattavat äänestävät JAA, ja Yli-Jaman esitystä prosessin käynnistämättä jättämisestä äänestävät EI.

Hyväksyttiin esitetty käsittely- ja äänestystapa.

Järjestetyssä äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Huittinen, Lehti, Nyysönen, Riski, Ruokonen, Vesa, Keto-oja) ja 6 EI-ääntä (Suonio-Peltosalo, Lundén, Nikkanen, Tapio, Tekkala, Yli-Jama) yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti Ruokosen esitys.

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginjohtajan tulee käynnistää asiassa kuulemisprosessi. Järjestetyn kuulemisen jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Kaupunginhallitus 30.11.2020 § 451

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020

████████████████████ (jäljempänä "Viranhaltija") on ollut virkasuhteessa Salon kaupunkiin 1.6.2020 alkaen. Virkasuhdetta koskee kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, myöhemmin viranhaltijalaki) 8 §:n 1 momentin mukainen kuuden (6) kuukauden koeaika virantoimituksen aloittamisesta alkaen. Koeaika päättyy 30.11.2020. Salon kaupunginhallitus on päätöksellään 9.11.2020 § 438 päättänyt aloittaa kuulemisprosessin Viranhaltijan virkasuhteen purkamiseksi koeajalla.

Viranhaltijalain 2 luvun 8 §:n 4 momentin mukaisesti: "Koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkaminen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla." Viranhaltijalain 8 luvun 43 §:n 1 momentin mukaan: "Ennen työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi virkasuhteen päättämisen syistä perusteluineen. Viranhaltijalla on oikeus häntä kuultaessa käyttää avustajaa. Oikeudesta käyttää avustajaa on ilmoitettava viranhaltijalle. Työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista koskeva päätös perusteluineen on merkittävä pöytäkirjaan."

Viranhaltijalain hallituksen esityksen (HE 196/2002 s. 35) yksityiskohtaisissa perusteluissa on 8 §:n osalta todettu, että pykälän 3 momentin (nykyisin 4 momentti) mukaan virkasuhde voitaisiin purkaa päättymään välittömästi ilman 35 ja 41 §:ssä virkasuhteen päättämiseksi säädettyjä perusteita. Koeaikanaan virkasuhdetta ei kuitenkaan saa purkaa syrjivin tai muutoinkaan koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisin perustein. Voimassa olevan palvelussuhdeturvalain 4 §:ää vastaavasti ehdotetaan säädettäväksi, että purkaminen ei saa tapahtua

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

jäljempänä 12 §:ssä tarkoitetuilla tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla. Purkamisen perusteen tulee olla sellainen henkilöön tai hänen työsuoritukseensa liittyvä syy, jonka vuoksi työnantajalla on peruste katsoa, että viranhaltijan toiminta ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia

Viranhaltijalle on toimitettu 10.11.2020 kutsu kuulemistilaisuuteen (liite 1), jota on täydennetty 20.11.2020 antamalla viranhaltijalle täydennetty kutsu kuulemistilaisuuteen (liite 2). Kuulemiskutsuissa työnantaja on todennut harkitsevansa Viranhaltijan virkasuhteen purkua koeajalla. Työnantaja on järjestänyt kuulemistilaisuuden viranhaltijan yhteistyökyvyssä ja toimialan johtamisessa ja kehittämisessä havaittujen puutteiden johdosta. Kuulemisen kohteena ovat olleet myös viranhaltijan vastuulla olevien hankkeiden asianmukaisessa koordinoinnissa havaitut ongelmat sekä puutteet kunnallishallintoon ja -talouteen liittyvien tehtäväkokonaisuuksien hoitamisessa. Viranhaltijaa on kuultu 25.11.2020 klo 14.00 edellä mainituista kuulemiskutsuissa tarkemmin yksilöidyistä seikoista. Viranhaltijan kuulemisessa esittämä selvitys on kirjattu työnantajan kuulemistilaisuudesta laatimaan muistioon (liite 3). Viranhaltija on toimittanut asiassa myös kirjallisen vastineen liitteineen 1-4 (liite 4).

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että, huolimatta liitteissä tarkemmin eritellyistä yhteistyökyvyssä yleisesti ja erityisesti toimialan johtamisessa ja kehittämisessä ilmenneistä haasteista, ei virkasuhdetta pureta.

Päätös:

Jonna Nyyssönen Vesan kannattamana teki seuraavan vastaesityksen:

”Esitän, että viranhaltijan koeaikana ilmenneistä, esityslistan liitteissä tarkemmin eritellyistä työsuoritukseen ja yhteistyöhön liittyvistä haasteista johtuen kaupunginhallitus päättää purkaa [REDACTED] [REDACTED] virkasuhteen päättämään koeajalla viranhaltijalain 8 §:n 4 momentin mukaisesti välittömästi. Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa vt. kaupunginjohtajan antamaan [REDACTED] virkasuhteen koeaikapurkua koskevan ilmoituksen.

Lisäksi esitän, että kaupunginhallitus päättää tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA, ja Nyyssösen vastaehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä (Suonio-Peltosalo,



Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

Lundén, Nikkanen, Tapio, Tekkala, Yli-Jama) sekä 7 EI-ääntä (Huittinen, Lehti, Nyysönen, Riski, Ruokonen, Vesa, Karnisto-Toivonen), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti Nyysösen vastaesitys.

Elina Suonio-Peltosalo, Marko Tapio ja Anna-Leena Yli-Jama jättivät päätökseen seuraavan eriävän mielipiteen:

”Koeaikapurkuun ei ole asiallisia lainmukaisia perusteita. Päätös on tehty virkamieslain vastaisesti syrjivillä ja epäasiallisilla perusteilla, joilla ei käsityksemme mukaan ole ollut mitään tekemistä [REDACTED] tehtävästä suoriutumisen kanssa.

Kaupunginhallituksen enemmistön toiminta asiassa on ollut kokonaisuudessaan syrjivää ja hyvän hallintotavan vastaista.

Huomionarvoista on, että edes koeaikapurkua harkitessaan kaupunginhallituksen jäsenet eivät ole käsityksemme mukaan haastatelleet [REDACTED] alaista henkilöstöä, eivätkä myöskään [REDACTED] itseään. Näin ollen on selvää, että koeaikapurkua valmistellessaan kaupunginhallituksen jäsenet eivät ole perustaneet arviotaan tosiasioihin, vaan virkamieslain vastaisesti syrjiviin ja koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisiin perusteisiin.

Katsomme, että kaupunginhallituksen enemmistön toiminta ja nyt tehty päätös on virkamieslain sekä hallintolain vastainen ja aiheuttaa vahinkoa Salon kaupungille.”

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

### **Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 30.11.2020 § 451, Esitys palvelussuhteen purkamiseksi koeajalla**

Kaupunginhallitus 09.11.2020 § 438

Marja Ruokonen oli tehnyt Vesan ja Riskin kannattamana seuraavan esityksen:

”Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunginhallitus käynnistää toimet [REDACTED]n työsuhteen purkamiseksi koeajalla. [REDACTED] ei näkemyksemme mukaan sovellu tehtävään.

Asiassa tulee käydä viranhaltijan kuuleminen ja sen jälkeen tuoda asia kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Päätöksenteon jälkeen [REDACTED] virka tulee laittaa

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

uuteen avoimeen hakuun.

Salossa 9.11.2020

Ulla Huittinen  
Saija Karnisto-Toivonen  
Timo Lehti  
Jonna Nyysönen  
Johanna Riski  
Marja Ruokonen  
Simo Vesa  
Piia Keto-oja

Lisäksi ehdotusta tukevat valtuuston varapuheenjohtajat  
Leena Ahonen-Ojala  
Heikki Tamminen  
Ilkka Uusitalo”

Kokouksen käsittelyjärjestystä koskevassa asiakohdassa järjestetyn äänestyksen jälkeen asia päätettiin ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Puheenjohtaja jätti asiassa erivänä mielipiteen, koska asia olisi tullut tuoda kaupunginhallituksen käsittelyyn virkamiesvalmistelun kautta.

Käydyn keskustelun jälkeen Marja Ruokonen muutti Riskin ja Vesan kannattamana esitystään siten, että esityksestä poistettiin teksti ”Päätöksenteon jälkeen [REDACTED] virka tulee laittaa uuteen avoimeen hakuun.”

Anna-Leena Yli-Jama esitti Suonio-Peltosalon ja Tapion kannattamana, että kuulemisprosessia ei käynnistetä.

Puheenjohtaja selosti asian ja esitti, että asiassa järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa Ruokosen esitystä kuulemisprosessin käynnistämistä kannattavat äänestävät JAA, ja Yli-Jaman esitystä prosessin käynnistämättä jättämisestä äänestävät EI.

Hyväksyttiin esitetty käsittely- ja äänestystapa.

Järjestetyssä äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Huittinen, Lehti, Nyysönen, Riski, Ruokonen, Vesa, Keto-oja) ja 6 EI-ääntä (Suonio-Peltosalo, Lundén, Nikkanen, Tapio, Tekkala, Yli-Jama) yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti Ruokosen esitys.

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginjohtajan tulee käynnistää asiassa kuulemisprosessi. Järjestetyn kuulemisen jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020

████████████████████ (jäljempänä "Viranhaltija") on ollut virkasuhteessa Salon kaupunkiin 1.6.2020 alkaen. Virkasuhdetta koskee kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, myöhemmin viranhaltijalaki) 8 §:n 1 momentin mukainen kuuden (6) kuukauden koeaika virantoimituksen aloittamisesta alkaen. Koeaika päättyy 30.11.2020. Salon kaupunginhallitus on päätöksellään 9.11.2020 § 438 päättänyt aloittaa kuulemisprosessin Viranhaltijan virkasuhteen purkamiseksi koeajalla.

Viranhaltijalain 2 luvun 8 §:n 4 momentin mukaisesti: "Koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkamisen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla." Viranhaltijalain 8 luvun 43 §:n 1 momentin mukaan: "Ennen työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi virkasuhteen päättämisen syistä perusteluineen. Viranhaltijalla on oikeus häntä kuultaessa käyttää avustajaa. Oikeudesta käyttää avustajaa on ilmoitettava viranhaltijalle. Työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista koskeva päätös perusteluineen on merkittävä pöytäkirjaan."

Viranhaltijalain hallituksen esityksen (HE 196/2002 s. 35) yksityiskohtaisissa perusteluissa on 8 §:n osalta todettu, että pykälän 3 momentin (nykyisin 4 momentti) mukaan virkasuhde voitaisiin purkaa päättymään välittömästi ilman 35 ja 41 §:ssä virkasuhteen päättämiseksi säädettyjä perusteita. Koeaikanakaan virkasuhdetta ei kuitenkaan saa purkaa syrjivin tai muutoinkaan koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisin perustein. Voimassa olevan palvelussuhdeturvalain 4 §:ää vastaavasti ehdotetaan säädettäväksi, että purkamisen ei saa tapahtua jäljempänä 12 §:ssä tarkoitetuilla tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla. Purkamisen perusteen tulee olla sellainen henkilöön tai hänen työsuoritukseensa liittyvä syy, jonka vuoksi työnantajalla on peruste katsoa, että viranhaltijan toiminta ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia

Viranhaltijalle on toimitettu 10.11.2020 kutsu kuulemistilaisuuteen (liite 1), jota on täydennetty 20.11.2020 antamalla viranhaltijalle täydennetty kutsu kuulemistilaisuuteen (liite 2). Kuulemiskutsuissa työnantaja on todennut harkitsevansa Viranhaltijan virkasuhteen purkua koeajalla. Työnantaja on järjestänyt kuulemistilaisuuden viranhaltijan yhteystyökyvyssä ja toimialan johtamisessa ja kehittämisessä havaittujen puutteiden johdosta. Kuulemisen kohteena ovat olleet myös viranhaltijan vastuulla olevien hankkeiden asianmukaisessa koordinoinnissa havaitut ongelmat sekä puutteet kunnallishallintoon ja -talouteen liittyvien tehtäväkokonaisuuksien hoitamisessa. Viranhaltijaa on kuultu 25.11.2020 klo 14.00 edellä mainituista kuulemiskutsuissa tarkemmin yksilöidyistä seikoista. Viranhaltijan kuulemisessa esittämä selvitys on kirjattu työnantajan kuulemistilaisuudesta laatimaan muistioon (liite 3). Viranhaltija on

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

toimittanut asiassa myös kirjallisen vastineen liitteineen 1-4 (liite 4).

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että, huolimatta liitteissä tarkemmin eritellyistä yhteistyökyvyssä yleisesti ja erityisesti toimialan johtamisessa ja kehittämisessä ilmenneistä haasteista, ei virkasuhdetta pureta.

Päätös:

Jonna Nyysösen Vesan kannattamana teki seuraavan vastaesityksen:

”Esitän, että viranhaltijan koeaikana ilmenneistä, esityslistan liitteissä tarkemmin eritellyistä työsuoritukseen ja yhteistyöhön liittyvistä haasteista johtuen kaupunginhallitus päättää purkaa [REDACTED] virkasuhteen päättymään koeajalla viranhaltijalain 8 §:n 4 momentin mukaisesti välittömästi. Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa vt. kaupunginjohtajan antamaan [REDACTED] virkasuhteen koeaikapurkua koskevan ilmoituksen.

Lisäksi esitän, että kaupunginhallitus päättää tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA, ja Nyysösen vastaehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä (Suonio-Peltosalo, Lundén, Nikkanen, Tapio, Tekkala, Yli-Jama) sekä 7 EI-ääntä (Huittinen, Lehti, Nyysönen, Riski, Ruokonen, Vesa, Karnisto-Toivonen), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti Nyysösen vastaesitys.

Elina Suonio-Peltosalo, Marko Tapio ja Anna-Leena Yli-Jama jättivät päätökseen seuraavan eriävän mielipiteen:

”Koeaikapurkuun ei ole asiallisia lainmukaisia perusteita. Päätös on tehty virkamieslain vastaisesti syrjivillä ja epäasiallisilla perusteilla, joilla ei käsityksemme mukaan ole ollut mitään tekemistä [REDACTED] tehtävästä suoriutumisen kanssa.

Kaupunginhallituksen enemmistön toiminta asiassa on ollut kokonaisuudessaan syrjivää ja hyvän hallintotavan vastaista.

Huomionarvoista on, että edes koeaikapurkua harkitessaan

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

kaupunginhallituksen jäsenet eivät ole käsityksemme mukaan haastatelleet [REDACTED] alaista henkilöstöä, eivätkä myöskään [REDACTED] itseään. Näin ollen on selvää, että koeaikapurkua valmistellessaan kaupunginhallituksen jäsenet eivät ole perustaneet arviotaan tosiasioihin, vaan virkamieslain vastaisesti syrjiviin ja koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisiin perusteisiin.

Katsomme, että kaupunginhallituksen enemmistön toiminta ja nyt tehty päätös on virkamieslain sekä hallintolain vastainen ja aiheuttaa vahinkoa Salon kaupungille.”

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 02 778 2020.

#### Asian tausta

[REDACTED] (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on ollut virkasuhteessa Salon kaupunkiin 1.6.2020 alkaen. Virkasuhdetta koskee kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, myöhemmin viranhaltijalaki) 8 §:n 1 momentin mukainen kuuden (6) kuukauden koeaika virantoimituksen aloittamisesta alkaen. Koeaika on päättynyt 30.11.2020. Salon kaupunginhallitus päätti 9.11.2020 § 438 aloittaa kuulemisprosessin oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen purkamiseksi koeajalla. Salon kaupunginhallitus päätti 30.11.2020 § 451 purkaa oikaisuvaatimuksen virkasuhteen koeajalla.

Kaupunginhallituksen otsikossa mainitusta päätöksestä on tehty 10.12.2020 päivätty ja 14.2.2020 Salon kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista.

Kuntalain (410/2015) 134 § mukaan kaupunginhallituksen päätökseen tyytymätön voi hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle itselleen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (138 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003, 19 §). Mikäli määräajan viimeinen päivä on arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän päivän

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

jälkeen (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta, 150/1930, 5 §).  
Päätös on annettu tiedoksi 30.11.2020.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Saija Karnisto-Toivonen osallistui esteellisenä asian käsittelyyn, viitaten Karnisto-Toivosen lehtihaastattelussa esittämään kommenttiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo kommentin osoittavan ennakkokäsitystä, joka tekisi Karnisto-Toivosesta jäävin käsittelemään koeaikapurkua. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että viran hoidossa ei ole ollut mitään huomautettavaa, vaan erottamisen perusteena on ollut ainoastaan erottamispäätöksen tehneiden henkilöiden kielteinen asenne oikaisuvaatimuksen tekijää kohtaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koeaikapurku on tehty vastoin viranhaltijalakia, koska edellä kuvatusta ennakkokäsityksestä ja työnantajan muusta toiminnasta johtuen koeaika on purettu epäasiallisin perustein.

Edellä olevilla, asian liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa tarkemmin yksilöidyillä perusteilla oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kaupunginhallituksen päätös on kumottava, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on hallintolain (434/2004) 28 § vastainen, ja koska koeajan purku on vastoin lakia kunnallisesta viranhaltijasta (305/2003, jäljempänä viranhaltijalaki).

Viranhaltijalain 2 luvun 8 §:n 4 momentin mukaisesti: ”Koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkamisen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla.”

Viranhaltijalain hallituksen esityksen (HE 196/2002 s. 35) yksityiskohtaisissa perusteluissa on 8 §:n osalta todettu, että pykälän 3 momentin (nykyisin 4 momentti) mukaan virkasuhde voitaisiin purkaa päättymään välittömästi ilman 35 ja 41 §:ssä virkasuhteen päättämiseksi säädettyjä perusteita. Koeaikanakaan virkasuhdetta ei kuitenkaan saa purkaa syrjivin tai muutoinkaan koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisin perustein. Hallituksen esityksessä ehdotetaan säädettäväksi, että purkamisen ei saa tapahtua jäljempänä 12 §:ssä tarkoitetuilla tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla. Purkamisen perusteen tulee olla sellainen henkilöön tai hänen työsuoritukseensa liittyvä syy, jonka vuoksi työnantajalla on peruste katsoa, että viranhaltijan toiminta ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia

#### Oikaisuvaatimuksen perusteet

#### Hallintolain vastaiseksi väitetty menettely

Hallintolain 27 §:n mukaan:

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

*Virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnäsitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.*

*Mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenenisen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa.*

Hallintolain 28 § 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuutensa erityisestä syystä vaarantuu. Hallintolain esitöiden (HE 72/2002) mukaan tällaisen erityisen syyn on oltava ulkopuolisen havaittavissa, ja sen puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen tulee olla samanaasteista kuin muissakin esteellisyyssperusteissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että luottamus Karnisto-Toivosen puolueettomuuteen vaarantunut, koska hän on muodostanut ennakkokäsityksen oikaisuvaatimuksen tekijän osaamisesta ja pätevyydestä jo ennen kuin hän on aloittanut tehtävässään.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 9.12.2019 § 484 määrännyt Salon kaupungin johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmän tehtäväksi hoitaa [REDACTED] rekrytointiprosessiin liittyvät toimenpiteet, joiksi päätöksessä on mainittu mm. neuvottelut ulkopuolisen rekrytointikonsultin kanssa, hakuilmoituksen valmistelun koordinointi, haastateltavien valinta sekä haastattelujen suorittaminen. Lisäksi rekrytointiprosessiin on nimitetty erillinen haastatteluryhmä. Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmän puheenjohtaja on Saija Karnisto-Toivonen ja jäsen Ulla Huittinen. Haastatteluryhmän jäsenenä on ollut Johanna Riski. Karnisto-Toivosen tehtävänä on sekä kaupunginhallituksen että johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmän puheenjohtajana ollut muodostaa käsitys tehtävää hakeneiden pätevyydestä ja osaamisesta virkavaalia varten. Sama koskee myös muita valintaprosessiin osallistuneita kaupunginhallituksen jäseniä. Valintaprosessiin osallistuminen ja hakijoita koskevan käsityksen muodostaminen sen kuluessa ei tee luottamushenkilöstä jääviä kyseiseen virkasuhteeseen liittyvissä muissa asioissa, vaan kuuluu luottamushenkilön velvollisuuksiin päätöksentekijänä.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivut 4-5), että Karnisto-Toivosen Turun Sanomissa julkaistu kommentti ”Pätevämpi tekijä sivuutettiin. Valituksi tulleella ei ole sellaisia näyttöjä, että hän olisi oikea henkilö johtamaan Salon kokoisen kaupungin [REDACTED].” rinnastuu korkeimman hallinto-oikeuden tapaukseen KHO:2019:4, jossa kunnanhallituksen puheenjohtaja oli julkisessa kirjoituksessaan mm. kehottanut eräiden järjestöjen puheenjohtajia painostamaan A:ta lopettamaan muutoksenhaku kunnanhallituksen päätöksistä ja katsonut muutoksenhakujen olleen aiheettomia. Hallintolain mukaan ennakkokäsitys siitä, miten asia tulee ratkaista, ei kuitenkaan sellaisenaan aiheuta esteellisyyttä. Erityisesti luottamuselinten jäsenten suhtautuminen käsiteltäväksi tulevaan asiaan on päinvastoin varsin usein julkisesti

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

tiedossa etukäteen. Ennakkokäsityksen ilmaiseminen ei rinnastu tilanteeseen, jossa luottamushenkilö julkisesti kehottaa järjestöjä painostamaan yksityishenkilöä, jotta hän lopettaisi oikeuksiinsa kuuluvan muutoksenhakujen tekemisen. Hallintolain esitöiden (HE 72/2002) mukaan jääviyden aiheuttavan erityisen syyn puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen tulee olla samanasteista kuin muissakin esteellisyyssperusteissa. Pelkkä kannan tai mielipiteen julkinen ilmaiseminen poliittiseen päätöksentekoon liittyen ei vaikutuksiltaan rinnastu laissa tarkoitettuihin esteellisyyssperusteisiin. Kannan tai mielipiteen julkista ilmaisua ei voida pitää poikkeuksellisena toimintana kunnallispoliittisessa päätöksenteossa, eikä sen siten voida katsoa aiheuttavan erityisiä epäilyksiä kuntalaisissa.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan (sivu 5) että kaupunginhallitus on ottanut kantaa asiaan Salon seudun sanomien artikkelissa 2.6.2020. Kyseessä ei ole kaupunginhallituksen kannanotto käytyyn keskusteluun, vaan toimittajan referointi esittelytekstin perusteluista.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty (sivu 6), että asiaan liittyen Salon seudulla käyty keskustelu median ja lehtien sivuilla ja arvioitu asian olevan "härskiä poliittista peliä". Väitteen tueksi on esitetty lehtileikkeitä, joista ilmenee (oikaisuvaatimuksen liite 6), että väite härskestä poliittisesta pelistä on oikaisuvaatimuksen tekijän esittämä Salon Seudun Sanomissa 10.11.2020. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei omaan kommenttiinsa viitaten voi aiheuttaa poliittisen päättäjän jääviyttä. Kun väitteessä ei ole viitattu kehenkään tiettyihin henkilöihin, vaan "joihinkin hallituksen jäseniin", ei voida perustellusti väittää, että yleisön keskuudessa olisi syntynyt perusteltuja epäilyjä poliittisesta pelistä erityisesti tai ainoastaan Karnisto-Toivoseen liittyen. Poliittisia päättäjiä kohtaan esitetty rajukaan kritiikki ei pelkästään muodosta esteellisyyttä asiassa. Riskin ja Huittisen nimet on lehtileikkeissä nostettu ainoastaan eriävän mielipiteen jättäjinä, ja Karnisto-Toivosen nimi lisäksi edellä siteeratun kommentin yhteydessä, jolloin asian muun käsittelyn ei voida katsoa viittaavan yksilöivästi heihin.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivu 5), että käsitystä päätöksen syntymistä virheellisessä järjestyksessä tukee se, että asiaa koskeva esitys tuli osalle kaupunginhallituksen jäsenistä yllätyksenä, ja ennen asiaa koskevan esityksen tuomista kaupunginhallitukseen ei tehty koeaikapurkuun liittyvää virkamiesvalmistelua. Salon kaupungin hallintosäännön 149 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kaupunginhallituksen kokouksessa 9.11.2020 jäsen Marja Ruokonen teki jäsen Simo Vesan ja jäsen Johanna Riskin kannattamana ehdotuksen asian käsittelemisestä. Kaupunginhallitus päätti äänin 7-6 ottaa asian käsiteltäväksi. Hallintosäännössä ei ole asetettu velvollisuutta tiedottaa toimielimen muita jäseniä tehtäväksi aiotusta ehdotuksesta, josta syystä asian mahdollinen yllätyksenä tuleminen ei osoita päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Kun hallintosäännössä on annettu toimielinten jäsenille mahdollisuus tehdä kokoustilanteessa ehdotuksia käsiteltävistä asioista, ei viranhaltijavalmistelu ole edellytys asian



Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

käsittelyyn ottamiselle. Asia on kokouksessa päätetty lähettää viranhaltijavalmisteluun ennen varsinaista päätöksentekoa asiassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo (sivu 6), että päätöksen syntymistä virheellisessä järjestyksessä tukee se, että hallituksen jäsenet Karnisto-Toivonen, Riski ja Huittinen ovat tavanneet oikaisuvaatimuksen vain kerran tämän virkasuhteen aikana. Tällä mahdollisesti viitataan ainoastaan kasvokkain tapahtuviin ja virkasuhteen aikana toteutuneisiin tapaamisiin, sillä oikaisuvaatimuksen tekijä on asiantuntijana osallistunut normaalisti työtehtäviinsä kuuluen muun muassa kaupunginhallituksen kokouksiin, iltakouluihin ja ajankohtaispäivään, joissa myös mainitut henkilöt ovat olleet mukana. Toisaalta oikaisuvaatimuksessa viitataan kahteen (sivut 11 ja 16) tilaisuuteen, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut samaan aikaan paikalla. Valtuutettu Riski on Salon kaupunginhallituksen edustaja [REDACTED], jonka esittelijä oikaisuvaatimuksen tekijä on. Riski osallistui virkaa koskevaan valintaprosessiin haastatteluryhmässä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on osallistunut myös nk. listabrieffeihin, joissa puheenjohtajisto on paikalla. COVID-19 -pandemiasta johtuen valtaosa kaupunginhallituksen tilaisuuksista on järjestetty etäyhteyksien avulla, kuten oikaisuvaatimuksessakin todetaan. Henkilökohtainen keskustelu kaupunginhallituksen jäsenten kanssa ei ole edellytys palvelussuhteen purkamiselle, koska viranhaltijan kuulemisesta asiassa ja varsinaisesta työsuorituksen arvioinnista vastaa esimies. Kuten oikaisuvaatimuksessa todetaan (s. 2.), uudenlainen toimintakulttuuri on vaikuttanut totuttuihin yhteistyömuotoihin, joten kasvokkain tapahtuvien kohtaamisten määrän ei voida katsoa olevan yhteistyötaitojen toteutumisen arvioinnin kannalta oleellista.

Edelleen oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että päätöksen syntymistä virheellisessä järjestyksessä tukee se, että päätös on syntynyt vastoin oikaisuvaatimuksen tekijän esimiehen, vt. kaupunginjohtajan esitystä. Vt. kaupunginjohtajan asiaa koskevassa esityksessä on todettu viranhoidossa ilmenneen puutteita, mutta esitetty ettei purkuperusteen muodostavista puutteista huolimatta virkasuhdetta pureta. Päätösvalta asiassa on kaupunginhallituksella, jolloin lopullisen päätöksen poikkeaminen esittelijän ehdotuksesta ei tee siitä virheellisessä järjestyksessä syntynyttä.

#### *Viranhaltijalain vastaiseksi väitetty menettely*

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo (sivu 8), että kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja ainakin kaksi kaupunginhallituksen jäsentä ovat ottaneet kielteisen kannan oikaisuvaatimuksen tekijän sopivuudesta ja pätevydestä tehtävään jo ennen virkasuhteen alkamista. Väitettä on kuitenkin perusteltu vain sillä, että rekrytointiprosessiin ja siihen liittyvään päätöksentekoon osallistuneet poliitikot ovat muodostaneet käsityksen hakijoiden pätevydestä ja osaamisesta prosessin aikana, ennen kuin viranhaltija on ottanut tehtävän vastaan. Koska tämä on edellytys nimityspäätökselle, ei käsityksen muodostamista osaamisesta voida tältä osin pitää epäasiallisena silloinkaan, kun käsityksen mukaan siinä on jo

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

rekrytointivaiheessa nähty puutteita. Kun nimityspäätös on syntynyt äänestyksellä, on tavanomaista, etteivät kaikki päätöksentekoon osallistuneet ole pitäneet nimitettävää henkilöä hakijoista pätevimpanä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo (sivu 8), ettei Salon kaupungin operatiivisen johdon taholta ole kertakaan annettu erityisiä toimintaohjeita tai pyydetty häntä oikaisemaan virheellistä toimintaansa. Toisaalta kuulemiskutsuun antamassaan vastineessa ja kuulemistilaisuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut johtoryhmän sekä esimiehensä antamaan ohjeistukseen kuulemiskutsussa mainituissa tilanteissa. Lisäksi pääosa purkuperusteena olleista seikoista liittyy hallintosäännön ja kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätösten vastaiseen toimintaan. Toimialajohtajan tasoiselta viranhaltijalta voidaan edellyttää näiden noudattamisessa myös ilman esimiehen erillistä määräystä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään väitä tuoneensa esille tai pyytäneensä neuvoa, mikäli hänellä olisi ollut epäselvyyttä Salon kaupungin käytäntöjen tai ohjaavan lainsäädännön suhteen.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu Turun hovioikeuden päätökseen 5.3.2010 S 09/488, ja katsottu sen rinnastuvan oikaisuvaatimuksen tekijään koskevaan tapaukseen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty perusteluja sille, miksi kyseisessä työsuhteessa tehty koeaikapurku rinnastuisi käsiteltävänä olevaan asiaan muutoin kuin siinä, että molemmissa perusteena on ollut kokonaisarvio. Hovioikeuden päätös koskee tilannetta, jossa perusteena on ollut muun muassa henkilön masennussairaus. Toisin kuin hovioikeuden päätöksessä, Salon kaupunginhallitus ei ole purkamispäätöksessään vedonnut tehtävän aiheuttamaan liian suureen suorituspaineeseen viranhaltijalle, josta syystä ei tule arvioitavaksi onko tehtävä ollut liian suorituspainetta aiheuttava oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan (sivu 9), että kuulemiskutsussa ilmoitetut perusteet koeaikapurulle on ilmoitettu niin yleisellä tasolla, että niihin vastaaminen on ollut vaikeaa, kun yksityiskohtia ei ole annettu. Kuitenkin oikaisuvaatimuksen tekijä on vastineessaan ja kuulemistilaisuudessa vastannut kaikkiin esitettyihin väitteisiin, jotka kuulemiskutsussa on yksilöity esimerkiksi viittaamalla kokouspäivämääriin sekä päätösnumeroihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei hänelle ole annettu riittävää aikaa valmistautua kuulemiseen, ja että perusteet on kerrottu hänelle vasta 20.11.2020. Päätös kuulemisprosessin käynnistämisestä on tehty 19.11.2020. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on kuvattu suullisesti kuulemisen perusteet palaverissa 10.11.2020 ennen kuulemiskutsun luovuttamista. Läsnä palaverissa ovat olleet oikaisuvaatimuksen tekijän lisäksi vt. kaupunginjohtaja, hallintojohtaja sekä henkilöstöjohtaja. Tämän jälkeen oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt perusteluja myös kirjallisesti sähköpostillaan 17.11.2020. Tällöin on toimitettu kokouksen pöytäkirjanote. Kirjallisesti perusteet on toimitettu täydennetyssä kuulemiskutsussa 20.11.2020. Kuuleminen on toteutettu 25.11.2020.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty (sivu 10), että virkasuhteen purun syynä olisi ollut kaupunginhallituksen päätöksen mukaisten muoto- ja sisältövaatimusten puuttuminen muun muassa vaihtoehtoisten ratkaisujen esittämisen sekä ehdotusten kustannusvaikutusten arvioinnin osalta. Näihin on kuitenkin viitattu osana valmistelun laadullisia puutteita ja valmisteluosaamista. Valmistelun tehtävänä on tuoda päättäjälle riittävät tiedot päätöksen tekoa varten, eikä käsiteltävien asioiden luonne huomioiden ole perusteltua katsoa, että merkittäviä kustannusvaikutuksia aiheuttavien päätösten esittely ilman kustannustietoja tai vastoin toimielimen lainvoimaista päätöstä olisi laadullisesti hyvää valmistelua.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivu 10), että purku on ollut asiaton, koska purkuperusteeseen on vedottu vasta lähellä koeajan päättymisaikaa. Kuitenkin esittelyt, joihin koeajan perusteluissa viitataan, ovat tapahtuneet sosiaali- ja terveyslautakunnan lokakuun kokoukseen, ja kaupunginhallitus on pyytänyt niihin liittyvää selvitystä iltakoulussa 21.10.2020. Kuulemiskutsussa viitataan talousarviovalmisteluun, joka on ollut kaupunginhallituksen käsittelyssä sen kokouksessa 24.11.2020. Kun tapahtumat ja tilanteet, joiden nojalla kokonaisarvio on täydentynyt ovat tapahtuneet koeajan loppupuolella, ei ole perusteltua olettaa että niihin olisi tullut vedota jo aiemmin koeajan kuluessa. Koeajan alkupuolella toimielimet ovat olleet kesätauolla, josta syystä myöskään valmistelun tai esittelyn arviointia ei ole voitu tuolloin suorittaa.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivu 10), että purun perusteissa on kyse yksittäisen päätösehdotuksen muutoseikasta. Kuulemiskutsussa (sivu 2) on yksilöity myös toinen, [REDACTED] tiloihin liittyvä vastaava esittely, jota ei oikaisuvaatimuksessa käsitellä. Valmistelun puutteita koskien on lisäksi viitattu myös [REDACTED] asunnon sekä talousarvioon. Palvelussuhteen purkamisen jälkeen ilmeni, että [REDACTED] päätöksentekoon oltiin viemässä sopimuksia, joiden esittelytekstistä ei ilmennyt, että oikaisuvaatimuksen tekijä oli jo toimivaltuutensa ylittäen allekirjoittanut sopimukset. Sopimusvalmistelujen osalta jatkoselvittely on edelleen kesken.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivu 10), että oikaisuvaatimuksen tekijän kaupunginhallituksen ns. Teijo-päivässä pitämä alustus riittäisi täyttämään velvollisuuden saattaa asia kaupunginhallituksen käsittelyyn. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että alustuksella osallistettiin kaupunginhallitus päätöksentekoon. Kuitenkin toisaalla oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oikaisuvaatimuksen tekijä ollut tietoinen kaupunginhallituksen näkemyksistä tai kokemista epäkohdista valmisteluun liittyen. Kyseisen tilaisuuden aikana tuotiin esiin tarve kaupunginhallituksen lähetekeskustelulle, jollaisena ei voida pitää ajankohtaispäivän alustuksen yhteyteen varattua aikaa kysymyksille. Edelleen kyseisessä tilaisuudessa käytiin keskustelu siitä miksi asiassa oltiin järjestämässä vierailu suunniteltuihin tiloihin vaikka konkreettisista toimenpiteistä tuli pidättäytyä ennen lähetekeskustelua. Teijo- päivässä esitetty alustus ja lautakuntaan vietävä esitys eivät olleet ratkaisuvaihtoehtoiltaan yhtenevät.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu (sivu 11), että ei ole perusteltua vedota [palvelussuhteen purun perusteluna] yksittäiseen muotovirheeseen asiassa, jota ei ole poisvetämisen johdosta olemassakaan. Lisäksi katsotaan, ettei tämän yksittäisen muotovirheen [REDACTED] lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän esitykset eivät ole saaneet moitteita koko kuuden kuukauden virkasuhteen ajalla. Kuten edellä tässä tekstissä on kuvattu, kuulemiskutsussa on viitattu myös toiseen, [REDACTED] koskevaan esittelyyn. Pelkästään esitysten vetämisen pois kehotusten jälkeen ei voida katsoa osoittavan, että esittelijä esitykset tehdessään tiesi niiden olevan virheellisiä ja että hänen osaamisensa täten olisi vaaditulla tasolla.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty (sivu 11), että koeaikapurku on tehty syrjivillä perusteilla, ja olisi siten vastoin yhdenvertaisuuslakia ja virkamiehen yhdenvertaiselle kohtelulle asetettavia edellytyksiä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä on syrjitty yhdenvertaisuuslain syrjintäkiellon vastaisesti johtuen hänen mielipiteistään liittyen hänen esittelemiinsä ehdotuksiin toimielimille. Toisaalta oikaisuvaatimuksen tekijä kuitenkin katsoo, että kyseiset valmistelut on jo käynnistetty ennen hänen viranhoitoaan. Valmistelutekstin on kirjoittanut muu kuin oikaisuvaatimuksen tekijä. Kumpikaan näistä seikoista ei tue tulkintaa, jossa kyseessä olisi oikaisuvaatimuksen tekijän mielipiteeseen kohdistuva kritiikki tai seuraamus.

Kunnallisessa päätöksenteossa on tavanomaista, etteivät poliittiset päätöksentekijät aina yhdy valmistelijan tai esittelijän näkemyksiin, tai että toimielin ei ole yksimielinen näkemyksessään. Valmistelijan tehtävänä ei ole esittää asiassa omaa henkilökohtaista mielipidettään vaan asiantuntemukseensa ja taustaselvityksiin nojaava ammatillinen mielipide, jonka esittämisen ei tässä voida perustellusti johtaneen syrjintään kaupunginhallituksen jäsenten taholta vain siksi, ettei kaupunginhallitus mahdollisesti olisi ollut esittelijän kannalla, mikäli asia olisi asianmukaisesti tuotu sen käsittelyyn. Kun kaupunginhallitus on yksimielisellä lainvoimaisella päätöksellään päättänyt, että asia on tuotava sen lähetekeskusteluun, ja kun kaupunginvaltuusto on hallintosäännössä määritellyt toimielinten toimivaltuudet, ei valmistajan tai esittelijän mielipide siitä, minkä toimielimen käsiteltäväksi asia tulisi viedä, saa yhdenvertaisuuslain suojaa. Mikäli toimielin on erimielinen esittelijän päätösehdotuksen kanssa, se voi kumota sen vastaehdotuksella, eikä esittelijän mielipide tässäkään tilanteessa saa yhdenvertaisuuslain suojaa. Purun perusteena ei ole käytetty oikaisuvaatimuksen tekijän mahdollista mielipidettä esiteltävän asian ratkaisulle, kun perusteena on ollut asian esittely väärälle toimielimelle. Vaatimus lähetekeskustelusta ei osoita vaatimusta esittelijän mielipiteen vastaisesta esittelystä.

Kunnallisessa viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään, että työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävä ja asema huomioiden perusteltua. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty (sivu 11), että koeaikapurku on tehty vastoin virkamiehen yhdenvertaiselle kohtelulle asetettavia

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

edellytyksiä, muttei ole yksilöity millä tavoin tai kehen verrattuna oikaisuvaatimuksen tekijää on kohdeltu eriarvoistavasti.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n mukaisesti syrjintä mielipiteen nojalla on kielletty. Syrjintänä ei kuitenkaan voida pitää muun muassa sitä, että palvelusuhteen hoitamiseen liittyvässä harkinnassa huomioidaan työtehtävien laatuun ja niiden suorittamiseen liittyvä todellinen ja ratkaiseva vaatimus. Syrjintäoletaman syntyminen edellyttäisi, että henkilön mielipidettä käytettäisiin perusteena koeaikapurulle. Mielipide ei saa suojaa, jos kysymyksessä on mielipide siitä tuleeko lainvoimaisia päätöksiä tai hallintosääntöä noudattaa. Tämä koskee tasavertaisesti kaikkia viranhaltijoita ja työntekijöitä.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty (sivu 11), että väite havainnoista oikaisuvaatimuksen tekijän yhteistyötaidoista on epäuskottava, koska virkasuhdetta edeltävissä soveltuvuustesteissä sekä kaupunginhallituksen 1.6.2020 tekemässä päätöksessä korostetaan yhteistyötaitoja, ja rekrytointiprosessin yhteydessä tehdyssä arvioinnissa on todettu hakijan osoittaneen hakemuksessa ja haastattelussa vahvoja vuorovaikutustaitoja. Mahdollisuus palvelussuhteen purkamiseen koeaikana on asetettu, jotta sekä työntekijällä että työnantajalla olisi mahdollisuus arvioida, vastaako työ tai työsuoritus hakuprosessin aikana muodostunutta käsitystä. Ei ole perusteltua katsoa, että koeaikana ei saisi arvioida ominaisuuksia, jotka hakemuksen tai haastattelun perusteella on jo haastatteluprosessin aikana arvioitu. Sekä haastattelu että soveltuvuusarvioinnit perustuvat yleisesti hakijan omaan kertomaan, kun koeajan tarkoituksena on arvioida tosiasiallista työsuoritusta.

Yhteistyötaitojensa tueksi oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut eräiden alaistensa sekä eräiden henkilöiden näkemyksiin työsuorituksestaan. Koska koeaikapurku ei ole liittynyt oikaisuvaatimuksen tekijän henkilöstöjohtamistaitoihin, ei niitä ole syytä erikseen tarkastella. [REDACTED] edellytettävät yhteistyötaidot edellyttävät laajoja yhteistyötaitoja myös poliittisiin päätöksentekijöihin ja muihin sidosryhmiin nähden.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan (sivu 16), että esitetyt puutteet viranhaltijan kyvyssä koordinoida hankkeita eivät pidä paikkaansa, koska oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävä ei ole ollut muun muassa ohjausryhmän koolle kutsuminen taikka suunnittelu- ja valmistelutyö, jota tehneessä ryhmässä ovat olleet edustajina oikaisuvaatimuksen tekijän alaiset, ei oikaisuvaatimuksen tekijä. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo vaatimuksessa osallistuneensa [REDACTED] johdon tapaamiseen vain kerran. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei hän ole voinut koordinoida hanketta, koska hän ei ole kuulunut hankkeen ohjausryhmään. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että Salon kaupunki on [REDACTED] hankkeessa vain yhteistyökumppani, ja koordinoitivastuu on [REDACTED]. Edellä kuvatun voidaan katsoa tukevan sitä palvelussuhteen perusteluna ollutta näkemystä siitä, ettei oikaisuvaatimuksen tekijä ole omalta osaltaan pyrkinyt edistämään hanketta. [REDACTED] hanke on määritelty Salon kaupungin strategiseksi

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

kärkihankkeeksi, jolloin ei voida perustellusti esittää, että hankkeen koordinoinnista myös Salon kaupungin osalta vastaisi [REDACTED]. Ei ole perusteltua katsoa, ettei oikaisuvaatimuksen tekijällä ole vaikutusmahdollisuuksia alaistensa toimintaan heidän tehtäviinsä kuuluvissa työryhmyöskentelyissä. [REDACTED] hankkeen koordinointi on mainittu toimialajohtajan tehtäväksi jo viran hakuilmoituksessa, joten ei voida perustellusti katsoa oikaisuvaatimuksen tekijän olettaneen, ettei hänellä ole hankkeessa roolia. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä on talousarviotyössä tuonut päätöksentekoon faktat ja esittää niihin perustuen päätösehdotukset. Kuitenkin kuulemistilaisuudessa käsitellystä toimialan valmistelussa oli jätetty huomiotta [REDACTED] kuntakohtainen arvio, jolla on merkittävä vaikutus toimialan budjettiin.

[REDACTED] lausuntovalmistelun osalta oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo (sivut 17-18), että valmistelun kuluessa oli sovittu eräiden muiden kuntien lausuntojen käyttämisestä valmistelun pohjana. Tällä ei kuitenkaan ole perusteltavissa lausuntojen sanatarkka kopioiminen myös niiltä osin, jotka eivät koske Salon kaupunkia, tai muun, Salon kaupungin erityispiirteisiin ja -tarpeisiin liittyvän valmistelun puuttuminen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo (sivu 18), että hän on toiminut [REDACTED] lausunnossa vain valmistelijana. Lisäksi hän katsoo, että esittelijä on virkavastuussa ratkaisuehdotuksestaan, ja vastaa siitä, että asian käsittelyssä on otettu huomioon kaikki käsiteltävän asian kannalta merkittävät säädökset ja määräykset ja asia on selvitetty lain edellyttämällä tavalla. Näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että tällä perusteella vastuu mahdollisista virheistä on kaupunginhallituksen esittelijänä toimineella vt. kaupunginjohtajalla. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuitenkin toiminut itse asiassa esittelijänä viedessään asian [REDACTED] käsiteltäväksi, eikä siten voi esittelijän vastuuseen vedoten katsoa, ettei virkavastuu asiassa koske häntä. Viranhaltija on virkavastuussa toiminnastaan myös toimiessaan asian valmistelijana. Valmistelijan vastuulla on asian oikeellinen, riittävä ja hyvä selvittäminen ja asiaa koskevan lainsäädännön ja ohjeistuksen riittävä tuntemus ja noudattaminen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo (sivu 17), että väite siitä, ettei hän olisi toiminut työnantajan ohjeiden ja viranhaltijaa velvoittavien sääntöjen mukaisesti, ei pidä paikkaansa. Edellä esitetystä on kuitenkin dokumentoidusti selvää, että mainittuja ohjeita ja sääntöjä ei ole noudatettu. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän palvelussuhteen purkamisen jälkeen on ilmennyt, että hän on toimi- ja hankintavaltuutensa merkittävästi ylittäen allekirjoittanut sopimuksia tuomatta niitä ensin asianmukaisesti toimivaltaisen toimielimen päätöksentekoon. Koska nämä seikat ovat tulleet työnantajan tietoon palvelussuhteen jo päätyttyä, ei niihin ole voitu kuulemistilanteessa vedota, eikä viranhaltijaa niistä kuulla. Asian selvittely on oikaisuvaatimusta käsiteltäessä kesken, mutta saadun selvityksen voidaan katsoa tukevan käsitystä siitä, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut tahtoa tai taitoa ohjeistuksen ja sääntöjen noudattamiseen.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

### Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan virkasuhteen purulle koeaikana ei olisi ollut asiallisia perusteita. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan koeaikapurku täyttäisi syrjinnän tunnusmerkit. Virkasuhteen purku koeaikana on kuulunut kaupunginhallituksen harkintavaltaan, ja perustunut palvelussuhteen ja kuulemisprosessin aikana saatujen tietojen perusteella suoritettuun kokonaisarviointiin. Prosessissa on noudatettu hallintolain ja viranhaltijalain säännöksiä, eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksessa ei siten ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa kaupunginhallituksen tekemää päätöstä [REDACTED] palvelussuhteen purkamisesta koeajalla.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 30.11.2020 § 451, palvelussuhteen purkaminen koeaikana.

Päätös:

Saija Karnisto-Toivonen, Ulla Huittinen ja Johanna Riski ilmoittivat olevansa jäävejä asian käsittelyssä, koska asiassa oli käsiteltävänä oikaisuvaatimuksessa esitetty jääviysväite heitä koskien. Karnisto-Toivonen, Huittinen ja Riski poistuivat kokouksesta kello 17:05.

Varajäsenenä paikalle saapuivat Pia Keto-oja (Karnisto-Toivosen varajäsen) ja Päivi Pärkkä (Riskin varajäsen) kello 17:06 ja Marjaana Mänkäri (Huittisen varajäsen) kello 17:07.

Pykälän käsittelyn ajan kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Elina Suonio-Peltosalo.

Elina Suonio-Peltosalo teki Tapion ja Yli-Jama kannattamana seuraavan vastaesityksen:

”Koeaikapurkuun ei ollut asiallisia lainmukaisia perusteita. Päätös on tehty virkamieslain vastaisesti syrjivillä ja epäasiallisilla perusteilla.

Esitän että kaupunginhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen 30.11.2020 § 451 palvelussuhteen purkamisesta koeaikana.

Perusteluna toteamme: Perusteet purulle on oltava purkupäätöstä tehtäessä ei jälkikäteen.

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

Elina Suonio-Peltosalo

Anna-Leena Yli-Jama

Marko Tapio”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu vastaesitys. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa kaupunginjohtajan esitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Suonio-Peltosalon vastaesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Järjestetyssä äänestyksessä annettiin 8 JAA-ääntä (Keto-Oja, Mänkäri, Lehti, Nyyssönen, Pärkkä, Ruokonen, Tekkala, Vesa) ja 5 EI-ääntä (Suonio-Peltosalo, Lundén, Nikkanen, Tapio, Yli-Jama), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti kaupunginjohtajan pohjaesitys.

Kaupunginhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 30.11.2020§ 451, palvelussuhteen purkaminen koeaikana.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 142

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 02 778 2020.

██████████ (jäljempänä valittaja) on ollut virkasuhteessa Salon kaupunkiin 1.6.2020 alkaen. Virkasuhdetta on koskenut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, myöhemmin viranhaltijalaki) 8 §:n 1 momentin mukainen kuuden (6) kuukauden koeaika virantoimituksen aloittamisesta alkaen. Koeaika on päättynyt 30.11.2020. Salon kaupunginhallitus päätti 9.11.2020 § 438 aloittaa kuulemisprosessin oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen purkamiseksi koeajalla. Salon kaupunginhallitus päätti 30.11.2020 § 451 purkaa oikaisuvaatimuksen virkasuhteen koeajalla.

Valittaja teki kaupunginhallituksen päätöksestä 10.12.2020 päivätyn ja 14.2.2020 Salon kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaati päätöksen kumoamista. Kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 18.1.2021 § 4 päättäen hylätä oikaisuvaatimuksen.

Valittaja on tehnyt kaupunginhallituksen oikaisuvaatimusta koskevasta päätöksestä valituksen Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus on 26.2.2021 päivätyllä ja 2.3.2021 Salon kaupungin kirjaamoon saapuneella lausuntopyynnöllään Dnro 20252/03.03.03.10/2021 pyytänyt Salon



Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

kaupunginhallitusta muun muassa antamaan asiassa lausunnon, jossa kaupunginhallitus antaa selostuksen asiasta, vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuu esitetystä selvityksestä. Lausuntopyyntö on tämän asian liitteenä. Lisäksi hallinto-oikeus on pyytänyt hankkimaan valituksessa esteelliseksi katsotun kaupunginhallituksen puheenjohtajan lausunnon esteellisyydestään.

Turun hallinto-oikeus on lausuntopyyntössään pyytänyt lausuntoa viimeistään 29.3.2021. Kaupunginhallituksen kokousaikataulusta johtuen hallinto-oikeudelta on pyydetty ja se on myöntänyt lisääaikaa 6.4.2020 asti.

Valittajan on valituksessaan toistanut oikaisuvaatimuksessa esittämänsä kannan perusteluineen. Valituksessa on esitetty seuraavat vaatimukset:

1. Salon kaupunginhallituksen päätös oikaisuvaatimukseen 18. 1. 2021 § 4 on kumottava.
2. Sosiaali- ja terveystalveluiden johtajan virka on määrättävä jatkumaan.
3. Salon kaupunki on veloitettava suorittamaan [REDACTED] laittoman koeaikaisen virkasuhteen purkamisen johdosta 1. 12. 2020 lukien viran jatkumiseen saakka kuukausipalkkaa vastaava määrä 6891 euroa kuukaudessa, kunnallisen viranhaltijalaissa määrätty vähennykset huomioiden, korkolain 4 §:n mukaisella viivästyskorolla kuukauden kuluessa siitä lukien, kun tuomio asiassa on annettu.
4. Salon kaupunki on veloitettava suorittamaan [REDACTED] oikeudenkäyntikulut asiassa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorokoineen kuukauden kuluessa siitä lukien, kun tuomio asiassa on annettu.

Valituksessa on esitetty seuraavat, valituksessa tarkemmin yksilöidyt perustelut:

- Salon kaupunginhallituksen päätös on kumottava, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se on Hallintolain 434/2003 (jäljempänä Hallintolaki) 28 §:n vastainen
- koeajan purku on lain kunnallisesta viranhaltijasta 304/2003 (jäljempänä viranhaltijalaki) vastainen.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Saija Karnisto-Toivonen on antanut väitetystä esteellisyydestään lausunnon, joka on tämän asian liitteenä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus:

- 1) antaa lausuntonaan antaa valmistelun mukaisen selostuksen asiasta
- 2) lausuu kantanaan, että kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole hallintolain (434/2003) 28 §:n vastainen
- 3) lausuu kantanaan, että koeajan purku ei ollut viranhaltijalain (304/2003,

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

laki kunnallisesta viranhaltijasta) vastainen

4) lausuu kantanaan, että valituksessa esitetyille vaatimuksille ei täten ole perusteita.

4) merkitsee tiedoksi ja pyydetysti toimittaa hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen puheenjohtaja Saija Karnisto-Toivosen kirjallisen lausunnon esteellisyydestään.

5) valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan lausunnon ja tarvittaessa tekemään siihen vähäisiä teknisluonteisia korjauksia.

Päätös:

Saija Karnisto-Toivonen, Johanna Riski ja Ulla Huittinen ilmoittivat olevansa jäävejä asian käsittelyssä, koska valituksessa oli vedottu heidän toimintaansa valituksen perusteena. Karnisto-Toivonen, Riski ja Huittinen poistuivat kello 17:11

Merkittiin, että asiakohdan käsittelyn ajan kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Elina Suonio-Peltosalu.

Merkittiin, että Päivi Pärkkä (Riskin varajäsen), Marjaana Mänkäri (Huittisen varajäsen) ja Piia Keto-Oja (Karnisto-Toivosen varajäsen) liittyivät kokoukseen kello 17:12.

Anna-Leena Yli-Jama teki Lundénin, Suonio-Peltosalon ja Tapion kannattamana seuraavan vastaesityksen:

”Kaupunginhallitus

1) lausuu kantanaan, että koeajan purku on ollut viranhaltijalain (304/2003, laki kunnallisesta viranhaltijasta) vastainen.

2) lausuu kantanaan, että valituksessa esitetyille vaatimuksille on painavat perusteet.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty kannatettu vastaesitys, josta oli äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa kaupunginjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA, ja Yli-Jaman vastaehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 JAA-ääntä (Keto-Oja, Mänkäri, Lehti, Nyysönen, Pärkkä, Ruokonen, Tekkala, Simo) ja 5 EI-ääntä (Lundén, Nikkanen, Tapio, Yli-Jama, Suonio-Peltosalu), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti kaupunginjohtajan pohjaehdotus.

Merkittiin, että varajäsenet Pärkkä, Mänkäri ja Keto-Oja poistuivat

Kaupunginhallitus	§ 438	09.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 451	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 4	18.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 142	29.03.2021

---

kokouksesta kello 17:15.

Merkittiin, että varsinaiset jäsenet Karnisto-Toivonen, Riski ja Huittinen liittyivät kokoukseen kello 17:17.

Merkittiin, että kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi ja talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen liittyivät kokoukseen kello 17:17.

#### Liitteet

- Liite 1 Lausunto hallinto-oikeudelle - sosiaali- ja terveystalouden virkasuhteen purku koeajalla
- Liite 2 Kaupunginhallituksen puheenjohtajan vastaus lausuntopyyntöön koskien kaupunginhallituksen päätöstä 18.1.2021 §4

Kaupunkikehityslautakunta	§ 28	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 221	17.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 453	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 143	29.03.2021

---

## Asemakaava ja asemakaavan muutos, Salon itäinen ohikulkutie kt52, II-vaihe

2692/10.02.03/2019

Kaupunkikehityslautakunta 25.02.2020 § 28

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Tarja Pennanen, tarja.pennanen@salo.fi, p. 044 778 5101

Asemakaavatyön tavoitteena on laatia asemakaava ja asemakaavan muutos Salon itäisen ohikulkutien pohjoisen linjauksen alueelle kt52 aluevaraussuunnitelman tavoitteiden mukaisesti. Liikennealueen asemakaavatyön lisäksi kaavatyössä on tutkittu tieympäristöön liittyviä maankäytön mahdollisuuksia sekä Somerontien rinnakkaistien linjausvaihtoehtoja.

Salon itäisen ohikulkutien kt 52 asemakaava ja asemakaavan muutos on mukana kaupunginhallituksen 12.2.2019 hyväksymässä kaavoituskatsauksessa vuodelle 2019. Asemakaavatyö otettiin mukaan kaavoituskatsaukseen kaupungin omasta aloitteesta.

Suunnittelualue sijaitsee Salon keskustan koillis- ja itäpuolella noin 1-3 kilometrin päässä keskustasta. Suunnittelualue muodostuu Somerontien, maantien 110 ja uuden itäisen ohikulkutien (kt 52) linjauksen teialueista sekä lähiympäristöistä. Suunnittelualue rajautuu uuden ohikulkutien linjauksen osalta pohjoisessa Somerontien teialueeseen ja Myllyjojan, kaakossa/idässä Mahlakankareen asuinalueeseen sekä teollisuusalueeseen, lännessä Palometsän asuinalueeseen ja etelässä Pahkavuoren asuinalueeseen sekä liikerakennusten alueeseen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 47 hehtaaria. Asemakaavatyön sekä tieympäristön maankäytön luonnosten laatijaksi on valittu Ramboll Finland Oy.

Salon itäisen ohikulkutien kt52 tavoitteena on läpikulkevan liikenteen ohjaaminen pois Salon keskustan katuverkolta. Hankkeen I vaihe Perniöntieltä maantielle 110 valmistui vuonna 2016. Vuonna 2018 II vaiheen aluevaraussuunnitelmassa tutkittiin hankkeen jatkoa maantieltä 110 valtatielle 1.

### Asemakaava ja asemakaavan muutos

Kaavatyö on pääosin uuden asemakaavan laatimista asemakaavoittamattomalle alueelle. Asemakaavan muutostarpeet ovat Inkereentien eritasoliittymän sekä pieneltä osin Niinistökadun kiertoliittymän alueilla.

Asemakaava sisältää alueen eteläosassa maantie 110 vanhan linjauksen kohdalla liikerakennusten korttelialueen sekä yleisen pysäköintialueen. Liikerakennusten korttelialueelle esitetään mahdollisuutta rakentaa

Kaupunkikehityslautakunta	§ 28	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 221	17.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 453	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 143	29.03.2021

---

pienimuotoisesti liiketilaa polttoaineen jakeluaseman yhteyteen. Pysäköintialueen tarkoituksena on toimia Salon keskustan eteläisenä liityntäpaikoitusalueena.

Kaavaluonnoksen valmistelun loppuvaiheessa ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue antoi palautetta alueen järjestelyistä. Tästä johtuen kaavakartalle lisättiin mainita, että alueen liittymäjärjestelyjä tutkitaan vielä ennen kaavan ehdotusvaihetta.

Etelästä linjaus kulkee kohti pohjoista Mahlakankareen ja Palometsän asuntoalueiden välisessä maastokäytävässä, joka tällä hetkellä on asemakaavoittamatonta aluetta. Ohikulkutien linjaukseen on varaudu jo lähes neljäkymmentä vuotta sitten, jolloin Mahlakankareen ja Palometsän alueille on laadittu asemakaavat ja välitila jätetty kaavoittamatta.

Inkereentien risteysalueella kaavatyö sisältää myös asemakaavan muutosta, koska rampit sijoittuvat osittain nykyisen asemakaavan puisto- ja suojaviheralueelle sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle.

Linjauksen pohjoispäässä laaditaan asemakaava tietä varten asemakaavoittamattomalle peltoalueelle. Kaava-alueeseen kuuluu lisäksi Ollikkalan kaupunginosan keskellä sijaitseva kaavoittamaton Somerontien tiealue, joka kaavatyön yhteydessä kaavoitetaan kaduksi.

### **Kt 52 rinnakkaistien linjausvaihtoehdot**

Väyläviraston linjausten mukaan kantatielle ei voida enää osoittaa suoria tieliittymiä. Tästä johtuen Isokyläntien liittymä Somerontielle poistuu ja uusi liittymä on osoitettu Niinistönkadun kiertoliittymän kautta aluevaraussuunnitelmassa esitetyn mukaisesti.

Kt 52 itäisen ohikulkutien rinnakkaistien linjauksesta on tarkasteltu kahta vaihtoehtoa rinnakkain kaavatyön kanssa. Vaihtoehdossa 1 linjaus kulkee osittain nykyisen kt 52 kohdalla ja vaihtoehdossa 2 rinnakkaistien linjaus kulkee Isokyläntien kohdalla hieman pohjoisempana. Vaihtoehdossa 2 maankäytölle saadaan enemmän tilaa lakkautettavan maantien kohdalla. Molemmissa linjaus kulkee yhtenäisenä kokoojakatuna kohti pohjoista, Isokylää ja kohti moottoritietä kulkeva rinnakkaistie liittyy tähän T-risteyksellä. Rinnakkaistielinjauksista on karttakuvat kaavaselostuksen sivuilla 7 ja 8.

Rinnakkaistien lopullinen linjaus tullaan ratkaisemaan erillisellä kaavahankkeella.

### **Maankäyttöluonnokset**

Liikennealueiden kaavoituksen lisäksi kaavatyön yhteydessä on tutkittu tieympäristöön liittyviä maankäytön mahdollisuuksia.

Kaavatyön yhteydessä on tarkasteltu kolmea tieympäristöön liittyvää

Kaupunkikehityslautakunta	§ 28	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 221	17.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 453	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 143	29.03.2021

---

kehittämisaluetta, joista eteläisin (alue 3) on osa kaava-alueetta. Alueet 1 (Isokylän alue) ja 2 (Somerontien yritysalue) sijaitsevat kaava-alueen välittömässä läheisyydessä. Alueille 1 ja 2 laadittiin kaksi vaihtoehtoista ratkaisua, joiden tarkoituksena toimia alustavana luonnoksena tulevaa maankäyttöä mietittäessä.

Vaihtoehdossa 1 on osoitettu IV-V-kerroksisia asuinkerrostaloja uuden kokoojakadun varrelle. Näiden itäpuolelle on osoitettu yritys-/toimitila-alue uuden ohitustien ja kokoojakaduksi muuttuvan maantien väliin. Rinteeseen on osoitettu rivitaloja ja Isokyläntien varteen erillispientaloja. Kaupan suuryksikössä sekä asuinkerrostaloissa ja yritys-/toimitila-alueen rakennuksissa on käytetty kaarevia muotoja.

Vaihtoehdossa 2 on osoitettu IV-V-kerroksisia asuinkerrostaloja uuden kokoojakadun molemmin puolin. Näiden itäpuolelle on osoitettu yritys-/toimitila-alue uuden ohitustien ja uuden kokoojakadun väliin. Rinteeseen on osoitettu erillispientaloja ja Isokyläntien eteläpään rivitaloja. Kaupan suuryksikkö sekä asuinkerrostalot ja yritys-/toimitila-alueen rakennukset ovat muodoiltaan vaihtoehtoa 1 kulmikkaampia. Maankäyttöluonnoksista kerrotaan selostuksen sivuilla 20-25.

Esityslistan liitteenä on Salon itäinen ohikulkutie kt 52 vaiheen II asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoskartat, luonnosvaiheen selostus sekä selostuksen liitteenä mm. Somerontien rinnakkaistien linjaus ja maankäyttöluonnokset.

Kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa Salon itäisen ohikulkutien kt 52, II-vaiheen linjauksen kaavaluonnoksen nähtäville MRA 30 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi.

Asemakaavan muutos koskee teollisuus- ja liikerakennusten korttelialuetta, suojaviheraluetta, puistoaluetta, vesialuetta, liikennealuetta sekä katualuetta.

Asemakaava koskee kiinteistöjä 734-425-1-81, 734-425-1-175, 734-425-1-174, 734-425-1-173, 734-423-1-118, 734-423-1-51, 734-421-2-38, 734-409-10-42, 734-409-12-0, 734-409-12-2, 734-409-12-3, 734-409-8-51, 734-895-0-52, 734-6-9903-29, 734-409-6-41, 734-22-9908-1 ja 734-22-32-21.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu kortteli 75, suojaviheraluetta, puistoaluetta, lähivirkistysaluetta, vesialuetta, liikennealuetta sekä katualuetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 28	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 221	17.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 453	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 143	29.03.2021

---

## Kaupunkikehityslautakunta 17.11.2020 § 221

Valmistelija: asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen,  
tarja.pennanen@salo.fi, p. 044 778 5101

Kaavaluonnos oli laatimisvaiheen kuulemista varten (Maankäyttö- ja rakennusasetus, MRA 30 §) nähtävillä 16.3.- 22.4.2020 välisen ajan kaupungin www-sivuilla sekä Halikon virastotalolla ajanvarauksella koronaepidemiasta johtuen. Luonnosvaiheessa kaavaluonnosta esiteltiin avoimen yleisötilaisuuden sijaan videotaltioinnin avulla. Kaavaesittely oli kaksiosainen – ensimmäisessä 11.5.2020 julkaistussa taltioinnissa esiteltiin kaavaluonnosta, minkä jälkeen osalliset saivat lähettää kysymyksiä Salon kaupunkisuunnitteluun. Seuraavassa 28.5.2020 julkaistussa taltioinnissa vastattiin osallisten kysymyksiin. Selostuksen liitteenä 7 olevassa vastineraportissa on vastattu osittain myös näihin kysymyksiin.

Luonnosvaiheessa saatiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta, Varsinais-Suomen Pelastuslaitokselta, Salon yrittäjät ry:ltä, Salon kauppakamariosastolta, Halikon Yrittäjiltä, Liikelaitos Salon Vedeltä, Caruna Oy:ltä sekä Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Varsinais-Suomen liitolla ei ollut lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Luonnosaineiston nähtävilläoloaikana saatiin osallisilta kolme mielipidettä sekä nähtävilläoloajan jälkeen yksi mielipide.

Kaavaluonnoksesta saatujen mielipiteiden ja lausuntojen pääkohdat sekä kaavan laatijan vastineet ovat liitteenä 7.

### **Kaavaehdotus**

Luonnoksesta saadun palautteen sekä käydyn ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun perusteella kaavaan tehtiin mm. seuraavat tarkistukset/täydennykset:

- Lähivirkistysalue (VL) muutettiin suojaviheralueeksi (EV).
- Katualuevarauksia sekä liikennealueen alittavia katu- ja kevyen liikenteen yhteyksiä ja myös muita ohjeellisia kevyen liikenteen yhteyksiä levennettiin tarvittavilta osin.
- Kaava-alueen pohjoisosaan lisättiin puuttuva liikennealueen alittava ohjeellinen kevyen liikenteen yhteys.
- Aluevarauksen ”Yleisen tien alue” (LT) nimi muutettiin muotoon ”Maantien alue”.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 28	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 221	17.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 453	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 143	29.03.2021

- Suunnittelualueen pohjoisosassa maantien aluetta (LT) pienennettiin ja vastaavasti Somerontien katualuetta laajennettiin koilliseen päin.
- Kaavakartalle lisättiin vanhaa Perttelintietä koskeva s-1-merkintä. Kaavamääräys: Tielinja, joka on osa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Hiidentie. Tieympäristön kulttuurihistorialliset arvot tulee ottaa huomioon alueen maankäytössä sekä tienrakentamisen ja muiden toimenpiteiden yhteydessä. Alueella tapahtuvan kaivamisen yhteydessä tulee dokumentoida tien poikkileikkaus. Tietä tai sen lähiympäristöä koskevat suunnitelmat tulee lähettää museoviranomaiselle lausuntoa varten.
- Kaavakartalle lisättiin valtakunnallisesti arvokasta maisema- aluetta koskeva ma-1-merkintä. Kaavamääräys: Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue: Uskelan- ja Halikonjoen laaksot.
- Kaavakartalle lisättiin alueen osa, jolla sijaitsee rautakautinen löytöpaikka (inv1). Kaavamääräys: Alueen osa, jolla sijaitsee rautakautinen löytöpaikka. Ennen uudisrakentamiseen tai muuhun kaivutyöhön ryhtymistä paikalla on tehtävä arkeologinen koetutkimus. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto.
- Yleisiä kaavamääräyksiä täydennettiin alueella olevien kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvojen huomioimisen sekä liikenteen aiheuttamaa melua koskevien määräysten osalta.
- KL- ja LP-alueet kaava-alueen eteläosassa muutettiin osaksi LT- aluetta. Luonnosvaiheessa kaavan eteläosaan esitettiin Pahkavuoren ja kt 52 väliselle alueelle yleistä pysäköintialuetta (LP) sekä liikerakennusten korttelialuetta, jolle olisi voinut sijoittaa polttoaineen jakeluaseman (KL). ELY-keskuksen liikennevastuualue on tuonut kuitenkin esille, että alueen liittymäjärjestelyistä tulee tehdä ELY-keskuksen hyväksymä suunnitelma ennen kuin asemakaava voidaan hyväksyä. Suunnitelman laatiminen ja hyväksyminen olisivat hidastaneet kaavan etenemistä huomattavasti, joten alueen käyttötarkoitus päätettiin muuttaa osaksi tiealuetta (LT). Erillisellä kaavamuutoksella alueelle voidaan kuitenkin tulevaisuudessa mahdollisesti muodostaa liikerakennusten korttelialuetta. Sitä ennen on kuitenkin laadittava liittymäjärjestelyistä suunnitelma ja saatava suunnitelmalle ELY-keskuksen hyväksyntä.
- VP- ja EV-alueita kavennettiin kaava-alueen eteläosassa ja muutettiin vähäisesti osaksi LT- aluetta.
- Täydennettiin luettelo kiinteistöistä, joita laadittava asemakaava koskee.

Esityslistan liitteenä on 2.11.2020 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.



<b>Kaupunkikehityslautakunta</b>	<b>§ 28</b>	<b>25.02.2020</b>
<b>Kaupunkikehityslautakunta</b>	<b>§ 221</b>	<b>17.11.2020</b>
<b>Kaupunginhallitus</b>	<b>§ 453</b>	<b>30.11.2020</b>
<b>Kaupunginhallitus</b>	<b>§ 143</b>	<b>29.03.2021</b>

---

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 2.11.2020 päivätyn Salon itäisen ohikulkutien kt52, II-vaiheen linjauksen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaava koskee kiinteistöjä:

734-6-9903-29, 734-22-32-21, 734-22-9908-1, 734-401-1-73, 734-409-6-41, 734-409-8-51, 734-409-10-42, 734-409-12-0, 734-409-12-2, 734-409-12-3, 734-409-876-2, 734-411-8-0, 734-421-2-38, 734-421-876-2, 734-423-1-51, 734-423-1-118, 734-423-1-124, 734-425-1-81, 734-425-1-104, 734-425-1-171, 734-425-1-172, 734-425-1-174, 734-425-1-175, 734-895-0-52 ja 734-895-0-2401.

Asemakaavan muutos koskee:

Korttelia 32 (osa), suojaviheraluetta, puistoaluetta, liikennealuetta sekä katualuetta.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu:

Suojaviheraluetta, puistoaluetta, vesialuetta, maantien aluetta sekä katualuetta.

Päätös:

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 30.11.2020 § 453

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää asettaa 2.11.2020 päivätyn Salon itäisen ohikulkutien kt52, II-vaiheen linjauksen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaava koskee kiinteistöjä:

734-6-9903-29, 734-22-32-21, 734-22-9908-1, 734-401-1-73, 734-409-6-41, 734-409-8-51, 734-409-10-42, 734-409-12-0, 734-409-12-2, 734-409-12-3, 734-409-876-2, 734-411-8-0, 734-421-2-38, 734-421-876-2, 734-423-1-51, 734-423-1-118, 734-423-1-124, 734-425-1-81, 734-425-1-104, 734-425-1-171, 734-425-1-172, 734-425-1-174, 734-425-1-175, 734-895-0-52 ja 734-895-0-2401.

Asemakaavan muutos koskee:

Korttelia 32 (osa), suojaviheraluetta, puistoaluetta, liikennealuetta sekä katualuetta.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 28	25.02.2020
Kaupunkikehityslautakunta	§ 221	17.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 453	30.11.2020
Kaupunginhallitus	§ 143	29.03.2021

---

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu: Suojaviheraluetta, puistoaluetta, vesialuetta, maantien aluetta sekä katualuetta.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 143

Valmistelija: asemakaavapäällikkö, Tarja Pennanen, tarja.pennanen@salo.fi, puh. 02 778 5101

Salon itäisen ohikulkutien kt 52, II-vaiheen linjauksen asemakaava ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotus oli nähtävillä 21.12.2020–25.1.2021 Halikon virastotalolla sekä Salon kaupungin internet-sivuilla. Kaavaehdotuksesta saatiin 6 lausuntoa 26.1.2021 mennessä, muistutuksia ei saapunut. Lausuntojen perusteella ei ollut tarvetta tehdä muutoksia kaavaehdotukseen.

Salon itäisen ohikulkutien kt 52, II-vaiheen linjauksen asemakaava ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotus on valmis hyväksymiskäsittelyyn.

Kaavakartta ja selostus liitteineen ovat esityslistan liitteinä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 2.11.2020 päivätyn Salon itäisen ohikulkutien kt 52, II-vaiheen linjauksen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.

Asemakaavan muutos koskee:

Korttelia 32 (osa), suojaviheraluetta, puistoaluetta, vesialuetta, maantien aluetta sekä katualuetta.

Asemakaava koskee:

Kiinteistöjä 734-6-9903-29, 734-22-32-21, 734-22-9908-1, 734-401-1-73, 734-409-6-41, 734-409-8-51, 734-409-10-42, 734-409-12-0, 734-409-12-2, 734-409-12-3, 734-409-876-2, 734-411-8-0, 734-421-2-38, 734-421-876-2, 734-423-1-51, 734-423-1-118, 734-423-1-124, 734-425-1-81, 734-425-1-104, 734-425-1-171, 734-425-1-172, 734-425-1-174, 734-425-1-175, 734-895-0-52 ja 734-895-0-2401.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu:

<b>Kaupunkikehityslautakunta</b>	<b>§ 28</b>	<b>25.02.2020</b>
<b>Kaupunkikehityslautakunta</b>	<b>§ 221</b>	<b>17.11.2020</b>
<b>Kaupunginhallitus</b>	<b>§ 453</b>	<b>30.11.2020</b>
<b>Kaupunginhallitus</b>	<b>§ 143</b>	<b>29.03.2021</b>

---

Suojaviheraluetta, puistoaluetta, vesialuetta, maantien aluetta sekä katualuetta.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 3 Salon itäinen ohikulkutie kt 52, II-vaihe - Kaavaehdotus 2.11.2020 etelä, hyväksymiskäsittely
- Liite 4 Salon itäinen ohikulkutie kt 52, II-vaihe - Kaavaehdotus 2.11.2020 pohjoinen, hyväksymiskäsittely
- Liite 5 Salon itäinen ohikulkutie kt 52, II-vaihe - Kaavaselostus 2.11.2020 (tark. 3.2.2021), hyväksymiskäsittely
- Liite 6 Salon itäinen ohikulkutie kt 52, II-vaihe - Selostuksen liitteet 2.11.2020 (tark. 3.2.2021), hyväksymiskäsittely

**As Oy Sassinpellon osakkeiden asettaminen myytäväksi**

1292/10.00.02.00/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 144

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi,  
mika.mannervesi@salo.fi, puh. 044 778 5001

As Oy Sassinpelto on Perniössä osoitteessa Heikkiläntie 17 sijaitseva kolme rivitaloa käsittävä asunto-osakeyhtiömuotoinen vuokralokohde, jossa on yhteensä 11 asuntoa. Rivitaloasunnot ovat valmistuneet vuonna 1986 ja niistä kymmeneen kohdistuu aravarajoituslain mukaiset käyttö- ja luovutusrajoitukset, jotka ovat voimassa 10.3.2031 saakka. Salon kaupungin omistusosuus on 63,6 % (7 huoneistoa) ja yksityisomistajien 36,4 % (4 huoneistoa). Yksityisomistuksessa olevat huoneistot on vapautettu jo aiemmin aravarajoituksista. Kaupungin omistamat huoneistot ovat vuokrakäytössä ja ne myytäisiin vuokrattuina. Konserniryhmä puoltaa huoneistojen asettamista myytäväksi.

Salon kaupunki on lähettämässä ARAlle hakemuksen As Oy Sassinpellon huoneistojen 2, 3, 6, 7, 8, 9 ja 11 vapauttamiseksi aravarajoituslain mukaisista käyttö- ja luovutusrajoituksista. Hakemuksen liitteeksi tarvittavaa kaupungin lausuntoa käsitellään kaupunginhallituksessa omana asianaan.

Rakennettujen kiinteistöjen ja yksittäisten huoneistojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden myynneissä on noudatettu kaupunginvaltuuston 17.5.2010 § 76 hyväksymiä myyntiperiaatteita. Niiden mukaan yksittäisten huoneistojen hallintaan oikeuttavat osakkeet laitetaan myytäväksi ilman erillistä päätöstä AINA (iso kirjainkoko alkuperäisen päätöksen liitteestä), kun ne vapautuvat eikä niihin ole välittömästi tulossa uutta vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muista esteitä myymiselle (esim. testamentin säädös). As Oy Sassinpellon huoneistojen hallintaan oikeuttavia osakkeita on aiemmin myyty tämän päätöksen perusteella.

Kaupunginhallituksen 8.4.2019 § 158 asettaman taloustyöryhmän työn yhteydessä on keskusteltu muun ohella kaupungin omaisuuden, kuten kiinteistöjen, rakennusten ja asuntojen myyntien jatkamisesta aktiivisesti. Kaupunginhallituksen 15.3.2021 § 132 tiedokseen merkitsemässä taloustyöryhmän raportissa yhtenä tilapalveluja koskevana toimenpiteenä mainitaan asunto-osakkeiden myynti aktiivisemmin myös ennen, kun asunto tyhjenee. Tähän viitaten ja koska konserniryhmän tietoon on tullut, että osakkeiden ostoon olisi kiinnostusta, konserniryhmä puoltaa osakkeiden asettamista myytäväksi.

Kaupunginvaltuuston päätöksen 17.5.2010 § 76 mukaan myytävästä kohteesta pyydetään hinta-arvio ja välitystarjous kolmelta välittäjältä. Kiinteistöpäällikkö valitsee välitystoimeksiannon saajan tarjosten perusteella ja kaupunginhallitus päättää osakkeiden myymisestä. As Oy Sassinpellon osakkeiden myynnissä noudatettaisiin soveltuvin osin samoja periaatteita. Hinta-arvion saamisen jälkeen osakkeita tarjottaisiin kuitenkin ensin ostettavaksi huoneistojen vuokralaisille ja ne osakkeet,

joita vuokralaiset eivät ole halukkaita ostamaan kaupungin hyväksymään hintaan, asetetaan avoimeen myyntiin voimassa olevine vuokrasopimuksineen.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää asettaa kaupungin omistamat As Oy Sassinpellon osakkeet myytäväksi valmistelutekstissä kuvatulla tavalla.

Päätös:

Todettiin yksimielisesti, että myytäessä kaupungin asunto-omaisuutta tulee riittävän ajoissa tapahtuvaan asukkaiden tiedottamiseen vastaisuudessa kiinnittää huomiota.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Lausunto aravarajoituksista vapauttaminen As Oy Sassinpelto**

1243/10.04.00.00/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 145

Valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi,  
mika.mannervesi@salo.fi, puh. 044 778 5001.

Salon kaupunki on lähettämässä ARAlle hakemuksen As Oy Sassinpellon huoneistojen 2, 3, 6, 7, 8, 9 ja 11 vapauttamiseksi aravarajoituslain mukaisista käyttö- ja luovutusrajoituksista. Hakemuksen liitteeksi tarvitaan kaupungin lausunto asiasta.

As Oy Sassinpelto on Perniössä osoitteessa Heikkiläntie 17 sijaitseva kolme rivitaloa käsittävä asunto-osakeyhtiömuotoinen vuokratalokohde, jossa on yhteensä 11 asuntoa. Rivitaloasunnot ovat valmistuneet vuonna 1986 ja niistä kymmeneen kohdistuu aravarajoituslain mukaiset käyttö- ja luovutusrajoitukset, jotka ovat voimassa 10.3.2031 saakka. Salon kaupungin omistusosuus on 63,6 % (7 huoneistoa) ja yksityisomistajien 136,4 % (4 huoneistoa). Yksityisomistuksessa olevat huoneistot on vapautettu jo aiemmin aravarajoituksista. Kaupungin omistamat huoneistot ovat vuokratyössä ja ne myytäisiin vuokrattuina. Konserniryhmä puoltaa huoneistojen asettamista myytäväksi.

As Oy Sassinpellon isännöitsijä ei näe estettä aravarajoituksista vapauttamiselle, koska näin saataisiin mahdollisesti pidempiaikainen asukas huoneistoon. Alueella on hyvä vuokra-asuntotilanne, joten vapautus ei heikennä vuokra-asunnon saamista.

Aravarajoituslain 16 §:n mukaan ARA voi myöntää hakemuksesta, antamallaan ehdoilla osaksi tai kokonaan vapautuksen aravarajoituslain mukaisista rajoituksista, jos se edistää alueen asuntomarkkinoiden toimivuutta ja ehkäisee asuntojen tyhjinä olemista sekä tästä johtuvia taloudellisia menetyksiä, taikka muusta erityisestä syystä. Rajoituksista vapauttamisen edellytyksenä on, että valtion asuntolaina tai aravalaina maksetaan kokonaan takaisin.

As Oy Sassinpellon isännöitsijän antaman lausunnon perusteella voidaan puoltaa Salon kaupungin omistamien huoneistojen vapauttamista aravarajoituslain mukaisista käyttö- ja luovutusrajoituksista. Asunnon mahdollinen myynti ei heikennä vuokra-asunnon saantia Perniössä. Yhtiöön ei kohdistu enää aravalainaa.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää puoltaa Salon kaupungin omistamien huoneistojen 2, 3, 6, 7, 8, 9 ja 11 vapauttamista aravarajoituslain mukaisista käyttö- ja luovutusrajoituksista.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

## Salon kaupungin tilinpäätös vuodelta 2020

210/02.06.01.03/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 146

Valmistelija: talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen,  
anna-kristiina.korhonen@salo.fi, puh. (02) 778 2201

Kunnan tilinpäätöksestä, konsernitilinpäätöksestä ja toimintakertomuksesta säädetään kuntalaissa seuraavaa:

### 113 § Tilinpäätös

Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteinä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja tai pormestari.

### 114 § Konsernitilinpäätös

Kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Konsernitilinpäätös tulee laatia samalta päivältä kuin kunnan tilinpäätös.

Konsernitilinpäätös laaditaan konserniyhteisöjen taseiden ja tuloslaskelmien sekä niiden liitetietojen yhdistelmänä. Konsernitilinpäätökseen sisällytetään lisäksi konsernin rahoituslaskelma, jossa annetaan selvitys kuntakonsernin varojen hankinnasta ja niiden käytöstä tilikauden aikana.

Kuntayhtymän tilinpäätös yhdistellään jäsenkunnan konsernitilinpäätökseen. Kunnan, jolla ei ole tytäryhteisöjä, mutta joka on jäsen kuntayhtymässä tai liikelaitoskuntayhtymässä, tulee sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätöstä vastaavat tiedot.

### 115 § Toimintakertomus

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja

kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävydestä talouden tasapainottamiseksi.

Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Vuoden 2020 tilinpäätös ja toimintakertomus on laadittu edellä selostettujen säännösten pohjalta noudattaen Kuntaliiton ja kirjanpitolautakunnan kuntajaoston antamia suosituksia ja ohjeita.

Tilinpäätös kokonaisuutena on esityslistan liitteenä.

Yhteistoimintaelin käsitteli tilinpäätöksen vuodelta 2020 kokouksessaan 23.3.2021. Yt-elimien kannanotto on liitteenä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2020 allekirjoitettavaksi ja jätettäväksi tilintarkastajalle ja tarkastuslautakunnalle.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää, että tilinpäätöksessä tilikauden tulokseen 14 137 048,79 euroa kirjataan poistoeron vähennys 534.524,46 euroa ja tilikauden ylijäämä 14 671 573,25 euroa kirjataan omaan pääomaan edellisten tilikausien yli-/alijäämätileille.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 7 Tilinpäätös 2020, yhteistoimintaelin

Liite 8 Tilinpäätös vuodelle 2020



Yhteistoimintaelin  
Kaupunginhallitus

§ 20  
§ 147

23.03.2021  
29.03.2021

---

## Henkilöstöraportti 2020

1169/01.00.02.01/2021

Yhteistoimintaelin 23.03.2021 § 20

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Christina Söderlund,  
christina.soderlund@salo.fi; puh. 044 778 2103

Vuosi 2020 oli henkilöstöhallinnollisesti täysin poikkeuksellinen. Maaliskuussa astui voimaan valmiuslaki, joka korosti mm. työnantajan direktio-oikeuden käyttöä ja mahdollisti käytännössä mm. työntekijöiden siirrot tehtävästä toiseen. Valmiuslain myötä kaupunki sulki kansalaisopiston, musiikkiopiston, museot, kirjastot, kirjastoautot, uimahallin ja muut urheilutilat, nuorisotilat, liikuntapalvelut, vanhusten päivätoiminnan, kuntouttavan työtoiminnan ja työkeskukset. Näiden sulkemisten perusteella työnantaja päätyi henkilöstön palkanmaksun keskeyttämiseen, mikä oli poikkeuksellinen toimenpide ja aikaansai henkilöstössä paljon mielipahaa. Palkanmaksun keskeytyksen piiriin kuului myös koulunkäynninohjauksen ja iltapäiväkerhotoiminnan sekä ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelujen henkilöstöä. Palkanmaksun keskeytys koski 391 työntekijää ja sen taloudellinen vaikutus oli sotukuluineen 845.241 euroa. Joulukuun alussa koronatilanne huononi ja esim. liikuntapaikat suljettiin laajalti yleisöltä. Kurssitoiminnan ja vapaan sivistystyön osalta toimintakausi saatiin vietyä pitkälti loppuun asti. Näillä toimilla ei ollut vaikutusta palkanmaksuun.

Keväällä työnantaja kävi myös ns. pitkät yhteistoimintaneuvottelut varsin laajoista lomautuksista, jotka olisivat perustuneet koronatilanteeseen. Kaupunginhallitus kuitenkin luopui lomauttamisesta ja päätti keskittää henkilöstösäästöt lomapalkkavelan pienentämiseen. Kaupunginhallitus työnantajan ylimpänä edustajana halusi ottaa käyttöön ns. pehmeämmät keinot. Tilinpäätös osoittaa, että lomapalkkavelka pieneni vuoden 2019 tilinpäätöksestä 943.193 euroa, mikä on erinomainen tulos. Samoja toimia pitää kuitenkin edelleen jatkaa. Muut henkilöstömenojen alentamiskeinot olivat kannustaminen palkattomien vapaiden pitämiseen, joiden vaikutus oli sotukuluineen -561.225 euroa. Palkattomien vapaiden ja palkanmaksun kes-eytyksen vaikutus henkilöstömenoihin oli -1,4 miljoonaa euroa.

Kaupungin henkilöstömenot olivat yhteensä 158,2 miljoonaa euroa. Henkilöstökulut laskivat 3,9 miljoonaa euroa edelliseen vuoteen verrattuna eli 2,4 prosenttia. Henkilötyövuosilaskennasta ilmenee, että kokonaistyömäärä pieneni 83 henkilötyövuotta (-2,45 %). Myös terveyspalveluissa ja vanhuspalveluissa palvelut tuotettiin vuotta 2019 pienemmällä henkilötyöpanoksella. Merkittävin muutos oli lasten ja nuorten palvelualueella, jossa vähennystä oli 33 henkilötyövuotta (-2,9 prosenttia).

Uudet työehtosopimukset astuivat voimaan 1.4.2020. Sopimuskauden aikana palkkoja korotetaan kahdella yleiskorotuksella, joista ensimmäinen toteutui 1.8.2020. Korotuksen suuruus oli 26 euroa, mutta kuitenkin

vähintään 1,22 prosenttia.

Vuosi 2020 oli toinen uuden strategian mukainen kokonainen toimintavuosi. Voimassa oleva strategia sisältää ”Toimiva työyhteisö” –kärkihankkeen, jonka suunnittelu ja ensimmäiset toimet käynnistyivät jo vuonna 2018. Vuosi 2019 oli kärkihankkeessa vuorovaikutuksen tiedostamisen ja parantamisen aikaa. Vuodelle 2020 kaupunginvaltuusto ei myöntänyt henkilöstöresurssia kärkihankkeen toteuttamiseen, joten tavoitteen mukaiset toimet supistuivat henkilöstöpalvelujen normaaliin työhyvinvointitoimintaan ja panostus kohdennettiin työelämän laadun mittaamiseen ja tulosten perusteella kohdennettuihin toimenpiteisiin. Työelämän laadun indeksi Salon kaupungissa oli 64 prosenttia, joka on hieman suomalaista 60 prosentin keskiarvoa parempi tulos. Organisaation vahvuutena oli toimintakulttuuri sekä henkilöstön kokemus työn ilo. Eniten kehittämispotentiaalia löytyi henkilöstön turvallisuuden tunteen vahvistamisesta sekä johtamisesta ja esimiestyöstä.

Strategisiin päämääriin kytketyistä tavoitteista tärkein on sairauspoissaolojen vähentäminen. Vuonna 2020 sairauspoissaolot lisääntyivät 2,1 prosenttia vuodesta 2019. Sairauspoissaoloja henkilötyövuosiin (HTV2) suhteutettuna oli 17,9 kalenteripäivää, kun vastaava luku vuonna 2019 oli 17,1 kalenteripäivää. Isoista palvelualueista ainoastaan vanhustaluiden sairauspoissaolot vähenivät, ja vähennys oli 4,4 prosenttia vuodesta 2019. Sen sijaan terveystaluuksissa oli kasvua vuodesta 2019 9,7 prosenttia ja lasten ja nuorten taluuksissa 18,0 prosenttia. Niillä palvelualueilla, joilla pystyttiin tekemään vuonna 2020 merkittävästi etätöitä, sairauspoissaolot vähenivät selvästi, mutta palvelualueiden suhteellisesti pienen henkilöstömäärän vuoksi vaikutus kokonaispoissaoloihin oli vähäinen. Sairauspoissaolojen kasvuun oli koronapandemialla merkittävä vaikutus, sillä sote-alueella ja varhaiskasvatuksessa henkilökunnan edellytettiin jäävän pois töistä vähäistenkin hengityselinoireiden johdosta.

Sairauspoissaolojen johdosta syntyneet palkkamenot (sis. sivukulut) olivat 6,06 miljoonaa euroa, jossa on nousua 1,9 prosenttia vuoteen 2019 verrattuna.

Esimiehillä on ollut oikeus myöntää lupa sairauspoissaoloon 1-5 sairauspoissaolopäivän osalta maaliskuun alusta 2016. Keväällä esimiehen oikeutta myöntää sairauspoissaolo laajennettiin 9 päivään koronapandemian vuoksi. Näihin lupiin perustuvia poissaolopäiviä vuonna 2020 oli 13.463, missä on kasvua vuodesta 2019 21,8 prosenttia. Esimiehen luvan perusteella myönnettyjen poissaolojen osuus kaikista sairauspoissaoloista vuonna 2020 oli 22,7 prosenttia. Esimiehen toimivallan laajentaminen oli välttämätöntä myös sen vuoksi, että terveystaluiden kuormitusta saatiin vähennettyä.

Poikkeuksellinen koronavuosi näkyy myös lääkärin tai terveydenhoitajan antamiin todistuksiin perustuvissa sairauspoissaoloissa, jotka ovat vähentyneet 13,1 prosenttia vuodesta 2019. Lääkärin tai terveydenhoitajan todistuksiin perustuvista sairauspoissaolopäivistä 50,4 prosenttia (vuonna 2019 54,9 prosenttia) aiheutui tuki- ja liikuntaelinsairauksista, ja niiden määrä väheni 20,1 prosenttia vuodesta

2019. Mielenterveysongelmien osuus kaikista lääkärin tai terveydenhoitajan antamista todistuksista on 21,6 prosenttia (15,2 prosenttia), mikä sairauspoissaolopäivissä merkitsee 24,1 prosentin kasvua vuodesta 2019. Hengityselintulehduksien ja –sairauksien osuus kaikista lääkärin tai terveydenhoitajan antamista todistuksista oli 6,3 prosenttia, ja niiden määrä väheni 46,1 prosenttia vuodesta 2019. Tämä siirtymä on kohdistunut esimiehen luvalla myönnettyihin sairauspoissaololupiin. Työterveyshuolto on tuottanut raportin lääkärintodistuksiin perustuvien sairauspoissa-olojen kehityksestä palvelualueittain vuodesta 2009 alkaen (luku 5.1.).

Vuonna 2018 alkaneen työterveyshuollon toimintaan liittyvien selvitysten ja toimenpiteiden johdosta lääkäriresurssi väheni merkittävästi vuoden 2020 alkupuolella. Elokuussa kaupunginhallitus käsitteli tilannetta iltakoulussaan ja päätti lokakuussa jatkaa selvitystä Länsirannikon Työterveys Oy:n kanssa. Neuvottelut saadaan päätökseen keväällä 2021. Epäselvä tilanne on kuormittanut työterveyshuoltoa merkittävästi ja vaatinut sen henkilöstöltä poikkeuksellista venymistä.

Vuoden lopussa Salon palveluksessa vakinaisessa palvelussuhteessa oli 2.892 henkilöä. Vakinaisten työntekijöiden määrä väheni 1,8 prosentilla, ja absoluuttinen lukumäärä pieneni 53 työntekijällä. Olennaisin muutos tapahtui lasten ja nuorten palvelualueella, jossa sekä perusopetuksen että varhaiskasvatuksen henkilöstömäärä aleni hoitolasten ja oppilaiden määrän laskiessa. Perusopetuksen osalta muutoksen vaikuttaa olennaisesti myös tehtävien täyttämättä jättäminen ja tuntiresurssin jakaminen muulle opetushenkilöstölle.

Uusi organisaatio hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa marraskuussa 2019. Sen merkittävin muutos oli paluu toimialamalliin ja laajasta hyvinvointipalvelualueesta luopuminen. Uusi organisaatio aloitti toimintansa 1.4.2020. Nykyisessä organisaatiossa on kuusi toimialaa ja 11 palvelualueita. Käytännön esimiestyöhön saatiin merkittävä selkiinnytys, kun kaikille esimiehille tuli hallintosäännön tarkoittama toimivalta. Vanhuspalveluiden ja terveystalouden esimiesratkaisut siirtyivät toteutettavaksi osittain vuoden 2021 talousarvion kautta.

Henkilöstöjohtaja:

Yhteistoimintaelin merkitsee henkilöstöraportin vuodelta 2020 tiedoksi ja antaa siitä tarvittaessa kannanoton.

Päätös:

Yhteistoimintaelin merkitsi henkilöstöraportin vuodelta 2020 tiedoksi.

Käydyssä keskustelussa nousi esille mm. seuraavat havainnot: rekrytoinnin haasteet, eläköityminen ja työvoimapula, kouluttautumattomuus, työelämän laadun kehittäminen ja työympäristön turvallisuus. Lisäksi esillä oli näiden yhteydet koronavuoteen.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 147

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää merkitä vuoden 2020 henkilöstöraportin tiedoksi, toimittaa henkilöstöraportin tarkastuslautakunnalle ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee vuoden 2020 henkilöstöraportin tiedoksi.

Päätös:

Saija Karnisto-Toivonen teki Nikkasen ja Ruokosen kannattamana seuraavan lisäyksesityksen: ”Kaupunginhallitus toteaa lisäksi, että henkilöstöraporttiin tulee jatkossa kirjata tieto kriittisten alojen rekrytointitilanteesta vuoden aikana. Esimerkiksi tyhjänä olevat vakanssit, rekrytoinnissa ilmenneet vaikeudet ja mahdolliset tilapäiset ratkaisut, joihin on haastavan rekrytointitilanteen vuoksi jouduttu.”

Päätettiin yksimielisesti hyväksyä lisäyksesitys.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 9 Henkilöstöraportti vuodelle 2020

**Hankintapoliittisen ohjelman raportti vuodelta 2020**

1251/00.01.02.02/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 148

Valmistelija: hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, puh. 044 778 5011, paivi.kohvakka@salo.fi

Salon kaupungin hankintapoliittinen ohjelma vuosille 2020-2023 hyväksyttiin kaupunginhallituksen kokouksessa 228 § 1.6.2020. Ohjelmassa on todettu raportoinnista seuraavaa:

"Kaupunginhallitukselle tuodaan kaksi kertaa vuodessa eli kolmannesvuosiraportin ja tilinpäätöksen yhteydessä raportti, miten hankintapoliittisen ohjelman päämäärät sekä tavoitteet ovat toteutuneet ja miten niitä on edistetty. Hankintapoliittisen ohjelman seurannan ja raportoinnin koordinoinnista vastaa kaupungin hankintapalvelut yhdessä palvelualueiden kanssa."

Lisäksi toimielimet ovat merkinneet tiedoksi kunkin toimialan hankintasuunnitelman käyttösuunnitelman hyväksymisen yhteydessä. Hankintasuunnitelmassa on määritelty tulevat, vuosittaiset kilpailutukset ja se on julkaistu kaupungin nettisivuilla.

Hankintapoliittisen ohjelman raportti vuodelta 2020 on esityslistan liitteenä. Hankintapoliittinen ohjelma valmistui toukokuussa 2020, joten ohjelmaa on voitu lähteä toteuttamaan käytännössä vasta syksystä 2020 alkaen. Vuosi 2020 on ollut poikkeuksellinen vuosi myös hankintojen osalta. Ohjelman jalkauttaminen ja toteutuksen aloittaminen on viivästynyt keväälleen 2021 johtuen sekä talouspalvelujen sijaisjärjestelyistä että osin myös koronan aiheuttamasta poikkeustilanteesta.

Yleisesti ottaen voidaan todeta, että ohjelma ja sen tavoitteet ovat toteutuneet poikkeukselliseen vuoteen nähden melko hyvin. Osa tavoitteista ovat toteutuneet vähintään osittain, mutta osa tavoitteista ei ole päässyt vielä alkamaan. Ohjelman jalkauttamiseen pyritään kiinnittämään huomiota myös tulevina vuosina. Ohjelman tavoitteita pyritään viemään osaksi palvelualueiden toimintaa ja huomioimaan ne jo hankintasuunnitelmaa laadittaessa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää merkitä hankintapoliittisen ohjelman raportin vuodelta 2020 tiedoksi ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee hankintapoliittisen ohjelman raportin vuodelta 2020 tiedoksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 10 Hankintapoliittisen ohjelman raportti vuodelta 2020

Yhteistoimintaelin	§ 19	29.09.2020
Yhteistoimintaelin	§ 12	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 149	29.03.2021

---

## Toimistotyön kartoitus

3584/00.01.03.02/2020

Yhteistoimintaelin 29.09.2020 § 19

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Christina Söderlund,  
christina.soderlund@salo.fi; puh. 044 778 2103

Kaupunginhallitus päätti vuoden 2020 talousarvion käsittelyn yhteydessä (19.11.2019 § 466), että selvitetään mahdollisuudet keskittää palvelualueiden hallinnollista toimistohenkilöstöä tavoitteena saada kriittiset palvelut hoidetuksi.

Vt. kaupunginjohtaja Anna-Kristiina Korhonen on perustanut kartoituksen toteutusta varten ohjausryhmän, jonka jäsenet ovat henkilöstöjohtaja Christina Söderlund (puheenjohtaja), palvelussuhdeasiantuntija Pia Auranen-Karlsson (sihteerit), toimialajohtajat Pia Setälä, Jussi Mattila, Mika Mannervesi, Laura Ala-Hannula ja Janne Ranki sekä talousjohtaja Päivi Kohvakka. Lisäksi ohjausryhmän työskentelyyn osallistuu henkilöstön edustajana pääluottamusmies Tanja Heikurinen.

Kartoituksen keskiössä on toimistotyötä päätyökseen tekevien työ, mutta samalla pyritään tunnistamaan myös se toimistotyö, jonka tekee esim. asiantuntijat tai esimiehet. Lisäksi selvitystyön pohjalta tulee olla tunnistettavissa tehtävät, joita voidaan mahdollisesti keskittää sekä ne tehtävät, joihin lisävoimavaroja osoittamalla voidaan parantaa kokonaistuottavuutta.

Kartoitustyö on alkanut 14.9.2020 ohjausryhmän kokouksella. Seuraavaksi kartoituksen yleissuunnitelma käsitellään yhteistoimintaelimessä, minkä jälkeen kartoitustyö siirtyy palvelualueille. Kartoitustyö palvelualueilla tapahtuu palvelualueen johtajan johdolla. Myös tässä työssä henkilökunnan edustajat ovat mukana.

Alustavan suunnitelman mukaan kartoitus valmistellaan joulukuussa pidettävään kaupunginhallituksen kokoukseen. Henkilöstöjaosto on linjannut 15.9.2020, että toimistoalaa koskevia täyttölupa-anomuksia ei käsitellä kartoituksen aikana. Kartoituksen etenemisestä tiedotetaan syksyn aikana.

Alustava suunnitelma aikatauluineen esitellään kokouksessa.

Henkilöstöjohtaja:

Yhteistoimintaelin käy evästyskeskustelun toimistotyön kartoituksesta ja merkitsee alustavan suunnitelman tiedoksi.

Päätös:

Yhteistoimintaelin	§ 19	29.09.2020
Yhteistoimintaelin	§ 12	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 149	29.03.2021

---

Yhteistoimintaelin esitti toivomuksen siitä, että tämän kartoitustyön aikana olisi mahdollista käsitellä ja myöntää täyttölupia edes määräaikaisena toimistoalalle.

Muilta osin merkittiin tiedoksi.

Yhteistoimintaelin 01.03.2021 § 12

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Christina Söderlund, christina.soderlund@salo.fi; puh. 02 778 2103 ja hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi ; puh 02 7782 020

Toimistotyön kartoitus on valmistunut. Kartoitus osoitti, että toimistotyötä on siirtynyt asiantuntijoiden ja esimiesten tehtäviksi. Osa tästä työstä on jatkossa järkeväkin hoitaa samalla tavalla, mutta osa on selvästi sellaista, joka olisi järkevintä tuottaa toimistotyön ammattilaisen toimesta. Kartoitustyössä ei selvitetty palvelualueiden tapaa tehdä työtä, digitalisaation ja robotiikan mahdollisuuksia tai henkilöstön osaamisvajeita. Mm. näiden tekijöiden avulla toimistotyötä pystytään edelleen kehittämään.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä nimesi hallintojohtajan, talousjohtajan ja henkilöstöjohtajan laatimaan toimenpide-ehdotuksia marraskuun lopussa valmistuneesta alkukartoituksesta. Toimistotyön kartoitusten tulosten perusteella työryhmä ehdotti työn organisoinnin parantamiseksi edettäväksi vaiheittain, mikä ilmenee raportista.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä on käsitellyt toimistotyön kartoituksen loppuraportin 24.2.2021. Asia etenee yhteistoimintaelimen kokouksen jälkeen kaupunginhallitukseen 15.3.2021.

Henkilöstöjohtaja:

Yhteistoimintaelin käy toimistotyön kartoituksen loppuraportista evästyskeskustelun ja antaa siitä tarvittaessa kannanoton.

Päätös:

Pääluottamusmiehet antoivat pöytäkirjaan kirjattavaksi seuraavan kannanoton:

“On aivan olennaista, että ymmärretään, että kaikki toimistotyö ei ole keskitettävissä, vaan palvelualueet tarvitsevat omaan alaansa erikoistuneita toimistotyön tekijöitä. Toimistohenkilökuntaa on myös tarpeen olla riittävästi, jotta palvelualueilla voidaan keskittyä tekemään niin sanottua tuottavaa työtä paremmin ja toiminta saadaan sujuvammaksi. On myös aiheellista miettiä, kenen on järkevää työ tehdä ja kenellä on siihen paras ja jouhevin osaaminen.

Talous- ja tietohallinnolta on siirtynyt palvelualueille melko paljon tehtäviä – jos jatkossa on aikomus siirtää lisää, edellyttää se kunnan tarkastelua



Yhteistoimintaelin	§ 19	29.09.2020
Yhteistoimintaelin	§ 12	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 149	29.03.2021

---

siitä, millä resurssilla tehtäviä on mahdollisuus tehdä palvelualueilla. Tehtäväkokonaisuuksia keskitettäessä tulee huomioida myös tehtävän vaativuuden arviointi, esim. palkkausryhmän yhteistyöllä ja muutenkin yhteistoiminnassa. Myös yhden henkilön varassa olevaa osaamista tulee jatkossa tarkastella ja täydentää siten, että toiminta ei olisi niin haavoittuvaa.

Hyvä, että rekrytointiyksikön rooli nostettiin esiin. Se on korvaamaton apu esimiehille ja palvelualueille. Palvelu nopeuttaa prosesseja ja samalla valvoo niitä. Rekrytointiyksikköönkin tarvitaan riittävä henkilöstöresurssi.

Kun jatkotoimenpiteitä mietitään, on syytä osallistaa toimistohenkilöstöä prosessiin. Vuoropuhelu, seuranta ja arviointi ovat tärkeitä. Voi olla, että kaikki muutokset eivät aina onnistu. Silloin on tarpeen miettiä, miten toimintaa voisi edelleen kehittää.”

Merkittiin, että hallintojohtaja Laura Ala-Hannula oli kokouksessa asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 14.29.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 149

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 02 778 2020, talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen, anna-kristiina.korhonen@salo.fi, puh. 02 778 2201, henkilöstöjohtaja Christina Söderlund, christina.soderlund@salo.fi, puh. 02 778 2103

Kaupunginhallitus päätti vuoden 2020 talousarvion käsittelyn yhteydessä (19.11.2019 § 466), että selvitetään mahdollisuudet keskittää palvelualueiden hallinnollista toimistohenkilöstöä tavoitteena saada kriittiset palvelut hoidetuksi.

Vt. kaupunginjohtaja Anna-Kristiina Korhonen perusti kartoituksen toteutusta varten ohjausryhmän, jonka jäsenet olivat henkilöstöjohtaja Christina Söderlund (puheenjohtaja), palvelussuhdeasiantuntija Pia Auranen-Karlsson (sihteeri), toimialajohtajat Pia Setälä, Jussi Mattila, Mika Mannervesi, Laura Ala-Hannula ja Janne Ranki sekä talousjohtaja Päivi Kohvakka. Lisäksi ohjausryhmän työskentelyyn osallistui henkilöstön edustajana pääluottamusmies Tanja Heikurinen.

Kartoituksen keskiössä oli toimistotyötä päätyökseen tekevien työ, mutta samalla pyrittiin tunnistamaan myös se toimistotyö, jonka tekee esim. asiantuntijat tai esimiehet. Lisäksi selvitystyön pohjalta tuli olla tunnistettavissa tehtävät, joita voidaan mahdollisesti keskittää sekä ne tehtävät, joihin lisävoimavaroja osoittamalla voitaisiin parantaa kokonaistuottavuutta.

Kartoitustyö alkoi 14.9.2020. Kartoituksen yleissuunnitelma käsiteltiin yhteistoimintaelimessä 29.9.2020, minkä jälkeen kartoitustyö siirtyi palvelualueille. Kartoitustyö palvelualueilla tapahtui palvelualueen johtajan johdolla. Myös tässä työssä henkilökunnan edustajat olivat mukana.

Yhteistoimintaelin	§ 19	29.09.2020
Yhteistoimintaelin	§ 12	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 149	29.03.2021

---

Henkilöstöjaosto linjasi 15.9.2020, että toimistoalaa koskevia täyttölupa-anomuksia ei käsitellä kartoituksen aikana.

Toimistotyön kartoitusvaihe on valmistunut. Kartoitus osoitti, että toimistotyötä on siirtynyt asiantuntijoiden ja esimiesten tehtäviksi. Osa tästä työstä olisi jatkossa järkeväkin hoitaa samalla tavalla, mutta osa on selvästi sellaista, joka olisi järkevintä tuottaa toimistotyön ammattilaisen toimesta. Kartoitustyössä ei selvitetty palvelualueiden tapaa tehdä työtä, digitalisaation ja robotiikan mahdollisuuksia tai henkilöstön osaamisvajeita. Mm. näiden tekijöiden avulla toimistotyötä pystytään edelleen kehittämään.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä nimesi hallintojohtajan, talousjohtajan ja henkilöstöjohtajan laatimaan toimenpide-ehdotuksia marraskuun lopussa valmistuneesta alkukartoituksesta. Toimistotyön kartoitusten tulosten perusteella työryhmä ehdotti työn organisoinnin parantamiseksi edettäväksi vaiheittain, mikä ilmenee raportista.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä on käsitellyt toimistotyön kartoituksen loppuraportin 24.2.2021. Yhteistoimintaelin on käsitellyt loppuraporttia kokouksessaan 1.3.2021.

Päälüottamusmiehet antoivat pöytäkirjaan kirjattavaksi seuraavan kannanoton:

“On aivan olennaista, että ymmärretään, että kaikki toimistotyö ei ole keskitettävissä, vaan palvelualueet tarvitsevat omaan alaansa erikoistuneita toimistotyön tekijöitä. Toimistohenkilökuntaa on myös tarpeen olla riittävästi, jotta palvelualueilla voidaan keskittyä tekemään niin sanottua tuottavaa työtä paremmin ja toiminta saadaan sujuvammaksi. On myös aiheellista miettiä, kenen on järkevää työ tehdä ja kenellä on siihen paras ja jouhevin osaaminen.

Talous- ja tietohallinnolta on siirtynyt palvelualueille melko paljon tehtäviä – jos jatkossa on aikomus siirtää lisää, edellyttää se kunnan tarkastelua siitä, millä resurssilla tehtäviä on mahdollisuus tehdä palvelualueilla. Tehtäväkokonaisuuksia keskitettäessä tulee huomioida myös tehtävän vaativuuden arviointi, esim. palkkausryhmän yhteistyöllä ja muutenkin yhteistoiminnassa. Myös yhden henkilön varassa olevaa osaamista tulee jatkossa tarkastella ja täydentää siten, että toiminta ei olisi niin haavoittuvaa.

Hyvä, että rekrytointiyksikön rooli nostettiin esiin. Se on korvaamaton apu esimiehille ja palvelualueille. Palvelu nopeuttaa prosesseja ja samalla valvoo niitä. Rekrytointiyksikköönkin tarvitaan riittävä henkilöstöresurssi.

Kun jatkotoimenpiteitä mietitään, on syytä osallistaa toimistohenkilöstöä prosessiin. Vuoropuhelu, seuranta ja arviointi ovat tärkeitä. Voi olla, että kaikki muutokset eivät aina onnistu. Silloin on tarpeen miettiä, miten toimintaa voisi edelleen kehittää.”

Asian käsittelyn vaiheista on tiedotettu henkilöstöä.

Yhteistoimintaelin	§ 19	29.09.2020
Yhteistoimintaelin	§ 12	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 149	29.03.2021

---

Loppuraportti ja koostetaulukot ovat tämän esityslistan liitteenä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää:

- merkitä tiedoksi toimistotyön kartoituksen loppuraportin
- hyväksyä toimistotyön hallinnollisen keskittämisen periaatteen henkilöstösuunnittelua ohjaavaksi periaatteeksi
- hyväksyä raportissa esitetyn vaiheittaisen toimintamallin

Toimeenpano käynnistetään välittömästi noudattaen hallintosäännön toimivaltajakoja ja kunnallista yhteistoimintalakia.

Toimialajohtajat vastaavat toimistotyön raporttiin ilmoitettavien tietojen oikeellisuudesta. Ennen konkreettisia toimenpiteitä yksittäisten työntekijöiden toimenkuvat käydään vielä läpi toimialajohtajien toimesta.

Työn etenemisestä raportoidaan hallitukselle vuosittain.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 11 Loppuraportti hallinnollisen toimistohenkilöstön selvittämiseksi

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

## Äänestyspaikat vuoden 2021 kuntavaaleissa

2449/00.00.00.03/2020

Keskusvaalilautakunta 11.11.2020 § 20

Valmistelija: kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 02 778 2059

Kuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 18.4.2021. Ennakoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 7.–13.4.2021 (keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 7.–10.4.2021 (keskiviikosta lauantaihin). Suomalaisessa laivassa ulkomaan ennakoäänestys voidaan aloittaa jo keskiviikkona 31.3.2021.

Vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa 1.6.2021 ja kestää vuoden 2025 toukokuun loppuun.

Oikeusministeriön kirjeessä kunnanhallituksille 1.10.2020 ja Kuntaliiton yleiskirjeessä 9/2020, 13.10.2020 annetaan ohjeita kuntavaalien järjestämisestä (OM:n kirje Vuoden 2021 kuntavaalit: Äänestyspaikkojen määrääminen ja niistä ilmoittaminen, koronavirustilanteen vaikutus, vaalitietojärjestelmän käyttö, vaalikoulutus ym.; Kuntaliiton yleiskirje: Kuntavaalit 18.4.2020.) Kirje ja yleiskirje ovat liitteenä.

Perustuslain 14 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon. Tämän nojalla kunnan tehtävänä on huolehtia siitä, että äänioikeutettujen äänestysmahdollisuudet vaaleissa ovat riittävät sekä ennakoäänestyksessä että vaalipäivänä.

Oikeusministeriö pitää ennakoäänestyspaikkojen ja vaalipäivän äänestyspaikkojen riittävää lukumäärää yhtenä keskeisenä tekijänä hyvän äänestysaktiivisuuden saavuttamiselle kuntavaaleissa.

Kunnan on vaalijärjestelyissään huolehdittava siitä, että äänestäminen äänestyspaikoissa on kaikissa tilanteissa äänestäjille mahdollisimman turvallista ja että järjestelyt myös näyttävät äänestäjien silmissä siltä. Yhtä lailla on huolehdittava vaalivirkailijoiden turvallisuudesta.

### Ennakoäänestyspaikkojen määrääminen

Kunnilla on vastuu ennakoäänestyspaikoista. Vaalilain 9 §:n mukaan yleisiä ennakoäänestyspaikkoja on oltava jokaisessa kunnassa vähintään yksi, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Äänioikeutettu voi äänestää valitsemassaan ennakoäänestyspaikassa eli

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

ennakkoäänestämistä ei ole sidottu kotikuntaan.

Kunnanhallitus päättää harkintansa mukaan yleisten ennakkoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista kunnassa. Ennakkoäänestysjärjestelyillä voidaan vaikuttaa äänestysaktiivisuuteen, joten ennakkoäänestyspaikkoja tulisi olla riittävästi kunnan eri osissa ja sellaisissa paikoissa, joissa äänestäjät muutenkin liikkuvat. Näin ennakkoon äänestäminen olisi mahdollisimman vaivatonta ja vähän aikaa vievää. Esimerkiksi kirjastot, yhteispalvelupisteet ja kauppakeskukset ovat suositeltavia paikkoja. Ennakkoäänestys voidaan järjestää myös kunnassa kiertävässä autossa, esim. kirjastoautossa. Aikataulut täytyy tällöin laatia huolellisesti, jotta äänestysauto varmasti on ilmoitettuun aikaan ilmoitetussa paikassa.

Oikeusministeriön kirjeen 1.10.2020 liitteessä 1 selostetaan asioita, joihin kunnanhallituksen tulee kiinnittää huomiota määrätessään yleisiä ennakkoäänestyspaikkoja.

Yleinen ennakkoäänestyspaikka on avoinna kaikkina ennakkoäänestyspäivinä, jollei kunnanhallitus erityisistä syistä määrää, että tietyt ennakkoäänestyspaikat ovat avoinna vain joinakin ennakkoäänestyspäivinä. Ainakin yhden ennakkoäänestyspaikan olisi hyvä olla avoinna kaikkina ennakkoäänestyksen seitsemänä päivänä. Kunnanhallitus päättää yleisen ennakkoäänestyspaikan päivittäisistä aukioloajoista. Arkipäivisin aukioloaika voi alkaa aikaisintaan kello 8 ja päättyä viimeistään kello 20. Lauantaisin ja sunnuntaisin vastaavat ajat ovat kello 9 ja 18.

Ennakkoäänestyspaikkoja ovat myös sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt sosiaalihuollon toimintayksiköt sekä rangaistuslaitokset. Ennakkoäänestys laitoksessa toimitetaan vähintään yhtenä ja enintään kahtena päivänä vaalitoimikunnan määrääminä aikoina. Laitosäänestys on tarkoitettu hoito- ja muissa laitoksissa hoidettavana oleville tai muuten laitokseen otetuille henkilöille.

Kotiäänestyksessä ennakkoäänestys toimitetaan äänestäjille erikseen ilmoitettuna aikana kello 9 - 20 välillä.

Kunnan keskusvaalilautakunnan on tiedotettava kunnan alueella olevista kotimaan yleisistä ennakkoäänestyspaikoista ja niiden äänestysajoista sillä tavalla kuin kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi. Erityisen tehokkaasti on tiedotettava yleisistä ennakkoäänestyspaikoista, joissa ennakkoäänestys on mahdollista vain tiettyinä aikoina. Jos ennakkoäänestys järjestetään kunnassa kiertävässä autossa, on pysähdyspaikoista ja aikatauluista samaten tiedotettava erityisen tehokkaasti.

Ennakkoäänestyspaikassa on voitava pitää riittävät turvavälit äänestämään tulleiden kesken. Ennakkoäänestyspaikkoja tulisi perustaa

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

riittävä määrä ja eri puolille kaupunkia, jotta äänestäjät jakaantuisivat mahdollisimman tasaisesti eri paikkojen kesken, jolloin suuria ruuhkia ei syntyisi.

Ehdotus yleisiksi ennakkoäänestyspaikoiksi:

1. Salon kaupungintalo, Tehdaskatu 2, 24100 SALO
2. Kauppakeskus Linjuri, Vilhonkatu 14, 24100 SALO
3. Halikon kirjasto, Sähkökuja 1, 24800 HALIKKO
4. Perniön kirjasto, Heikkiläntie 2, 25500 PERNIÖ
5. Perttelin virasto (nuorisotila), Inkereentie 1023 A, 25190 PERTTELI
6. Kiskola, Kiskontie 2260 B, 25460 KISKO
7. Kiikalan Komisuon koulu, ruokalarakennus, Suomusjärventie 151, 25390 KIIKALA
8. Kuusjoen koulu, atk/kirjasto, Ylikulmantie 317 B, 25330 KUUSJOKI
9. Suomusjärven kirjasto, Kitulantie 1, 25410 SUOMUSJÄRVI
10. Liikkuva ennakkoäänestyspaikka (osoitteet ilmoitetaan keskusvaalilautakunnan seuraavaan kokoukseen, aiemmin mukana SÄRKISALO ja MUURLA).

Ennakkoäänestyspaikkojen aukioloajat:

- Salon kaupungintalo pidetään avoinna arkisin klo 9 - 16 sekä lauantaina ja sunnuntaina kello 10 - 14.
- Kauppakeskus Linjurin pidetään avoinna arkisin klo 9 - 20 sekä lauantaina klo 10 - 16 ja sunnuntaina klo 12 - 16.
- Halikon kirjasto ja Perniön kirjasto (3. ja 4.) pidetään avoinna arkisin klo 10 - 17 sekä lauantaina ja sunnuntaina klo 10 - 14.
- muut kiinteät ennakkoäänestyspaikat 5. - 9. pidetään avoinna keskiviikkona ja tiistaina klo 14 - 18 ja sunnuntaina klo 10 - 14.
- liikkuva ennakkoäänestyspaikka: äänestysbussi toimii ennakkoäänestyspaikkana neljänä päivänä liitteessä ilmoitettavan aikataulun mukaisesti (liite seuraavassa kokouksessa).

Salon kaupungin laitosäänestyspaikat

Vaalitoimikunnat toimittavat laitosäänestyksen ennakkoäänestysaikana laitoksien kanssa erikseen sovittavan aikataulun mukaisesti. Vuoden 2019 eduskuntavaalien ja europarlamenttivaalien laitosäänestyspaikat olivat seuraavat:

1. Paukkulakoti, Salaistentie 1, 24240 SALO
2. Salon Aluesairaala, Sairaalanditie 9, 24130 SALO
3. Salon tk:n vuodeosastot 1 ja 2, Sairaalanditie 9, 24130 SALO
4. Kukonkallion hoivakoti, Kukonkalliontie 19, 24130 SALO
5. Anninkartanon ryhmäkoti, Ratsumiehenkatu 13, 24100 SALO
6. Salva ry, Palvelukeskus Ilolansalo, Ilolankatu 6, 24240 SALO
7. Halikon sairaala, Märyntie 1, 25250 MÄRYNUMMI
8. Halikon vanhustenkotiyhdistys, Tammilehdon palvelukeskus, Hornintie 7, 24800 HALIKKO
9. Halikkokoti, Rauha ja Toivokoti, Hornintie 3, 24800 HALIKKO

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

10. Hoivamehiläinen Mainiokoti Hajala, Vanha Turuntie 1228, 25240 HAJALA
11. Vuorela ja Attendo Tupuri, Mahlakankareenkatu 20, 24280 Salo
12. Alholan hoivakoti ja Alppilakoti, Alhomäentie 16, 25500 PERNIÖ
13. Perniön palvelukeskus, Heikkiläntie 10, 25500 PERNIÖ
14. Kuusjoen Kotisatama Ay ja Kuusjoen Kotipolku Ay, Kuusjoenperäntie 7, 25340 KUUSJOKI
15. Hintan hoivakoti, Kurkelantie 1629, 25410 SUOMUSJÄRVI
16. Esperi Oy, Tiilipuisto, Nohterinkuja 14, 24260 SALO
17. Esperi Oy, Salon hoitokoti, Esterinkatu 13, 24100 SALO
18. Esperi Oy, Rehabia Perniö, Germundsvidjantie 181, 25610 YLÖNKYLÄ.
19. Hoivamehiläinen Mainiokoti Salontori, Rummunlyöjänkatu 7, 24100 SALO
20. Geriatriinen arviointiyksikkö, TK5, Sairaalanatie 9, 21430 Salo

#### Vaalipäivän äänestyspaikkojen määrääminen

Vaalilain 8 §:n mukaan kunta muodostaa yhden äänestysalueen, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueiden koosta taikka asukasmäärästä ei vaalilaissa ole tarkempia määräyksiä. Äänestysalueista päättää valtuusto.

Vuoden 2021 kuntavaaleissa noudatetaan sitä äänestysaluejakoa, joka tulee voimaan 1.1.2021 ja joka perustuu kuntien 31.8.2020 mennessä Digi- ja väestötietovirastolle ilmoittamiin äänestysaluejakopäätöksiin. Salon kaupungissa on 14 äänestysaluetta.

Jokaisella äänestysalueella on kunnanhallituksen päätöksellä määrätty vaalipäivän äänestyspaikka. Vaalipäivänä äänestäjä voi äänestää vain sen äänestysalueen äänestyspaikassa, joka on merkitty äänioikeusrekisteriin hänen kohdalleen. Oikeusministeriö suosittelee, että päättäessään vaalipäivän äänestyspaikoista kunnat noudattavat soveltuvin osin edellä mainittuja ja oikeusministeriön kirjeen liitteessä 1 yleisiä ennakoäänestyspaikkoja koskevia kriteereitä.

#### Vaalipäivän äänestyspaikat:

001. Äänestysalue (Kaupungintalo), äänestyspaikka:  
Salon kaupungintalo, Tehdaskatu 2, 24100 SALO
002. Äänestysalue (Salon lukio), äänestyspaikka:  
Salon lukio, Kaherinkatu 2, 24130 SALO
003. Äänestysalue (Ollikkalan koulu), äänestyspaikka:  
Ollikkalan koulu, Hämeenojankatu 9, 24260 SALO
004. Äänestysalue (Tupurin koulu), äänestyspaikka:  
Tupurin koulu, Taimistokatu 1, 24280 SALO
005. Äänestysalue (Mustamäen koulu), äänestyspaikka:  
Mustamäen koulu, Mustamäentie 103, 24910 HALIKKO AS
006. Äänestysalue (Armfeltin koulu), äänestyspaikka:

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

Armfeltin koulu, Kuruntie 7, 24800 HALIKKO  
007. Äänestysalue (Perniö), äänestyspaikka:  
Perniön yhteiskoulu ja lukio, Erveläntie 1, 25500 PERNIÖ  
008. Äänestysalue (Pertteli), äänestyspaikka:  
Kaivolan koulu, Passintie 6, 25360 PERTTELI  
009. Äänestysalue (Kisko), äänestyspaikka:  
Kiskola, Kiskontie 2260 B, 25460 KISKO  
010. Äänestysalue (Kiikala), äänestyspaikka:  
Kiikalan Komisuon koulu, Suomusjärventie 151,  
25390 KIIKALA  
011. Äänestysalue (Kuusjoki), äänestyspaikka:  
Kuusjoen koulu, Ylikulmantie 317 B, 25330 KUUSJOKI  
012. Äänestysalue (Muurla), äänestyspaikka:  
Muurlan koulu, Robintie 30, 25130 MUURLA  
013. Äänestysalue (Suomusjärvi), äänestyspaikka:  
Suomusjärven kirjasto, Kitulantie 1, 25410 SUOMUSJÄRVI  
014. Äänestysalue (Särkisalo), äänestyspaikka:  
Särkisalokoti, Jennynkuja 2, 25630 SÄRKISALO

#### Äänestyspaikkoja koskevien päätösten aikataulu

Kunnanhallituksen tulee tehdä päätökset yleisistä ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivän äänestyspaikoista hyvissä ajoin siten, että paikat voidaan merkitä oikeusministeriön vaalitietojärjestelmään (VAT) perjantaihin 29.1.2021 mennessä.

Keskusvaalilautakunnalle tuodaan oheismateriaalina tiedoksi aiempien vaalien äänestyspaikkoja koskevia huomioita. Ennen tätä asiaa käsitellään samassa kokouksessa valtuustoaloitteen mukaisesti nuorten osallistamista äänestyspaikkoja suunniteltaessa. On tarkoituksenmukaista, että keskusvaalilautakunta päättää äänestyspaikkoja koskevasta ehdotuksesta kaupunginhallitukselle seuraavassa kokouksessa.

Kaupunginlakimies:

Keskusvaalilautakunta merkitsee valmisteluluonnoksen tiedokseen ja antaa jatkovalmisteluohjeet 15.12.2020 pidettävässä kokouksessa tehtävää ehdotustaan varten kaupunginhallitukselle äänestyspaikoista vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Päätös:

Keskusvaalilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja totesi lisäksi, että muun ohella seuraavat asiat otetaan huomioon äänestyspaikkojen jatkovalmistelussa:

- ahtaiden äänestystilojen korvaaminen väljemmillä aiempien



Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

äänestyspaikkojen läheisyydestä mahdollisuuksien mukaan (esimerkiksi Suomensjärven äänestyspaikka);

- asianmukaisen koronavirus-tilanteen edellyttämien suojarusteiden järjestäminen vaalitoimitsijoille ja vaalilautakuntien ja –toimikuntien jäsenille;
- ennakoäänestyspaikkojen aukioloaikojen laajentaminen mahdollisuuksien mukaan;
- ulkoäänestyspaikan järjestäminen mahdollisuuksien mukaan;
- äänestysbussin aikataulujen ja äänestyspaikkojen suunnittelu;
- laitosäänestyspaikkojen ja äänestyspaikkoja koskevien tilavarausten varmistaminen.

Keskusvaalilautakunta 15.12.2020 § 25

Valmistelijat: hallintopäällikkö Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, puh. 02 7782022, tiedonhallinta-asiantuntija Kaisa Kumpulainen, kaisa.kumpulainen@salo.fi, puh. 02 7782058 ja kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 02 778 2059.

Ehdotus yleisiksi ennakoäänestyspaikoiksi:

1. Salon kaupungintalo, Tehdaskatu 2, 24100 SALO
2. Kauppakeskus Linjuri, Vilhonkatu 14, 24100 SALO
3. Halikon kirjasto, Sähkökuja 1, 24800 HALIKKO
4. Perniön kirjasto, Heikkiläntie 2, 25500 PERNIÖ
5. Perttelin virasto (nuorisotila), Inkereentie 1023 A, 25190 PERTTELI
6. Kiskohalli, Kiskontie 2260 A, 25460 KISKO
7. Kiikalan Komisuon koulu, liikuntahalli, Suomensjärventie 151, 25390 KIIKALA
8. Kuusjoen koulu, Ylikulmantie 317 B, 25330 KUUSJOKI
9. Suomensjärven sosiaali- ja terveystalo, Aronkuja 2, 25410 SUOMUSJÄRVI
10. Liikkuva ennakoäänestyspaikka (osoitteet ovat liitteenä).

Salon kaupungintalon yleiseen ennakoäänestyspaikkaan järjestetään äänestysmahdollisuus ulkotilassa.

Ennakoäänestyspaikkojen aukioloajat:

Kuntavaalien ennakoäänestyksen ajanjakso on 7. - 13.4.2021.

- Salon kaupungintalo: arkisin klo 9 – 17, lauantaina klo 10 – 16 ja sunnuntaina klo 12 – 16.
- Kauppakeskus Linjuri: arkisin klo 9 - 19, lauantaina klo 10 – 16 ja sunnuntaina klo 12 - 16.
- Halikon kirjasto ja Perniön kirjasto (3. ja 4.): arkisin klo 10 - 17, lauantaina 10 – 16 ja sunnuntaina klo 12 – 16
- Muut kiinteät ennakoäänestyspaikat 5. - 9.: keskiviikkona (7.4.) ja tiistaina (13.4.) klo 15 – 19 ja sunnuntaina klo 12 – 16.
- Liikkuva ennakoäänestyspaikka (aikataulu on liitteenä).

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

#### Laitosäänestyspaikat

1. Paukkulakoti, Salaistentie 1, 24240 Salo
2. Salon aluesairaala, Sairaalanatie 9, 24130 Salo
3. Salon terveystieteiden vuodeosastot 1 ja 2, Sairaalanatie 9, 24130 Salo
4. Salon terveystieteiden geriatrinen osasto 5, Sairaalanatie 9, 24130 Salo
5. Kukonkallion hoivakoti, Kukonkalliontie 19, 24130 Salo
6. Anninkartanon ryhmäkoti, Ratsumiehenkatu 13, 24100 Salo
7. Salva ry, Palvelukeskus Ilolansalo, Ilolankatu 6 24100 Salo
8. Vuorela, Mahlakankareenkatu 20, 24280 Salo
9. Attendo Tupuri, Mahlakankareenkatu 20, 24280 Salo
10. Esperi Oy, Tiilipuisto, Nohterinkuja 14, 24260 Salo
11. Esperi Oy, Omenapuisto, Hakamäenraitti 1, 24100 Salo
12. Hoivamehiläinen Mainiokoti Salontori, Rummunlyöjänkatu 7, 24100 Salo
13. Halikon sairaala, Märyntie 1, 25250 Märynummi
14. Halikon vanhustenkotiyhdistys, Tammilehdon Palvelukeskus, Hornintie 7, 24800 Halikko
15. Halikkokoti, Hornintie 3, 24800 Halikko
16. Rauha- ja Toivokoti, Hornintie 3, 24800 Halikko
17. Hoivamehiläinen Mainiokoti Otava, Lautamiehentie 1-3, 24800 Halikko
18. Alholan hoivakoti, Alhomäentie 16, 25500 Perniö
19. Alppilakoti, Alhomäentie 16, 25500 Perniö
20. Perniön palvelukeskus, Heikkiläntie 10, 25500 Perniö
21. Esperi Oy, Rehabia Perniö, Germundsvidjantie 181, 25610 Ylönkylä
22. Kuusjoen Kotisatama Oy, Kuusjoenperäntie 7, 25340 Kuusjoki
23. Kuusjoen Kotipolku Oy, Kuusjoenperäntie 7, 25340 Kuusjoki
24. Hintan hoivakoti, Kurkelantie 1629, 25410 Suomensjärvi
25. Pahkan asumisyksikkö, Hillerinkuja 5, 24100 Salo
26. Anjala, Haukkalankatu 1 A, 24100 Salo
27. Artturi, Isohärjänkätu 13 A, 24240 Salo
28. Kalliokoti, Makasiinintie 15, 25460 Kisko
29. Lehmuskoti, Tiipiläntie 4, 25500 Perniö
30. Supina-Ropina, Supinkuja 2, 24100 Salo
31. Ylermi, Supinkatu 1, 24100 Salo
32. KVPS Tukena Paulinpuisto, Turuntie 27, 24240 Salo
33. Attendo Muurain, Muuraintie 9, 24280 Salo
34. A-klinikka kuntoutumiskeskus, Kalkkitie 5-7, 24280 Salo
35. A-klinikka kuntoutumiskoti, Hillerinkuja 5, 24100 Salo

#### Vaalipäivän äänestyspaikat

001. Äänestysalue (Kaupungintalo), äänestyspaikka:  
Salon kaupungintalo, Tehdaskatu 2, 24100 SALO
002. Äänestysalue (Salon lukio), äänestyspaikka:  
Salon lukio, Kaherinkatu 2, 24130 SALO
003. Äänestysalue (Ollikkalan koulu), äänestyspaikka:

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

Ollikkalan koulu, Hämeenojankatu 9, 24260 SALO  
004. Äänestysalue (Tupurin koulu), äänestyspaikka:  
Tupurin koulu, Taimistokatu 1, 24280 SALO  
005. Äänestysalue (Mustamäen koulu), äänestyspaikka:  
Mustamäen koulu, Mustamäentie 103, 24910 HALIKKO AS  
006. Äänestysalue (Armfeltin koulu), äänestyspaikka:  
Armfeltin koulu, Kuruntie 7, 24800 HALIKKO  
007. Äänestysalue (Perniö), äänestyspaikka:  
Perniön yhteiskoulu ja lukio, Erveläntie 1, 25500 PERNIÖ  
008. Äänestysalue (Pertteli), äänestyspaikka:  
Kaivolän koulu, Passintie 6, 25360 PERTTELI  
009. Äänestysalue (Kisko), äänestyspaikka:  
Kiskohalli, Kiskontie 2260 A, 25460 KISKO  
010. Äänestysalue (Kiikala), äänestyspaikka:  
Kiikalan Komisuon koulu, Suomensjärventie 151, 25390 KIIKALA  
011. Äänestysalue (Kuusjoki), äänestyspaikka:  
Kuusjoen koulu, Ylikulmantie 317 B, 25330 KUUSJOKI  
012. Äänestysalue (Muurla), äänestyspaikka:  
Muurlan koulu, Robintie 30, 25130 MUURLA  
013. Äänestysalue (Suomensjärvi), äänestyspaikka:  
Suomensjärven sosiaali- ja terveystalo, Arokuja 2, 25410 SUOMUSJÄRVI  
014. Äänestysalue (Särkisalo), äänestyspaikka:  
Särkisalokoti, Jennynkuja 2, 25630 SÄRKISALO.

Kaupunginlakimies:

Keskusvaalilautakunta ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää vuoden 2021 kuntavaalien yleiset ennakoäänestyspaikat aukioloaikoiheen, laitosäänestyspaikat ja vaalipäivän äänestyspaikat edellä valmistelussa lausutun mukaisesti.

Päätös:

Keskusvaalilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksessa tämän asian osalta.

Kaupunginhallitus 21.12.2020 § 499

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää vuoden 2021 kuntavaalien yleiset ennakoäänestyspaikat aukioloaikoiheen, laitosäänestyspaikat ja vaalipäivän äänestyspaikat edellä valmistelussa lausutun mukaisesti.

Päätös:

Päätettiin korjata tekstissä teknisenä virheenä TYKS Salon sairaalan

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

kirjoitusasu.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Keskusvaalilautakunta 23.03.2021 § 11

Valmistelija: kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 02 778 2059

Hallitus on 12.3.2021 antanut eduskunnalle esityksen laiksi, jolla vuoden 2021 kuntavaalit siirrettäisiin pidettäväksi sunnuntaina 13. kesäkuuta (HE 33/2021 vp). Ennakoäänestysaikaa kotimaassa pidennettäisiin kahteen viikkoon (26.5.–8.6.), joiden aikana voitaisiin toimittaa myös kotiaäänestyksiä. Laitosäänestys voitaisiin toimittaa vähintään yhtenä ja enintään neljänä päivänä kyseisen ajanjakson aikana.

Kunnan tulee 22.3.–8.4.2021 (ennen klo 12) välisenä aikana tehdä tarvittaessa uudet päätökset yleisistä ennakoäänestyspaikoistaan vuoden 2021 kuntavaaleissa.

#### Muutokset yleisiin ennakoäänestyspaikkoihin ja niiden aukioloaikoihin

Perniön yleinen ennakoäänestyspaikka ehdotetaan siirrettäväksi kirjastosta sen ahtaiden tilojen vuoksi läheiseen Haarlantie 4:n liiketilaan. Liikkuvan ennakoäänestyspaikan uudet osoitteet selviävät keskusvaalilautakunnan kokoukseen mennessä. Muita muutoksia yleisiin ennakoäänestyspaikkoihin ei ehdoteta tehtäväksi.

Yleisten ennakoäänestyspaikkoihin aukioloajat 26.5. - 8.6.2021:

- Salon kaupungintalo: arkisin klo 9–17, lauantaisin klo 10–16 ja sunnuntaisin klo 12–16;
- Kauppakeskus Linjuri: arkisin klo 9-19, lauantaisin klo 10–16 ja sunnuntaisin klo 12-16;
- Halikon kirjasto ja Perniön Haarlantie 4:n liiketila (3. ja 4.): arkisin klo 10-17, lauantaisin 10–16 ja sunnuntaisin klo 12–16;
- muut kiinteät ennakoäänestyspaikat 5.- 9.: keskiviikkoina (26.5 ja 2.6.) ja tiistaina (1.6. ja 8.6. ) klo 15–19 ja sunnuntaina (30.5. ja 6.6.) klo 12–16.
- Liikkuva ennakoäänestyspaikka (aikataulu selviää keskusvaalilautakunnan kokoukseen mennessä).

#### Laitosäänestyspaikkojen täsmennykset

Laitosäänestyspaikkoihin ehdotetaan tehtäväksi seuraavat täsmennykset (paikat pysyvät samoina):

2. TYKS Salon sairaala, Sairaalantie 9, 24130 Salo

5. Kukonkallion hoivakoti ja Rauhala, Kukonkalliontie 19, 24130 Salo

12. Mehiläinen Hoivapalvelut Oy, Mainiokoti Salontori, Rummunlyöjänkatu

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

7, 24100 Salo  
17. Mehiläinen Hoivapalvelut Oy, Mainiokoti Otava, Lautamiehentie 1-3,  
24800 Halikko.

Vaalipäivän äänestyspaikkoihin ei ehdoteta tehtäväksi muutoksia.

Kaupunginlakimies:

Keskusvaalilautakunta ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää tehdä päätökseen 21.12.2020 § 499 vuoden 2021 kuntavaalien yleisistä ennakoäänestyspaikoista ja niiden aukioloajoista sekä laitosäänestyspaikoista edellä valmistelussa lausutut muutokset.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa

Päätös:

Liikkuvan ennakoäänestyspaikan uusi aikataulu ja osoitteet liitettiin tähän asiaan.

Keskusvaalilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 150

Valmistelija: kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh.  
044 778 2059

Eduskunta hyväksyi 23.3.2021 hallituksen esityksen laiksi vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä. Uusi vaalipäivä on sunnuntaina 13.6. ja ennakoäänestyksen ajanjakso on kaksi viikkoa 26.5.-8.6. Kaupunginhallituksen tulisi päättää keskusvaalilautakunnan ehdottamat muutokset kuntavaalien yleisiin ennakoäänestyspaikkoihin ja laitosäänestyspaikkoihin.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää tehdä päätökseen 21.12.2020 § 499 vuoden 2021 kuntavaalien yleisistä ennakoäänestyspaikoista ja niiden aukioloajoista sekä laitosäänestyspaikoista edellä valmistelussa lausutut, keskusvaalilautakunnan ehdottamat muutokset.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 12 Kuntaliiton yleiskirje 9/2020, Kuntavaalit 18.4.2021  
Liite 13 Oikeusministeriön kirje kunnanhallitukselle, äänestyspaikkojen

Keskusvaalilautakunta	§ 20	11.11.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 25	15.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 499	21.12.2020
Keskusvaalilautakunta	§ 11	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 150	29.03.2021

---

määräminen ja niistä ilmoittaminen, koronavirustilanteen vaikutus, vaalitietojärjestelmän käyttö sekä vaalikoulutus

Liite 14 Liikkuvan ennakoäänestyspaikan aikataulu ja osoitteet

Keskusvaalilautakunta	§ 7	16.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 100	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 151	29.03.2021

---

## Kuntavaalien ulkomainonta

2449/00.00.00.03/2020

Keskusvaalilautakunta 16.02.2021 § 7

Valmistelija: kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 02 778 2059

Kuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 18.4.2021. Ennakoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 7.–13.4.2021 (keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 7.-10.4.2021 (keskiviikosta lauantaihin).

Suomen Kuntaliitto suosittaa, että kuntavaalien ulkomainonta aloitetaan niillä alueilla, jotka ovat kunnan hallinnassa ja määräämisvallassa, viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista. Vaalimainosten poistamisen tulisi tapahtua välittömästi vaalien jälkeen.

Kunnalla ei ole lakisääteisiä velvollisuuksia vaalimainonnan järjestämisessä. Kunnallinen vaalimainontakäytäntö on perustunut kuntien keskusjärjestöjen suositukseen ja sitä on noudatettu 1970-luvulta lähtien. Perusteena suositukselle on aikanaan ollut vaalimainonnan yhdenmukaistamisen tarve, kaupunki- ja maisemakuvalliset syyt sekä ympäristön siisteys. Vaalimainonnasta on muodostunut perinne, jolla voidaan katsoa olevan edelleen tiedotusarvoa. Kansalaiset ovat tottuneet siihen, että vaalien yhteydessä käytetään tällaista mainontaa.

Kullekin ehdokkaita asettaneelle ryhmälle tulevan julistetilan sijainti, luettuna vasemmalta oikealle, tulisi määräytyä samassa järjestyksessä kuin ehdokaslistojen yhdistelmässä.

Vaalimainospaikkojen maksullisuus vaihtelee eri kunnissa. Kuntaliitto ei ole antanut suosituksia vaalimainospaikkojen maksullisuudesta. Salon kaupungissa ei ole ollut aiemmin peritty maksua vaalimainospaikoista. Kaikkien ehdokkaita asettaneiden ryhmien tulee voida varata saman määrän mainospaikkoja. Jos maksuja peritään, niillä katetaan määritellyt kunnalle aiheutuvat kustannukset ja maksut ovat samansuuruisia kaikille mainospaikkoja varanneille ryhmille.

Ehdotus kaupungin vaalimainostelineiden paikoiksi kuntavaaleissa:

- Salon
- Vanutehtaankatu - Hämeenojankatu (Perälänpuisto)
  - Vesikonpolku - Karjaskylänkatu
  - Tupuri (S-Marketin piha)
  - Salon silta molemmin puolin
  - Vilhonsilta molemmin puolin
  - Mariansilta molemmin puolin
  - Kirjolansilta sijoitetaan vain kevytväylän puolelle
  - Sokerisilta sijoitetaan vain kevytväylän puolelle
  - Joensuunkadun ylikulkusilta kevytväylän puolelle

Keskusvaalilautakunta	§ 7	16.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 100	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 151	29.03.2021

---

- Halikko - Kirkonkylä, Kirkkorinteen eteläpuoliselle viheralueelle  
- Asema, urheilukenttä  
- Vartsala, urheilukenttä  
- Märynummi, Opinahjontien ja Vaskiontien risteuksen alue  
- Vaskio, Vaskiontien ja Kauppatien risteuksen alue
- Perniö - Kirkonkylä, ent. kunnanviraston pysäköintipaikka  
- Asema, SSO:n viljavaraston edusta  
- Teijo, ent. Osuuskaupan tontti
- Pertteli - Hähkänä  
- Inkere  
- Kaivola
- Kisko - Toijantien ja kävelytien välinen viheralue
- Kiikala - Kirkonkylä
- Kuusjoki - Nikkilän puisto
- Muurla - Kirkonkylän Seppälän kiinteistön ja K-kaupan väliselle pellolle maantien varteen.  
- Pyölin asuntoalue, Koulutien ja Rantatien risteysalue, kevyen liikenteen väylän väliselle kaistalle
- Suomusjärvi - Keskuspuisto tai sen välittömään läheisyyteen
- Särkisalo - Kirkonkylän torialue

#### Kaupunginlakimies:

Keskusvaalilautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle, että  
1) kaupungin vaalimainostelineet pystytetään valmistelun mukaisiin paikkoihin, ja  
2) kaupungin hallinnassa ja määräämisvallassa olevilla alueilla vaalimainonnan saa aloittaa kuntavaaleissa valmistelussa lausutun mukaisesti viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista eli 31.3.2021 alkaen ja mainokset on poistettava vaaleja seuraavan vuorokauden loppuun mennessä.

#### Päätös:

Keskusvaalilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 01.03.2021 § 100

#### Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että:

- 1) kaupungin vaalimainostelineet pystytetään valmistelun mukaisiin



Keskusvaalilautakunta	§ 7	16.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 100	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 151	29.03.2021

---

paikkoihin, ja

2) kaupungin hallinnassa ja määräämisvallassa olevilla alueilla vaalimainonnan saa aloittaa kuntavaaleissa valmistelussa lausutun mukaisesti viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista eli 31.3.2021 alkaen ja mainokset on poistettava vaaleja seuraavan vuorokauden loppuun mennessä.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 151

Valmistelija: kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 044 778 2059

Eduskunta hyväksyi 23.3.2021 hallituksen esityksen laiksi vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä. Uusi vaalipäivä on sunnuntaina 13.6. ja ennakoäänestyksen ajanjakso on kaksi viikkoa 26.5.-8.6.

Kuntavaalien siirtämisen johtosta kaupunginhallituksen edellä mainitun päätöksen 2) kohtaa tulisi muuttaa siten, että kaupungin hallinnassa ja määräämisvallassa olevilla alueilla vaalimainonnan saa aloittaa kuntavaaleissa valmistelussa lausutun mukaisesti viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista eli 19.5.2021 alkaen ja mainokset on poistettava vaaleja seuraavan vuorokauden loppuun mennessä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää muuttaa kaupunginhallituksen päätöksen 1.3.2021 § 100 2) kohtaa siten, että kaupungin hallinnassa ja määräämisvallassa olevilla alueilla vaalimainonnan saa aloittaa kuntavaaleissa valmistelussa lausutun mukaisesti viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista eli 19.5.2021 alkaen ja mainokset on poistettava vaaleja seuraavan vuorokauden loppuun mennessä.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Eräiden työsuojelun tietosuojaselosteiden hyväksyminen**

1426/07.01.01.00/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 152

Valmistelija: työsuojelupäällikkö Anne Liimatainen,  
anne.liimatainen@salo.fi, 044 7782246

Kaupunginhallitus on tehnyt kokouksessaan 6.4.2010 § 243 päätöksen rekisterien pitämisestä. Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallitus toimii rekisterinpitäjänä niiden henkilörekisterien osalta, jotka koskettavat koko kaupunkia tai konsernipalveluita. Lautakunnat toimivat rekisterinpitäjinä oman toimialansa rekisterien osalta. Toimialajohtaja vastaa oman toimialansa rekistereiden hoitamisesta ja kuntalaisten tiedonsaannin turvaamisesta. Lisäksi kaupunginhallitus edellytti, että jokaisesta tietojärjestelmästä, jolla käsitellään henkilötietoja, laaditaan henkilörekisteriseloste.

Euroopan unionin yleinen tietosuoja-asetus (GDPR, General Data Protection Regulation) astui voimaan 24.5.2016 ja sitä ryhdyttiin soveltamaan kansallisesti 25.5.2018. Yleisessä tietosuoja-asetuksessa asetetaan yrityksille ja organisaatioille henkilötietojen keräämistä, säilytystä ja hallinnointia koskevat tarkat vaatimukset.

Tietosuoja-asetuksen tavoitteena on varmistaa, että ihmisten oikeus henkilötietojen suojaan ja sitä kautta yksityisyyteen toteutuu myös digitaaliaikana. Rekisterinpitäjän, henkilötietojen käsittelijän ja näiden edustajan on ylläpidettävä kirjallista ja sähköisessä muodossa olevaa selostetta kaikista henkilötietojen käsittelytoimista.

Tietosuojalaki 1050/2018 tarkentaa vielä käsittelyn oikeusperustetta, henkilötietojen käsittelyä erityistilanteissa sekä valvontaa ja seuraamuksia.

Tietosuojaselosteilla toteutetaan yleisen tietosuoja-asetuksen 12 – 14 artiklojen mukaista rekisterinpitäjän velvollisuutta informoida rekisteröityjä henkilötietojen käsittelystä.

Tietosuojaperiaatteiden mukaan henkilötietojen käsittelyssä on noudatettava aina tietosuojalainsäädännön mukaisia tietosuojaperiaatteita.

Tietosuojaperiaatteiden mukaan henkilötietoja on

- käsiteltävä lainmukaisesti, asianmukaisesti ja rekisteröidyn kannalta läpinäkyvästi
- käsiteltävä luottamuksellisesti ja turvallisesti
- kerättävä ja käsiteltävä tiettyä, nimeomaista ja laillista tarkoitusta varten
- kerättävä ja käsiteltävä tiettyä, nimenomaista ja laillista tarkoitusta varten
- kerättävä vain tarpeellinen määrä henkilötietojen käsittelyn tarkoitukseen nähden
- päivitettävä aina tarvittaessa ? epätarkat ja virheelliset henkilötiedot on poistettava tai oikaistava viipymättä
- säilytettävä muodossa, josta rekisteröity on tunnistettavissa ainoastaan

niin kauan kuin on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten

Työsuojeluun liittyvät seuraavat tietosuojaselosteet:

- Tietosuojaseloste ensiapukoulutuksista
- Tietosuojaseloste altistuneiden luettelosta
- Tietosuojaseloste työhyvinvointi- ja työturvallisuuskorttikoulutuksista
- Tietosuojaseloste taukotilojen käyttämisestä koronavirustartuntojen jäljittämiseksi
- Tietosuojaseloste Hopealuoti-tiedottamisessa

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy tietosuojaselosteet ensiapukoulutuksista, altistuneiden luettelosta, työhyvinvointi- ja työturvallisuuskorttikoulutuksista, taukotilojen käyttämisen merkinnästä koronavirustorjunnassa ja Hopealuoti-tiedottamisesta.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 15 Tietosuojaseloste, altistuneiden luettelo
- Liite 16 Tietosuojaseloste, ensiapukoulutukset
- Liite 17 Tietosuojaseloste, hopealuoti
- Liite 18 Tietosuojaseloste, taukotilojen käyttäminen koronavirustartuntojen jäljittämiseksi
- Liite 19 Tietosuojaseloste, työhyvinvointi- ja työturvallisuuskorttikoulutukset

**Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n varsinainen yhtiökokous 28.4.2021**

1263/00.01.01.01.00/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 153

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302,  
antti.makela@salo.fi.

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n yhtiökokous pidetään 28.4.2021 kello 14.00 alkaen. Kokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen mukaiset asiat; mm. tilinpäätöksen vahvistaminen ja hallituksen kokoonpano.

Kokouskutsu esityslistoineen on oheisaineistona.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus nimeää yhtiökokousedustajaksi kaupunginlakimies Antti Mäkelän ja esittää kokoukselle kaksi hallituksen jäsen ehdokasta.

Päätös:

Ulla Huittinen esitti hallituksen jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi Jaakko Halkilahtea.

Saku Nikkanen esitti hallituksen jäseneksi Matti Varajärveä.

Hyväksyttiin esitykset yksimielisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus	§ 421	26.10.2020
Konsernijaosto	§ 4	18.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 154	29.03.2021

---

## Hallitusaloite Salon Vuokratalot Oy:n toiminnasta

3991/00.02.51/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 421

Marja Ruokonen teki seuraavan hallitusaloitteen:

”Hallitusaloite 26.10.2020

Salon Vuokratalot Oy (rekisteröity 15.11.1989) omistaa taikka vuokraoikeudella hallitsee tontteja Salon kaupungissa, rakennuttaa näille tonteille asuinrakennuksia sekä vuokraa näissä rakennuksissa olevia huoneistoja.

Salon Vasemmiston hallitusryhmä on huolestuneena seurannut Salon Vuokratalot Oy:n kehitystä ja sen operatiivista johtamista – on tärkeää, että operatiivinen johtaminen on osaavissa käsissä. Yhtiön johdon liiketoimintaosaamiseen tulee kiinnittää kunnassa erityistä huomiota. Vuokrataloyhtiön vanha asuntokanta ei vastaa useinkaan asuntomarkkinoiden muuttunutta kysyntää. Asuntokantaa tulee kehittää niin, että se kohdentuu kuntalaisten tarpeisiin ja on tehokkaassa käytössä. Kunnan vuokrataloissa on koko ajan kehitettävä ja tuotteistettava uusia malleja saneeraukseen ja kiinteistöjen kehittämiseen. Asunnot ovat kunnan ja kuntalaisten omistuksessa, ja varallisuuden hoitoon on voitava luottaa niin, että kuntalaisten omaisuutta ei jätetä hoitamatta ja että siitä pidetään hyvää huolta suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti.

Asiakastiedon mukaan yrityksen tuloslaskematiivistelmässä käy ilmi, että Salon Vuokratalot Oy tekee 0,0 tulosta ja tilinpäätössiirtojen kertymä on 6.444 milj. € vuoden 2019 taseessa. Lisäksi Tietoja tilintarkastuksessa on lause, jota ei pääse kokonaisuudessaan lukemaan – ”Tilintarkastaja on antanut lisätietoja, joilla saattaa olla vaikutusta..” ??

Asunto-osakeyhtiölaki edellyttää, että taloyhtiön hallitus esittää vuosittain varsinaisessa yhtiökokouksessa – nimenomaan tilinpäätöskokouksessa – kirjallisen selvityksen seuraavien viiden vuoden kunnossapitotarpeesta.

Näiden em. asioiden taustalta Vasemmistoliiton hallitusryhmä esittää, että kaupunginhallitukselle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Mitä tilinpäätössiirtojen summalla 6.444 milj.€ aiotaan tehdä ja miksi niitä on kerätty?

Millainen on yhtiön 5-vuotissuunnitelma korjausten ja muun saneerauksen suhteen? Ja onko sellaista?

Miten asukkaiden kanssa ollaan yhteydessä, toimiiko valitusten ja korjausten välinen yhteistyö saumattomasti ja tehokkaasti? Kilpailutetaanko mahdollisten remonttien tekeminen? Taloyhtiöissä tulee olla kunnossapitosuunnitelma, joka laaditaan tai päivitetään esim. 5 tai 10

Kaupunginhallitus	§ 421	26.10.2020
Konsernijaosto	§ 4	18.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 154	29.03.2021

---

vuoden välein laaditun kuntoarvion pohjalta.

Valvooko ARA kuntien vuokratilayhtiöiden tuloutettavan tuoton valvontaa myös Salossa – onko SART-tietojärjestelmä käytössä?

Tässä vain muutamia kysymyksiä – olisi hyvä, jos Salon Vuokratilat Oy vielä lisäksi valoitaisi yhtiön toimintaa niissäkin asioissa, joita ei tässä ole kysytty, että toiminta olisi mahdollisimman läpinäkyvää ja luotettavaa.

Salon Vasemmistoliiton hallitusryhmä

Marja Ruokonen”

Päätettiin lähettää hallitusaloite valmisteluun.

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 19:14.

Konsernijaosto 18.02.2021 § 4

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020

Kokouksessa aloitteesta käytävään lähetekeskusteluun on kutsuttu 17:30 alkaen osallistumaan Salon Vuokratilat Oy:n edustajina toimitusjohtaja Oili Välikangas, hallituksen puheenjohtaja Risto Lehti sekä hallituksen jäsenet Jaakko Halkilahti ja Piia Keto-oja.

Kaupunginjohtaja:

Konsernijaosto merkitsee aloitteen tiedoksi ja käy asiassa lähetekeskustelun.

Päätös:

Merkittiin, että Piia Keto-oja liittyi kokoukseen 17:27, Jaakko Halkilahti liittyi kokoukseen 17:29, ja Oili Välikangas ja Risto Lehti liittyivät kokoukseen 17:31.

Todettiin, että Salon Vuokratilat Oy:n on toimittanut asiassa vastineen, joka päätettiin ottaa pöytäkirjan liitteeksi.

Konsernijaosto päätti pyytää Salon Vuokratilat Oy:n korjaussuunnitelman nähtäville, kun se on käsitelty Vuokratiloiden hallituksessa.

Konsernijaosto päätti, että Salon Vuokratilat Oy:n kanssa järjestetään erillinen tilaisuus strateginen omistajapoliittinen keskustelun käymiseksi.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 154

Kaupunginhallitus	§ 421	26.10.2020
Konsernijaosto	§ 4	18.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 154	29.03.2021

---

Valmistelija: talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen, anna-kristiina.korhonen@salo.fi, puh. 02 778 2201, hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 02 778 2020.

Konsernijaosto on käsitellyt kaupunginhallituksen kokouksessa 26.10.2020 § 421 tehtyä hallitusaloitetta kokouksessaan 18.2.2021 § 4, jolloin paikalla ovat olleet myös Salon Vuokratalot Oy:n edustajat. Salon Vuokratalot Oy on konsernijaoston käsittelyn yhteydessä toimittanut asiassa vastineensa, joka on tämän asian liitteenä. Vastineessa on kommentoitu aloitteessa esitettyjä kysymyksiä. Kokouksessaan konsernijaosto päätti pyytää Salon Vuokratalot Oy:n korjaussuunnitelman nähtäväkseen sen tultua käsitellyksi Vuokratalojen hallituksessa, ja järjestää erillisen tilaisuuden strategisen omistajapolitiittisen keskustelun käymiseksi.

Salon Vuokratalot Oy on Salon kaupungin konserniyhtiö, jonka kaupunki kokonaisuudessaan omistaa. Kuntalain (2015/410) 6.1 §:n mukaan yhteisö, johon kunta käyttää kirjanpitolain (1336/1997) 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettua määräysvaltaa, on kunnan tytäryhteisö. Kuntalain 46 §:n mukaan omistajaohjauksella tarkoitetaan toimenpiteitä, joilla kunta omistajana tai jäsenenä myötävaikuttaa yhtiön ja muun yhteisön hallintoon ja toimintaan. 47 §:n mukaan omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisuus. Toimien tavoitteena on, että ohjauksen kohteena oleva yhteisö ottaa toiminnassaan huomioon omistajansa tahdon ja tavoitteet. (HE 268/2014 vp, s 171).

Kuntalain 47 §:ssä säädetään kunnan konserniohjeesta. Konserniohjeella on mahdollista antaa ohjeita esimerkiksi julkisuusperiaatteista ja viestinnästä. Konserniohjeen päivitys on valmisteilla.

Kaupunginvaltuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon mm. omistajapolitiikka. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Salon Vuokratalot Oy:tä koskevat tavoitteet talousarviokäsittelyn yhteydessä kokouksessaan 14.12.2020 § 106.

Konserniin kuuluvien yhteisöjen on vuosittain raportoitava toiminnastaan kaupunginhallitukselle. Raportointi tapahtuu toimintavuoden aikana valtuustolle tehtävän raportoinnin yhteydessä sekä toimintavuoden päätyttyä yhteisöjen tilinpäätösten valmistumisen jälkeen.

Kevään 2021 aikana on tarkoitus kehittää yhteistyötä strategisemmän omistajaohjauksen selkeyttämiseksi.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää merkitä aloitteeseen annetun vastauksen

Kaupunginhallitus	§ 421	26.10.2020
Konsernijaosto	§ 4	18.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 154	29.03.2021

---

tiedoksi ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Kaupunginjohtaja teki pohjaesitykseen seuraavan lisäyksen:

”Kaupungin omistajaohjaus järjestää yhtiön kanssa omistajapoliittisen keskustelun kevään 2021 aikana.”

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan täydennetty päätösesitys.

Liitteet

Liite 20 Selostus, Salon Vuokratalot Oy, hallitusaloite Salon Vuokratalot Oy:n toiminnasta



**Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 155

Lautakuntiin ja kaupungin muihin yhteisöihin kaupunginhallituksen edustajiksi nimetyt jäsenet selostavat lautakunnissa ja yhteisöissä käsitellyjä keskeisimpiä asioita.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää merkitä kokouksessa kuullut raportit tiedoksi

Päätös:

Kokouksessa kuultiin seuraavat raportit:

Anna-Leena Yli-Jama / Henkilöstöjaosto

Johanna Riski / YT-elin

Timo Lehti / SSKY ja ALPE

Tero Nissinen / Salon Vesi Oy:n toimitusjohtajan rekrytointiryhmä

Merkittiin, että Juhani Nummentalo poistui kokouksesta kello 18:33.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 156

Kaupunginhallitukselle esitellään seuraavat oheismateriaalina olevat lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat:

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 4.3.2021

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy täytäntöön pantaviksi päätökset, joihin sillä on kuntalain mukainen otto-oikeus.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 157

Kaupunginhallituksen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 15.3. - 28.3.2021 tehdyt kaupunginjohtajan ja muiden viranhaltijoiden päätökset kuntalain 91 §:ssä säädetyssä tarkoituksessa.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy päätökset täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Muut mahdolliset asiat**

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 158

Merkittiin, että kaupunginhallitus keskusteli tasa-arvotyöryhmän organisoinnista.

Merkittiin, että kaupunginhallitus keskusteli kaupungin tiloista perittävistä vuokrista sekä muista mahdollisista vuokrahajennuksista COVID-19 -pandemian aikana. Asia päätettiin lähettää valmisteluun.

**Keskustan hallitusryhmän hallitusaloite tontit kuntoon ja kaupaksi**

1529/00.02.51/2021

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 159

Ulla Huittinen teki seuraavan hallitusaloitteen:

”Keskustan hallitusryhmän aloite:  
Tontit kuntoon ja kaupaksi

Salolla on tarjota asukkaille monia erilaisia asumisympäristöjä myös myytävänä olevan tontti-tarjonnan kautta. Tonttikauppa ei Salossa vedä, joten teemme aloitteen, että tilannetta edesautetaan seuraavilla keinoilla:

- Kaupungin myytävänä olevat tontit kunnostetaan myyntikuntoon suunnitelmallisesti, siten että risukot tulee raivattua ja sopivat puustot jätetään maisemointitarkoituksella. Tuunaustyö voidaan toteuttaa yhteistyössä paikallisten yhdistysten kanssa.
- Jos tontti on asiakkaalle liian pieni, yhdistetään kaksi tonttia tai tehdään kolmesta tontista kaksi.
- Selvitetään toteutettavaksi sopivalle hyvien liikenneyhteyksien varrella olevalle nykyiselle tai valmistuvalle kaava-alueelle älykyläkonseptia. Tutustua voi jo olemassa olevaan referenssiin esim. Mynämäessä toteutettavaan älykylä-konseptiin.

Keskustan hallitusryhmä  
Ulla Huittinen  
Timo Lehti  
Johanna Riski”

Päätettiin lähettää aloite valmisteluun.

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET  
JA VALITUSOSOITUS****MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

139, 140, 141, 142, 143, 145, 146 (2. osa), 147, 148, 154, 155, 156, 157, 158, 159

---

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

144, 146 (1.osa), 149, 150, 151, 152, 153

---

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 § 2 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimus-  
viranomainen  
ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen / hankintaoikaisuun.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupunginhallitus  
PL 77, 24101 Salo  
puh. 02 7781  
käyntiosoite: Tehdaskatu 2  
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimuspykälät:

144, 146 (1.osa), 149, 150, 151, 152, 153

---

Hankintaoikaisu-  
pykälät:

---

Oikaisuvaatimus / hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Oikaisuvaatimuksen  
sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta / hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

---

## VALITUSOSOITUS

## Valitusviranomainen

## ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisu

vaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2-4 / PL 32  
20101 Turku  
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuiimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika

päivää

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puh. 029 564 3300  
sähköposti. markkinaoikeus@oikeus.fi

Pykälät

Valitusaika

päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

## Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

**Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite postinumero Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite postinumero Pykälät

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Lisätietoja**

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

---

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.