

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien valitusta kaupunginhallituksen päätökseen
1.3.2021 §107**

2041/14.06.01/2017

Kaupunginhallitus 17.05.2021 § 225

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302,
antti.makela@salo.fi.

Selostus asiasta

Salon kaupungin kaupunginhallitus on 18.1.2021 §:ssä 6 päättänyt hyväksyä määräaikaisesti vuoden loppuun 31.12.2021 saakka sopimuksen Salon Vesi liikelaitoksen (Salon kaupungin) ja Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n välillä koskien sako- ja umpikaivolietteen vastaanottoa Salon Veden jätevedenpuhdistamolle. Päätös ei ole oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös on toimitettu valittajana olevien osapuolten sähköpostiin oikaisuvaatimuskirjeen ensimmäiselle allekirjoittajalle 10.3.2021 ja pitäen selvänä, että aiemmin annettu suostumus saman asian aiemmassa vaiheessa päätöksen tiedoksiantoon sähköisellä viestillä on edelleen voimassa. Viimeksimainitulla seikalla on kuitenkin vaikutusta vain valitusoikeuden päättymisajankohdan arviointiin.

Vastine esitettyyn vaatimukseen

Edellä mainittu päätös on vaadittu kumottavaksi ja näin ollen on vaadittu, ettei laskutus siirry pois Salon kaupungilta, eli käytännössä sen hinnoittelupäätösvallasta.

Päätöksen tehnyt viranomainen katsoo valmistelussa jäljempänä eritellyin tavoin, että valituksenalainen päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä tule kumota. Noudatettava kokonaisjärjestely edellyttää, että ylikunnallinen jätteenkäsittely-yhtiö hoitaa jätteen vastaanoton laskutuksen.

Vastineet esitettyihin väitteisiin*Väite kuulemispuutteista asian valmistelussa*

Kyseessä olevan sopimuksen hyväksyminen ei edellytä erillispäätöstä, sillä palvelutehtävät jätelain tarkoittaman yhdyskuntajätteen osalta on jo aiemmin siirretty palvelua tuottavalle yhtiölle. Sopimuksen hyväksymisprosessin aikana on kuitenkin erikseen kuultu paikallisia jätehuollon kuljetusyrittäjiä keskustelutilaisuudessa.

Yritysvaikutusten arviointi

Kaupunginhallituksen kokouksessa 18.1.2021 §:ssä 5 esiteltiin päätöksentekijöille sopimuksen hyväksymiseen liittyvää yritysvaikutusten

arviointia. Arviointi on tehty Salon kaupungilla laajemmin käytössä olevalle arviontimallille ja sen tuotti kaupungin kaupunkikehityspalvelut.

Asukasvaikutuksista

Sopimuksen hyväksyvällä päätöksellä ei ole vaikutuksia Salon kaupungin asukkaisiin suoraan, sillä sopimuksessa tarkoitettu jätteenkeräily perustuu kuluttajahinnoittelultaan erikseen ylikunnalliseen Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan taksapäätökseen.

Luokittelusta jätelaissa

EU on muuttanut määritelmää sako- ja umpikaivolietteen kuulumisesta yhdyskuntajätteisiin rajaten sen yksityiskohtaisesti pois yhdyskuntajätteen piiristä.

Kansallisessa lainsäädännössä sako- ja umpikaivoliete on yhdyskuntajätettä ensi kesään saakka. Jätehuoltovastuut määritellään kansallisella tasolla jätelaissa. EU:n jätedirektiivin muutos muuttaa yhdyskuntajätteen määritelmää siten, että yhdyskuntajätteen määritelmästä poistuu sako- ja umpikaivoliete, kun direktiivi implementoidaan 5.7.2020. Suomen tulee toimeenpanna omassa lainsäädännössään muutokset ja jätelain muutostyö on käynnissä parhaillaan. Direktiiviin on nimenomaisesti kirjoitettu, ettei määritelmän muutoksella ole vaikutusta jätehuollon vastuunjakoihin. Määritelmä ja vastuu jätteestä huolehtimisesta ovat näin ollen ainakin eurooppaoikeudessa eri asioita.

Määritelmän muutoksesta johtuu silti, että sako- ja umpikaivolietteiden jätehuoltovastuusta on säädettävä erikseen jätelaissa. Kansallisella tasolla hallituksen esitys HE 40/2021 vp eduskunnalle laeiksi jätelain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta on annettu maaliskuun lopussa. Hallituksen esityksen mukaan kunnan olisi jatkossakin järjestettävä Jätelain 32 § 1 mom 1-3) kohdassa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Määritelmämuutoksen käytännön vaikutus asiaan jää oikeuden harkintaan.

Jäteluokan siirrosta Lounais-Suomen jätehuolto Oy:n vastuulle

Salon kaupunki on Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n osakkaaksi liittyessään luovuttanut yhtiölle jätehuollon palvelutehtävät. Yhtiön tehtävänä on ensisijaisesti huolehtia osakkaiden vastuulla olevien jätehuollon palvelutehtävien järjestämisestä. Yhtiö huolehtii niistä osakkaille kuuluvista jätehuollon palvelutehtävistä, jotka jätelain 43 §:n mukaan voidaan antaa jätehuoltopalveluyhtiön tehtäväksi.

Turun hallinto-oikeus on aiemmassa päätöksessään todennut myös, että Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n tehtäviin kuuluu jätemaksujen laskutus, koska sille on siirretty (Salon kaupungilta) jätelain mukaiset palvelutehtävät.

Salon kaupunki on yhtiön osakkaana sitonut osakkeenomistajien välisiin velvoitteisiin osakassopimuksessa.

Osakassopimuksen arviointia

Yhtiön tehtävänä on ensisijaisesti huolehtia osakkaiden vastuulle jätelain mukaan kuuluvista jätehuollon palvelutehtävistä, joita ovat mm.:

- jätehuollon suunnittelu sekä rekisterien ja tilastojen ylläpito, organisointi sekä hallinnolliset tehtävät, joihin ei sisälly julkisen vallan käyttöä;
- kunnan järjestämä jätteenkuljetus, jos kunnan toimivaltainen toimielin on päättänyt, että kunnassa on kunnan järjestämä jätteenkuljetus;
- muu jätteiden keräys ja kuljetus kuten aluekeräys ja tempauskeräykset;
- jätteiden ja vaarallisten jätteiden vastaanotto, kierrätys, hyödyntäminen ja loppusijoitus;
- jätelain mukaan kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluva jätehuolto; valistus ja neuvonta.

Edellä olevan perusteella Salon kaupunki katsoo, että valitus tulee hylätä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus antaa valmistelun mukaisen lausunnon valituksen johdosta Turun hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Simo Vesa esitti Tapion kannattamana, että valitusta ei hylätä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu vastaesitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutonhuutoäänestys, jossa kaupunginjohtajan pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Vesan vastaesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Suonio-Peltosalo, Huittinen, Lehti, Aaltonen, Riski, Yli-Jama, Karnisto-Toivonen) ja 6 EI-ääntä (Lundén, Nikkanen, Ruokonen, Tapio, Tekkala, Vesa), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetun äänestyksen voitti kaupunginjohtajan pohjaesitys.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.