

Lausuntopyyntö/Turun hallinto-oikeus, valitus Salon kaupunginvaltuuston päätöksestä 08.03.2021 § 13, asemakaavan muutos, Horninkatu 9 - Torikatu 1

1373/10.02.03/2017

Kaupunginhallitus 17.05.2021 § 214

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salo.fi ja asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen, 044 778 5101.

Selostus asiasta

Turun hallinto-oikeuteen on jätetty kokousasian oheismateriaalina oleva valitus koskien kaupunginvaltuuston päättämää ja 19.11.2019 päivättyä asemakaavamuutosta Horninkatu 9 - Torikatu 1. Asemakaavan muutos koskee Salon kaupungin Hermannin (1) kaupunginosan korttelia 3, tonttia 1.

Vastineet valituskirjelmässä esitettyihin asioihin

Valituskohta: Kaavoitettavan Horninkatu 9 - Torikatu 1 tontin yksityisoikeudelliset sopimukset

Kaavoitettavalle Horninkatu 9 - Torikatu 1 tontille allekirjoitettiin yhden ja saman perustajaurakoitsijan (myöhemmin kiinteistönomistaja) toimesta 9.5.2017 hallinnanjakosopimus.

Kaavoitettavaa tonttia hallinnoivat Asunto Oy Salon Torikatu I ja Asunto Oy Salon Horninkatu 9 -nimiset yhtiöt. (KUVA 1). Molempien yhtiöiden osakkeet omisti sama kiinteistönomistaja, jonka tarkoitus oli/on rakentaa tontille kaksi asuinkerrostaloa ja maanalainen autohalli. Yhtiöiden osakkeet oli ja on tarkoitus myydä yksityisille markkinahintaan.

Hallinnanjakosopimuksessa ja kaupantekotilaisuudessa osakkeiden ostajia (uusia omistajia) veloitettiin lupaamaan, että he eivät tule millään tavoin kaavamuutoshanketta tai toteutettavaa rakennushanketta vastustamaan tai vaikeuttamaan.

Kannanotto: Valituksessa otetaan kantaa hallinnanjakosopimukseen. Asemakaavan laatija ei ole tietoinen hallinnanjakosopimuksesta eikä asia kuulu kaavaprosessiin.

Valituskohta: Horninkatu 9 - Torikatu 1 asemakaavan viranomaisvalmistelun ja rakentamisen viranomaisvalvonnan maankäyttö- ja rakennuslainmukaisuus;

Salon kaupungin viranomaisina ja päättäjinä Horninkatu 9-Torikatu 1 asemakaavan ja rakentamisen valmistelussa ovat olleet Salon kaupunginhallitus, kaupunkikehityslautakunta, kaavoitusarkkitehti ja rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri, joka luottamushenkilönä valittiin

1.6.2017 kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajaksi.

Kaavoitettavalla tontilla on voimassa keskustan osayleiskaava vuodelta 2016, jossa Asunto Oy Horninkatu 9:n hallinnoima alue on nelikerroksisen kerrostalon ja Asunto Oy Torikatu 1:n hallinnoima alue on kuusikerroksisen kerrostalon rakennusala.

Keskustan osayleiskaavassa ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 44 §:ssä määrättyä oikeutta käyttää yleiskaavaa rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaavoitettavalla tontilla on voimassa asemakaava vuodelta 1965 ja tontti oli vuonna 2017 merkittävältä osiltaan toteutumatta. Kaupunki oli laiminlyönyt asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnin, mutta silti asemakaavaa vuodelta 1965 käytettiin vuonna 2017 Asunto Oy Salon Horninkatu 9 uuden kerrostalon rakennusluvan 2017-136 myöntämisen perusteena. Rakennusluvasta 2017-136 päätti 25.4.2017 Salon rakennusvalvontaviranomainen, tarkastusinsinööri Timo Tammi. Hän aloitti 1.6.2017 kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajana ja toimi luottamustehtävän ohella em. rakennusvalvontaviranomaisena ja kaavoitustyön alla olevan tontin rakentamista valvovana rakennusvalvontaviranomaisena.

Kannanotto: Kuten valituksen tehnyt henkilö toteaa Salon keskustan osayleiskaavaa ei voida käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Asemakaavoittajan kannalta katsottuna vuoden 1965 asemakaava ja keskustan osayleiskaava vastaavat toisiaan Horninkadun puoleisella tontin osalla.

Alue on tiivistä rakentunutta keskusta-aluetta ja uudisrakennus täydentää tätä kokonaisuutta. Maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:stä kirjoitetussa kirjallisuudessa esitetään näkemys (Ekroos –Majamaa), minkä mukaan asemakaavan ajantasaisuutta arvioitaessa merkittävyyden tulee olla sellainen, että alueen uudelleenarviointi voi johtaa – asemakaavan sisältövaatimukset huomioon ottaen – selkeästi parempaan lopputulokseen, kuin mihin voimassa olevan kaavan toteuttamisella päädyttäisiin.

Valituskohta: Perustajaurakoitsijan (Horninkatu 9 - Torikatu 1) motiivi asemakaavamuutoksessa;

Kiinteistönomistaja laati Asunto Oy Salon Horninkatu 9:ään uuden asunto-osakeyhtiön yhtiöjärjestyksen, jossa oli vapailla asuntomarkkinoilla myytäviä osakkeita seitsemässä (7) kerroksessa. Valmisteilla olevan Horninkatu 9-Torikatu 1 asemakaavaehdotuksen aikana, kiinteistönomistaja haki rakennuslupaa 2017-136, kun rakennuspaikalla oli voimassa asemakaava, joka sallii rakentaa paikalle enintään neli- (4) kerroksisen asuinkerrostalon. Kiinteistönomistajan motiivi oli saada mahdollisimman suuri taloudellinen hyöty. Miten rakennusluvan käsittelyssä asunto-osakeyhtiön yhtiöjärjestyksessä seitsemään kerrokseen suunniteltu asuinkerrostalo saatiin viranomaisten ja päättäjien toimesta mahtumaan neljään kerrokseen? Tämä oli mahdollista, kun Salon rakentamisen ohjauksen viranomaiset jättivät perustelematta ja kertomatta tosiasioita julkisuuteen viranomaispäätöksissään. Tämän virheen on Eduskunnan apulaisoikeusasiamies todennut päätöksessään 25.3.2020.

Salon rakentamisen ohjauksen viranomaisten toimesta kerrottiin toisenlaista totuutta uudesta rakennushankkeesta, sen kerrosalasta ja kerrosluvuista sekä tontin kaavoituksesta kuntalaisille ja naapureille.

Kannanotto: Kaavoittaja ei ole tietoinen asunto-osakeyhtiön yhtiöjärjestyksestä.

Salon keskustan osayleiskaavassa Horninkadun puoleiselle osalle on osoitettu neljään kerrokseen rakentamista ja tontin sisäosiin Torikadun varrelle kuuteen kerrokseen. Kaava on laadittu osayleiskaavan osoittamalla tavalla.

Kaavan laatiminen perustuu aina avoimuuteen ja totuuden kertomiseen. Kaavahankkeen yhteydessä ei ole jätetty kertomatta mitään.

Valituskohta: Asemakaavan laadinnan aikana on rikottu maankäyttö- ja rakennuslakia yhden kiinteistönomistajan motiivin ja etujen toteutumiseksi Horninkatu 9 - Torikatu 1 asemakaavaprosessin aikana;

Rakennusvalvontaviranomaisena toimiva tarkastusinsinööri Timo Tammi on ollut tätä asemakaavaehdotusta käsittelevän kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajana. Hän on ollut tietoinen sekä asemakaavan tavoitteista, että kiinteistönomistajan em. rakennuslupaan liittyvistä tavoitteista. Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja on rakennusvalvontaviranomaisena edistänyt kiinteistönomistajan tavoitteita maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti, mm. myöntämällä rakennusluvan (25.4.2017/2017-136) koko kiinteistön alueelle ulottuvalle maanalaiselle autosuojalle (1300 m²) vastoi voimassa olevaa asemakaavaa ja ilman maankäyttö- ja rakennuslain poikkeuslupaa. Tämän lain rikkomuksen on myös Eduskunnan apulaisoikeusasiamies todennut päätöksessään 25.3.2020. Samalla rakennusluvalla tarkastusinsinööri Timo Tammi sallii rakentaa Asunto Oy Salon Torikatu I perustukset ja paalutuksen, vaikka uutta asemakaavaa, joka mahdollistaa Asunto Oy Salon Torikatu 1:n rakentamisen ylipäätään, ei ollut edes käynnistetty.

Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja on rakennusvalvontaviranomaisena myös myöntänyt tälle kiinteistölle rakennusluvan viisikerroksiselle asuinkerrostalolle vastoin voimassa olevaa vuoden 1965 asemakaavaa ja vastoin keskustan osayleiskaavaa vuodelta 2016. Tämän nyt nähtävillä olleen asemakaavan selostuksessa todetaan kuitenkin, että Tontille on myönnetty rakennuslupa nelikerroksisen asuinkerrostalon rakentamiseksi Horninkadun varteen keväällä 2017 alueella voimassa olevan asemakaavan (vahv. 31.5.1965) mukaisesti. " Edellä mainittu väite on totuuden vastainen ja virheellinen. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on päätöksessään 25.3.2020 todennut, että "Rakennusluvan leikkauskuvasta kuitenkin ilmenee, että Horninkatu 9: n kerrostalossa on maanalaisten tilojen lisäksi 5 liike- ja/tai asuintiloiksi suunniteltua kerrosta sekä ullakko. " Allekirjoittaneen kantelusta apulaisoikeusasiamiehelle näkyy yksityiskohtaisesti, miten kaavoitettavalle tontille hyväksyttiin 5-kerroksinen asuinkerrostalo vastoin voimassa olevaa asemakaavaa. Salon kaupungin rakentamisen ohjauksen viranomaiset ovat päätöksissään sivuuttaneet rakennushankkeessa olevia pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja (maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §).

Salon kaupunkikehityslautakunta päätti 22.1.2019 Timo Tammen johdolla asettaa Horninkatu 9 - Torikatu I asemakaavan nähtäville. Asemakaava sisältää mm. asemakaavamääräykset: "ma LP-2 Maanalainen tila pysäköintiä varten" ja "Horninkatuun rajoittuvaan rakennukseen ei sallita pääkäyttötarkoituksen mukaista ullakkoa".

Rakennusvalvontaviranomainen, tarkastusinsinööri Timo Tammi myönsi 25.4.2017 rakennusluvan 1300 m²:n pihamaan alaiselle autosuojalle ilman, että asemakaavassa oli oikeutta sellaisen rakentamiseen. Kaupunkikehityslautakunta päätti puheenjohtajansa johdolla 22.1.2019, että asemakaavamuutoksella tehdään jälkikäteen tontille ma LP-2 asemakaavamääräys, kun maanalainen autosuoja on jo rakennettu.

Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja päätti rakennusvalvontaviranomaisena myöntää rakennusluvan 2018-479 Asunto Oy Salon Horninkatu 9 käyttöullakon rakentamiseksi 21.9.2018 kaavoituksen alaiselle tontille samaan aikaan, kun tälle tontille valmisteilla olevassa asemakaavassa käyttöullakko suunniteltiin kiellettäväksi.

Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajan toiminta kaavoitettavalla tontilla lautakunnan puheenjohtajana ja rakennusvalvontaviranomaisena rikkoi oikeusperiaatteita ja oli oikeudellisesti ristiriitaista ja yhtä kiinteistönomistajaa suosivaa.

Kannanotto: Salon keskustan osayleiskaava 2035 antaa Horninkadulla mahdollisuuden nelikerroksiselle ja rakentamiselle ja tämä on ollut kaavoittajan lähtökohtana. Asia on kirjattu jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan seuraavasti: Maanomistajan tavoitteena on voimassa olevan asemakaavan muuttaminen siten, että kiinteistön osalle osoitetaan lisärakennusoikeutta VI-kerroksisen kerrostalon rakentamisen mahdollistamiseksi Torikadun varrelle. Kaupungin tavoitteena on asuntorakentamisen mahdollistaminen keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukaisesti, osayleiskaavassa osoitettujen kerroslukujen ja rakennustehokkuuksien puitteissa. Kaavoittaja ei ole missään vaiheessa muuttanut näkökantaansa.

Kellarin autopaikoituksesta voidaan todeta, että paikoituksen rakentaminen kellarikerrokseen on nähty koko hankkeen aikana ainoastaan positiivisena asiana ja autosuojan rakentaminen kellariin on ollut yhtenä kaavoituksen lähtökohtana.

Ensimmäistä rakennuslupaa käsiteltäessä rakennus tulkittiin kaavoituksen puolesta nelikerroksiseksi. Lupaprosessissa tapahtuneet asiat eivät ole vaikuttaneet kaavan laatimiseen eikä tältä osin myöskään ole pyritty vaikuttamaan kaavan laatimiseen. Uudisrakennuksessa on suoritettu lopputarkastus, jonka lopputuloksena Horninkatu 9 ensimmäisen kerroksen liikehuoneistojen matalat tilat jäivät henkilökunnan sosiaalityö- ja vitriinikäyttöön, pääasialliseen käyttöön niitä ei ole hyväksytty.

Valituksessa otetaan kantaa ullakon rakentamiseen. Kaavoittaja on antanut asiasta seuraavan lausunnon: "Hakemuksessa on esitetty käyttöullakon rakentamista. Alueella on voimassa maankäyttö- ja

rakennuslain 115 §:n mukainen määräys, jonka mukaan kaavoitetulla alueella ullakolle saa sijoittaa pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaista tilaa (kerrosalaan luettavaa tilaa) vain jos se kaavassa erikseen mainitaan. Voimassa oleva kaava ei mahdollista ullakon rakentamista. Tontilla on käynnissä asemakaavan muutos, jota valmistellaan voimassa olevan keskustan osayleiskaavan määräysten mukaan. Osayleiskaavan määräysten mukaan korttelin tai sen osan suurin sallittu kerros-luku sisältää myös kerrosalaan kuulumattomat tilat kuten ullakon. Käyttöullakon saattaminen tulevaisuudessa käyttötarkoituksen mukaiseksi tilaksi ei siis tule olemaan mahdollista. Kattoikkunoiden rakentaminen rakennukseen ei ole tarkoituksenmukaista.”

Valituskohta: Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajan lakia väheksyvillä viranomaispäätöksillä on aikaansaatu suuri taloudellinen hyöty yhdelle kiinteistönomistajalle;

Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja Timo Tammi on tämän Horninkatu 9- Torikatu I -asemakaavan valmistelun aikana rakennusvalvontaviranomaisena myöntänyt maankäyttö- ja rakennuslain säännösten vastaisesti rakennusluvan kiinteistölle Horninkatu 9 - Torikatu 1 suuren maanalaisen pysäköintitilan rakentamiseksi, rakennusluvan 5-kerroksisen asuinkerrostalon rakentamiseksi vastoin voimassa olevaa asemakaavaa, rakennusluvan perustelemattomille kerrosalan ylityksille ja rakennusluvan käyttöullakon rakentamiseksi vastoin hänen johdolla valmistella olevaa asemakaavaa ja vastoin keskusta osayleiskaavaa. Hän on antanut tälle kiinteistölle naapurikiinteistöjä huomattavasti suuremmat taloudelliset, arviolta yli 1,5-2 miljoonan euron, hyödyt.

Kannanotto: Salon hallintosäännön 26 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää laadittavien asemakaavojen sisältöä koskevien ohjeiden antamisesta.

Valituksessa otetaan kantaa rakennuslupaviranomaisen toimintaan. Asemakaavaprosessissa rakennuslupaviranomaisen mahdollinen kaksoisrooli on otettu huomioon asemakaavan ehdotusvaiheessa. Asemakaavaprosessin aikana rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on toiminut myös kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajana ja ollut siten mukana kaavaprosessissa. Hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 yleislausekkeen mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Vaikka tavanomaisessa tilanteessa viranhaltijan kaksoisrooli rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörinä ja kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajana ei automaattisesti synnytä esteellisyyttä, rakennuslupaprosessista annettu EOA:n moite on voinut aiheuttaa tilanteen, jossa lautakunnan puheenjohtajan puolueettomuus on saattanut vaarantua. Edellä esitettyyn perustuen palautettiin kaavaehdotus kaupunginhallituksesta takaisin kaupunkikehityslautakunnan käsittelyyn jäävittömässä kokoonpanossa ja asetettavaksi uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Varsinainen rakennuslupaprosessi ei ole vaikuttanut kaavan laatimiseen. Naapurikiinteistöjen osalta voidaan todeta, että kaikilla on yhtäläiset mahdollisuudet anoa asemakaavan muutosta. Keskustan osayleiskaavassa Rummunlyöjänkadun puoleisilla tonteilla rakennusoikeus

on e=2,0 eli itse asiassa huomattavasti suurempi kuin nyt kyseessä olevalla tontilla.

Yksityistä maata ei kannata kaavoittaa, jos ei ole tiedossa sille rakennushanketta. Valittajan ajatus laajemman alueen kaavoittamisesta toisi kaavoituskorvausasiat myös naapureille, mutta tiedossa ei kuitenkaan ole, että heillä olisi minkäänlaisia hankkeita vireillä. Tätä kaavoituskorvausasiaa valittaja ei ole ottanut huomioon.

Salon kaupungissa on voimassa kaupunginvaltuuston 18.6.2012 hyväksymä maapoliittinen ohjelma. Ohjelman mukaan kaupunki perii yksityisellä maalla maankäytösopimuksella kaavoituksen kautta tapahtuvaan arvonnousuun suhteutetun kaavoituskorvauksen korvauksena kaava-alueita palvelevasta yhdyskuntarakentamisesta aiheutuneista kustannuksista. Korvausta sovelletaan kaikilla asemakaava-alueilla asuin- ja liikerakentamiseen. Kaavan laatimisesta sovitaan aina kaavan käynnistämissopimuksessa, jossa mainitaan myös mahdolliset kaavoituskorvauskysymykset. Tässäkin tapauksessa kaava-anomuksen tekijältä tullaan maankäytösopimuksessa sovittavan mukaisesti perimään kaavoituskorvaus.

Korvauksen suuruus on 40 % arvonnoususta, mutta kuitenkin enintään 63 € / k-m² ja huomioon otetaan vain yli 500 k-m²:n ylittävä rakennusoikeus. Kaupunki varautuu kaavaprosessissa aina yksityiselle maalle kaavoitettaessa siihen, että kaupungilla on mahdollisuus periä kehittämiskorvaus (MRL § 91c-91p), mikäli jonkun maanomistajan kanssa ei päästä yhteisymmärrykseen kustannusten korvauksesta maankäytösopimuksen kautta.

Kaavamuutosten laatimista tonteille, joissa maanomistajilla ei ole halua tai tarvetta muutoksille ei ole nähty aiheellisena eikä myöskään maanomistajien etujen mukaisena.

Valituskohta: Kuntalaisten tosiasiallinen mahdollisuus osallistua omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon on sivuutettu, asemakaava tulee laatia laajemmalle alueelle ja kiinteistönomistajia tulee kohdella tasapuolisesti;

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies toteaa päätöksessään 25. 3. 2020: "Samalla haluan kiinnittää huomiota siihen, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaista lupamenettelyä ei ole tarkoitettu korvaamaan kaavoituksella tapahtuvaa vuorovaikutteista maankäytön suunnittelua. Viitaten Horninkatu 9:ää koskevaan vireillä olevaan asemakaavan muutoksen totean, että kaavoituksen käyttäminen yksinomaan jo toteutuneen maankäytön toteamiseen hankekaavoituksena, ei vastaa maankäyttö- ja rakennuslaissa asetettuja tavoitteita suunnittelun ensisijaisuudesta ja vuorovaikutteisesta suunnitteluprosessista, jossa kuntalaisille taataan mahdollisuus osallistua omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Asemakaavoituksen tarkoitus on luoda rakentamisen edellytyksiä ja ratkaista rakentamisen edellytykset yksityiskohtaisesti ja ennakkollisesti vuorovaikutteisessa suunnitteluprosessissa. Tähän liittyy myös maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:ssä säädetty kunnan velvollisuus pitää kaavat ajan tasalla."

Kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja Timo Tammi on tämän Horninkatu 9-Torikatu I -asemakaavan valmistelun aikana luottamushenkilönä ja rakennusvalvontaviranomaisena ohittanut maankäyttö- ja rakennuslain säännökset vuorovaikutteisesta suunnittelusta ja ylittänyt vireillä olevan asemakaavan säännökset.

Horninkatu 9- Torikatu I asemakaava tulee hylätä ja asemakaavoitus tulee laatia tätä yhtä kiinteistöä laajemmalle alueelle. Laajempi asemakaava tulee laatia maankäyttö- ja rakennuslain oikeusperiaatteita ja muita kiinteistönomistajia tasapuolista kohtelua noudattaen. Laajemmassa asemakaavoituksessa on otettava huomioon kiinteistönomistajien tasapuolinen kohtelu ja että tontille Horninkatu 9 on asemakaavan valmistelun aikana jo rakennettu 5-kerroksinen asuinrakennus on vastoin voimassa olevaa vanhaa asemakaavaa, vastoin keskustan osayleiskaavaa ja vastoin nyt nähtävillä olevaa asemakaavaa.

Kannanotto: On huomioitava, että Salon keskustan osayleiskaava 2035 on laadittu normaalia tarkempana määräyksiltään. Voidaan siis todeta, että maankäyttö varsinkin kerroslukujen ja tehokkuuksien osalta on hyvin pitkälle lyöty lukkoon jo osayleiskaavatyön yhteydessä.

Kaavan vuorovaikutus on tapahtunut osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyllä tavalla. Kaavasta järjestettiin yleisötilaisuus kaavaluonnoksen nähtävillä olon aikana. Yhtään osallista ei käynyt paikalla.

Kaavamuutoksia on Salossa laadittu perinteisesti myös yksittäisille yksityisten omistamille tonteille. Kaikilla kiinteistönomistajilla on oikeus kaavamuutosanomukseen. Naapuritonttien omistajat eivät ole olleet yhteydessä kaupunkiin eikä kaava-anomuksia ole saapunut.

Kaavan laatimisesta sovitaan aina kaavan käynnistämissopimuksessa, jossa mainitaan myös mahdolliset kaavoituskorvauskysymykset. Tässäkin tapauksessa kaava-anomuksen tekijältä tullaan maankäyttösopimuksessa sovittavan mukaisesti perimään kaavoituskorvaus, jota sovelletaan kaikilla asemakaava-alueilla asuin- ja liikerakentamiseen. Kaavamuutosten laatimista tonteille, joissa maanomistajilla ei ole halua tai tarvetta muutoksille ei ole nähty aiheellisena eikä myöskään maanomistajien etujen mukaisena.

Oheismateriaali:

Lausuntopyyntö ja sen liitteenä ollut valituskirjelmä selvityksineen.

Päätöstä asemakaavamuutoksen hyväksymisestä ei tule kumota.

Pöytäkirja tämän asian osalta on syytä tarkastaa heti kokouksessa lausuntopyyntö määräjän 21.5. täyttämiseksi.

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan Oikeudelle valmistelusta ilmenevän selostuksen, vastineet ja kannanoton valituksessa esitettyyn

vaatimukseen.

Kaupunginhallitus päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.