

Oikaisuvaatimus korvausvaatimukseen vesivahingosta (3588-2020)

3588/03.06.02.01/2020

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 22.04.2021 § 34

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302,
antti.makela@salo.fi.

Asia

Asia koskee sadevesiviemäriiliittymästä tullutta tulvimista rakennuksen kellariin. Vahingonkorvauksesta on aiemmin tehty kielteinen korvauspäätös. Asiaan on 13.4.2021 saapunut täsmennetty oikaisuvaatimus, missä esitetään perustelut korvauksen myöntämiselle vaatimukseen.

Asian arviointia

Kohdekiinteistö on asemapiirroksissa esiintyvien sadevesiviemäriputkien tasokorkeuksien osalta noin 0,5 metriä pääviemäriinjan alapuolella. Uudempi rakentamissääntely sisältää Suomen rakentamismääräyskokoelman mukaiset määräykset liittyen kiinteistön viemärilaitteistoihin, viemäriiliittymän padotuskorkeuden suhteessa sadevesiviemäriinjaan. Kyseisellä kiinteistöllä toteutetun rakentamisen rakennusvuosi on kuitenkin 1955, jolloin sadevesiviemäriinjan padotuskorkeutta ei ole vielä määräyksiin määrätty (ensimmäinen julkaistu määräys asiasta on vuodelta 1976).

Näin ollen kiinteistöä voidaan pitää tulvimisherkkänä ilman teknisiä lisäsuojauksia.

Toisaalta [REDACTED] huomauttaa oikaisuvaatimuksessaan, että vesihuollon omien sopimusehtojen mukaan kummankin sopijapuolen tulee vahingon estämiseksi, sen sattuessa tai uhatessa, ryhtyä kaikkiin sellaisiin toimenpiteisiin vahingon torjumiseksi tai rajoittamiseksi, joita häneltä kohtuudella voidaan edellyttää.

Ensimmäisen vahingon sattuessa 2.7.2020 [REDACTED] on ollut yhteydessä vesilaitoksen päivystäjään, jolloin päivystäjä on paikalle tullessaan todennut tilanteen eli pääsadevesiviemäriinjan tukkeutumisen ja tulvimisen ja kaivanut virtaussuunnassa alempana joen rannan kaivosta ison juuren ja todennut asian olevan tältä osin kunnossa. [REDACTED] mukaan parempi toimintatapa olisi ollut kuvauttaa verkosto mahdollisimman nopeasti mahdollisen ongelman poistamiseksi.
(Kuvaus tilattiin vasta toisen vesivahingon tapahduttua)

Viemäriinjan on arvioitu olleen tapahtuma-aikaan kunnoltaan sellainen, että siinä esiintyi korjaustarvetta.

Näin ollen Salon kaupunki on menetellyt arvion mukaan jossakin määrin puutteellisesti, kun se on jättänyt heti selvittämättä mistä ongelma johtuu.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan sopijapuoli ei voi vedota vakiosopimusehtojen mukaiseen vastuunrajoitukseen silloin, kun se on menetellyt huolimattomasti, eikä tällaisesta huolimattomuudesta seuraavasta korvausvastuusta voi suojautua sopimusteknisin keinoin.

On selvää, että mikäli Salon kaupunki olisi asianmukaisesti selvittänyt sadevesiviemärin kunnon tätä vahinkoa ei olisi sattunut. Pääviemäri olisi vetänyt, eikä tulvimista olisi tapahtunut. Viemäriverkoston päälinjojen kunto on yksiselitteisesti kaupungin vastuulla.

Verkosto on korjauksen tarpeessa ja Salon kaupunki on tilannut Åarslef Oy:ltä kyseiselle katualueelle viemärisukituksen, mikä on tarkoitus toteuttaa kevään 2021 aikana.

Asiasta neuvoteltaessa [REDACTED] on täsmentänyt, että ainakin välittömät vahingot, eli kuivatus on syytä korvata. Kuivatuskustannus sisältää tutkimuksen, kuivatustyön ja kuluneen sähkön, yhteensä 1486,41 euroa. Kustannukselle lasketaan viivästyskorko korkolain 4 § 1 momentin mukaan 22.9.2020 lukien.

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

vs. toimitusjohtaja

Johtokunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen osittain ja asiassa korvataan aiheutuneet kuivatuskustannukset toteutuneen kustannuksen mukaan.

Päätös:

Merkittin, että Asmo Ojanperä saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 16.22.

Johtokunta päätti palauttaa asian lisävalmisteluun.