

## Jätevesien hyvittäminen

4902/14.05.03.01/2020

Liikelaitos Salo Veden johtokunta 27.05.2021 § 52

Valmistelija: Liikelaitos Salo Veden vs. toimitusjohtaja Markku Kuusinen,  
markku.kuusinen@salo.fi, puh. (02) 778 5801

██████████ on lähettänyt seuraavan sisältöisen kirjeen:

"A. Asia koskee: Putkirikko vahinko. Pyyntö koskee kohdetta ██████████  
██████████

B. Asia: **Pyyntö hyvittää ainakin jätevesimaksu vahinkotapauksessa.**  
koska vesi on mennyt maastoon. **Vuorokaudessa meni yli kahden  
vuoden normaalikulutus pihamaan maan alle.**

C. ██████████ kiinteistövakuutuksen oma vastuu on liian suuri ettei se auta  
tässä yhteydessä eikä sitä pysty käyttämään, koska ei sisällä laajaa turvaa.  
██████████  
██████████

i. ██████████  
██████████  
██████████  
██████████

**Äkillinen putkirikko ja yhden vuorokauden aikana 2-3 vuoden  
keskimääräistä kulutusta vastaava määrä vettä meni maanalle pihalla:**

ii. 23.7.2020 ██████████ kuuli outoa kohinaa ja kun paikalle  
päästiin yli 100 kilometrin päästä niin huomattiin vesimittarin pyörivän  
aivan täysillä, vaikka mikään hana ei ollut auki. Putkimies pyydettiin  
paikalle ja hän sulki keittiön lattiasta yhden vanhan vesiputken liitoksen  
ulos, jolloin kohina lakkasi. Tämän putken vuotopaikkaa ei löytynyt, mutta  
ilmeisesti kyseessä joku vanha kylmävesijohtoputki johonkin  
kastelupisteeseen tai vanhaan saunaan ja jotka eivät ole olleet käytössä  
vuosikymmeniin. Putkirikko on ilmeisesti jossakin pihamaalla talon ja  
vanhan saunan välissä tai jokin vuosikymmeniä, 20-40 vuotta lopetettu  
kastelupisteen putki tai vastaava.

iii.

vaikka

vuosikulutusarvio on ollut vain tuo 19 m<sup>3</sup>.

**iv. Keskiverto kulutus vuodessa 19m<sup>3</sup>, nyt vuorokaudessa meni 41m<sup>3</sup>**

Edellinen lukema mitattiin 13.11.2019 ja se oli silloin 413. Normaaliarvio kulutus olisi päätynyt lukemaan 432 eli viime vuosien keskivertolukeman mukaan. Nyt kuitenkin vuorokaudessa oli tuon äkillisen putkirikon vuoksi mennyt vettä siten että lukema on 473, eli vettä kulunut 41 m<sup>3</sup> enemmän kuin normaalisti vaikka käyttäjiä vain tuon satunnainen 1 henkilöä. Vesihuoltoon kun oltiin yhteydessä niin sieltä sanottiin että vedenottamon kulutuspiirrosta katsottaessa että silloin on päivällä mennyt normaalia enemmän vettä verkostoon.

**v. Rikkoontumisen syytä ei tiedetä varmuudella**

Putkimies ei pystynyt sanomaan varmuudella mistä rikkoontuminen aiheutui, mutta mahdollinen paineenvaihtelu tai vain rikkoontunut putki tai sen sulkumaanalla todennäköinen. Ulosmenevän putken tulppaaminen keittiön lattian alla lopetti vuodon. Putki oli vuosikymmeniä vanha ja näkyi että se oli aikoinaan yhdistetty pääsisääntulovesiputkeen samalla tavalla kuin keittiön hanan vesi.

**PYYNTÖ HYVITTÄÄ AINAKIN JÄTEVESIMAKSU TUON YLIMÄÄRÄISEN 41M<sup>3</sup> OSALTA**

vi. Ymmärrämme että ei voida ilmeisesti kompensoida mittarin kautta mennyttä vuotovettä tässä tapauksessa, mutta pyydämme että otettaisiin huomioon että vesi on imeytynyt maastoon niin pyydettäisiin hyvittämään jätevesimaksu ainakin tässä tapauksessa niin se helpottaa hieman ja koska se ei ole päätynyt kunnalliseen jätevesipuhdistamon rasitteeksi viemäriin.

Lähetimme tänään vesimittarilukeman ilmoituksen

Jätevesimaksua on voitu palauttaa tilanteissa, joissa vesi ei ole tullut jätevesiviemäriin ja kyseessä on ollut piilovuoto. Maaperään vuotanut vesi on piilovuoto ja huomioidaan jätevesimaksussa.

Vuosiraportti oheismateriaalina.

vs.toimitusjohtaja:

Johtokunta päättää, että korvausanomus hyväksytään jätevesimaksun osalta, koska vesi on vuotanut maaperään eikä puhdistamolle.

Jätevesimaksusta vähennettävä vesimäärä 41 m<sup>3</sup>

$41\text{m}^3 * 2,30 \text{ €/m}^3 \text{ alv } 0 \% = 94,30 \text{ € (alv } 0\%) + \text{ alv } 24 \% = 116,93 \text{ euroa.}$

Palautetaan jätevesimaksua 116,93 €, alv 24 %.

Päätös:

Johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.