



KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia Selityspyyntö 26.1.2021
Diaarinumero 20523/2020

Selitys asiassa, joka koskee valitusta Markkinaoikeuden päätöksestä 24.03.2020, 126/20

Valittaja Turun Linja-autoilijain Osakeyhtiö (jäljempänä "TLO")

Selityksen antaja

Miodex Oy [1475485-8] (jäljempänä "Miodex")
PL 11, 13101 Hämeenlinna

Selityksen antajan asiamies

Asianajaja Kimmo Penttilä, Oulu
Asianajotoimisto Pro Juridica Oy
Hallituskatu 13 - 17 D, 90100 OULU
puh. 050 569 3569, faksi 020 7551 489
sähköposti: kimmo.penttila@projuridica.fi

SELITYS

Vaatimukset

Miodex vaatii, että valituslupahakemus hylätään. Mikäli valituslupa myönnetään, tulee valitus hylätä.

PERUSTELUT

Valituslupahakemus ja valitus

Valituslupahakemuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella valittajalle tulisi myöntää valituslupa asiassa.

Miodexin käsityksen mukaan asiassa ei ole tapahtunut sellaista menettelyvirhettä, jonka vuoksi asia olisi saatettava korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi tai valituslupan myöntämiseen olisi myös muu painava syy.

Miodexin käsityksen mukaan markkinaoikeus ei ole perustellut päätöstään virheellisesti tai käyttänyt harkintavaltaansa väärin, jonka vuoksi valituslupa tulisi myöntää.

Väliaikainen hankintasopimus ja hankintasopimuksen syntyminen

TLO perustelee valituksessaan laajasti sitä, että hankintasopimus olisi syntynyt olosuhteiden perusteella väliaikaisen sopimuksen täytäntöönpanon johdosta. TLO on vedonnut valituksessaan siihen, että TLO on tehnyt huomattavia investointeja ja jos Salon kaupunki ei jatkaisi väliaikaista hankintasopimusta TLO:n kanssa, aiheutuisi tästä TLO:lle huomattavia taloudellisia tappioita. Miodex huomauttaa, että kyse on TLO:n liiketaloudellisesta riskinotosta, joka voi realisoitua, eikä tämä ole peruste jatkaa väliaikaista hankintasopimusta tai katsoa hankintasopimuksen syntyneen tällä perusteella.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 14 luvun 128 §:n mukaan hankintasopimus syntyy erillisen kirjallisen sopimuksen tekemisellä. Lisäksi TLO toteaa itsekin, että Salon kaupunki on ilmoittanut tarjouspyynnössään 14.2.2019, että hankintasopimus syntyy, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu. TLO ja Salon kaupunki ovat tehneet väliaikaisen hankintasopimuksen, koska Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä on valitettu markkinaoikeuteen. TLO on siten ollut tietoinen, että markkinaoikeus voi muuttaa vielä Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnan päätöstä. TLO väitteet siitä, että hankintasopimus olisi syntynyt konkludenttisesti, ovat perusteettomia.

Lopuksi

Miodexin markkinaoikeudelle toimitetussa valituksessa ja vastaselityksessä mainituista syistä ei tarjousten vertailua eikä hankintaa ole toteutettu oikein, eikä lain mukaisesti. Tarjousten vertailu ja tarjoajien kohtelu ei ole ollut yhdenvertaista, tasapuolista ja syrjimätöntä.

Virheettömässä hankintamenettelyssä olisi Miodexin tekemä halvin tarjous tullut hyväksyä sekä valita Miodex hankinnan toteuttajaksi.

Markkinaoikeus on kuitenkin kumonnut Salon kaupunkikehityslautakunnan hankintapäätöksen ja katsonut, että Salon kaupungille menettelyvirheen vuoksi Salon kaupungin on järjestettävä asiassa uusi tarjouskilpailu. TLO ei ole esittänyt valituksessaan sellaisia perusteita, että korkeimman hallinto-oikeuden tulisi myöntää asiassa valituslupa. Jos valituslupa myönnettäisiin, tulee TLO:n valitus hylätä.

Päiväys ja allekirjoitus

Oulussa, 8.2.2021

Kunnioitavasti



Kimmo Penttilä
Asianajaja, Oulu
Miodex Oy:n asiamiehenä