

Oikaisuvaatimus Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätöksestä 26.4.2021 § 2

1362/01.01.01.01/2021

Opetuslautakunta 15.06.2021 § 63

Valmistelija: sivistyspalveluiden johtaja Pia Setälä, pia.setala@salo.fi, p. 02 778 4001

Rehtori Juha-Markus Koistinen on viranhaltijapäätöksellä 26.4.2021 § 2 valinnut Salon lukion virkasuhteisen uskonnon tuntiopettajan tehtävään [REDACTED].

[REDACTED] on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on tullut kaupungille 14.5.2021. [REDACTED] mukaan rehtori Juha-Markus Koistisen tekemä päätös tulee kumota, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi [REDACTED] vaatii, että hänet valitaan ansioituneempana hakijana.

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Salon lukion virkasuhteisen uskonnon tuntiopettajan tehtävä on ollut haettavana 24.3. – 7.4.2021 Salon kaupungin virallisella ilmoitustaululla, työvoimahallinnon sivuilla, www-sivuilla ja Kuntarekryssä. Hakuilmoituksessa mainittiin seuraavasti:

Tuntiopettajan työhön kuuluu em. mainittujen oppiaineiden opettaminen ja arviointi sekä ohjaus ylioppilastutkinnon kokeisiin ja lisäksi oman oppiaineiden työn kehittäminen osana aineryhmää ja työyhteisöä. Kelpoisuusehto tehtävään määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti. Tehtävässä edellytetään aiempaa työkokemusta lukiosta. Valittavalta toivotaan pätevyyttä opettaa lukiossa myös psykologiaa ja/tai filosofiaa. Eduksi luetaan kokemus pedagogiikan kehittämisestä sekä teknologian monipuolisesta soveltamisesta oppimisen apuna. Tämän lisäksi arvostetaan kykyä motivoida ja kohdata opiskelija aidosti, hyvää ainehallintaa sekä näkemystä opetuksen kehittämisestä.

Työantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän haettavana olevan tehtävän hoitamista. Kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta virkasuhteeseen esim. pelkästään sillä perusteella, että hänellä on monipuolisempi koulutus tai alan pidempi työkokemus, vaan ratkaisevaksi tekijäksi valintatilanteessa voivat muodostua objektiivisesti arvioidut henkilökohtaiset valmiudet.

Kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella nimitysperusteita on

arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja kokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet.

Opettajan kelpoisuusvaatimuksista säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa (989/1998). Lukiokoulutuksen aineenopetusta on kelpoinen antamaan opettaja, joka on suorittanut 1) ylemmän korkeakoulututkinnon; 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä. 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä 1 momentin 2 kohdassa säädetään, aineenopettajan kelpoisuuden tuottavat yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 55 opintoviikkoa, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Virkasuhteisen uskonnon tuntiopettajan tehtävää haki kaksikymmentäkahdeksan (28) henkilöä, joista muodollisen pätevyyden omaavia oli kaksikymmentäkolme (23). Näistä haastatteluun kutsuttiin neljä. Haastattelut suorittivat rehtori Juha-Markus Koistinen ja apulaisrehtori Maria Liippo.

Haastattelussa olleiden hakijavertailu oheismateriaalina.

Rehtori Juha-Markus Koistinen teki viranhaltijapäätöksen valinnasta 26.4.2021. Haastatteluryhmän näkemyksen mukaan FM [REDACTED] on työkokemuksen, koulutuksen ja kokonaisarvioinnin perusteella parhaimmat edellytykset tehtävän hoitamiseen. Hakijoille on lähetetty päätösote oikaisuvaatimusohjeineen 26.4.2021 rekrytointijärjestelmän kautta.

Rehtori on antanut asiasta lausunnon 4.6.2021.

”Salon lukiossa on ollut täytettävänä uskonnon opettajan virkasuhteinen tuntiopettajan tehtävä viranhaltijan jäätyä eläkkeelle. Tehtävää on hoitanut oikaisuvaatimuksen tehnyt [REDACTED] kevätlukukauden 2021 aikana. Tuntiopettajan tehtävä on laitettu asianmukaisesti julkiseen hakuun keväällä 2021. Opetettavat aineet korjattiin yhteistyössä kaupungin rekrytointiyksikön kanssa ja ensimmäinen haku mitätöitiin. Hakijoita tiedotettiin ja haettava virkasuhteinen uskonnon tuntiopettajan tehtävä avattiin uudelleen oikein muotoiltuna. Tehtävään hakeneista haastateltiin

ansiovertailun perusteella neljä ansiointuneinta hakijaa.

Ansiovertailun perusteella tehtävän hoidon kannalta vahvimaksi hakijaksi nousi [REDACTED]. Hänellä on lukion opettajan pätevyys neljästä opettavasta aineesta: uskonto, psykologia, filosofia ja elämänskatsomustieto. Kaikki opinnot on suoritettu joko arvosanalla erinomainen tai hyvin hyvä. [REDACTED] on pätevyys kahdesta oppiaineesta, uskonnosta ja psykologiasta. Ne on suoritettu arvosanalla hyvä. [REDACTED] on oleellista opettajan työkokemusta oppiaineidensa opettamisesta yli 20 vuoden ajalta. Lisäksi hän on täydentänyt koulutustaan liittyen lukio-opetuksen muutoksiin. [REDACTED] työkokemus koulumaailmasta ko. oppiaineiden osalta on vanhempaa perua päättyen vuoteen 2009, aikaan ennen ylioppilastutkinnon ja luokkaopetuksen digitalisaatiota. Salon lukiossa hän tosin on toiminut sijaisena kevätlukukauden 2021 aikana, mutta kokonaistyökokemus opettajan työstä jää alle 13 vuoteen, oleellisesti valittua vähäisemmäksi, jonka työkokemus lukiosta on 20 vuotta ja 7 kuukautta.

Tehtävän hoitamisen kannalta oleellista on kokemus ylioppilastutkinnon kokeisiin ohjaamisesta ja kokemus niiden arvioinnista. [REDACTED] on oleellisesti pidempi kokemus tästä. Hänen kokemuksena käsittää kaikki neljä opetettavaa ainetta; uskonto, psykologia, filosofia ja elämänskatsomustieto. Merkittävä ero [REDACTED] ja [REDACTED] välillä on siinä, että jälkimmäisen kokemus Abitti-järjestelmästä ja digitaalisesta ylioppilastutkinnosta rajoittuu yhteen tutkintokertaan (kevät 2021) ja kahteen oppiaineeseen, kun taas valitulla hakijalla kokemusta on neljän oppiaineen osalta ylioppilastutkinnon digitalisaation alusta asti (syksy 2016).

Työpaikkailmoituksessa mainitaan myös oppiaineiden kehittäminen. [REDACTED] on ollut virkasuhteessa opettamassa ja kehittämässä ko. oppiaineiden opetusta vuosien ajan. Työskentely lukiossa on mahdollistanut opiskelijoiden tarpeeseen ja palautteeseen perustuvan kehittämisen. [REDACTED] ei ole yli kymmeneen vuoteen työskennellyt vastaavissa tehtävissä, joten hänen kokemuksensa näiden oppiaineiden opetuksen kehittämisestä osana aineryhmää ja työyhteisöä on vähäisempää.

Työnantajan päätösvallassa on, minkä painoarvon se antaa työpaikkailmoituksessa mainituille kriteereille. Painoarvoa annettiin kohdalle ”Tämän lisäksi arvostamme kykyä motivoida ja kohdata opiskelija aidosti, hyvää aineenhallintaa sekä näkemystä opetuksen kehittämisestä.” [REDACTED] oli liittänyt hakemukseensa opiskelijakommentteja opetuksestaan, joita hän avasi haastattelussa esittämällä oman opettamisensa portfoliomallin. Myös [REDACTED] suosittelijat korostivat valitun taitoa motivoida ja kohdata ihmisiä sekä luokassa että työyhteisössä.

Hakemukseen oli kirjattu myös maininta ”Eduksi luetaan kokemus pedagogiikan kehittämisestä sekä teknologian monipuolisesta soveltamisesta oppimisen apuna.” [REDACTED] näytöt ovat laajempia koskien sekä lähi- että verkko-opetusta. [REDACTED] on sekä hakemuksessa että haastattelussa kerrotun mukaan kehittänyt jatkuvasti

pedagogiikkaa hyödyntäen monipuolisesti erilaisia lähestymistapoja kuten draamaa. Hän on nykyisessä virassaan myös luonut oppiainerajat ylittäviä oppimiskokonaisuuksia. [REDACTED] ei ole yli 10 vuoteen toiminut uskonnon opettajana, joten lähiopetuksen pedagoginen kehitysnäyttö puuttuu. Verkko-opetusta hän on kehittänyt oppikirjailijana sekä aikuiskoulutuksen kautta.

Haastattelussa [REDACTED] on tuonut esille osaamistaan yhteisen katsomusaineen kehittämiseksi, teknisten sovellusten käyttämisestä oppimisen tukena sekä verkko-opetuksen hallintaa ja toteutusta Turun seudun etärenkaan opettajana. Lisäksi hän osasi sitoa kokemuksensa, osaamisensa ja kehittämisajatuksensa opiskelijoiden kohtaamiseen sekä opetussuunnitelman jalkauttamiseen. [REDACTED] haastattelussa esiin nousi verkko-opetuksen osaaminen. Opiskelijat ja uuden opetussuunnitelman jalkauttaminen jäivät pienempään osaan.

Haastattelussa esiin tulivat myös hakijoiden vuorovaikutustaidot ja kehittämisenäkemykset. [REDACTED] esiintyminen ja keskustelu oli avointa, energistä ja positiivista, minkä myös suosittelijat totesivat hänelle ominaisiksi piirteiksi. Valittu myös esitti toteuttamiskelpoisia ajatuksia uuden opetussuunnitelman jalkauttamiseen ja kehittämiseen liittyen. [REDACTED] puheessa korostui [REDACTED] vahvemmin ja konkreettisemmin nuoren kohtaaminen ja motivointi, jota myös hakukriteerinä painotettiin.

Yhteenvetona totean, että kokonaisarvioon perustuen [REDACTED] on koulutukseltaan, oleellisen opettajan työkokemuksen sekä haastattelussa esiin tulleiden asioiden perusteella pätevin hakija, eikä [REDACTED] ole syrjitty valinnassa.”

Oikaisuvaatimus tulee perusteettomana hylätä.

Sivistyspalveluiden johtaja:

Opetuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana valmistelutekstissä lausutuin perusteluin.

Päätös:

Opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.